Министерство образования и науки РФ

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение

Высшего профессионального образования

Хабаровская государственная академия экономики и права

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

**Курсовая работа по криминалистике**

**ВАРИАНТ № 4**

Выполнила: студентка 6 курса

Юридического факультета ОСП

группы Ю(В) - 84

Галицкая Марина Сергеевна

адрес: 681014 г. Комсомольск-на-Амуре,

ул. Ленинградская, 65-117

Хабаровск 2010 г.

П Л А Н

Введение

1. Условие задания

2. Криминалистическая характеристика краж

3. Решение задания

3.1. Составление протокола осмотра места происшествия

3.2. Разработка следственных версий и составление

плана расследования

3.3. Составление протокола допроса потерпевшего

3.4. Составление постановления о назначении

судебных экспертиз

3.5. Использование возможности уголовной регистрации

Заключение

Список использованной литературы

**Введение**

Криминалистика (от латинского criminalis – преступный) – наука, исследующая закономерности преступных деяний, механизм их отражения в источниках информации, особенности деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению всех видов преступлений и разрабатывающая на этой основе и использовании данных юридических и других наук средства и методы указанной деятельности с целью обеспечения надлежащего применения процессуально-материальных правовых норм[[1]](#footnote-1).

Как всякое явление объективной действительности преступление отражается в окружающей среде, в результате чего возникают материальные и идеальные следы, «отпечатки» преступления.

На основе изучения материальных следов криминалистика разрабатывает средства и методы установления истины в судопроизводстве и вооружает ими оперативных работников органов дознания, следователей, экспертов, судей. В этом заключается социальная функция криминалистики, ее прикладной, практический характер.

**1. Условие задания**

16 августа в дежурную часть Краснофлотского РОВД г. Хабаровска поступило сообщение о совершении квартирной кражи в доме № 47 по улице Политехнической, где проживает Владимиров С. К. Дом деревянный, одноэтажный, на две квартиры, имеющие отдельные входы с противоположных сторон здания. Каждая из квартир состоит из двух смежных комнат и кухни.

06 августа семья Владимирова С. К. и их соседи Филипповы выехали на кратковременных отдых в г. Владивосток, а утром 16 августа вернулись и увидели, что дверь в квартиру Владимировых взломана. Предполагая совершение кражи, они сообщили об этом в отдел милиции и до прихода работников милиции в дом не заходили, чтобы не нарушить обстановку места происшествия.

По прибытии следственно-оперативной группы, проживающие в доме высказали свои предложения о возможном преступнике и выборе им момента совершения кражи. По их словам, днём 5 августа в их квартиры заходил молодой человек, на вид около 24 лет, представился участковым врачом-терапевтом, который, якобы, проводил профилактическую диспансеризацию в частном секторе на дому лиц, проживающих на его участке. Когда он снимал плащ, на нём был белый халат. Измерив, давление, молодой человек поинтересовался, когда жильцы будут дома, чтобы их посетил врач-невропатолог. Ему ответили, что в период с 6 августа по 16 августа их не будет, так как они семьями будут отдыхать в г. Владивостоке. Он заверил, что врач-невропатолог посетит их вечером

16 августа. Следователь приступил к осмотру места происшествия, а один из работников уголовного розыска поехал в поликлинику и выяснил, что участковые врачи там только женщины. 5 августа в дом № 47 по улице Политехнической, жильцов которого обслуживает участковый врач Уварова Н. К., никто из поликлиники не направлялся, а посещение врача-невропатолога вообще не планировалось.

При осмотре места происшествия было установлено следующее: на земле возле дома обнаружены объёмные следы обуви. Входная деревянная дверь в квартире Владимирова С.К. в 10 местах вокруг накладного замка и часть её вместе с замком вырублены. Недалеко от входной двери обнаружена небольшая ручная дрель. В одной из комнат на полу возле серванта изъяты несколько волос и окурок сигареты «Прима», след (наслоения от грязи), оставленный обувью. Жена Владимирова заявила, что перед отъездом пол был вымыт, поэтому это должно быть «следы преступника». На полированной поверхности серванта имелись отчётливо видимые потожировые следы двух пальцев. По утверждению потерпевшего, из дома были похищены: телевизор японского производства «Фунай» заводской номер 567397, год выпуска 2002, деньги купюрами по сто, пятьсот и тысяча рублей на общую сумму 20 тысяч рублей, хранящиеся в серванте.

Проникновение воров в дом Филипповых не установлено.

Владимиров С. К. и его соседка Филиппова У. С. заявили, что смогли бы узнать молодого человека, представившегося им участковым врачом.

**2. Криминалистическая характеристика квартирных краж**

Глава 21 УК РФ содержит 11 составов преступлений, общим и непосредственным объектом которых служит чужая собственность. Объективная сторона посягательств заключается либо в противоправном завладении чужим имуществом, либо в его уничтожении или повреждении. По способу завладения различают: кражу, т. е. тайное похищение чужого имущества (ст. 158); мошенничество — хищение путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159); присвоение или растрату, т. е. хищение чужого имущества, находящегося в ведении виновного (ст. 160); грабеж — открытое хищение (ст. 161); разбой — нападение с целью хищения, совершенное с применением насилия (ст. 162); вымогательство — требование передачи имущества или действий имущественного характера под угрозой насилия либо иных действий, угрожающих личным или имущественным правам потерпевшего (ст. 163). Среди посягательств на собственность законодатель выделяет специальный состав — хищение предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную и культурную ценность, независимо от способа хищения (ст. 164), и четыре состава причинения имущественного ущерба, не связанного с хищением (ст. 165—168). Общий субъект — лицо, достигшее 14 лет.

Все преступления этого рода характеризуются прямым умыслом, кроме уничтожения или повреждения имущества по неосторожности (ст.168).

Обстоятельствами, отягчающими ответственность и имеющими общий характер для названных преступлений (за исключением уничтожения или повреждения имущества) служат: совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору; неоднократность; причинение значительного ущерба. Кроме того, в зависимости от характера преступления закон предусматривает и другие отягчающие вину обстоятельства.

Преступления этого рода весьма распространены, а раскрываемость их невелика. Это относится в первую очередь к кражам, среди них — квартирным и карманным. Отмечается тенденция роста посягательств, совершенных организованными преступными группами, вооруженными, с четким распределением функций между участниками. Возросло число вооруженных нападений на банковские структуры, с проникновением в жилища граждан с предварительной "разведкой" объекта нападения и т. п. Высока доля участия в таких группах несовершеннолетних и даже малолетних, которым подчас поручают совершение отдельных преступных действий в расчете на уголовную безответственность. При совершении организованных групповых посягательств преступники широко используют современные средства связи и транспорта, располагают информацией об оперативных планах правоохранительных органов, получаемой от их коррумпированных сотрудников.

Преступления этого рода зачастую носят "серийный" характер. Известны случаи совершения одними и теми же лицами свыше ста квартирных краж, десятка и более разбойных нападений, "серий" вымогательств и т. п. Поэтому дела об их преступлениях нередко многоэпизодны, что затрудняет расследование всей криминальной деятельности большого числа проходящих по делу лиц.

Существенные особенности имеет и тактика следственных действий по таким делам, когда соучастники связаны групповой порукой, заранее разрабатывают варианты своих показаний на случай провала.

В большинстве случаев основная цель оперативно-розыскных мероприятий по рассматриваемой категории дел — установление и розыск виновных, розыск похищенного имущества или восстановление имущественных прав потерпевших, а по делам, связанным с противоправным проникновением в жилище, — орудий и средств проникновения.

Тайный способ хищения имущества, предполагающий наличие у виновного уверенности, что он действует незаметно для потерпевшего и других лиц, отличает кражу от грабежа и разбоя. Закон предусматривает специфическое отягчающее ответственность за кражу обстоятельство — незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище. Этим она отличается от мошенничества или вымогательства.

Конструкции состава кражи и его криминалистическая характеристика предполагают необходимость установления и доказывания:

а) по субъекту преступления — кто совершил кражу, личность виновного (виновных), возраст, прошлая преступная деятельность (совершение преступлений против собственности неоднократно); характер и состав преступной группы, степень ее организованности, распределение функций между ее членами; подстрекатели и пособники;

б) по субъективной стороне — наличие предварительного сговора, когда и при каких обстоятельствах был осуществлен сговор, что было его предметом;

в) по объекту — какое имущество похищено, размер того имущества (крупным размером признается стоимость имущества, в пятьсот раз превышающая минимальный размер оплаты труда на момент посягательства); где и у кого находится похищенное имущество, как оно сбывалось или как предполагалось его сбыть; какие действия совершены или предполагалось совершить, чтобы затруднить розыск похищенного;

г) по объективной стороне — каким образом был осуществлен доступ к месту кражи, кто и что для этого сделал; действия виновных на месте кражи и после нее с целью сокрытия преступления и его следов.

Предметами кражи служат деньги, ювелирные изделия, сложная бытовая, теле-, аудио- и видеотехника, компьютеры, носильные вещи, транспортные средства, дорогая посуда, коллекционные предметы, иконы, старинные рукописи и предметы антиквариата и др.

Способы совершения краж различны. Выбор способа кражи определяется преступными и профессиональными навыками, обстановкой на объекте кражи, наличием необходимых технических и транспортных средств и т. п. По способу совершения кражи можно разделить на две большие группы: 1) с преодолением запирающих устройств, преград и хранилищ; 2) при свободном доступе к месту хранения имущества.

Воры проникают в помещение путем взлома замков, дверей, окон или проламывая потолки, стены, полы, иногда путем подкопа. Замки разрушаются или открываются отмычками, подобранными ключами, выдергиваются пробои. В дверях преступники выбивают или выламывают филенки, вырезают замки или высверливают их запирающий механизм; в окнах вынимают, разбивают или выдавливают с применением пластыря стекла; в кирпичных стенах совершают проломы с помощью лома, шлямбура, кувалды или "фомки". Определение способа совершения кражи весьма существенно для ее раскрытия.

**3. Решение задания**

3.1 Составление протокола и схематического плана места происшествия

Из корыстных преступлений наиболее распространенными являются кражи. Осмотр места происшествия (ОМП) по делам о кражах, обычно, связан с осмотром и фиксацией в протоколе: участка местности и помещений, находящихся перед местом, откуда была совершена кража (например, двор, лестница); непосредственного места взлома и места проникновения в запертое помещение или огражденного участка местности; самого помещения или участка местности, откуда были похищены те или иные предметы.

Предметы и следы, находящиеся перед местом кражи, более чем другие подвергаются опасности уничтожения или повреждения. Поэтому после общего обзора непосредственного места кражи сразу же принимаются меры к обнаружению и охране следов, находящихся на периферии, производится осмотр и их фиксация.

К числу таких следов в широком смысле слова относятся: следы ног преступников; следы использованных ими транспортных средств; прочие следы, оставленные преступниками (например, окурки, спички, бутылки); брошенные похищенные предметы и предметы упаковки; оставленная одежда преступников; орудия взлома.

Основными задачами, которые стоят при осмотре места происшествия по делам о краже, грабеже и разбое являются: установление обстоятельств совершенного преступления; обнаружение орудий преступления; обнаружение следов преступника и установление обстоятельств, характеризующих его личность; выдвижение и проверка в ходе осмотра версий о личности преступника и определение направлений его поиска.

Для выполнения этих задач подлежат поиску, обнаружению, исследованию, фиксации и изъятию: все следы, оставленные преступником на месте происшествия, при подходе к нему и отходе (следы рук, ног, транспортных средств, применения огнестрельного оружия, орудий взлома, следы крови и т.д.); вещества, следы которых могли остаться на одежде и теле преступника (почва, краска, известка, мел и т.п.), образцы таких веществ изымаются с места происшествия; предметы или части их, оставленные преступником на месте происшествия (окурки, орудия нападения, предметы упаковки и т.д.); следы пребывания на месте происшествии потерпевшего и обнаруженные там принадлежащие ему предметы.

Успешное расследование краж, грабежей и разбоев невозможно без проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому параллельно с первоначальными следственными действиями или вслед за ними должны быть намечены и осуществлены оперативно-розыскные мероприятия, связанные с установлением виновного и розыском похищенного. Между тем, результативность оперативно-розыскных мероприятий напрямую зависит от того, насколько раньше они будут осуществлены, и насколько больше информации будет использоваться для их проведения. Поэтому, проведенный без задержек и с максимально большей тщательностью осмотр места происшествия, может существенным образом сократить время раскрытия и расследования краж, грабежей и разбоев.

Протокол осмотра места происшествия

г. Хабаровск ул. Политехническая, 47 "16"августа 2010 г.

(место составления)

Осмотр начат в 10 ч 00 мин

Осмотр окончен в 12 ч 30 мин

**Следователь** прокуратуры юрист 1 класса Вознесенский Ю.Н., получив сообщение от дежурного Краснофлотского РОВД майора Демидова П.В. о признаках преступления предусмотренного частью 3 ст.158 УК РФ, а именно о том, что в период с 06 августа 2010 г по 16 августа 2010 г. в коттедже по ул. Политехнической 47, в квартире №1 Владимирова С.К. была совершена кража с незаконным проникновением в жилище

**прибыл** в квартиру Владимирова С.К. в коттедж по ул. Политехнической, 47-1 и в присутствии понятых:

1. Филиповой Ульяны Дмитриевны., проживающей по адресу:

ул. Политехническая, 47-2.

2. Мартынова Максима Викторовича, проживающего по адресу:

ул. Политехническая, 49-1.

с участием потерпевшего - Владимирова Сергея Константиновича и О/У ОУР Краснофлотского РОВД майора Булыгина А.В., в соответствии со ст.ст. 164, 176 и чч. 1-4 и ч. 6 ст. 177 УПК РФ

**произвел осмотр** земельного участка размером 100х80 метров с одноэтажным двухквартирным коттеджем, расположенном на пересечении ул. Красноармейской и ул. Политехнической, окруженным частным сектором п. Краснофлотский.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права,

обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

1. Понятой Филипова У.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

2. Понятой Мартынов М.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

**Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств**:

фотоаппарат “Canon E-700”, рулетка 6 м, дальномер, перчатки\_\_\_\_резиновые\_\_\_\_\_\_\_\_

(одна пара), дактилоскопическая пленка, магнитная кисть, магнитный\_ порошок, линейка масштабная металлическая, линейка с нейтрально-серой шкалой, пинцет хирургический 150 мм, лупа с подсветкой, компас Адрианова, планшет с прижимом (формат листа 210х291 мм), карандаш чертёжный, упаковочный материал, номерки (картон).

**Осмотр производился** в условиях сухой погоды, светлого времени суток и естественного освещения.

1. Понятой Филипова У.Д.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

2. Понятой Мартынов М.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

Потерпевший Владимиров С.К. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

О/У ОУР Краснофлотский РОВД Булыгин А.В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Специалист Котов И.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст.58(57) УПК РФ

Следователь:\_Вознесенский Ю.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Осмотром установлено:**

квартира, по заявлению Владимирова С.К., из которой были похищены деньги купюрами 100, 500, 1000 рублей на общую сумму 20 тысяч рублей и японский телевизор «Фунай», заводской номер 567397 2002 года выпуска, расположена в деревянном двухквартирном одноэтажном коттедже на земельном участке, размером 20х14 метров по адресу ул. Политехническая дом 47 кв. 1. Земельный участок представляет собой земельное покрытие, частично засаженное овощными культурами, садовыми деревьями, декоративными насаждениями, границей территории участка служит ограждение из штакетника. Вход на участок осуществляется через сколоченную из штакетника дверь с запором в виде крючка и петли из металла. От входа на участок до входа в квартиру имеется продольный участок земельного покрова, покрытый твердым веществом похожим на асфальт 1х4 метров. С левой стороны от входа в квартиру имеются деревянные постройки 3х1.5 метров. С правой стороны от входа в квартиру земельное покрытие поделено на 3 участка с овощными культурами, с южной стороны 1 участок засажен садовыми деревьями. На момент осмотра с правой стороны от входа на участок на земельном покрытии в 0,5 метра от ограждения и в 0,2 метра от асфальтированного участка, обнаружены следы большой обуви. В 1,5 метрах от ограждения и 3 метрах от асфальтированного участка обнаружена ручная дрель, имеющая размер 0,40 м.

Здание имеет строение в форме буквы «Т», каждая из квартир имеет форму буквы «Г», квартира потерпевшего - ее зеркальное отражение. Входы в квартиры коттеджа противоположны друг другу, один с западной и другой с восточной стороны. Западная часть квартиры проходит вдоль улицы Красноармейской, южная - вдоль ул. Политехнической, а северная обращена к частному сектору Краснофлотского района г. Хабаровка.

Дверной проем в квартире представляет собой деревянную дверную коробку с деревянной дверью 0,8х1,8 м. На момент осмотра обнаружено, что в 10 местах вокруг накладного замка и часть её вместе с замком вырублены. Выруб очерчен неровным овалом с размерами 0,12х0,25 м. На двери и дверной коробке следов пальцев рук пригодных для идентификации не обнаружено. За дверью следует коридор 2.5х2.5 м с двумя дверями, одна на кухню с размерами 2.3х2.3 м, другая – в комнату с размерами 3.5х5.5 м. На момент осмотра следов обуви и других следов, указывающих на пребывание преступников в коридоре и кухне, обнаружено не было. В центре стены, являющейся смежной для коридора, кухни и комнаты, имеется дверной проем с деревянной дверью размером 0,8х1,8 м. На момент осмотра дверь находилась в открытом состоянии. На двери и дверной коробке следов взлома, следов пальцев рук пригодных для идентификации и прочих следов не обнаружено. Комната смежная с другой комнатой, прямоугольная, размером 3,5х5,5 м с одним окном и двумя дверями. Пол в комнате покрыт линолеумом. Слева от входной двери вдоль стены расположен мебельный гарнитур-сервант, из которого были украдены деньги в размере двадцати тысяч рублей купюрами 100, 500, 1000 рублей. Один из трех деревянных ящичков, в котором находились указанные выше денежные купюры, выдвинут на 0,2 м. На полированной поверхности серванта имеются отчётливо видимые потожировые следы двух пальцев 2х3 см, в которых просматриваются отображения папиллярных линий, образующих завитковатый узор. В виду нецелесообразности изъятия следа совместно с предметом-следоносителем, он откопирован на кусок дактилоскопической плёнки размером 5х7 см.

Рядом с мебельным гарнитуром-сервантом, на полу, обнаружен единичный след обуви (указан ХС на Плане), отличающийся хорошим воспроизводством деталей, оставившей их обуви. След имеет слабовыраженные промежуточные и каблучную части. На ложе следа просматривается рельефное отображение протектора подошвы, представляющее собой сочетание изогнутых углублений и геометрических выступов. Размеры следа 0,35 м, наибольшая ширина промежуточной части – 0, 12 м, каблучной -0,08 м, наиболее узкой части следа – 0,06 м. Глубина обнаруженных следов измерению не подлежит. В следе отсутствуют какие-либо посторонние предметы. След сфотографирован по правилам судебно-оперативной фотографии. левой стороны серванта, с правой стороны обнаружены окурок от сигареты «Прима» (обозначен ХО на Плане) и несколько волос (обозначен ХВ на Плане).

В левом дальнем углу от входа расположен журнальный столик светло коричневого цвета, на котором, по словам потерпевшего Владимирова, находился украденный телевизор марки «Фунай» (обозначенный ХЖ на Плане). На противоположной от входа стороне стоит сложенный диван «Новинка» 1х1,8 м, с правой стороны по центру находится дверной проем с деревянной дверью, по обеим сторонам проема стоят два шкафа 1.5х0,53 м темно-коричневого цвета. На момент осмотра дверь находилась в закрытом состоянии, следов преступников на ручке и полотнище двери обнаружено не было. Исследование дальней смежной комнаты не проводилось.

В ходе осмотра проводилась специалистом Беловой В.В. фотосъёмка (фотосъемка, видео-,Фотоаппаратом “Canon E-700” на флэш-носитель “M-2” объёмом 2 Гб аудиозапись и т.п.)

С места происшествия изъяты: 1. Ручная дрель \_упакована в прозрачный полиэтиленовый

(перечень и индивидуальные признаки изъятых

пакет размером 20x45 см. Пакет скреплен листом бумаги, на который поставлена печать \_\_\_

(пакет предметов, их упаковка)

следователя и подписи понятых, и прозрачной липкой лентой сверху вниз по периметру. На листе бумаги имеется пояснительная надпись: «Ручная дрель изъятая при осмотре места происшествия 16.08.08 г. по адресу ул. Политехническая, 47-1; подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц».

2. Окурок сигареты «Прима», который упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет размером 10x8,5 см. Пакет скреплен листом бумаги, на который поставлена печать следователя и подписи понятых, и прозрачной липкой лентой сверху вниз по периметру. На листе бумаги имеется пояснительная надпись: «Окурок сигареты «Прима», изъятый при осмотре места происшествия 16.08.10 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1; подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц».

3. Три волоса, похожих на человеческие с кожного покрова головы, которые упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет размером 10x8,5 см. Пакет скреплен листом бумаги, на который поставлена печать следователя и подписи понятых, и прозрачной липкой лентой сверху вниз по периметру. На листе бумаги имеется пояснительная надпись: «Три волоса, похожих на человеческие с кожного покрова головы, изъятых при осмотре места происшествия 16.08.10 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1; подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц».

4. Пробы грунта, которые упакованы в полиэтиленовый пакет снабжённый надписью: «Пробы грунта, которые упакованы в полиэтиленовый пакет снабжённый надписью: «Пробы грунта следов обуви, изъятые с комнаты при осмотре места происшествия 16.08.10 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1 подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц». Пакет перевязан прозрачной липкой лентой и опечатан печатью следователя.

5. Гипсовый слепок следа от обуви с территории участка, который упакован в полиэтиленовый пакет, снабженный надписью: «Гипсовый слепок следа обуви с территории участка при осмотре места происшествия 16.08.10 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1, подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц». Пакет перевязан прозрачной липкой лентой и опечатан печатью следователя.

6. Кусок дактилоскопической плёнки размером 5х7 см, который прошит по периферии суровыми нитками белого цвета, с отпечатками двух пальцев размером 2х3 см, в которых просматриваются отображения папиллярных линий. Дактилоскопическая плёнка снабжена надписью следующего содержания: «Следы двух пальцев руки, выявленный на полированной поверхности мебельного гарнитура-серванта при осмотре места происшествия 24.09.08 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1; подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц. Сторона бирки с удостоверительными надписями, печатью следователя и концами ниток обклеена прозрачной липкой лентой».

К протоколу осмотра прилагаются: план-схема места происшествия (План), (схема места происшествия)

По окончании осмотра места происшествия от жены потерпевшего Владимирова С.К., поступило заявление о внесении дополнительных сведений, не отраженных в протоколе, состоящих в следующем. Пол в квартире до отъезда, а именно 06.08.10 г., был вымыт, поэтому следов уличной грязи, оставленных потерпевшими быть не может. А также поступило заявление от потерпевшего Владимирова С. К. и понятой Филипповой У. С., что они смогли бы узнать молодого человека представившегося им участковым врачом, который заходил накануне отъезда потерпевших на отдых 05.08.10 г.

Других замечаний и заявлений от понятых, а также от остальных участников до начала, в процессе и по окончании осмотра не поступило.

Понятые: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Специалист (эксперт) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Специалист (эксперт) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Протокол прочитан следователем вслух\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

((лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу не поступили\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(содержание замечаний либо указание\_ на их отсутствие)

Понятые: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Специалист (эксперт): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Специалист (эксперт):\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

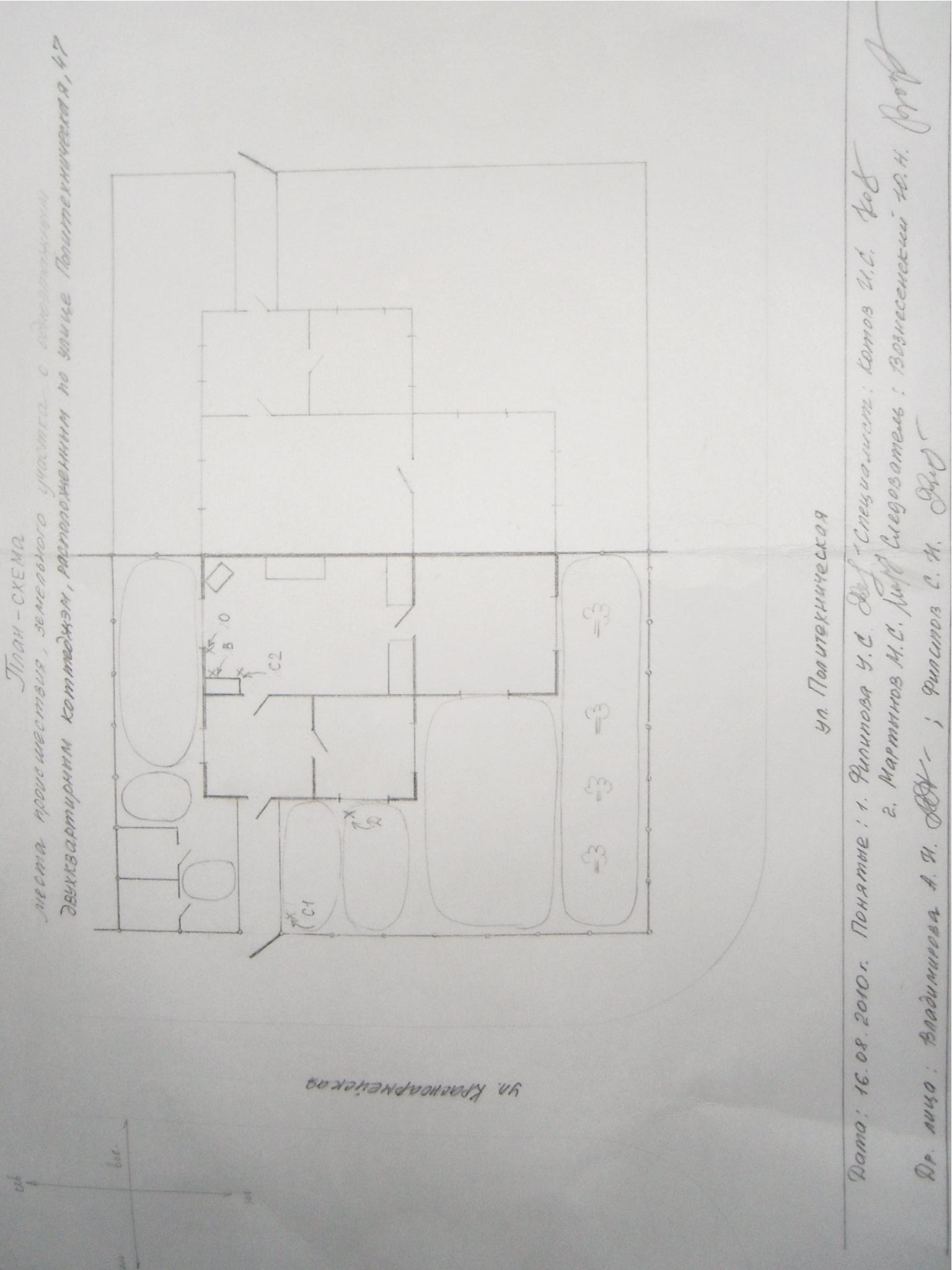
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.\_\_\_\_

Следователь (дознаватель): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)



**3.2. Разработка следственных версий и составление плана расследования преступления**

Расследование преступлений - это сложная, разносторонняя деятельность, осуществляемая в определенные, установленные законом сроки. Следователь должен выявить все существенные обстоятельства имевшего место преступления и установить лиц, его совершивших. В целях выполнения указанных задач необходимо умелое построение следственных версий, производство различных следственных действий, например допросов, обысков, осмотров, проведения экспертизы. Без организующего начала, без целенаправленности вся эта сложная деятельность не обеспечит успеха.

Планирование состоит в такой организации предварительного следствия, которая обеспечивает быстрое и полное раскрытие преступления. Исходными положениями планирования являются построения следственных версий и в целях проверки каждой из них - определение круга обстоятельств, подлежащих установлению.

Криминалистическая версия – это логически построенное и основанное на фактических данных обоснованное предположительное умозаключение следователя (других субъектов познавательной деятельности по уголовному делу) о сути исследуемого деяния, отдельных его обстоятельствах и деталях и их связи между собой, требующее соответствующей проверки и направленное на выяснение истины по делу[[2]](#footnote-2).

Версия как методический инструмент познания в криминалистической деятельности по своей сущности многоаспектна. С точки зрения логики версия – разновидность частной гипотезы, предположительного умозаключения о непосредственно не наблюдаемых явлениях и их связи между собой. С позиции психологии – версия является продуктом творческого воображения, которому не свойственны беспочвенные домыслы, оторванные от собранных данных и возникшей следственной ситуации и уводящие расследование от истины.

По уголовному делу, как правило, выдвигается несколько версий. Если есть основания только одного вывода о сути преступления, необходимость разработки общих версий практически отпадает. Однако поскольку в таких случаях не всегда все обстоятельства преступления достаточно очевидны, обычно возникает необходимость выдвижение иных, более частных версий.

Яблоков Н.П. классифицирует криминалистические версии по: объему на общие и частные, по субъектам выдвижения, различаются следственные, оперативно-розыскные, экспертные и судебные версии, по степени определенности, выделяются типовые и конкретные версии, по степени сложности – сложные и простые, по времени построения – на первоначальные и последующие версии.

При выдвижении версий о виновности кого-либо в совершенном деянии часто различают основные и противостоящие. Процесс построения версий многоступенчат. Началом процесса построения версий является анализ и синтез имеющихся в распоряжении следователя данных по делу, в результате которых происходит определенное упорядочение имеющейся информации о сложившейся ситуации. Второй ступенью является обращение следователя к имеющимся у него знаниям, к следственному и жизненному опыту в широком смысле слова, необходимым для объяснения отдельных вопросов в связи с построением версий, затем следователь реализует свои знания и опыт, обобщенные, справочные и иные сведения анализируемого процесса. Следующим этапом в процессе построения версий является уже сама формулировка версий и заключает процесс построения версий их конкретизация. Затем версии проверяются, что является практической деятельностью лиц, выдвинувших версии. Ее цель подтвердить или опровергнуть содержащиеся в версиях предположения и выведенные из них выводы-следствия о каких-либо событиях или фактах и обеспечить установление истины по делу.

После того, как построены возможные в каждой конкретной ситуации следственные версии, начинается планирование следствия. Оно выражается в следующем:

1) определение тех следственных действий, которые необходимо провести для установления существенных обстоятельств согласно той или иной следственной версии (допросы, обыски, осмотры, проведение экспертизы);

2) определение содержание объема тех следственных действий, которые намечено провести (какие вопросы целесообразно поставить при допросе того или иного свидетеля, перед экспертами, что искать при обыске);

3) установление последовательности проведения намеченных следственных действий. Исходя из характера преступления и других обстоятельств, следователь решает, какие из намеченных следственных действий следует провести раньше, какие позже. Если этот вопрос при составлении плана будет недостаточно хорошо продуман, то может быть допущена ошибка, иногда непоправимая;

4) определение времени производства намеченного следственного действия, при этом, учитывая, что производство обыска в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства, не допускается, а также и то, кто по имеющимся данным и в какое время может находиться в месте производства обыска, следователь выбирает наиболее удобное время (день, час) для производства обыска;

5) выбор места проведения следственных действий. Ясно, что осмотр места происшествия следует проводить на месте происшествия, воспроизведение обстоятельств и обстановки события - на месте тех событий, которые проверяются опытным путем. Однако нередко трудно решить вопрос, где провести то или иное следственное действие, в одном случае допрос целесообразно провести дома у свидетеля, в другом - в школе, в третьем - в том месте, где происходили события, по поводу которых он допрашивается;

6) определение круга участников того или иного следственного действия. При планировании следствия по делу необходимо предусмотреть участие понятых, специалистов, судмедэкспертов, обвиняемых, потерпевших и других;

7) выбор научно-технических средств, которые следует применять при производстве данного следственного действия;

8) определение тех документов, а также предметов, которые необходимо истребовать от учреждений, должностных лиц и отдельных граждан. Следователь может запланировать истребование документов оперативного или бухгалтерского учета, справок о состоянии погоды в то или иное время в определенном месте, планов строений и другой технической документации;

9) определение заданий оперативно-розыскному аппарату милиции. При расследовании преступлений координация следственных и оперативно-розыскных действий имеет важное значение. Следователь, планируя следствие по делу, должен предусмотреть, какие задания необходимо дать органам милиции для производства оперативно-розыскных действий.

Применительно к рассматриваемому в задаче примеру можно выдвинуть следующие следственные версии:

1. Кража совершена неизвестными Владимирову лицами;
2. Кража совершена неизвестными Владимирову лицами, в том числе лицом, который накануне отъезда посещал дом и представлялся участковым врачом и знал об отъезде потерпевших и об отсутствии в доме кого-либо с 06.08.10 по 16.08.10 г.г.;
3. Кража совершена известными Владимирову лицами, которые знали место жительства потерпевшего, а также об его отъезде к месту отдыха на срок с 06.08.10 по 16.08.10 г.г.;
4. Кража не была совершена, Владимиров сам инсценировал кражу.

Планы расследований могут составляться в различных формах. Наиболее распространенная форма – это по версиям. При этом в плане отражаются следственные версии; следственные действия и другие мероприятия по проверке каждой из намеченных версий; сроки исполнения каждого следственного действия или иного мероприятия; исполнители. Иногда вводится также специальная графа для отметок об исполнении или других примечаний. Графически план выглядит следующим образом:

**План расследования**

**по уголовному делу №\_\_\_ по обвинению\_\_\_по ч. 3 ст. 158 УК РФ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Следственные версии** | **Следственные действия и другие мероприятия, подлежащие проведению (по каждой версии)** | **Соки проведения** | **Исполнители** | **Отметка об исполнении** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

В начале плана (сразу под заголовком) целесообразно также указывать календарные сроки важнейших процессуальных решений по делу (даты возбуждения дела, взятия под стражу подозреваемых или обвиняемых лиц, предъявление обвинения, окончание расследования).

Итак, определим общий для всех версий, выдвинутый по данному делу, план расследования.

1. Оперативным путем установить предполагаемое местонахождение похищенного телевизора потерпевшего Владимирова. Исп. оперативные работники.
2. Допросить жену Владимирова об обстоятельствах обнаружения незаконного проникновения в дом, а также наличие телевизора указанной марки, суммы денег в том же количестве, о каком сообщил потерпевший, какими купюрами. Выяснить были ли лица, желающие досадить им, наличие денежного долга. Исп. Следователь.
3. Допросить потерпевшего Владимирова и его жену об элементах и признаках внешности лица, посещавшего их накануне отъезда и представившегося участковым врачом, для составления фоторобота возможного преступника, а также выяснить всех лиц, посещавших дом потерпевших накануне их отъезда к месту отдыха. Исп. следователь.
4. Выяснить, говорили ли потерпевшие о наличии в доме такой суммы денег и о ее местонахождении кому-либо, сообщали ли о своем отъезде посторонним, знакомым, друзьям. Исп. следователь.
5. Сопоставить дни и время, когда, знакомые и другие гости посещали дом потерпевшего, а также когда дом посещало лицо, представившееся участковым врачом. Найти и допросить в качестве свидетелей лиц, которые могли видеть данных лиц, выяснить посещало ли лицо, представившееся участковым врачом другие рядом стоящие дома. Исп. оперативные работники, следователь.
6. Найти и допросить лиц, которые могли быть свидетелями отъезда потерпевших, а также появления на территории коттеджа посторонних лиц в период отъезда потерпевших, а также незаконного проникновения в жилище потерпевших. Исп. Оперативные работники, следователь.
7. Учитывая результат осмотра места происшествия, проведенного с целью обнаружения следов преступников, принять решение по факту того, могла ли быть кража инсценирована самим потерпевшим. Данный вопрос решить, задав в постановлении о назначении экспертизы вопрос эксперту о: наличии следов взлома изнутри помещения, отсутствии признаков, необходимо присущих данному способу взлома, соответствуют ли найденные следы следам потерпевших. Исп. следователь.
8. Принять меры к розыску предмета, которым был выполнен взлом входной двери. При его установлении назначить экспертизу. Исп. Следователь.

**3.3. Составление протокола допроса потерпевшего Владимирова**

Допрос – это самое распространенное следственное действие. Как показывают исследования, в среднем около 66% протокольных материалов уголовных дел составляют протоколы допроса. На производство допросов следователи тратят примерно 25% своего рабочего времени. Объясняется это высокой информационной емкостью каждого отдельно взятого допроса, его гносеологической ценностью. Необходимо разграничить понятия допроса, использующиеся в уголовном процессе и в криминалистике. Как процессуальное понятие допрос является доказательством и одновременно вербальным следственным действием, в котором необходимая следствию информация сообщается допрашиваемым устно, следователь обязан правильно записать и оформить данные показания.

Допрос можно определить как следственное действие, состоящее в личном общении следователя с допрашиваемым с целью получения у него сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Допрос потерпевшего имеет некоторые особенности, обусловленные, главным образом, особенностями процесса формирования его показаний, заинтересованностью в исходе дела и другими объективными и субъективными факторами.

На процесс формирования показаний потерпевшего существенное влияние оказывает факт посягательства на него самого или на его имущество. В большинстве случаев это обстоятельство определяет полноту и точность восприятия потерпевшим обстоятельств, связанных с событием преступления, а в последующем — полноту и точность его показаний.

П Р О Т О К О Л

допроса потерпевшего

г. Хабаровск, Краснофлотский­­ район "16\_\_"августа 2010\_\_\_г.

(место составления)

Допрос начат в 14 ч \_30мин

Допрос окончен в 16 ч 30 мин

Следователь (дознаватель) \_Следственного комитета при прокуратуре РФ Краснофлотского \_\_\_\_\_

(наименование органа предварительного

\_\_\_\_\_района следователь юрист 1-го класса Вознесенский Ю.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)

в помещении\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_по ул. Политехнической, 47-1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(каком именно)

в соответствии со ст.189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу

N\_\_\_\_\_\_ХХХХХХ\_\_\_\_\_\_\_ в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_Владимирова Сергея Константиновича\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Дата рождения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20.10.1956 г. р.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Место рождения \_Белгородской области Ракитянского района, ул. Черемушкина, 25\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Место жительства и (или) регистрации \_\_ул. Политехническая, 47-1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

телефон\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8-42-12-56-34-25\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Гражданство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_РФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Образование \_ПТУ-34, водитель-автомеханик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Семейное положение, состав семьи \_женат, жена- Владимирова Анастасия Николаевна, Владимиров Сергей Константинович – муж.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Место работы или учебы \_\_ТЭЦ-1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

телефон\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8-42-12-56-81-90\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Отношение к воинской обязанности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Краснофлотский воинкомат\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(где состоит на воинском учете)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Наличие судимости \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_не судим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(когда и каким судом был\_ осужден\_, по какой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Потерпевший: Владимиров С.К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_паспорт серии 08 09 №321789, выдан ОВД по Хабаровскому краю Краснофлотского района г. Хабаровска 25.10.2001 г. код подразделения 102-001\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

12. Иные данные о личности потерпевшего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Иные участвующие лица не участвовали\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

\_ноутбук «DELL» лазерный принтер «SAMSUNG» ML 1660\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(каких именно, кем именно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст.42 УПК РФ. Согласно ст.18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст.51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст.308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст.307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее:

\_\_Я, Владимиров Сергей Константинович и моя жена Владимирова Анастасия Николаевна, летом 2010 года собирались съездить на отдых в Приморье, вместе с нами напросились ехать и соведи по дому из кв. 2 по ул. Политехнической. Мы копили деньги, планировали отпуска и, в итоге, решили поехать 06.08.10 г. Приблизительно за неделю до отъезда к нам приходили наши дети (Владимиров Максим Сергеевич, 02.09.80 г.р. и дочь Владимирова Екатерина Сергеевна, 02.09.80 г.р.) мы весь вечер разговаривали о поездке. 05.08.10 г. мы стали собирать необходимые вещи. Около 10 утра я пошел в гараж, чтобы подготовить свой автомобиль к поездке. Когда вернулся около 12 часов дня обнаружил чужие ботинки в прихожей. Я вошел в комнату и увидел молодого человека со светлыми волосами, высокого, худощавого, в белом халате. Он о чем-то разговаривал с моей женой. Жена встала и представила нас друг другу. Молодой человек оказался врачом-терапевтом из местной поликлиники, так он сказал, звали его Андрей Николаевич. Я пожал ему руку и заметил, что ладони его были влажные и на удивление под ногтями была грязь. Он побыл еще несколько минут и сказал, что направляется в соседний дом. Я его проводил до входной двери и подал его плащ. После его ухода около 12.30 ч жена рассказала мне, что он приходил, чтобы узнать когда мы будем на следующей неделе дома, чтобы провести полный осмотр вместе с врачом невропатологом. Также жена рассказала мне, что сообщила молодому человеку, что мы уезжаем на 10 дней в Приморье на отдых и не сможем пройти осмотр, но по приезду обязательно обратимся в местную поликлинику. Жена тоже заметила неопрятность молодого человека и указала, что у него не было характерной для врачей сумки с бумагами и документы он не знал к какому участку относится наш адрес и даже имени медсестры не знал. Так как мы были немного в взволнованном состоянии перед отъездом постарались не думать о плохом и продолжили готовиться к отъезду. Жена убрала все кухонные принадлежности в стол, продукты, протерла пыль во всей квартире, полила цветы, вымыла пол. Мы решили отдохнуть перед дорогой и легли по-раньше спать около 20.00 ч. Примерно в это же время позвонили в дверь. Я открыл – это была соседка Филипова. Она решила уточнить время отправления и другие мелочи. Я решил угостить ее чаем и отправился на кухню, жена осталась с ней. Они разговаривали около получаса, потом мы все вместе прошли на кухню. Попили чай и Филипова ушла домой, около 21.00 ч. Мы легли спать. На утро 06.08.10 г. мы проснулись, оделись, я сходил в гараж за машиной. Подъехал к дому около 6 утра, мы дождались Филиппову. Прошли по квартире, выключили во всех комнатах свет, проверили не включены ли электроприборы (в том числе и телевизор), газ, перекрыли краны подачи воды в квартиру, закрыли все форточки, шторы и межкомнатные двери. Входную дверь закрыли на замок на четыре оборота ключа и около 6.30 ч выехали. По прибытии в г. Хабаровск , при приближении к дому, мы с женой еще с дороги увидели, что входная дверь квартиры приоткрыта и отсутствует замок. Я поставил машину на обочине и пошел к входной двери. Тут же сказал жене, что бы вызвала милицию, а сам вошел в прихожую, но не обнаружил ни разбросанных вещей, не открытых шкафов. Прошел в комнату и увидел, что ящичек серванта открыт и понял, что взяли деньги. Потом увидел, что телевизора тоже на месте нет. Я вышел из квартиры, чтобы больше не делать следов и не нарушить обстановку места происшествия. Я, моя жена, Филиппова дожидались милицию у входа на участок.

Считаю, что ущерб для меня значительный, так имею на иждивении неработающую жену инвалида II группы и относительно небольшую заработную плату в 8 тыс. рублей, пенсию по возрасту и других социальных выплат не получаю.

Вопрос следователя к потерпевшему: Владимирова А.Н. знала о деньгах в сумме 20 тысяч рублей и о месте их нахождения?

Ответ потерпевшего: Да, жена знала об этой сумме, мы откладывали их вместе и она сама прятала их в ящик серванта.

Вопрос следователя к потерпевшему: Делилась ли Владимирова информацией о денежных накоплениях с соседкой Филипповой, детьми, другими знакомыми или родственниками в вашем присутствии?

Ответ потерпевшего: Да, делилась с Филиповой и даже советовалась, взять ли их с собой в дорогу или оставить, но денег не доставала и не показывала их Филиповой. Мы ведь уезжаем ненадолго. Дети о накоплениях не знали, так как у них приближалось тридцатилетие и мы собирались приготовить им подарки. Остальные знакомые и родственники о накоплениях и об их местонахождении не знали, мы не делились больше ни с кем этой информацией.

(излагаются показания потерпевшего, а также поставленные ему (ей) вопросы и ответы на них)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С моих слов записано верно, мною прочитано.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц\_\_понятых, свидетелей\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления \_\_\_\_\_\_не поступало\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Содержание заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(поступили, не поступили)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Протокол прочитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Следователь (дознаватель) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

**3.4. Вынесение постановлений о назначении экспертиз**

Экспертиза – одна из форм применения научно-технических достижений в деятельности правоохранительных органов, преимущественно уголовно-процессуальной. Она представляет собой назначаемое и осуществляемое с соблюдением определенных правовых норм исследование на основе применения специальных знаний в науке, технике, или ремесле и даче заключения, которому закон придает значение источника доказательств (средства доказывания)[[3]](#footnote-3).

Согласно оценке профессора Селиванова Н.А. деление понятия судебной экспертизы осуществляется по различным логическим основаниям. Это такие основания как: характер, отрасль специальных знаний, единоличный или групповой характер, по признаку однородности или неоднородности, по признаку объема исследования (основные и дополнительные), по признаку очередности проведения (первичные и повторную).

Основное содержание экспертизы в уголовном судопроизводстве составляет анализ определенных данных с целью установления новых фактов, имеющих значение для предварительного расследования преступлений или рассмотрения уголовных дел в суде.

Не является экспертизой действия специалиста, которые сводятся к обнаружению, фиксации, изъятию, осмотру вещественных доказательств. Вывод специалиста, сделанный при оказании помощи следователю или суду, имеет не доказательственное, а лишь оперативное (ориентирующее) значение.

Экспертизы оказывают существенную помощь в предварительном расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, в значительной мере способствуя установлению любого элемента состава, объективной и субъективной стороны, лица, совершившего преступление.

Следственный порядок предполагает вынесение постановления о назначении экспертизы, перед чем должны быть проведены следственные действия, цель которых - доказать необходимость экспертизы. На основании этой оценки следователь определяет вид экспертизы, вопросов, задаваемых эксперту, устанавливает учреждение или лицо, которому можно поручить проведение экспертизы.

Постановление о назначении экспертизы состоит из трех частей. Во вводной части постановления указываются дата его принятия, должность, звание и фамилия следователя, вид экспертизы. В аналитическую часть включается краткое описание преступления, оцениваются доказательства, обосновывающие необходимость проведения экспертизы, вид экспертизы, устанавливается учреждение, которому будет поручено проведение экспертизы, или лицо, привлекаемое в качестве эксперта. В постановляющей части формулируются вопросы, перечисляются материалы, представляемые эксперту, определяется порядок предупреждения эксперта об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения и за дачу ложного заключения.

Вопросы, поставленные перед экспертом, должны быть конкретными, соответствовать материалам уголовного дела и не выходить за пределы знаний эксперта.

Постановление объявляется обвиняемому и его защитнику. Есть два порядка объявления: по уголовному делу, когда обвиняемый не установлен, и по уголовному делу с установленным обвиняемым. В нашем случае порядок начинается после установления обвиняемого. Следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику постановление о назначении экспертизы и ее заключение, разъясняет права, обусловленные назначением и проведением экспертизы, составляет соответствующий протокол. В случае необходимости или при заявлении ходатайств назначаются дополнительная или повторная экспертиза, другие экспертизы. Разъяснение прав и заявленные при этом ходатайства оформляются протокольно.

В распоряжение эксперта следует предоставить копию протокола осмотра места происшествия, фотоснимки следов, гипсовые слепки, предметы, оброненные преступником, следы пальцев рук преступника и др.

Так как в нашем случае по условиям задачи имеются следы пальцев руки (вопрос к эксперту о пригодности для идентификации личности следы руки), отпечаток единичного следа на полу (также вопрос о пригодности следа к сравнительному исследованию), слепок следа на земляном покрытии во дворе коттеджа, брошенный окурок (вопрос о наличии слюны на объекте и ее идентификация), несколько волос – можно вынести постановления о назначении таких экспертиз по отраслям специальных знаний как: трасологической, дактилоскопической, цитологической и судебно-медицинской.

**Пример вынесения постановления о назначении трасологической судебной экспертизы**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении **трасологической** судебной экспертизы

г. Хабаровск "20 " августа 2010 г.

Следователь (дознаватель) прокуратуры г.Хабаровска Краснофлотского района\_\_\_

(наименование органа предварительного следствия)

юрист 1 класса Вознесенский Ю.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

рассмотрев материалы уголовного дела № 193193 возбуждено по ст. 158 часть 3 от 16.08.2010 г.

У С Т А Н О В И Л:

Гражданин Владимиров Сергей Константинович обратился с заявлением о краже в квартире одноэтажного коттеджа с земельным участком по ул. Политехническая дом 47 кв. 1. При осмотре данного участка было обнаружено, что на мягком грунте во дворе коттеджа с правой стороны от входной двери имеются объёмные следы обуви. Следы обуви отобразились ясно с выделением рисунка подошвы и каблучной части.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195,199 и 207 УПК РФ,

П О СТАНОВИЛ:

1. Назначить **трасологическую** судебную экспертизу,производство которой поручить ЭКО г. Хабаровска Краснофлотского района\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование 'экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Не является ли обнаруженный след следом обуви, изъятой у потерпевшего Владимирова С.К.?

2) Одной и той же или разной обувью оставлены следы?

3) К какому виду относится обувь, следы которой обнаружены на месте происшествия, и какие особенности она. имеет (материал подошвы, способ ее крепления, наличие набоек, потертостей и т.п.)?

4) Носил ли обувь, обнаруженную на месте происшествия, определенный человек?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы и предметы:

1) Копию настоящего постановления;копию протокола осмотра места происшествия

2) Гипсовый слепок следа от обуви с территории участка, который упакован в полиэтиленовый пакет, снабженный надписью: «Гипсовый слепок следа обуви с территории участка при осмотре места происшествия 16.08.10 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1, подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц». Пакет перевязан прозрачной липкой лентой и опечатан печатью следователя.

4. Поручить: ЭКЦ УВД г. Хабаровска Краснофлотского района\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения\*(1).

Следователь (дознаватель) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, мне разъяснены

Одновременно я предупрежденоб уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу

заведомо ложного заключения.

Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (полнись)

' Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст.199 У11К РФ.

Такое же постановление о назначении трасологической экспертизы составляется следователем на найденный след наслоения грязи (объемный след обуви), следы взлома входной двери и приводится ряд вопросов к эксперту о предположительном появлении этих следов на их принадлежность и соответствие.

**Пример** в**ынесения постановления о назначении дактилоскопической экспертизы**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы

г. Хабаровск "20 " августа 2010 г.\_\_\_

Следователь (дознаватель) прокуратуры г. Хабаровска Краснофлотского района\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Юрист 1 класса Вознесенский Ю.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

рассмотрев материалы уголовного дела № 193 от 16.08.10 г.

УСТАНОВИЛ:

Гражданин Владимиров Сергей Константинович обратился с заявлением о краже в квартире одноэтажного коттеджа с земельным участком по ул. Политехническая дом 47 кв. 1. При осмотре данного участка были обнаружены следы пальцев рук на выдвижном шкафчике серванта.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195,199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_дактилоскопическую** судебную экспертизу

производство которой поручить БСМЭ г. Хабаровска Краснофлотского района

(наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Не оставлен ли след пальцев руки, обнаруженный на мебельном гарнитуре-серванте, потерпевшим Владимировым?

2) Какой рукой оставлены следы пальцев – правой или левой?

3) Какими пальцами какой руки оставлен след, обнаруженный на месте происшествия?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы и предметы:

1) Копию настоящего постановления

2) Кусок дактилоскопической плёнки размером 5х7 см, который прошит по периферии суровыми нитками белого цвета, с отпечатками двух пальцев размером 2х3 см, в которых просматриваются отображения папиллярных линий. Дактилоскопическая плёнка снабжена надписью следующего содержания: «Следы двух пальцев руки, выявленный на полированной поверхности мебельного гарнитура-серванта при осмотре места происшествия 24.09.08 г. по адресу: ул. Политехническая, 47-1; подписи следователя, понятых, специалистов, иных участвующих лиц. Сторона бирки с удостоверительными надписями, печатью следователя и концами ниток обклеена прозрачной липкой лентой».

4. Поручить: БСМЭ г. Хабаровска Краснофлотского района

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения\*(1).

Следователь (дознаватель)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись)

1 Права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, мне разъяснены "20" 08.2010 г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу

заведомо ложного заключения.

Эксперт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись)

"' Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПКРФ.

Так же назначается дактилоскопическая экспертиза для предоставленной эксперту найденной на садовом участке ручной дрели для проверки наличия на ней отпечатков пальцев.

По данному делу следователь может направить к экспертам постановление о назначении медицинской судебной экспертизы для проверки найденного на месте происшествия окурка с постановками вопросов о возможности нахождения на нем следов слюны, крови. Экспертам также предоставить найденную дрель с вопросом о наличие на ней следов крови.

Найденные волосы на месте преступления также отправляются для исследования в БСМЭ с назначением цитологической экспертизы.

1. **Использование возможности уголовной регистрации**

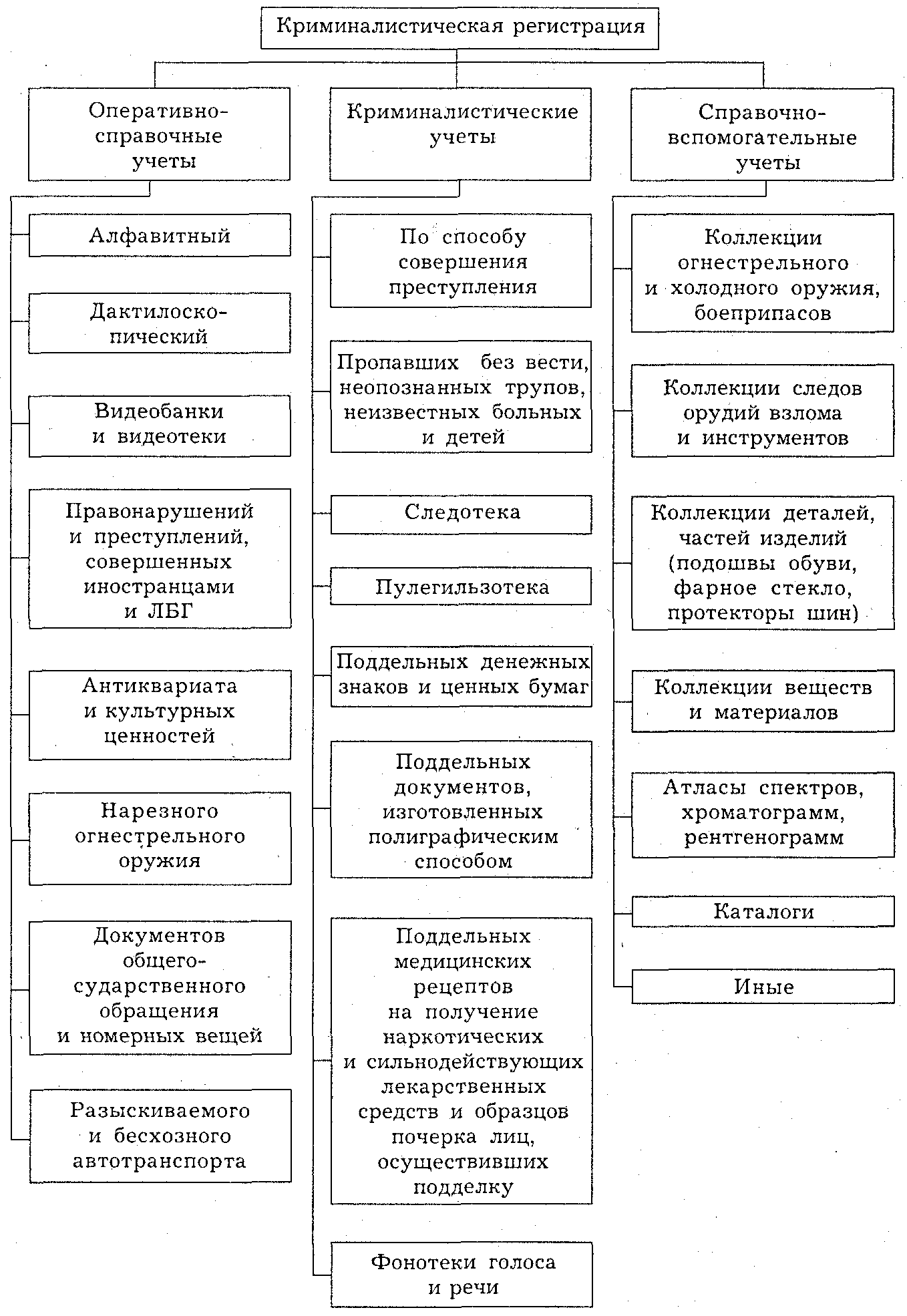
Эффективность раскрытия и расследования преступлений во многом зависит от качества и количества криминалистически значимой информации, ее доступности для следователей и лиц, осуществляющих розыск и дознание. Под этой информацией в первую очередь понимаются фактические данные или сведения, находящиеся в причинно-следственной связи с событием преступления и характеризующие способ его совершения, лиц, его совершивших, предметы преступного посягательства, орудия преступления и тому подобные обстоятельства, которые называютактуально криминалистически значимыми. Источники такой информации — самые разнообразные (материальные и идеальные) следы преступлений, а соответственно, и все следообразующие объекты.

Вместе с тем нередко в процессе уголовного судопроизводства важно получить сугубо справочную информацию об индивидуальных и родовых (видовых) признаках человека, материалов, веществ и изделий, которые зачастую не имеют причинно-следственных связей с событием преступления, однако способствуют решению диагностических, классификационных и идентификационных задач. Сюда относятся сведения об источниках -происхождения; качественном и количественном составе известных веществ- и материалов; их физических и химических свойствах; образцах изделий или продукции и т. п. Такая информация имеетпотенциальное криминалистическое значение. Вместе с актуальной она составляет криминалистически значимую информацию, рациональное использование которой с учетом ее объема и многообразия возможно только в рамках информационно-поисковой системы, обеспечивающей накопление, обработку, хранение и поиск такой информации. Ее приятно называтькриминалистической регистрацией, под которой подразумевают как определенную систему материальных объектов (коллекции, картотеки, базы данных, иные хранилища информации), так и практическую регистрационную деятельность.

Система средств регистрации складывается из подсистем, называемых криминалистическими учетами, которые отличаются друг от друга учитываемыми данными, а также способами и формами их сосредоточения и систематизации. Однако, говоря об учете, следует иметь в виду не только его содержание, т. е. зафиксированные с помощью этого учета данные, но и саму процедуру, включающую действия по собиранию и регистрации информации, ее систематизации, хранению, поиску.

Криминалистические учеты обычно именуются по видам регистрируемых объектов, например: учет похищенного, утерянного, изъятого.

Ниже приведена схема системы криминалистической регистрации.



Криминалистические учеты ведутся не только на федеральном и местном, но и на межгосударственном уровне в ГИЦ. При этом накопление и обработка криминалистически значимой информации в ГИЦ осуществляется в Федеральном банке криминальной информации. В них накапливается информация о преступниках, характеризующихся особо опасным рецидивом, особо тяжких нераскрытых и раскрытых преступлениях, отличающихся особой жестокостью, либо изворотливостью и хитростью и т.д. Информация подобного рода используется не только в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, но и для совершенствования тактики и методики их раскрытия и расследования.

Особое значение имеют данные экспертно-криминалистических учетов, ведь там собрано огромное количество следов рук, пуль, гильз и патронов, учет поддельных денежных знаков, документов, поддельных медицинских рецептов. Коллекционируются образцы подчерков лиц, занимающиеся поделкой и изготовлением медицинских рецептов на получение наркотических средств.

Данные виды криминалистических учетов представляют собой натурные коллекции всевозможных изделий, имеющих криминалистический интерес. Такие коллекции в настоящее время превратились в настоящие информационно-поисковые системы (ИПС), с помощью которых можно получить информацию о возможном происхождении частиц различных веществ или микрообъектов, обнаруженных на местах происшествий; определить их разновидность. Результат такого информационного поиска не равнозначен экспертному исследованию, он носит лишь предварительный характер, но вместе с тем сведения могут быть использованы для формирования розыскных версий о неизвестном преступнике.

В настоящее время очень много делается для автоматизации ИПС. Этой цели, например, служит развитие и совершенствование задержанных и проверяемых лиц с помощью сканеров, а также быстрого электронного их «фотографирования», внедрение в регистрационную практику АИПС по идентификации огнестрельного оружия – «Арсенал».

Использование АИПС открывает новые возможности в более точной и быстрой обработки информации, в свете ее быстрой передачи по каналам связи потребителям для использования.

**Заключение**

Криминалистика имеет отношение отнюдь не ко всем стадиям уголовного процесса, не ко всем направлениям и видам деятельности в его рамках. В сферу криминалистического изучения и обеспечения входят лишь те из них, в рамках которых реализуются поисковые и познавательные функции в связи с выявлением преступлений, их пресечением, предварительным расследованием и судебным следствием по уголовным делам.

Таким образом, криминалистика как бы находится на службе практического следоведения в досудебном и судебном производствах.

Для практического следоведения основополагающими являются три положения криминалистики:

1. Что нужно сделать (отыскать, выяснить, решить….);
2. Каким образом это нужно сделать;
3. При соблюдении каких условий (мер, предпосылок) можно добиться оптимального результата.

**Список использованных источников**

1. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010. – 208 с.;
2. **Уголовный кодекс Российской Федерации**: текст с изм. и доп. На 1 августа 2010 года. – М.: ООО «Рид Групп», 2010. – 240 с.;
3. **Белкин, Р.С.,** Аверьянова Т.В., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. проф. Р.С. Белкина/ М.: Норма, 2001.
4. **Ищенко, Е.П.,** Топорков А.А. Криминалистика: Учебник изд.2-е, «Контракт», «Инфра –М», 2005.
5. **Иванов, Н.Г.** Уголовное право Российской Федерации: Общая и Особенная части: Учеб. Пособие для студ. Сред. Проф. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия»; Мастерство; Высшая школа, 2000. – 544 с.
6. **Ипатова, И.А.** Криминалистика. / Учебно - практическое пособие, М.: Издательство МЭСИ, 2005.
7. **Россинская, Е.Р.** Криминалистика. Вопросы и ответы: Учебное пособие для вузов. М.: Юнитидана, 2000.
8. **Курс российского уголовного права.** Общая часть/ под.ред. В.Н.Кудрявцева, А.В.Наумова.- М.: Спартак, 2001.- 767с.
9. **Криминалистика:** Учебник /Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд. , перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 718 с.
10. **Справочная книга криминалиста.** Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации Н.А. Селиванов. – М.: Издательство НОРМА , 2000. – 727 с.
11. **Уголовный процесс:** Учебник для вузов, под общей ред.В.И.Радченко, 2-е изд., «юридический дом», «Юстицинформ», 2006.

1. Криминалистика: Учебник /Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:Юристъ, 2004. – с. 19. [↑](#footnote-ref-1)
2. Криминалистика: Учебник /Отв. Ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., пераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – с.93. [↑](#footnote-ref-2)
3. Справочная книга криминалиста. Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации Н.А. Селиванов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – с. 489. [↑](#footnote-ref-3)