# Введение

С 1828 года, когда Россия установила дипломатические отношения с Бразилией, первой страной Латинской Америки, ни один глава российского государства или правительства (равно как и бывшего Союза) не посещал далекий континент[[1]](#footnote-1).

Более того, до октября 1987 года, когда бывший в то время министром иностранных дел СССР Шеварднадзе совершил поездку в Аргентину, Бразилию и Уругвай, ни один глава внешнеполитического ведомства нашей страны не был в Латинской Америке. Между тем представители стран континента — как на уровне министров иностранных дел, так и президентов — регулярно наведывались в нашу страну, демонстрируя тем самым свою заинтересованность в сотрудничестве с нами. Только в последние десять лет в Москве побывали президенты: Аргентины — Рауль Альфонсин и Карлос Менем, Бразилии — Жозе Сарней, Уругвая — Хулио Мариа Сангинетти, Мексики — Карлос Салинас де Гортари. Вслед за ними Россию посетил Патрисио Эйлвин, глава Республики Чили[[2]](#footnote-2).

Подобное обстоятельство ряд наблюдателей объясняют тем, что советско-латиноамериканские отношения носили главным образом идеологизированный характер, а сам континент рассматривался не как равноправный партнер, а как арена противодействия социалистической и капиталистической систем. Показательно, что, как только идеологический фактор по тем или иным причинам отпал, СССР сразу же охладел к странам, с которыми его связывали тесные отношения. В данном случае имеются в виду Куба, Никарагуа периода сандинистов, та же Чили времен Альенде.

Успешное завершение визита чилийского президента означало, с одной стороны, что наметился явный прорыв внешней политики России в Латинскую Америку, а с другой стороны — ее деидеологизацию. Впрочем, настоящего прорыва тогда, в 1993 году, так и не произошло. Иначе не говорили бы в МИД и правительстве РФ о новом «прорыве», комментируя состоявшиеся в конце 1997 года поездки по латиноамериканским странам Евгения Примакова и Бориса Немцова[[3]](#footnote-3).

И, наконец, в марте 1997 года состоялся официальный визит в Москву министра иностранных дел Чили Хосе Мигеля Инсульсы, который накануне поездки заявил, что отношения с Россией он мог бы оценить как «отличные во всех областях». «Нам все же хочется придать нашим отношениям еще больший импульс», — подчеркнул Инсульса[[4]](#footnote-4).

Встретившийся с Инсульсой Евгений Примаков заявил: «Мы заинтересованы в развитии двусторонних отношений с Чили». Оба министра констатировали достаточно динамичное развитие торговли между двумя странами и приток чилийских инвестиций в российскую экономику. Однако, сказал Евгений Примаков, это не отражает реальных возможностей сторон. Мы будем стремиться к тому, чтобы расширить договорно-правовую базу наших отношений и создать наиболее благоприятные условия для развития торговли и экономического сотрудничества в целом.

«У нас во многом совпадают взгляды на главные процессы в Латиноамериканском регионе: это — интеграция, это — укрепление безопасности и стабильности в Центральной Америке. Мы расцениваем нынешнюю трансформацию на глобальном уровне как переход от двухполярного к многополярному миру и считаем, что, безусловно, одним из полюсов будущего мира станет Латиноамериканский регион», — сказал российский министр[[5]](#footnote-5).

*Целью* данной работы является рассмотрение вопросов международного экономического сотрудничества России и Латинской Америки. Данная цель позволила сформулировать следующие *задачи* данного исследования:

1. Рассмотреть основные проблемы стран Латинской Америки.

2. Рассмотреть основные интересы во внешнеэкономической политике стран Латинской Америки.

2. Показать развитие экономического сотрудничества крупных стран Латинской Америки с Россией (Мексика, Бразилия, Аргентина).

*Актуальность данной работы* определяется тем, что развивающиеся страны оказывали в послевоенные годы серьезное влияние на формирование ключевых международных процессов, активно используя в своих интересах острое противоборство двух мировых систем, объединительные тенденции в развивающемся мире, расширяющиеся возможности, связанные с укреплением национального суверенитета. Новая обстановка, сложившаяся в мире, привела к значительным изменениям экономической и политической стратегии развивающихся стран. Их превалирующими ориентирами стали отказ от противостояния с центрами капитализма, интенсивный поиск компромиссов, готовность к хозяйственным и внешнеполитическим уступкам. С особой четкостью эти новые тенденции прослеживаются в сфере международных экономических отношений, где во многой решаются судьбы дальнейшего хозяйственного развития бывшего «третьего мира».

В своей работе мы опирались на различные статистические сборники и справочники, такие, например, как «Отчет о мировом развитии» Всемирного банка, краткий статистический сборник «Россия в цифрах», «Латинская Америка и Россия: Экономические связи».

Из исследователей были использованы труды Д.В. Валовой, Б.М. Волошина, В.Л. Шейнис, И.Д. Иванова, Н.Д. Кондратьева, Э.Г. Кочетова, В.А. Тепермана, А.Г. Гранберга, С.М. Меньшикова, Н.Н. Моисеева, Д. Сороса, Э. Тоффлера и многих других.

Кроме этого была использована литература на иностранных языках таких исследователей как С. Хангтингтон и П. Кеннеди.

# Глава 1. Проблемы крупных стран Латинской Америки

## 1.1 Ослабление мировых позиций развивающихся государств

Послевоенные годы характеризовались активной борьбой освободившихся государств за упрочение государственного суверенитета, укрепление национальной экономики, ограничение экономической эксплуатации в главной традиционной сфере взаимодействия с центрами капитализма — торговле сырьем, топливом, продовольственными товарами тропического происхождения. На этом пути им удалось добиться ощутимых успехов на основе организации коллективных действий, осуществления крупномасштабной национализации в нефтяной и газовой промышленности, других сырьевых отраслях, плантационном хозяйстве, создания экспортных ассоциаций, деятельность которых была направлена на поддержание цен ни мировых рынках в интересах стран-экспортеров. В сфере международной торговли наметились важные тенденции к автономизации некоторых групп развивающихся стран, ослаблению их прежней абсолютной зависимости от центров капитализма. Это проявился в заметной диверсификации структуры их экспорта, снижении роли промышленно развитых стран в их экспортных поставках, общем повышении темпов их хозяйственного роста.

Вместе с тем фундаментальные сдвиги последнего времени, связанные с новой расстановкой мировых сил и развитием новых мировых процессов, в значительной мере блокировали отмеченные позитивные тенденции и заметно изменили положение развивающихся государств на международной арене. Суть перемен состоит в том, что баланс в соотношении сил заметно сдвинулся в пользу центров и на этом фоне происходит прогрессирующее ослабление мировых позиций «третьего мира»[[6]](#footnote-6).

Эта ситуация усугубляется действием ряда факторов. Прежде всего речь идет о серьезных сдвигах в структуре экономический связей между центрами и периферией. В условиях глобализации мирового хозяйства при сохранении важности традиционных направлений экономического взаимодействия его ведущей основе становится мировой рынок капитала, система разнообразных международных финансовых связей, где соотношение сил между центрами и периферией принципиально иное, чем в традиционных сфеpax хозяйственного сотрудничества, где полновластными хозяевам положения являются крупнейшие транснациональные банки и финансовые группы. При этом важно подчеркнуть большую роль центров в создании предпосылок для включения многих развивающихся стран в глобальную систему мирового финансового рынка. Это стало возможным лишь в последние два десятилетия после перехода большинства развивающихся стран по рекомендации (а иногда и под давлением) международных финансовых организаций к использованию неолиберальной модели открытой экономики. В итоге в распоряжении центров капитализма оказались новые мощные рычаги воздействия, которые позволяют в определенной степени восстановить систему экономической зависимости и эксплуатации периферии и использовать ее для блокирования тенденции к автономизации развивающихся стран.

Другим фактором являются перемены, связанные с вступлением центров в постиндустриальную фазу развития[[7]](#footnote-7). Они кардинально трансформируют мировую обстановку и ставят перед авангардом развивающегося мира, в том числе перед ведущими странами латиноамериканского региона, принципиально новые задачи. Если на предыдущем этапе, когда мир проходил индустриальную фазу, стратегия «догоняющего развития» исходила из необходимости преимущественного наращивания промышленного потенциала, то в условиях постиндустриального развития стратегической целью освободившихся стран становится не только ускоренное прохождение индустриального этапа, но и создание предпосылок для вступления в постиндустриальную фазу. Вполне очевидно, что по всем основным параметрам (финансовым, научно-техническим, кадровым, институциональным) эта эволюция представляет для развивающегося мира задачу огромной сложности. Ее решение будет, видимо, в большой степени зависеть от характера и масштабов взаимодействия с центрами постиндустриального развития, ибо даже лидеры «третьего мира» не располагают минимально необходимыми ресурсами, обеспечивающими подготовку, условий для вступления в постиндустриальный этап.

Существенное значение имеет и фактор регионализации подхода ведущих капиталистических государств к развивающимся странам. Суть политики регионализации сводится к концентрации усилий каждого центра на решении тактических и стратегических задач в отдельных регионах, имея в виду перспективное подтягивание данного региона в свой ближайший резерв[[8]](#footnote-8).

Хотя концепция регионализации еще в известной степени находится в стадии формирования, ее географические параметры уже в значительной степени определились. Объектом первоочередного внимания США является Латинская Америка (параллельно США стремятся держать в поле зрения и Азиатско-Тихоокеанский регион), Японии — страны Южной и Юго-Восточной Азии, Евросоюза — страны Центральной и Восточной Европы (одновременно поддерживаются привилегированные отношения с рядом африканских и некоторыми другими развивающимися странами — участницами Ломейской конвенции)[[9]](#footnote-9).

Вполне очевидно, что концентрация усилий на отдельных приоритетных направлениях уже сама по себе позволяет центрам создавать серьезный перевес сил, обеспечивающий укрепление политического и экономического влияния.

## 1.2 Развитие внешнеэкономических связей стран Латинской Америки

Анализ эволюции внешнеэкономических связей стран Латинской Америки в 90-е годы показывает, что ее превалирующей тенденцией было расширение хозяйственного взаимодействия с США.

Это подтверждает доминирование США в сфере вывоза капитала в форме прямых инвестиций. В 90-е годы вложения североамериканских ТНК в регионе превосходили па 80 % суммарные инвестиции европейского капитала. А в сопоставлении с отдельными европейскими странами США имели многократное превосходство. Исключением является Испания, чьи капиталовложения в Латинской Америке в последние годы достигли в общей сложности почти 50 млрд. долл., что позволило ей запять второе место (после США) среди иностранных инвесторов на континенте. В банковской сфере испанским банкам даже удалось опередить их североамериканских конкурентов[[10]](#footnote-10).

Общий сдвиг в соотношении сил в пользу США подтверждается и ощутимым усилением их позиций на латиноамериканском рынке. Их удельный вес в импорте региона составлял в 1980 году 30,2 %, в 1990 году — 37.9 %, в 1997 году — 41,9 %. в экспорте — 32,3, 37,6 и 46.1 % соответственно (при заметном ослаблении позиций ведущих конкурентов из числа западноевропейских стран и Японии)[[11]](#footnote-11).

Создание в ближайшей перспективе Общеамериканской зоны свободной торговли (АЛКА), видимо, еще больше активизирует действие указанной тенденции. Реализация данного проекта осушествлялась в условиях энергичной оппозиции Бразилии и некоторых других стран. Однако последние события свидетельствуют о достижении определенных компромиссов. Проведенный в апреле 2001 года очередной саммит в Квебеке зафиксировал готовность всех 34 стран подписать договор о создании АЛКА к 1 января 2005 г. и провести его ратификацию до 1 января 2006 г. Пока, естественно, трудно оценить все последствия этого акта. Просматриваются лишь некоторые контуры грядущих перемен[[12]](#footnote-12).

Можно ожидать, что АЛКА превратится в главный инструмент латиноамериканской стратегии США, действенный рычаг, способный привести к существенным изменениям в расстановке сил в регионе. По своей значимости АЛКА займет преобладающее положение и скорее всего заметно потеснит все существующие субрегиональные группировки в силу преимуществ, связанных с высоким динамизмом развития взаимных экономических связей. Эти преимущества демонстрируются, в частности, опытом НАФТА.

Латиноамериканская стратегия США в этих условиях будет нацелена на решение двуединой задачи: во-первых, всемерного повышения роли АЛКА в регионе, размывания процессов субрегиональной интеграции и ослабления на этой основе позиций оппозиционных сил (прежде всего Бразилии): во-вторых, активного распространения в регионе мексиканского опыта, внедрения мексиканской модели в хозяйственную политику и практику латиноамериканских стран. Таким образом, грядущие изменения будут связаны не просто с расширением отдельных направлении экономического сотрудничества США с регионом. Речь идет о создании целостной структуры, способной консолидировать позиции США в Западном полушарии и стать серьезным фактором в мировой политике.

Легко предвидеть, что эта линия вызовет неоднозначную реакцию в Латинской Америке. Наряду с достаточно активной поддержкой, которую американские планы встречают в довольно широких деловых и политических кругах многих латиноамериканских стран (в т.ч. ряда бразильских деловых структур), им противостоит серьезная оппозиция, возглавляемая на межгосударственном уровне Бразилией. Последняя отнюдь не отказывается от своих претензий на лидерство в Южной Америке и, несмотря на осложнившуюся обстановку, ищет пути для активной контригры[[13]](#footnote-13).

Обращают на себя внимание шаги по активизации деятельности МЕРКОСУР с тем, чтобы обеспечить продвижение вперед по пути углубления интеграционных процессов. Речь идет о расширении координации в сфере макроэкономической политики (установление пределов ежегодной инфляции не более 5 % в период 2002 - 2005 гг. и не более 4 % в последующий период до 2010 г.; ограничение дефицита госбюджетов, уменьшение размеров государственного долга до 40 % от уровня ВВП к 2010 г.). Следует, однако, подчеркнуть, что сложившаяся в 2001 году в Аргентине острая финансовая ситуация ставит под вопрос возможность достижения этих показателей[[14]](#footnote-14).

Между тем Бразилия не оставляет попыток продолжить диалог МЕРКОСУР — Евросоюз[[15]](#footnote-15). Все это говорит о том, что странам Латинской Америки предстоит в ближайшем будущем решать сложные проблемы выбора оптимальных путей хозяйственного, социального и политического развития. Вполне очевидно, что правильные решения лежат не в сфере конфронтации, а, напротив, в области конструктивного сотрудничества. При этом необходимо разумное сочетание как национальных задач, так и интересов партнеров интересов всего международного сообщества. Именно такой путь обеспечит устойчивое продвижение региона вперед по пути социально-экономического прогресса.

# Глава 2. Экономическое сотрудничество России и Латинской Америки

## 2.1 Экономические отношения с Мексикой

Новой и важной статьей российского экспорта становится авиатехника — самолеты и вертолеты, которые Мексика купила в 2001 г. у России на 20 млн. долл. Ведутся переговоры о проведении технического обслуживания вертолётов марки МИ, поставках метеорологических радаров для вертолётов и оборудования для вертолетов.

Летом 2000 года специалистами ВЗАО «Химмашэкспорт» были завершены работы по сдаче в эксплуатацию установок по производству акролеина синильной кислоты на предприятии мексиканской фирмы ЭРА[[16]](#footnote-16).

Активизировалась работа российско-мексиканского общества «Стан-Мехикана», занимающегося поставками металлообрабатывающего оборудования. В первом полугодии 1997 года они составил, более 10 млн.долл.

Важное место в российском экспорте заняли товары сырьевой группы — стальной прокат, удобрения, химикаты и фармацевтическое сырье. В первом полугодии 2003 года их доля в общем экспорте составила 46 %[[17]](#footnote-17).

Развитие экспорта российской машинотехнической продукции на мексиканском рынке тормозится слабыми финансовыми возможностями российских производителей. Невозможность для российских предприятий и объединений предоставить долгосрочное кредитование своих поставок, отсутствие государственного стимулирования производства экспорта машин и оборудования, трудности в обеспечении гарантий снижают конкурентоспособности нашего оборудования на мировом рынке.

В последние годы наблюдается тенденция расширения номенклатуры мексиканских поставок в Россию. Все большее влияние на развитие взаимной торговли оказывает возрастающая активность мексиканских экспортоориентированных отраслей на российском рынке увеличивается присутствие мексиканских продовольственных товаров: консервов соков, кофе, колбасных изделий, а также напитков одежды, обуви. Мексиканская продукция, отличающаяся высоким качеством и относительно низкими ценами, обладает дополнительными преимуществами на российском рынке. Дело в том, что по классификации ООН Мексика относится к т.н. развивающимся странам, а значит ее экспорт подпадает под преференциальный режим таможенного обложения. Российские покупатели мексиканских товаров на таможне платят 75 % от таможенной ставки, установленной для товаров из развитых стран. Это преимущество широко используется фирмами США, которые через свои сбытовые каналы поставляют в Россию продукцию, произведенную на своих мексиканских филиалах и дочерних предприятиях. Для российской таможни при взимании пошлины определяющей будет этикетка с надписью «Сделано в Мексике», а американский хозяин продукта получит дополнительную прибыль на разнице в тарифной ставке.

Промышленная структура обеих стран имеет много общих черт, что позволяет говорить о совместных проектах в области нефтяной и газовой промышленности, нефтепереработки и нефтехимии, черной и цветной металлургии. Россия, в частности, является крупным импортером труб для газопроводов и нефтепроводов и уже обсуждаются возможности создания совместного предприятия на территории России по производству нефтяных и газовых труб по мексиканской технологии. Имеются перспективы сотрудничества в области космоса. Летом 2001 года с российской территории был запущен мексиканский спутник связи. Ведутся переговоры о проведении космической съемки мексиканской территории[[18]](#footnote-18).

Улучшению торгово-политической обстановки для развития двусторонних деловых связей способствовало бы совершенствование и развитие договорно-правовой базы взаимных отношений. Продолжает действовать соглашения, подписанные странами еще в 70-е годы. Естественно, что многие положения их уже устарели и не соответствуют современным реалиям. Сейчас на рассмотрении в мексиканских правительственных организациях находятся переданные российской стороной проекты Торгового соглашения, Соглашения о взаимной защите инвестиций, Соглашение об отмене двойного налогообложения.

Подписание указанных соглашений обеспечит государственные гарантии и поддержку действиям частных предпринимателей Мексики и России на берегax обеих стран.

Большим импульсом для развития двусторонних отношений явился визит 7 - 9 декабря 1997 года в Мексику представительной российской делегации во главе с главным заместителем Председателя правительства РФ Б.Е. Немцовым. Это был практически первый официальный визит на высоком уровне за последние десятилетия. В состав делегации входили представители Министерства топлива и энергетики, Государственного антимонопольного комитета, Государственного комитета по поддержке и развитию малого бизнeca, представители деловых кругов России.

Важную роль в деле укрепления двусторонних отношений сыграло проведение 5 - 6 марта 1998 года Смешанной российско-мексиканской конференции по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству. На заседании был рассмотрен широкий комплекс вопросов развития двухсторонних отношений в экономической области. Было отмечено, что, несмотря на рост взаимной торговли и расширение контактов, как на официальном уровне, так и на уровне частных компаний, взаимный торговый оборот не соответствует потенциальным возможностям обеих стран[[19]](#footnote-19).

Российская сторона заявила о заинтересованности предприятий и организаций страны принять участие в проектировании, строительстве и эксплуатации тепловых и гидроэлектростанций и энергосистем, включая возможность участия в торгах на покупку оборудования для ГЭС «Эль Кахон» и «Ля Парота», а также на поставку в Мексику газоперекачивающих агрегатов и оборудования и высоковольтных линий передач. В области нефтяной и газовой промышленности российские организации выразили готовность принять участие в тендерах и испытание газовых скважин, проектирование и строительство подземных газохранилищ на трассах газопроводов и в проекционныx зонах, газокомпрессорных станций, установок по промысловому сбыту и подготовке газа, газобаллонных и газозаправочных станций, осуществлении совместных проектов в странах Центральной и Южной Америки. Были также предложены проекты по поискам глубокозалегающих месторождений нефти для организации водозаборов; в черной и цветной металлургии (ремонт доменной печи, строительство остановки для доменной грануляции шлака.

Мексиканцы подчеркнули свой интерес к энергетическому комплексу России и в реализации совместных проектов на территории Мексики в области добычи и производства флюорита, стронция, цинка, галлия, ванадия, никеля, производство стали и титана, химических продуктов, сплавов металлов.

## 2.2 Развитие экономических связей с Бразилией

Бразилия относится к числу наших традиционных и перспективных торговых партнеров в Латинской Америке. Однако в силу ряда объективных причин объемы торгово-экономического сотрудничества пока еще не отвечают потенциальным возможностям сторон.

На официальном уровне и на встречах с представителями деловых кругов бразильцы высказываются за укрепление и расширение связей с Россией, за более широкое привлечение частных предпринимательских структур.

Вместе с тем, протекционистская политика бразильского правительства в отношении национальных производителей, широкое применение антидемпингового законодательства, отсутствие с нашей стороны системы поддержки российских экспортеров, в том числе финансовой, в значительной степени осложняют выход российских производителей на рынок Бразилии. Кроме того, в работе на этом рынке следует учитывать жесткую конкуренцию, как со стороны поставщиков из развитых стран, так и бразильских, недостаточную информированность партнеров об экспортных возможностях и импортных потребностях друг друга, отсутствие современной инфраструктуры для продвижения российских товаров.

*Договорно-правовая база.* В настоящее время российско-бразильские торгово-экономические отношения регулируются следующими документами[[20]](#footnote-20):

— Соглашение о торговле и платежах от 20.04.63 г. Срок 5 лет. Будет оставаться в силе на последующие годичные периоды, до денонсации;

— Нота о производстве платежей с 1.05.69 г. в СКВ от 14.04.69 г.;

— Протокол о Торгпредстве от 20.04.63 г.;

— Нота об отделении Торгпредства и демонстрационном зале в г.Сан Пауло от 22.08.67 г.;

— Нота об отделении Торгпредства в г.Рио-де-Жанейро от 22.09.71 г.;

— Нота об учреждении Межправительственной советско-бразильской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству от 16.04.81 г.;

— Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве от 9.12.85 г. Срок 3 года. Автоматическое продление на 1 год, пока не будет денонсировано;

— Соглашение о Долгосрочной программе экономического, торгового и научно-технического сотрудничества от 30.09.87 г. Срок 10 лет. Автоматическое продление на следующие 5-летние периоды;

— Соглашение о научно-техническом сотрудничестве от 21.11.97 г. Срок 5 лет. Продление на 5-летние периоды до денонсации;

— Протокол о намерениях по торгово-экономическому сотрудничеству от 3.12.93 г. Срок 5 лет.

— Протокол о сотрудничестве между «Банко до Бразил» и российскими коммерческими банками («ОНЭКСИМ-банк», «Банк для внешней торговли». «Менатеп», «Возрождение», «Мосбизнесбанк», «Российский кредит»).

Бразильцам были переданы российские проекты Соглашения об избежании двойного налогообложения, Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций. Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Соглашения о сотрудничестве в области почтовой и электрической связи, Соглашения о сотрудничестве в таможенных делах, Соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконными финансовыми операциями, а также операциями, связанными с легализацией доходов, полученных незаконным путем, Совместного документа о развитии торгового, экономического, промышленного, финансового и научно-технического сотрудничества, а также ряд проектов соглашений на уровне ведомств (ГКРП, Внешэкономбанк, Центральный банкРФ, Минздрав, Минтопэнерго).

Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) является составной частью Российско-Бразильской Комиссии высокого уровня по сотрудничеству (РБК) под руководством Председателя Правительства Российской Федерации и Вице-президента Федеративной Республики Бразилии. Совместное заявление о создании РБК было подписано 21 ноября 1999 г. Даты заседания МПК неоднократно согласовывались, но ее проведение постоянно откладывалось по просьбе Российской стороны. В состав МПК входят рабочие группы по торгово-экономическому, научно-техническому сотрудничеству, сотрудничеству в области энергетики, военных технологий, использования космического пространства в мирных целях, сотрудничеству между регионами России и штатами Бразилии.

Товарооборот между двумя странами растет с 609 млн. долл. в 1994 г. до 1,1 млрд. долл. в 2003 г. Торговля является основой торгово-экономического сотрудничества между двумя странами. Контракты заключаются, главным образом, по линии частных структур, осуществляются в СКВ на базе мировых цен, около 50 % взаимного товарооборота проходит через фирмы третьих стран, которые предоставляют кредиты российским и бразильским фирмам на закупку бразильских и российских товаров, или осуществляют их депорт. В ряде случаев это приводит к отрицательным результатам, в частности, открытию антидемпинговых процессов против российских производителей (феррохром с низким содержанием углерода) и ослабляет торгово-политические позиции России в Бразилии[[21]](#footnote-21).

Доля Бразилии во внешнеэкономических связях России и доля России во внешнеторговом обороте Бразилии в 2003 году составила около 1 %. Круг участников с обеих сторон насчитывает свыше 150 организаций и фирм. В 2002 г. Россия занимала 17-е место среди торговых партнеров Бразилии[[22]](#footnote-22).

В 2003 году, основой российского экспорта продолжали оставаться сырьевые товары и полуфабрикаты (97 %), а импорта из Бразилии — продовольствие, сырье для его производства и табачные изделия. Доля машин и оборудования в российском депорте составила около 2 % (отдельные виды сталелитейного оборудования, подшипники, механические прессы, инструменты, запчасти)[[23]](#footnote-23). Сырьевая направленность российского экспорта сохранялась и в 2004 году.

С министерством аэронавтики Бразилии продолжается работа по самолетным программам. С рядом бразильских частных авиатранспортных компаний разрабатывается возможность поставки пассажирских вертолетов МИ-172, небольших самолетов и тяжелых транспортных самолетов, проведена работа по подготовке сертификации вертолета МИ-8.

Начата работа по изучению возможности продажи в Бразилию российских дирижаблей для транспортировки грузов в регионе Амазонки. В стадии проработки находится проект по организации производственной операции в создании боевого самолета для бразильских ВВС на базе отечественного истребителя МИГ-29.

На рассмотрении бразильских фирм находятся российские предложения на поставку сборных конструкций для строительства понтонных мостов, стальных труб для газопроводов, газовых турбин и др. Бразильцы проявляют интерес к российскому современному нефтяному и газовому оборудованию, сжиженному природному газу, медицинской технике, новым технологиям в различных сферах.

В 2002 году из Бразилии для Елабужского автомобильного завода были начаты поставки автомобилей для последующей досборки на сумму 16,2 млн.долл. США.

Государственной задолженности у бразильских фирм и организаций перед Россией не имеется. ГПВО «Продинторг» имеет коммерческую задолженность перед фирмой МАПА за свежемороженых цыплят, поставленных в 1990 г. Общая сумма задолженности по состоянию на 1 июня 2004 г. 320 тыс. долл[[24]](#footnote-24).

С российской стороны постоянно предпринимаются попытки по налаживанию инвестиционного сотрудничества в области энергетики (гидро- и теплоэлектростанции), участия в сооружении газопровода Боливия — Бразилия.

Министерство экономики передало бразильцам Перечень инвестиционных проектов в России, предлагаемых для двустороннего инвестиционного сотрудничества, а также проект Программы инвестиционного сотрудничества между двумя странами.

*Совместные предприятия. С* сентября 1990 г. в г.Липецке работает совместное предприятие «Прогресс» с участием компаний Бразилии и Швеции по производству фруктовых соков. В Бразилии действует созданное в 1988 г. при участии ВО «Союзплодимпорт» совместное предприятие «Плодимекс ду Бразил» по реализации вино-водочных изделий в Бразилии и других странах региона. Подготовлены, оформлены и легализованы документы для создания в Сан-Пауло СП по текстильным машинам[[25]](#footnote-25).

*Совместная работа в третьих странах.* ГПВО «Технопромэкспорт» и бразильская строительная компания «Одебрешт» совместно участвуют в сооружении ГЭС «Капанда» в Анголе. По контракту Россия на условиях коммерческого кредита разрабатывает проект, поставляет оборудование (около 200 млн. долл.). Бразилия осуществляет строительные работы (1,2 млрд. долл.) в счет государственного кредита с оплатой поставками нефти. В настоящее время из-за сложного внутриполитического положения в Анголе работы приостановлены. ПО «Якуталмаз» совместно с компанией «Одебрешт» участвуют в бразильско-российско-ангольском СП по добыче алмазов в Анголе[[26]](#footnote-26).

ГПВО «Технопромэкспорт» изучает также возможность совместной работы с бразильцами при сооружении ГЭС в Намибии.

В ближайшей перспективе Бразилия будет оставаться одним из ведущих торговых партнеров России в Латинской Америке.

Бразилию следует рассматривать как надежного поставщика сельхозпродукции (какао-бобы, какао-продукты, сахар, соя-бобы и соя-продукты, кофе, мясо, цыплята и др.), отдельных видов сырьевых товаров (феррониобий, кварц, пьезокварцевое сырье и т.п.), товаров народного потребления (обувь, ткани), а также как потенциального покупателя российских технологий, отдельных видов машинно-технической продукции (турбины типа «Бульба», авиационная техника, продукция ВПК), партнера для сотрудничества в области космоса, атомной энергетики.

Учитывая заинтересованность Бразилии в расширении экспорта и диверсификации круга торговых партнеров, следует продолжить работу по изучению возможностей привлечения бразильских инвестиции в Россию и совместных выступлений на рынках третьих стран.

Важным аспектом российско-бразильских торгово-экономических отношений является также разработка согласованной позиции по основным вопросам мировой торговли в международных экономических организациях.

## 2.3 Экономическое сотрудничество с Аргентиной

аргентина является одним из наших старейших и крупнейших торговых партнеров в Латинской Америке. Постоянные коммерческие связи были налажены после установления в 1946 г. дипломатических отношений. Аргентина признала Российскую Федерацию в качестве государства-продолжателя СССР 26.12.91.

*Договорно-правовая база.* Российско-аргентинские торгово-экономические связи основываются на широкой юридической базе[[27]](#footnote-27):

- Межправительственное Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве от 25.05.93;

- Межправительственное Соглашение о создании Межправительственной Российско-Аргентинской Комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству от 25.05.93;

- Протокол о правовом положении Торгового представительства СССР в Аргентинской Республике от 05.11.64, которое уже было учреждено в Буэнос-Айpece ранее (в июне 1946 г.);

- Соглашение о поставках машин и оборудования из СССР в Аргентину от 13.02.74. Срок заключения контрактов истек, однако указанное Соглашение действует до выполнения всех контрактов, подписанных за счет него ранее.

- Соглашение о взаимных кредитах между ЦБ Аргентины и Внешэкономбанком от 06.07.95, предусматривающее предоставление взаимных кредитных линий.

- Соглашение о научно-техническом сотрудничестве от 25.11.97.

- Соглашение о сотрудничестве между таможенными службами от 14.11.02 г.

Ведется работа по дальнейшему обновлению договорно-правовой базы двусторонних торгово-экономических отношений.

Идут переговоры по проектам Межправительственных Соглашений о поощрении и взаимной защите капиталовложений, об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и др.

В период 6 - 7 ноября 2002 г. в Буэнос-Айресе состоялось второе заседание Российско-Аргентинской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, в русле которого было подписано между Минсельхозпромом России и Секретариатом по растениеводству, животноводству, рыболовству и продовольствию Аргентины Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии.

Торгово-политическая обстановка для работы на аргентинском рынке российских структур в последнее время значительно осложнилась в связи с прекращением централизованных закупок аргентинских товаров, финансовыми трудностями обеих сторон, широким разгосударствлением аргентинской экономики и связанной с этим процессом переориентации наших отношений с госсектора на частнопредпринимательские структуры, провинции и муниципалитеты. Усложнились условия для продвижения российской машинотехнической продукции в связи с прекращением действия Соглашения о поставках машин и оборудования, которое обеспечивало конкурентоспособные финансовые условия их поставки.

Товарооборот России с Аргентиной характеризуется следующими данными (млн. долл.): 118 в 2000 г., 191 в 2001 г., 224 в 2002 г[[28]](#footnote-28).

Основными товарами, экспортируемыми в Аргентину, являются машины и оборудование, дорожностроительное, метеорологическое, электротехническое оборудование, тракторы, веломототехника, трансформаторы, легковые и грузовые автомобили, а также топливо и смазочные материалы, прокат черных металлов, ферросплавы, минеральные удобрения.

Импорт из Аргентины традиционно состоял в основном из сельскохозяйственных и продовольственных товаров. Начиная с 1991 г., номенклатура нашего импорта из Аргентины значительно сузилась и представлена закупками мяса и мясопродуктов, фруктов, растительного масла, стальных труб нефтяного сортамента, одежды, обуви, чая, меховой одежды и другими пищевыми и потребительскими товарами.

Экономическое сотрудничество традиционно играет значительную роль в российско-аргентинских торгово-экономических связях. Российские организации поставили оборудование для ГЭС «Сальто Гранде» (135 мвт. х 14), ТЭС «Баия-Бланка» (310 мвт. х 3), ТЭС «Костанора» (310 х 1 мвт.), ГЭС «Пьедра-дель-Агила» (356 х 4 мвт.), разработали ТЭО увеличения пропускной способности и модернизации двух линий электропередач (всего на сумму около 300 млн. долл.); выполнили проектно-изыскательские работы по электрификации железнодорожного участка Ретиро-Пилар; построили троллейбусную линию в г. Кордоба; выполнили дноуглубительные работы в портах Баия-Бланка, Кекен и Бельграно на сумму 227 млн.долл.

Объем техсодействия, оказанный Аргентине, составил в 1999 г. - 9,2 млн. долл., в 2000 г. - 15,5 млн. долл., в 2001 г. - 13,8 млн. долл., в 2002 г.- 12,5 млн.долл., 2003 г.- 16, 3 млн. долл[[29]](#footnote-29).

В настоящее время техсодействие Аргентине оказывается в основном в области энергетики, транспорта и сельского хозяйства. Так, АО «Энергомашэкспорт» провело работу по вводу 1 ноября 1999 г. в эксплуатацию агрегата мощностью 30,45 мвт на ГЭС «Нуил-4», что увеличило кпд генератора и значительно снизило эксплуатационные затраты. Для ГЭС «Ясирета» в июне 2002 г. была поставлена последняя партия силовых трансформаторов (всего поставлено 23 шт.)[[30]](#footnote-30).

АО «Энергомашэкспорт» продолжает работу по поиску новых объектов. Так, оно принимало участие в торгах по гидроэнергетическому комплексу «Кара-колес-Пунта-Негра» на поставку оборудования для линий электропередач и др. Ведет подготовку к участию в 2004 г. в уже объявленных торгах на строительство гидротехнического комплекса «Рио-Бермеха», включающий строительства трех ГЭС: «Камбари» - 2 агрегата по 51 мвт; «Лас Палас» - 2 агрегата по 44 мвт; «Арразаль» — 2 агрегата по 46,5 мвт.

АО «Техностройэкспорт», завершив в 1996 г. выполнение дноуглубительных работ в портовой системе Байя-Бланка, ведет переговоры с аргентинскими фирмами по ряду проектов: строительство мостового перехода Росарио-Виктория (в объем работ входит строительство более 20 больших и малых мостов и сооружение насыпи длиной 50 км в пойме реки Парана под полотно автодороги), эксплуатация троллейбусных линий, построенных при содействии «Техностройэкспорт».

АО «Техмашэкспорт» ведет работу по противоградовой защите в провинциях Мендоса и Жужуй. Предполагается распространить эти работы на провинцию Сальта.

В 1996 г. с космодрома г. Плесецка с помощью российского ракетоносителя был осуществлен запуск на орбиту аргентинского спутника связи. В рамках подписанного в 1995 г. соглашения о научно-техническом сотрудничестве между НПО им. Лавочкина и аргентинской компанией «Каратех» осуществлялись контакты по вопросам развития и углубления кооперации в реализации провинциальной космической программы.Рассматривается вопрос использования российского ракетоносителя для запуска второго спутника.

В рамках Соглашения между ВЭБ России и ЦБ Аргентины от 05.11.84 Аргентинской Стороной осуществляются платежи в погашение задолженности Аргентины по коммерческим кредитам, предоставленным внешнеторговыми организациями для поставки машин и оборудования, а также оказания услуг. Задолженность Аргентины по поставкам составляет около 60 млн. долл. (переводятся на счета соответствующих внешнеторговых объединений по расписанным тратам). Платежи осуществляются своевременно в сроки, предусмотренные контрактными обязательствами[[31]](#footnote-31).

В развитии торгово-экономического сотрудничества между этими странами имеется ряд проблем валютно-финансового характера: реализация подписанных в 1990 - 91 гг., но не исполненных контрактов на закупку шерсти 30,6 млн долл. по линии ВО «Новоэкспорт», а также контрактов на закупку готовой кожи, подписанных в 1993 г. АО «Рослегпром» и ВО «Рослегимпекс» на 9,63 млн. долл[[32]](#footnote-32).

Объем аргентинских инвестиций в экономику России еще незначителен. На территории России создано 10 совместных предприятий, в основном, в области предоставления торгово-посреднических услуг, в нефте- и газодобыче, в легкой и пищевой промышленности и др.

При участии аргентинской фирмы «Сольца» в 1989 г. на «Экспериментальном заводе металлоизделий и спортивных знаков» создано СП «Деларс», которое занимается производством гимнастических снарядов.

Несколько совместных российско-аргентинских предприятий создано в легкой промышленности. Так, в рамках программы «Исследования по увеличению мощности существующих турбин» в ноябре 2002 г. были завершены натуральные испытания турбины № 9 на ГЭС «Сальто-Гранде». На ТЭС «Костанера» проведен ремонт энергоблока № 7. Продолжается работа, связанная с поддержанием нормальной эксплуатации в послегарантийный период 4 агрегатов, установленных на ГЭС «Пьедра-дель-Агила» в Москве с аргентинской фирмой «Самуни» создано СП «Артсо», специализирующееся на производстве и реализации изделий из кожи. Основными учредителями предприятия с российской стороны являются обувное объединение «Восток», г. Москва, АО «Кожобувь», г. Курск, «Кубинская обувная фабрика», г. Кубинка Московской области, кожевенные объединения гг. Москвы, Осташкова, С-Петербурга, Рязани, а. также АО «Протопат» совместно с АО «Астрит», специализирующееся на ремонте судовой техники и. кроме того, на российском рынке работают российско-аргентинские предприятия: СП «Виа Валросса» по производству и реализации косметической продукции; СП, созданное на базе Кечимовского нефтегазового месторождения Ханты-Мансийского автономного округа[[33]](#footnote-33).

В последнее время активизировались контакты российских организаций с провинциями и муниципалитетами Аргентины. Визиты в Российскую Федерацию делегаций провинций Буэнос-Айрес, Мисьонес, Кордоба, Жужуй, Энтре-Риос, Мендоса, Ла Пампа, а также поездки в Аргентину делегаций Уральского региона, Московской, Пермской, Курской и Калининградской областей, Удмуртской Республики, Алтайского и Краснодарского края свидетельствуют об имеющихся перспективах по развитию сотрудничества между аргентинскими провинциями и российскими регионами. С рядом российских регионов и аргентинских провинций подписаны соглашения о сотрудничестве. В Москве имеется представительство провинции Буэнос-Айрес, а в Санкт-Петербурге провинции Кордоба.

С 23 по 24 июня 1998 г. в Москве состоялось III заседание Российско-Аргентинской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК). На заседании российскую делегацию возглавлял первый заместитель министра промышленности и торговли РФ И.И. Горбачев, а аргентинскую - первый заместитель министра иностранных дел Аргентины Эдуарде Садоус.

С российской стороны в работе комиссии приняли участие: посол РФ в Аргентине В.Л. Тюрденев, первый заместитель министра Минсельхозпрода России В.Н. Щербак, первый заместитель министра РФ по атомной энергии Л.Д. Рябев, заместитель министра Миннауки России В.А. Кнлжев, первый заместитель председателя Государственного антимонопольного комитета России В.Е. Цапелик, торгпред РФ в Аргентине Е.С. Кузнецов.

Главы МПК России и Аргентины в своих выступлениях отмечали невостребованные возможности, излагали программы развития сотрудничества и призывали активизировать работу инвестиционной деятельности в обеих странах. Правительство России, подчеркнул И.И. Горбачев, проводит линию на создание благоприятного инвестиционного режима для иностранного капитала. А глава аргентинской делегации напомнил, что взаимный потенциал наших стран огромен, и что товарооборот между ними превышал в 1970 г. 3 млрд. долл. Сегодня же основную торговлю, по его словам, дают 4 - 5 наименований товаров. Как подчеркнул Эдуарде Садоус, вместе с Президентом Аргентины Карлосом Менемом в Россию приедут предприниматели более 40 аргентинских компаний. Некоторые из них готовы инвестировать в России свой капитал. По мнению главы делегации Аргентины, России и Аргентине следовало бы активизировать работу по согласованию проекта текста Соглашения о двойном налогообложении и подписать его на IV заседании МПК в Буэнос-Айресе.

Экономическое сотрудничество традиционно играло значительную роль в российско-аргентинских торгово-экономических связях. При содействии российских организаций построены ГЭС «Сальто Гранде», ТЭС «Баия-Бланка», ТЭС «Костанора», ГЭС «Пьедра-дель-Агила», разработаны ТЭО увеличения пропускной способности и модернизации двух линий электропередач (всего на сумму около 300 млн долл.); выполнены проектно-изыскательские работы по электрификации железнодорожного участка Ретиро-Пилар; построена троллейбусная линия в г. Кордоба; выполнены дноуглубительные работы в портах Баия-Бланка, Кекен и Бельграно на сумму 227 млн. долл[[34]](#footnote-34).

# Заключение

Экономические связи с Латинской Америкой в особенно сильной степени пострадали от распада СССР, а затем от августовского дефолта 1998 г., в итоге, их ныне приходится реконструировать чуть ли не заново. Однако это направление перспективно, ибо континент обладает многими крайне важными для России ресурсами сырья и продовольствия (бокситы, марганец, цинк, мясо, какао, соки, рыбная мука), производит конкурентоспособную продукцию средней технологичности, легче, чем многие другие рынки, поглощает современную российскую технику (вертолеты, самолеты, автомашины, электротехника), предлагает интересные инвестиционные проекты. Прибрежные воды Латинской Америки богаты рыбой. В ее экономике и госуправлении работают несколько десятков тысяч выпускников советских и российских вузов, интересен опыт реформ.

В торгово-политическом отношении континент важен еще и тем, что здесь активно идут интеграционные процессы, функционируют четыре крупных объединения (МЕРКОСУР, Андское сообщество, КАРИКОМ и ЦАОР) и есть планы создания зоны свободной торговли, покрывающей всю Северную и Южную Америку[[35]](#footnote-35). Местные государства нередко возглавляют тактические группы развивающихся стран в международных экономических организациях, имеют определенные позиции в МВФ и ВТО.

Соответственно, усилия отечественной дипломатии направлены ныне на восстановление и расширение российского экономического и научно-технического присутствия на континенте и на обеспечение интересов страны при реализации местных программ интеграции. Конкретно, за последние годы расширен российский авиапарк, налажена сборка автомашин, в перуанские и чилийские воды вернулись российские рыбаки, вовлечены в отечественный алюминиевый бизнес бокситы Ямайки, бразильское, аргентинское и уругвайское мясо частично заменило импорт из Западной Европы, где не утихают продовольственные скандалы.

Торгово-политически установлены контакты с МЕРКОСУР и Андским сообществом, с последним подписан Протокол о консультациях, готовятся Рамочное соглашение о торговле, Протокол о межправительственном содействии экономическому сотрудничеству[[36]](#footnote-36). Эти меры встречают активную поддержку местных правительств, которые видят в отношениях с Россией фактор упрочения международных позиций континента, в том числе в его отношениях с США и ЕС. Намечена обширная программа восстановления и развития хозяйственного сотрудничества между Россией и Кубой, хотя здесь пока нерешенным остается долговой вопрос. Множатся и контакты деловых кругов и союзов России и Латинской Америки.

Все это делает экономическую работу на латиноамериканском направлении как перспективной, так и плодотворной, хотя здесь даже больше, чем в других местах такая работа нуждается в квалифицированной дипломатической поддержке.
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