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**ВВЕДЕНИЕ**

Как известно одним из отраслевых принципов гражданского судопроизводства является принцип диспозитивности. Принцип диспозитивности в гражданском процессуальном праве выражает специфику гражданских прав, составляющих предмет судебной защиты.

Специфическими формами выражения принципа диспозитивности является право истца отказаться от иска, право ответчика изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск и право сторон урегулировать спорные взаимоотношения путем заключения мирового соглашения.

Именно мировому соглашению как форме окончания гражданского дела и посвящена данная работа.

Мировое соглашение — соглашение сторон об урегулировании спора путем взаимных уступок, определяющее взаимные материальные права и обязанности сторон, вытекающие из спорного правоотношения, и направленное на ликвидацию возникшего между ними материально-правового спора и окончание судебного процесса по делу.

Другими словами, мировое соглашение — распорядительное действие сторон по взаимному урегулированию возникшего материально-правового спора на взаимоприемлемых условиях и прекращению возбужденного судом дела, т.е. заключение сторонами гражданско-правовой сделки, в соответствии с которой стороны путем взаимных уступок устанавливают иные правоотношения между собой по сравнению с первоначальными.

Актуальность темы заключается в недостаточном урегулировании в гражданском процессуальном законодательстве порядка и условий заключения мирового соглашения, а также в отсутствии в Гражданском процессуальном законодательстве легального определения последнего.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении сторонами мирового соглашения.

Предмет исследования — нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и особенности заключения мирового соглашения.

Цель исследования заключается в выявлении пробелов в гражданском процессуальном законодательстве в части регулирования отношений при заключении мирового соглашения.

Достижение этой цели обеспечивается в процессе решения следующих задач:

1. Рассмотреть понятие и содержание мирового соглашения.

2. Определить особенности утверждения мирового соглашения.

3. Отразить особенности исполнения мирового соглашения.

Для выполнения работы использовалось достаточное количество учебно-методической литературы и действующие нормативные правовые акты Республики Беларусь.

Основным методом был выбран общенаучный метод анализа, а также сравнительно-правовой метод.

Структурно изложение материала представлено в виде оглавления, введения, основной части в виде двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Все заимствованные из литературных и других источников теоретические и методические положения сопровождаются ссылками авторов.

**ГЛАВА 1СУТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ КАК ФОРМЫ ОКАНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА**

* 1. **Понятие мирового соглашения**

Как уже отмечалось выше, мировое соглашение является специфической формой выражения принципа диспозитивности в гражданском процессе.

Принцип диспозитивности, являясь основным движущим началом гражданского судопроизводства, дает лицам участвующим в деле широкие возможности.

Статья 18 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (Далее — ГПК) предусматривает, что юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами, не нарушая при этом права и охраняемые законом интересы других лиц и государства [4].

В соответствии со ст. 61 ГПК стороны пользуются равными процессуальными правами, а равно в установленных законом пределах свободно распоряжаются последними [4].

Так, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением [12, с.110].

Мировое соглашение в гражданском процессе является эффективным инструментом урегулирования спора.

Мировое соглашение как способ оформления договоренности об урегулировании спора довольно часто используется в судебной практике многих стран.

Работы, посвященные исследованиям мирового соглашения в рамках гражданского процесса, начали появляться начиная с 70-ых годов XX века. В настоящее время также имеется необходимость в дальнейшем изучении и правовом закреплении положений о мировом соглашении.

Отметим, что в юридической литературе, в частности в учебниках по гражданскому процессу, авторами даются различные определения понятия «мировое соглашение».

Так, профессор Ю.К. Осипов определяет мировое соглашение как распорядительное действие сторон по взаимному урегулированию возникшего материально-правового спора на взаимоприемлемых условиях и прекращению возбужденного судом дела [7, с. 222].

Профессор В.Г. Тихиня определяет мировое соглашение как соглашение сторон, по которому истец и ответчик путем взаимных уступок, на взаимоприемлемых условиях по-новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ними спор в суде [15, с.231].

Профессор В.Н. Паращенко под мировым соглашением понимает процессуальный акт, процессуальный договор, в котором стороны путем взаимных материально-правовых уступок заново определяют свои права и обязанности и обязуются добровольно на взаимно приемлемых условиях урегулировать возникший между ними спор [13, с. 259].

В учебнике по гражданскому процессу под редакцией Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича под мировым соглашением понимается соглашение сторон об урегулировании спора путем взаимных уступок, определяющее взаимные материальные права и обязанности сторон, вытекающие из спорного правоотношения, и направленное на ликвидацию возникшего между ними материально-правового спора и окончание судебного процесса по делу [1, с. 441].

Под мировым соглашением также понимают заключение сторонами гражданско-правовой сделки, в соответствии с которой они путем взаимных уступок устанавливают иные правоотношения между собой по сравнению с первоначальными; форму прекращения судебного спора между истцом и ответчиком на основе взаимных уступок, осуществляемая в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством; утверждаемый судом на основе процессуальных действий договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, направленный на урегулирование спора, являющийся основанием прекращения производства по делу.

Понятие «мировое соглашение» определяют как поданное сторонами и подтвержденное судом заявление, в соответствии с которым истец и ответчик путем взаимных уступок ликвидируют гражданско-правовой спор, который возник между ними. В данном случае мировое соглашение можно признать распорядительным документом сторон как процессуального, так и материального права, поскольку, заключая мировое соглашение, стороны распоряжаются своим процессуальным, а также субъективным материальным правом и охраняемым законом интересом.

Отметим, что наличие различных определений понятия «мировое соглашение» в учебниках отечественных авторов — результат отсутствия в ГПК Республики Беларусь легального определения данного понятия.

Вместе с тем, на основании вышесказанного можно выделить следующие особенности мирового соглашения:

1. Мировое соглашение — соглашение сторон об урегулировании спора путем взаимных уступок и направленное на ликвидацию возникшего между ними материально-правового спора и окончание судебного процесса по делу.
2. Мировое соглашение — гражданско-правовая сделка.
3. Мировое соглашение — распорядительное действие.
4. Мировое соглашение — форма окончания гражданского дела.

Необходимо также обратить внимание на соотношение понятий «мировое соглашение» и «мировая сделка». Фактически мировое соглашение является разновидностью мировой сделки, однако между ними имеются существенные различия:

1. Так, если мировая сделка включает в себя только материальное содержание, то мировое соглашение наряду с материальным имеет и процессуальное содержание (судебный порядок принятия и утверждения).

2. Если мировая сделка совершается на любых стадиях гражданских правоотношений, то мировое соглашение возможно в определенных рамках.

3. Принудительное исполнение условий мировой сделки невозможно без принятия отдельного решения, т.е рассмотрения спора по существу, в то время как мировое соглашение исполняется по правилам исполнения судебного акта.

4. В заключении мировой сделки участвуют любые заинтересованные стороны, в заключении мирового соглашения участвуют только стороны судебного процесса, т.е. истец, ответчик, заинтересованные лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.

5. Мировая сделка вступает в силу с момента подписания сторонами, мировое соглашение — с момента утверждения судом.

**1.2 Условия заключения мирового соглашения**

Мировое соглашение может быть заключено как по искам о присуждении, так и по искам о признании.

Мировым соглашением стороны могут подтвердить наличие существующего между ними материального правоотношения, определить иной объем своих прав и обязанностей, изменить, прекратить данное правоотношение

Право сторон заключить мировое соглашение и тем самым разрешить возникший между ними гражданско-правовой спор вытекает из принципа гражданского судопроизводства, согласно которому лица, участвующие в деле, имеют право самостоятельно распоряжаться принадлежащими им процессуальными и материальными правами.

Мировое соглашение могут заключать стороны того материально-правового отношения, по поводу которого возник спор, рассматриваемый в суде.

Субъектами мирового соглашения являются стороны — истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора [15, с.231].

Поясним, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, в соответствии со ст.65 ГПК пользуются правами и несут все обязанности истца. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора вступая в процесс путем подачи искового заявления, являются предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения и, соответственно, имеют равное с истцом и ответчиком право на заключение мирового соглашения.

Не могут заключать мировое соглашение третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, прокурор и другие субъекты, предъявившие иск в защиту прав истца.

Так, в соответствии со ст. 68 ГПК третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, в интересах которой они выступают, кроме права на изменение предмета и основания иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, а также на отказ от иска, на признание иска или заключение мирового соглашения, требование принудительного исполнения судебного постановления [4].

Также необходимо пояснить, что правом на заключение мирового соглашения обладают представитель при условии, что права представителя на подписание искового заявления, предъявление иска, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, изменение предмета или основания иска, а также размера исковых требований, передачу полномочий другому лицу (передоверие), заявление ходатайств о приостановлении производства по делу по соглашению сторон, об обеспечении иска, о вынесении дополнительного решения, об отсрочке или о рассрочке исполнения решения, об изменении способа и порядка его исполнения, обжалование судебного постановления, дачу объяснений на жалобу (протест), предъявление исполнительного документа ко взысканию, получение присужденного имущества, в том числе денег, подачу заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым (ст. 79 ГПК).

Отметим, что при заключении мирового соглашения встречное волеизъявление сторон основывается на взаимных уступках, поскольку они сами определяют объем субъективных прав, реализуемых по достигнутому соглашению. В частности, истец, не располагающий достаточными доказательствами в подтверждение заявленного им требования, может посредством мирового соглашения с ответчиком получить большую часть материального блага, оставив какую-то долю ответчику, хотя при постановлении решения мог последовать отказ в иске. Одновременно стороны распоряжаются и процессуальными средствами защиты своих прав, добиваясь прекращения процесса в расчете на исполнение достигнутого мирового соглашения, которое заменяет собой решение суда.

В отличие от отказа от иска и признания иска, которые представляют собой одностороннее волеизъявление соответствующей стороны, мировое соглашение является двусторонним согласованным распорядительным актом обеих сторон, направленным на добровольное урегулирование спора и прекращение разбирательства дела [3, с. 441].

При заключении мирового соглашения стороны по-новому определяют объем и содержание взаимных прав и обязанностей, вытекающих из спорного материального правоотношения. Каждая сторона в определенной мере отступает от своей первоначальной позиции по делу. В мировом соглашении стороны могут подтвердить наличие существующего между ними материального правоотношения, изменить или прекратить данное правоотношение, по-иному определить объем и содержание взаимных прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 137 ГПК в случае заключения мирового соглашения судебные расходы по делу взаимно погашаются, если стороны не договорились об ином.

Мировое соглашение может касаться объекта спорного материального правоотношения, порядка и сроков исполнения сторонами своих материально-правовых обязанностей (например, содержать условие об отсрочке или рассрочке исполнения должником своих обязанностей), распределения судебных расходов по делу между сторонами и т.д. [3, с.441].

Как видим, с одной стороны, мировое соглашение — распорядительное процессуальное действие сторон, направленное на окончание процесса без вынесения решения, с другой — гражданско-правовая сделка, к которой применяются все правила о сделках и их элементах, установленные гражданским законодательством. Однако отметим, что Гражданский кодекс Республики Беларусь вообще не содержит норм о мировом соглашении.

Кроме мирового соглашения, заключаемого в суде в отношении рассматриваемого дела, т.н. судебного мирового соглашения, выделяется мировое соглашение вне рамок судебного процесса, т.е. внесудебное мировое соглашение. Последнее является разновидностью сделки, юридическим фактом, и при последующем рассмотрении спора в суде подлежит доказыванию на общих основаниях.

Условия судебного мирового соглашения могут быть закреплены в отдельном документе, подписанном сторонами, который приобщается к материалам дела, либо быть зафиксированы и подписаны сторонами в протоколе судебного заседания.

При этом условия мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно [15, с. 232].

Мировое соглашение может быть заключено на основаниях, предложенных истцом, ответчиком или взаимосогласованных ими, когда истец отступает от части своих требований, остальное же признается ответчиком [6, с. 176].

Заключение мирового соглашения должно, как уже упоминалось, являться результатом свободного волеизъявления сторон, не могут быть совершены в результате принуждения, иных противоправных действий. При совершении сторонами распорядительных действий суд обязан разъяснить им юридические последствия таких действий (прекращение производства по делу, влекущее невозможность повторного предъявления в суд тождественного иска, либо вынесение решения об удовлетворении иска).

Так, в соответствии с ч.2 п. 21 Постановления Пленума Верховного суда от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции заявление сторон о заключении мирового соглашения не являются безусловным основанием для их принятия или утверждения судом. Для удовлетворения таких заявлений необходимо, чтобы действия сторон были свободным волеизъявлением, не противоречили закону, не нарушали чьи-либо права и охраняемые законом интересы [10].

Отметим, что судам в целях процессуальной экономии необходимо в зависимости от характера спора в необходимых случаях содействовать окончанию дела путем заключения сторонами мирового соглашения.

Так, в соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного суда от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции» после доклада дела председательствующий обязан выяснить, поддерживает ли истец заявленные требования и признает ли их ответчик, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением, а также уточнить, в каком объеме и по каким основаниям поддерживается или признается иск, а если стороны намерены окончить дело мировым соглашением, то на каких конкретно условиях [10].

При этом необходимо подчеркнуть, что возможность разрешения спора заключением мирового соглашения должна выясняться уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В соответствии с ч. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного суда от 25 июня 2009 года № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» по делам искового производства судья должен выяснять возможность добровольного выполнения ответчиком требований истца, проявлять инициативу в примирении сторон, а поскольку стороны могут окончить дело мировым соглашением (ст. 61 ГПК) – содействовать окончанию дела путем достижения между ними согласия о заключении мирового соглашения [9].

В соответствии со ст. 285 ГПК заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или сторонами, а также их представителями, если они участвуют в судебном заседании.

В случае заявления истца и ответчика о том, что они желают заключить мировое соглашение по возникшему между ними гражданско-правовому спору, суд разъясняет им последствия утверждения мирового соглашения.

Как видим, суд осуществляет так называемые примирительные процедуры, направленные на возможность заключения мирового соглашения между сторонами.

Между тем, суд контролирует правомерность распоряжения сторонами процессуальными правами.

Данный контроль выражается в том, что:

1. До утверждения мирового соглашения суд разъясняет сторонам правовые последствия распорядительных действий.
2. Если условия мирового соглашения противоречат законодательству либо нарушают права других лиц, суд отказывает в утверждении мирового соглашения [14, с. 110].

Так, не допускается заключение мирового соглашения во всех случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права, носящими императивный характер, так как такое соглашение будет противоречить законодательству.

Так, к примеру, недопустимо утверждение мирового соглашения, если его условия нарушают трудовые права граждан или в обход закона направлены на освобождение виновных должностных лиц от обязанности возместить ущерб, причиненный нанимателю.

Также не допускается заключение мирового соглашения по делам об установлении отцовства, о взыскании алиментов и в других случаях.

Таким образом, подводя итог Главе 1, которая называется «Суть и содержание мирового соглашения как формы окончания гражданского дела» нами было выяснено следующее:

1. Под мировым соглашением понимают заключение сторонами гражданско-правовой сделки, в соответствии с которой они путем взаимных уступок устанавливают иные правоотношения между собой по сравнению с первоначальными; форму прекращения судебного спора между истцом и ответчиком на основе взаимных уступок, осуществляемая в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством; утверждаемый судом на основе процессуальных действий договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, направленный на урегулирование спора, являющийся основанием прекращения производства по делу.

2. Мировое соглашение могут заключать стороны того материально-правового отношения, по поводу которого возник спор, рассматриваемый в суде.

1. Субъектами мирового соглашения являются стороны — истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.
2. Условия судебного мирового соглашения могут быть закреплены в отдельном документе, подписанном сторонами, который приобщается к материалам дела, либо быть зафиксированы и подписаны сторонами в протоколе судебного заседания. При этом условия мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно.
3. Суд способствует сторонам в заключении мирового соглашения.
4. Не допускается заключение мирового соглашения во всех случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права, носящими императивный характер, так как такое соглашение будет противоречить законодательству.

7.Право сторон заключить мировое соглашение и тем самым разрешить возникший между ними гражданско-правовой спор вытекает из принципа гражданского судопроизводства, согласно которому лица, участвующие в деле, имеют право самостоятельно распоряжаться принадлежащими им процессуальными и материальными правами.

**ГЛАВА 2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ: ЗАКОННАЯ СИЛА И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ**

Как уже отмечалось, мировое соглашение — утверждаемый судом на основе процессуальных действий договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, направленный на урегулирование спора, являющийся основанием прекращения производства по делу.

Мировое соглашение приобретает юридическую силу только после его утверждения судом. Перед утверждением мирового соглашения суд должен проверить, законно ли мировое соглашение, не нарушает ли оно прав и охраняемых законом интересов других лиц.

Заключение мирового соглашения и утверждения его судом влечет прекращение производства по делу. Данное положение содержится в п. 4 ст. 164 ГПК, согласно которой суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом [4].

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК).

Не допускается заключение мировых соглашений в случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права, носящими императивный характер (например, алиментные отношения, установление отцовства и т.д.).

Так, в соответствии со п. 29 Постановления Пленума Верховного суда от 26 марта 2003 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с правом собственности на жилые помещения » утверждая мировое соглашение сторон по спору о жилом помещении, в соответствии со ст.61 ГПК суд обязан проверить, не противоречат ли эти действия закону и не ущемляют ли чьих-либо прав и охраняемых законом интересов. В частности, следует установить, не влечет утверждение мирового соглашения лишения жилья детей и недееспособных, имеется ли возможность регистрации сделки, раздела жилого помещения в соответствии с условиями мирового соглашения; наличие таких обстоятельств является основанием к рассмотрению спора о жилом помещении по существу (ч.4 ст.285 ГПК) [11].

Недопустимым также является утверждение мировых соглашений по делам о признании завещания недействительным.

Так, в соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» завещание и выданное на основании его свидетельство о праве на наследство могут быть признаны недействительными только решением суда. Основания признания завещания недействительным установлены императивными нормами материального права. Поэтому утверждение мирового соглашения по таким требованиям недопустимо, поскольку оно будет противоречить закону [8].

Утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу в суде первой инстанции осуществляется путем вынесения единого судебного акта – определения.

В теории гражданского процессуального права определения, которыми дело завершается без рассмотрения по существу, подразделяют на две группы.

Первая группа — это «пресекательные» определения, которые выносятся в случае отсутствия оснований для возбуждения процесса и судебного разбирательства (например, если дело не подлежит рассмотрению в суде; имеется вступивший в законную силу судебный акт, принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям и т.д.). Вторая — это «заключительные» определения, которые выносятся в том случае, если спора о праве как такового уже не существует (в случае отказа истца от иска, утверждения мирового соглашения, смерти и т.д.).

Утвержденное судом мировое соглашение приобретает силу судебного решения и в случае его неисполнения управомоченная сторона вправе требовать принудительного исполнения определения об утверждении мирового соглашения.

По своему процессуальному значению определение о мировом соглашении есть суррогат судебного решения.

В соответствии со ст. 285 ГПК если суд не найдет возможным принять отказ истца от иска, признание иска ответчиком или утвердить мировое соглашение сторон, он выносит об этом определение и переходит к рассмотрению дела по существу [4].

Отказывая в утверждении мирового соглашения, суд или судья выносит определение, в котором излагает мотивы отказа. В таком случае дело должно быть рассмотрено по существу с вынесением решения.

В соответствии со ст. 320 ГПК в определении должны быть указаны:

1. Время и место вынесения определения.

2. Наименование суда, вынесшего определение, фамилия, собственное имя, отчество судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания — помощника судьи).

3. Юридически заинтересованные в исходе дела лица и предмет спора.

4. Вопрос, по которому выносится определение.

5. Мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на акты законодательства, которыми суд руководствовался.

6.Постановление суда.

7.Порядок и срок обжалования или опротестования определения, если оно подлежит обжалованию или опротестованию [4].

Протокольное определение должно содержать сведения, указанные в пунктах 4 и 6 ст. 320 ГПК.

Если определение было вынесено в ходе судебного заседания, оно подлежит оглашению немедленно после вынесения. Копии определения, которое может быть обжаловано или опротестовано отдельно от решения, суд отправляет по почте сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам, которые не присутствовали в судебном заседании, в трехдневный срок с момента вынесения определения.

В силу ст. 323 ГПК определения, кроме подлежащих обжалованию или опротестованию отдельно от решений, вступают в законную силу сразу после оглашения, а если определение не оглашалось — после подписания его судьей (судьями) [4].

Необходимо также отметить, что в соответствии со ст. 418 ГПК отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон, совершенные после подачи кассационной жалобы или кассационного протеста, представляются суду второй инстанции в письменной форме. До принятия отказа от иска, признания иска или утверждения мирового соглашения суд разъясняет истцу или сторонам последствия их процессуальных действий, что должно найти отражение в заявлениях или мировом соглашении.

При принятии отказа истца от иска или утверждении мирового соглашения сторон суд кассационной инстанции отменяет вынесенное решение и прекращает производство по делу.

Если по основаниям, указанным в части четвертой статьи 61 ГПК, суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком или не утверждает мирового соглашения сторон, он выносит об этом определение и рассматривает дело в кассационном порядке [4].

Говоря об исполнении мирового соглашения, необходимо сказать, что мировое соглашение, как и решение суда, может быть в необходимых случаях исполнено принудительно в порядке исполнительного производства.

Так, в соответствии со ст. 461 ГПК исполнению подлежат:

1.Решения, определения и постановления судов по гражданским делам, а также мировые соглашения, соглашения о детях, утвержденные судом.

2.Приговоры, определения и постановления судов по уголовным делам в части имущественных взысканий.

3.Постановления суда, других государственных органов и должностных лиц в части имущественных взысканий по делам об административных правонарушениях.

4.Постановления прокуроров о выселении в административном порядке.

5.Исполнительные надписи нотариусов, дипломатических агентов дипломатических представительств Республики Беларусь и консульских должностных лиц консульских учреждений Республики Беларусь.

6.Решения третейских судов Республики Беларусь, в том числе арбитражей, специально создаваемых для рассмотрения отдельных дел, если стороной по делу является гражданин, не являющийся предпринимателем, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица.

7.Постановления Комитета государственного контроля Республики Беларусь об имущественных взысканиях с граждан, не являющихся предпринимателями, осуществляющими свою деятельность без образования юридического лица.

8. Постановления комиссий по делам несовершеннолетних о денежных взысканиях.

9. Решения иностранных судов, в том числе арбитражных (третейских), в случаях, предусмотренных международными договорами, если стороной по делу является гражданин, не являющийся предпринимателем, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица (приложение 4 к ГПК).

10.Решения товарищеских судов об имущественных взысканиях.

11.Решения комиссий по трудовым спорам.

111.Брачные договоры, соглашения о содержании своих несовершеннолетних и (или) нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей.

12.Другие акты в случаях, предусмотренных законодательством [4].

Таким образом, подводя итог Главе 2 «Определение об утверждении мирового соглашения: законная сила и порядок исполнения» можно сказать, что утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу в суде первой инстанции осуществляется путем вынесения единого судебного акта – определения.

Заключение мирового соглашения и утверждения его судом влечет прекращение производства по делу. Данное положение содержится в п. 4 ст. 164 ГПК, согласно которой суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

В силу ст. 323 ГПК определения, кроме подлежащих обжалованию или опротестованию отдельно от решений, вступают в законную силу сразу после оглашения, а если определение не оглашалось — после подписания его судьей (судьями).

Отказывая в утверждении мирового соглашения, суд или судья выносит определение, в котором излагает мотивы отказа. В таком случае дело должно быть рассмотрено по существу с вынесением решения.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В представленной работе нами были рассмотрены следующие вопросы:

1. Понятие и содержание мирового соглашения.

2. Особенности утверждения мирового соглашения.

3. Особенности исполнения мирового соглашения.

Изучив теоретические положения ряда авторов, выявив и проанализировав процессуальные особенности утверждения и исполнения мирового соглашения можно сделать следующие выводы:

1. Мировое соглашение является специфической формой выражения и реализации принципа диспозитивности в гражданском процессе.
2. Под мировым соглашением понимают утверждаемый судом на основе процессуальных действий договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, направленный на урегулирование спора, являющийся основанием прекращения производства по делу.
3. Субъектами мирового соглашения являются стороны — истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.
4. Условия судебного мирового соглашения могут быть закреплены в отдельном документе, подписанном сторонами, который приобщается к материалам дела, либо быть зафиксированы и подписаны сторонами в протоколе судебного заседания. При этом условия мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно.
5. Суд способствует сторонам в заключении мирового соглашения.
6. Не допускается заключение мирового соглашения во всех случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права, носящими императивный характер, так как такое соглашение будет противоречить законодательству.
7. Утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу в суде первой инстанции осуществляется путем вынесения единого судебного акта – определения.
8. Заключение мирового соглашения и утверждения его судом влечет прекращение производства по делу.
9. Определения, кроме подлежащих обжалованию или опротестованию отдельно от решений, вступают в законную силу сразу после оглашения, а если определение не оглашалось — после подписания его судьей (судьями).
10. Утвержденное судом мировое соглашение приобретает силу судебного решения и в случае его неисполнения управомоченная сторона вправе требовать принудительного исполнения определения об утверждении мирового соглашения.
11. Отказывая в утверждении мирового соглашения, суд или судья выносит определение, в котором излагает мотивы отказа. В таком случае дело должно быть рассмотрено по существу с вынесением решения.
12. Суд не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК).

В заключение отметим, что положения о мировом соглашении требуют систематизации и дальнейшего правового закрепления в ГПК. Отметим, что нормы, относящиеся к мировому соглашению «разбросаны» по всему ГПК. Также необходимо обратить внимание, что в ГПК отсутствует легальное определение понятия «мировое соглашение».

В качестве одного из вариантов автор приводит следующее определение:

Мировое соглашение — соглашение сторон, по которому стороны путем взаимных материально-правовых уступок заново определяют свои права и обязанности и обязуются добровольно на взаимно приемлемых условиях урегулировать возникший между ними спор.
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