**Введение**

В работе правоохранительных органов нередко встречаются ситуации, когда в действиях одного и того же лица, привлекаемого к уголовной ответственности, обнаруживаются признаки двух и более составов преступлений. В зависимости от их характера существенно меняется уголовно – правовая оценка всего поведения субъекта. В одних случаях совершённое им необходимо квалифицировать по нескольким нормам уголовного закона, в других – должна применяться одна норма.

В подобных ситуациях речь идёт о множественности преступлений. Тема множественности преступлений всегда приковывала к себе внимание правоприменителей и практиков. И это неслучайно, так как, по своей сути, повторность преступлений, как правило, свидетельствует о повышенной степени общественной опасности лиц, их совершивших. Статистика неумолима, её данные заставляют задуматься о многом: «Почти треть раскрытых преступлений совершены лицами, ранее нарушавшими закон. В 25 субъектах Российской Федерации отмечено увеличение рецидивной преступности»[[1]](#footnote-1). Такое положение может быть обусловлено многими причинами, к числу которых относятся неудовлетворительное социально –

экономическое развитие Российского государства, несоответствие условий отбывания наказания возможности исправления преступника, мягкость назначаемых судами наказаний за совершённые впервые преступления и т.д.[[2]](#footnote-2)

В данной работе будут рассмотрены такие важные, насущные вопросы как: формы и виды множественности преступлений, отличие множественности преступлений от единичного сложного преступления и рецидив преступлений, его виды и уголовно – правовое значение.

**1. Формы и виды множественности преступлений**

Представляется целесообразным, говоря о формах и видах множественности преступлений, рассказать и о понятии множественности преступлений как таковом.

Как известно, множественность преступлений представляет собой сочетание нескольких предусмотренных уголовным законом правонарушений в поведении одного и того же лица. Каждое деяние, входящее во множественность, обязательно должно представлять собой самостоятельный состав преступления. Главным во множественности преступлений является не столько количество деяний, сколько количество составов преступлений. Составы этих преступлений могут совпадать или отличаться по своим признакам – по объекту, объективной и субъективной стороне. Однако преступления, составляющие множественность, имеют один общий элемент. Это – субъект преступления, являющийся одним и тем же лицом[[3]](#footnote-3).

Каждое из множественности преступлений сохраняет уголовно-правовое значение. За каждый совершенный акт может быть назначено уголовное наказание. Если по одному из двух деяний, входящих во множественность, возникают обстоятельства, исключающие уголовно-правовые последствия (освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности; издание закона, устраняющего преступность и наказуемость входящего в структуру множественности деяния; потеря общественной опасности деяния либо лица, его совершившего; отсутствие жалобы потерпевшего по делам, возбуждаемым по жалобе потерпевшего; снятие или погашение судимости; акт амнистии или помилования), то множественность преступлений отсутствует[[4]](#footnote-4).

Заслуживает внимания отмеченное в юридической литературе соображение о том, что множественность преступлений представляет собой самостоятельный институт уголовного права и все вопросы, касающиеся его, необходимо рассматривать комплексно.

В юридической литературе подход к формулировке понятия множественности преступлений неоднозначен. Разные авторы, выделяя одну и игнорируя другую особенность, предпринимали неоднократные попытки определить понятие и раскрыть сущность множественности преступлений.

По словам В.Н. Кудрявцева, множественность преступлений характеризуется тем, что все совершенное не охватывается одной нормой Особенной части, предусматривающей единичное преступление; в то же время, содеянное иногда может быть разделено на ряд эпизодов, каждый из которых образует самостоятельное преступное деяние[[5]](#footnote-5).

По мнению В.П. Малкова, множественность преступлений следует определять как случай совершения лицом двух или более преступлений независимо от того, подвергалось оно осуждению или нет, если при этом хотя бы по двум из них не погашены юридические последствия либо не имеется процессуальных препятствий к уголовному преследованию[[6]](#footnote-6).

A.M. Яковлев отмечает, что понятие множественности преступных деяний находит свое конкретное воплощение в понятиях рецидива и совокупности преступлений[[7]](#footnote-7).

Е.А. Фролов и P.P. Галиакбаров под множественностью преступных деяний предлагают понимать стечение нескольких правонарушений, предусмотренных уголовным законом в поведении одного и того же лица, при том, что каждый из актов общественно опасного поведения субъекта обязательно должен представлять собой самостоятельный состав преступления. Составы этих преступлений могут как совпадать по своим признакам, так и отличаться друг от друга по объекту, объективной и субъективной сторонам. Однако субъект преступления во всех случаях является тем началом, которое объединяет все эти преступления в одно целое – во множественность. По их словам, необходимо иметь в виду, что все деяния, охватываемые понятием множественности, должны сохранять свою юридическую значимость. Такого же мнения придерживается А.Ф. Зелинский, отмечая, что под множественностью преступлений следует понимать стечение нескольких правонарушений, предусмотренных уголовным законом, в поведении одного и того же лица[[8]](#footnote-8).

По представлению Н.Ф. Кузнецовой, множественность преступлений образует причинение одному или нескольким объектам преступных ущербов более одного раза[[9]](#footnote-9).

Каждый из представленных подходов к понятию множественности преступлений достаточно аргументирован и обоснован, однако, представляется, что понятие множественности, приведённое в трудах И.Б. Агаева, наиболее полно раскрывает её понятие и сущность, так как отражает все признаки присущие множественности преступлений и учитывает другие подходы к данному понятию.

Таким образом, под множественностью преступлений следует понимать совершение лицом двух или более преступлений, содержащих признаки самостоятельного состава преступления, независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет, если хотя бы по двум из совершенных преступлений нет обстоятельств, исключающих уголовно-правовые последствия[[10]](#footnote-10).

На основе приведенного определения можно установить ряд признаков, которые характеризуют множественность преступлений. Признаки множественности преступлений, с одной стороны, раскрывают ее сущность, а с другой – позволяют отграничивать ее от других смежных понятий. Эти признаки следующие:

1) преступления, составляющие множественность, имеют один общий элемент.

Это – субъект преступлений, являющийся одним и тем же лицом. Субъект преступлений является звеном, объединяющим все эти преступления в единое целое. Каждый из актов преступного поведения субъекта множественности преступлений сохраняет уголовно-правовое значение;

2) множественность образуется при совершении лицом двух или более преступлений.

О множественности преступлений можно говорить лишь тогда, когда в поведении лица усматривается несколько правонарушений, предусмотренных уголовным законом, т.е. каждое из совершенных деяний должно представлять собой уголовно наказуемое деяние и сохранять юридическую значимость. Если одно из двух деяний является административным, дисциплинарным правонарушением, то множественность неприменима. По этому же признаку следует отграничивать множественность преступлений от единичных преступлений, имеющих сложный состав;

3) каждое из совершенных преступлений, входящих во множественность, содержит признаки самостоятельного состава преступления.

Самостоятельность преступления означает, что каждое из содеянного соответствует определенному составу преступления. Данный признак позволяет отграничить множественность преступлений от единичных преступлений;

4) множественность преступлений образуется независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет[[11]](#footnote-11).

Для образования множественности преступлений не имеет значения, когда совершаются преступления: до привлечения лица к уголовной ответственности либо после осуждения; после отбытия наказания за предыдущее преступление либо до отбытия;

5) множественность преступлений образуется независимо от разно- временности или одновременности совершенных преступлений.

Для образования множественности преступлений не имеет значения, как совершаются преступления: последовательно или одновременно. Разновременное совершение преступлений означает то, что между первым и последующими преступлениями имеется известный разрыв во времени, т.е. эти преступления отдалены друг от друга во времени, хотя бы и незначительно. Одновременное совершение преступлений означает то, что лицо совершает всего одно действие, в результате которого образуется несколько преступлений;

6) множественность преступлений отсутствует, если по одному из двух совершенных преступлений существуют обстоятельства, исключающие уголовно-правовые последствия.

Такими обстоятельствами являются: освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности; освобождение от уголовной ответственности в связи с изданием закона, устраняющего преступность и наказуемость входящего в структуру множественности деяния; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки; освобождение от уголовной ответственности в связи со снятием или погашением судимости; освобождение от уголовной ответственности в связи с актом амнистии или помилования[[12]](#footnote-12).

Таким образом, уголовно – правовое значение понятия множественности состоит в адекватном отражении совершения одним лицом нескольких преступлений вне зависимости от привлечения виновного к уголовной ответственности за все содеянное[[13]](#footnote-13).

Следует отметить, что только определением понятия и юридических признаков множественности преступлений невозможно выяснить юридическую сущность каждого случая совершения нескольких преступлений, что и требует подразделения множественности преступлений на отдельные формы.

Исходя из действующего на сегодняшний день уголовного законодательства, можно смело констатировать, что сейчас существует две формы множественности преступлений: совокупность преступлений и рецидив преступлений.

Данные формы множественности закреплены в законе, а это значит, что они формально и материально существуют и оказывают влияние на правовую оценку поведения конкретного субъекта уголовно – правовых отношений.

Следует рассказать подробнее о каждой из представленных законодательно закреплённых форм множественности преступлений.

Под совокупностью преступлений понимается совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух и более преступлений предусмотрено статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несёт уголовную ответственность за каждое совершённое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ[[14]](#footnote-14).

Совокупностью преступлений признаётся и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ.

Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами УК РФ, то совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме[[15]](#footnote-15).

Из данного законодательного определения совокупности преступлений можно выделить ряд признаков, наглядно характеризующих совокупность: 1) лицо совершает два или более преступления; 2) лицо ни за одно из совершенных преступлений не было осуждено (все они совершены до вынесения приговора хотя бы по одному из них); 3) преступления, образовывающие совокупность, могут быть разнородными, однородными, но ни в коем случае не тождественными. Об этом, в частности, свидетельствует четкое законодательное установление, о том, что преступления должны предусматриваться различными статьями или различными частями одной и той же статьи[[16]](#footnote-16).

Сравнительный анализ ст. 17 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что уголовный закон в части 1 и 2 статьи различает соответственно два вида совокупности преступлений реальную и идеальную[[17]](#footnote-17).

Реальная совокупность – ситуация, когда лицо несколькими, последовательно совершенными деяниями выполняет несколько составов преступлений, предусмотренных различными статьями (частями статьи) УК РФ. При этом для реальной совокупности преступлений характерно именно разновременное совершение преступных деяний. Например, сначала лицо совершает изнасилование, затем угон автотранспорта.

Идеальная совокупность, как один из видов совокупности, характеризуется тем, что лицо одним действием (бездействием) выполняет несколько составов преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ. Такая ситуация будет тогда, когда, например, лицо, совершающее насильственный половой акт с потерпевшей, одновременно заражает последнюю каким-либо венерическим заболеванием.

Говоря о рецидиве преступлений, важно заметить, что согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление»[[18]](#footnote-18). Этот вид рецидива называют «простым».[[19]](#footnote-19)

Сердцевиной этого определения является наличие как минимум одной судимости за ранее совершенное преступление у лица, привлекаемого к уголовной ответственности за вновь совершенное им преступление. Это обстоятельство позволяет отграничить рецидив от совокупности преступлений. Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, а также снятые и погашенные судимости (ст. 86 УК РФ) не учитываются при признании рецидива преступлений (ч. 4 ст. 18 УК РФ). Но неснятые и непогашенные судимости в соответствии со ст. 16 УК РФ образуют признак неоднократности. Указание на умышленную форму вины обоих (или более) преступлений конкретизирует понятие рецидива и исключает возможность признания лица рецидивистом в случае совершения им неосторожного преступления или наличия судимости за неосторожное преступление[[20]](#footnote-20).

В этой же статье дается один из вариантов классификации рецидива: для признания содеянного «простым рецидивом» не имеет значения, к какому виду наказания за умышленное деяние лицо было осуждено в свое время и к какому виду наказания оно приговорено за новое умышленное преступление, кроме случаев, предусмотренных чч. 2, 3 ст. 18 УК РФ.

В ч. 2 ст. 18 УК РФ определяются признаки опасного рецидива. В частности, рецидив преступлений признается опасным: а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Согласно ч. 3 ст. 18 УК РФ, рецидив преступлений признается особо опасным при совершении лицом: а) тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы; б) особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление[[21]](#footnote-21).

При признании «простого рецидива» учитываются только умышленные преступления, независимо от их тяжести и вида отбытого или назначаемого наказания. При признании же рецидива опасным учитываются умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие.

Признаки преступлений различной степени тяжести раскрываются в ст. 15 УК РФ.

Подробнее рецидив преступлений будет рассмотрен далее в данной работе.

Важно заметить, что в теории уголовного права существуют и иные виды[[22]](#footnote-22) множественности преступлений.

Выделяют, в частности, например, такие виды множественности как: неоднократность преступлений (которая ранее была закреплена на законодательном уровне), повторность преступлений, систематичность преступлений, совершение преступлений в виде промысла.

Для более полноценного и комплексного понимания понятия, сущности, форм и видов множественности преступлений представляется необходимым подробнее рассмотреть данные виды множественности.

Повторность преступлений как вид их множественности предполагает совершение двух и более преступлений одним и тем же лицом последовательно, с определённым разрывом во времени[[23]](#footnote-23).

Повторностью преступлений охватываются как случаи, когда лицо вначале совершило оконченное преступление, а затем – покушение на преступление, так и случаи, когда лицо при прежнем совершении преступления было его исполнителем, а при повторном совершении преступления оно было пособником, подстрекателем или организатором.

Понятие повторности охватывает случаи, когда лицо последовательно одно за другим совершает два либо более преступления, за которое оно ещё не привлекалось к уголовной ответственности и не осуждалось, и те случаи, когда оно, имея непогашенную и неснятую судимость, совершает преступление вновь[[24]](#footnote-24).

Неоднократность преступлений – это совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК РФ. Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ, может признаваться неоднократным в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ[[25]](#footnote-25).

Уголовный кодекс Российской Федерации отказался от понятия повторности преступлений, которая во многих статьях Особенной части УК РСФСР предусматривалась в качестве квалифицирующего признака состава преступления, и взамен его широко использовалось понятие неоднократности преступлений.

Однако, в настоящее время статья 16 УК РФ «Неоднократность преступлений» утратила силу, и систематичность также законодателем не учитывается.

Систематичность преступлений – это такая форма их повторения, которой свойственна определённая периодичность совершения деяний, проявление определенной линии поведения виновного. Такая периодичность характерна для подделывателей бланков рецептов на получение лекарственных средств, содержащих наркотические средства. Например, некто Ч. в течение двух лет сорок раз изготовлял поддельные рецепты на такие лекарства[[26]](#footnote-26).

Понятием систематичности охватывались случаи совершения преступлений, попадающих под одну и ту же статью уголовного закона, за которые лицо ещё не было осуждено.

Что касается совершения преступлений в виде промысла, то данный вид множественности преступлений предполагает: 1) совершение преступлений не менее трёх раз, а точнее систематически; 2) наличие в каждом случае цели извлечения нетрудового дохода, который по своим размерам является существенным для виновного[[27]](#footnote-27).

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что под множественностью преступлений следует понимать совершение лицом двух или более преступлений, содержащих признаки самостоятельного состава преступления, независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет, если хотя бы по двум из совершенных преступлений нет обстоятельств, исключающих уголовно-правовые последствия[[28]](#footnote-28).

Уголовно – правовое значение понятия множественности состоит в адекватном отражении совершения одним лицом нескольких преступлений вне зависимости от привлечения виновного к уголовной ответственности за все содеянное[[29]](#footnote-29).

Исходя из действующего на сегодняшний день уголовного законодательства, можно смело сделать вывод, что сейчас на законодательном уровне существует две формы множественности преступлений: совокупность преступлений и рецидив преступлений.

Данные формы множественности закреплены в законе, а это значит, что они формально и реально существуют и оказывают влияние на правовую оценку поведения конкретного субъекта уголовно – правовых отношений.

В свою очередь, существует такие официально закреплённые формы множественности преступлений как: рецидив преступлений и совокупность преступлений.

Совокупность преступлений подразделяется на реальную и идеальную (данное деление совокупности условно), а рецидив преступлений делится на «простой», опасный и особо опасный (по уголовному законодательству РФ).

Кроме того, в теории уголовного права существуют и иные виды[[30]](#footnote-30) множественности преступлений.

Такие как, например, неоднократность преступлений (которая ранее была закреплена на законодательном уровне), повторность преступлений, систематичность преступлений, совершение преступлений в виде промысла. Однако данные множественности преступлений на данные разновидности являются весьма условным (а зачастую и устаревшим) и законодателем не учитываются при реализации норм уголовного права РФ.

Но что же тогда отличает множественность преступлений от единичного сложного преступления? Об этом и пойдёт речь далее в данной работе.

**2. Отличие множественности преступлений от единичного сложного преступления**

Само понятие «единичный» означает «к единице относящийся, её составляющий, соединённый с чем-либо нераздельно»[[31]](#footnote-31), «единение – тесная связь, приводящая к единству, сплочённости»[[32]](#footnote-32). Следовательно, единичное (единое) преступление представляет собой целое, состоящее из взаимосвязанных деяний.

Важно заметить, что в теории уголовного права единое преступление подразделяется на два вида: единое простое и единое сложное преступление.

Единое простое преступление характеризуется тем, что признаки такого деяния присутствуют в единственном числе, то есть оно посягает на один объект, совершается одним действием или бездействием, влечёт одно последствие, субъективная сторона представлена в виде одной формы вины (умысла или неосторожности). Конечно же, при этом нужно учитывать конструкцию конкретного состава преступления (формальный или материальный). Например, реализуя умысел на убийство, виновный выстрелом из огнестрельного оружия причиняет смерть потерпевшему. В данном случае все признаки преступления представлены одновременно.

В единых сложных составах происходит либо: 1) умножение элементов состава; 2) либо элементы составов альтернативны; 3) либо имеет место удлинение процесса совершения преступления[[33]](#footnote-33).

С учётом этого выделяются различные виды единых сложных преступлений. Хотя в самом уголовном законе их понятие не раскрывается вообще.

К сложным единичным преступлениям следует отнести деяния, состоящие из двух или нескольких преступных актов, предусмотренных одним составом преступления, и влекущие, чаще всего, несколько юридически значимых последствий (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего).

Относительно единичных преступлений со сложным составом в уголовно – правовой литературе было предложено несколько различных классификаций.

Н.Ф. Кузнецова предлагает к сложным преступлениям отнести те, где имеется либо несколько действий, либо преступное последствие слагается из ряда отдельных, более мелких ущербов, причем каждый из этих ущербов не имеет самостоятельного значения, либо единый ущерб наносится особым способом, либо преступление наносит два ущерба, в отношении которых имеются две разные формы вины[[34]](#footnote-34).

И.Б. Агаев разделяет единичные сложные преступления на следующие виды: составные преступления; преступления с двумя действиями; длящиеся преступления; продолжаемые преступления; преступления, квалифицируемые наличием тяжких последствий[[35]](#footnote-35).

По мнению В.П. Малкова, среди сложных преступлений следует различать: составные преступления; преступления, в основе которых лежат альтернативные действия; преступления с двумя действиями; длящиеся преступления; продолжаемые преступления; преступления, квалифицированные наличием тяжких последствий; преступления, в основе которых лежат повторные действия[[36]](#footnote-36).

Т.Э. Караев выделяет: сложные (составные или со сложным составом) преступления; продолжаемые преступления; длящиеся преступления; преступления, характеризующиеся определенной деятельностью[[37]](#footnote-37).

М.Н. Становский предлагает разделить единичные сложные преступления на следующие виды: составные преступления; преступления с альтернативными деяниями; преступления с неоднократными деяниями; продолжаемые преступления; длящиеся преступления; преступления с двумя действиями[[38]](#footnote-38).

А.А. Пионтковский среди единичных преступлений со сложным составом выделяет:

1) продолжаемые преступления, слагающиеся из двух или нескольких преступных действий, каждое из которых заключает в себе признаки одного и того же состава преступления и которые образуют вместе один состав преступления вследствие единства конечного преступного результата;

2) длящиеся преступления, где раз осуществленный состав преступления непрерывно продолжает существовать впредь до наступления обстоятельств, его устраняющих;

3) собирательные преступления, образующиеся из двух или нескольких тождественных преступных деяний, совокупность которых уголовным законом признается единым преступлением, обладающим повышенной общественной опасностью;

4) составные преступления, слагающиеся из нескольких разнородных действий, из которых каждое в отдельности заключает в себе состав самостоятельного преступления, но которые в силу их внутреннего единства рассматриваются как одно преступление;

5) рецидив преступлений[[39]](#footnote-39).

По мнению А.С. Никифорова, к сложным следует отнести преступления, которые «объединяют или предполагают разнородные преступные действия»[[40]](#footnote-40).

М.И. Бажанов вообще не выделяет сложных преступлений, а к числу единичных относит «простые» преступления, длящиеся, продолжаемые и составные[[41]](#footnote-41).

Таким образом, опираясь на представленные выше классификации единичных сложных преступлений, можно выделить такие их разновидности, с существованием которых согласны большинство учёных. Таковыми видами единичных сложных преступлений являются: составные преступления, продолжаемые преступления, длящиеся преступления, преступления, образующиеся альтернативными действиями, преступления, образующиеся неоднократными действиями. Теперь подробнее о них.

Очевидно что, составные преступления представляют собой единое общественно опасное деяние, состоящее из ряда взаимосвязанных действий, каждое из которых, при рассмотрении изолированно, охватывается самостоятельным составом преступления, но в силу их общей направленности рассматривается законодателем как одно сложное преступление. К составным преступлениям можно отнести разбой, который складывается из двух самостоятельных преступлений: преступления против собственности и преступления против личности[[42]](#footnote-42).

В качестве примера можно привести сообщение пресс – службы МВД РСО-А о том, что 25 октября 2001 г. в Северо-Западный ОВД поступило заявление председателя ЖСК-139 о том, что грабители проникли на территорию строительного комплекса и, избив сторожа, похитили пятидесятиметровый силовой кабель стоимостью 5000 руб. Сторож с сотрясением головного мозга госпитализирован.

К составным преступлениям можно отнести также изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего.

В структуре составных преступлений условно можно выделить два, имеющие разные объекты, посягательства: основное, которое совпадает по своей направленности с видовым объектом преступления, и дополнительное, которое позволяет отнести то или иное деяние к конкретному составу преступления.

Составным единичным является преступление, имеющее следующие признаки:

1) оно образуется взаимосвязанными деяниями, характеризующимися единством умысла, совершающимися одновременно либо одно за другим в течение непродолжительного периода;

2) его последствия заключают в себе повышенную ответственность;

3) посягает на два различных, но взаимосвязанных между собой объекта: основной, который определяет характер самого преступления, и дополнительный, который позволяет отождествить то или иное деяние с конкретным составом преступления;

4) одно из деяний преступления выступает способом совершения другого посягательства или является его частью[[43]](#footnote-43).

Продолжаемое преступление как вид единичных преступлений со сложным составом представляет собой такое преступное деяние, которое посягает на один объект уголовно-правовой охраны, складывается из ряда тождественных преступных действий, направленных на общую цель и составляющих в своей совокупности единичное преступление. Каждое деяние, исключая первое, по объективным и субъективным признакам является продолжением предшествующего. Одним словом, продолжаемое преступление, являясь особой комплексной формой как простых, так и сложных преступлений, обусловлено неоднократным их совершением. Все последовательно совершаемые акты продолжаемого преступления объединены единством намерения и цели. Например, к продолжаемым преступлениям относится систематическое нанесение побоев одному и тому же лицу[[44]](#footnote-44).

Продолжаемым единичным является преступление, имеющее следующие признаки:

1) оно слагается из ряда деяний, которые совершаются последовательно;

2) деяния, составляющие продолжаемое преступление, посягают на один и тот же объект;

3) деяния, составляющие продолжаемое преступление, юридически тождественны или однородны;

4) единый умысел, объединенный одной целью, направлен на конкретный предмет;

5) деяния, составляющие продолжаемое преступление, не получают и не должны получать самостоятельные оценку и квалификацию;

6) деяния, составляющие продолжаемое преступление, являются звеньями, этапами, продолжением одного и того же преступного деяния[[45]](#footnote-45).

Следующим видом единичных преступлений со сложным составом является длящееся преступление, имеющее, как и продолжаемое, один объект посягательства. Длящееся преступление характеризуется тем, что в отличие от продолжаемого преступления оно выражается в непрерывном осуществлении состава определенного преступления в течение длительного времени. Лицо, совершив вначале какое-либо действие или бездействие, в течение определенного времени отказывается от выполнения обязанностей, прямо вытекающих из уголовного закона. Примером длящегося преступления может служить хранение или ношение оружия, боеприпасов, хранение наркотических средств, укрывательство преступлений и т.д.[[46]](#footnote-46)

Заслуживает внимания разделение в юридической литературе длящихся преступлений на две группы:

1) уклонение субъекта от выполнения возложенных на него обязанностей (например, побег из места лишения свободы, из-под стражи);

2) хранение запрещенных предметов (оружия, наркотиков, ядовитых и сильнодействующих средств и т.д.)[[47]](#footnote-47).

Длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия или бездействия, образующего само по себе оконченное преступление. Окончанием длящегося преступления могут служить следующие обстоятельства:

1) добровольное прекращение лицом преступного действия или бездействия;

2) наступление событий, препятствующих дальнейшему совершению преступления;

3) отпадение обязанностей, невыполнение которых ранее считалось уголовно противозаконным;

4) пресечение преступления правоохранительными органами.

Длящимся единичным является преступление, имеющее следующие признаки:

1) длящееся преступление совершается в течение длительного времени;

2) длящееся преступление начинается с деяния, само по себе образующего состав оконченного преступления;

3) длящееся преступление имеет один объект посягательства;

4) деятельность субъекта длящегося преступления постоянно воспроизводит состав преступления;

5) длящееся преступление признается оконченным с момента прекращения лицом преступного действия или бездействия; отпадения обязанностей, невыполнение которых считалось уголовно наказуемым; с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению преступления; с пресечением преступления правоохранительными органами[[48]](#footnote-48).

Следующим видом единичных преступлений со сложным составом являются преступления, образующиеся альтернативными действиями. Особенностью этих преступлений является то, что для наличия состава преступления необходимо совершение лишь одного из указанных в диспозиции соответствующей нормы деяний, то есть каждого из них уже самого по себе достаточно для признания преступления совершенным. Примером могут служить такие преступления, как государственная измена, шпионаж, бандитизм и др.[[49]](#footnote-49)

Единичными сложными преступлениями, образующимися альтернативными действиями, являются преступления, имеющие следующие признаки:

1) совершения любого из указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы действий достаточно для признания преступления законченным;

2) совершение различных действий или актов бездействия в одинаковой степени ведет к наступлению общественно опасных последствий[[50]](#footnote-50).

Единичные сложные преступления, образующиеся неоднократными действиями, представляют собой преступления, для наличия которых необходимо совершение нескольких действий, каждое из которых не может рассматриваться в качестве самостоятельного состава преступления. Являясь по своей юридической природе административным, дисциплинарным правонарушением или антиобщественным поступком, их совокупность рассматривается как единичное преступление. К единичным преступлениям с неоднократными действиями можно отнести, например, побои, доведение до самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и др.[[51]](#footnote-51)

Таким образом, признаками единичных сложных преступлений, образующихся неоднократными действиями, являются следующие особенности:

1) для наличия преступления необходимо совершение нескольких действий, каждое из которых не может рассматриваться как самостоятельный состав преступления;

2) по своей юридической природе деяния являются административным, дисциплинарным правонарушением или антиобщественным поступком;

3) совокупность административных, дисциплинарных правонарушений или антиобщественных поступков рассматривается как единичное преступление[[52]](#footnote-52).

Таким образом, выделяя основные, существующие в теории уголовного права виды единичных сложных преступлений и их признаки, можно без особого труда отличить множественность преступлений от таких сложных единичных преступлений как: составные преступления, продолжаемые преступления, длящиеся преступления, преступления, образующиеся альтернативными действиями, преступления, образующиеся неоднократными действиями.

Можно сделать вывод о том, что принципиальное отличие множественности преступлений от единичных сложных преступлений заключается в том, что множественность преступлений всегда включает в себя совершение лицом двух или более преступлений, содержащих признаки самостоятельного состава преступления, независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет, если хотя бы по двум из совершенных преступлений нет обстоятельств, исключающих уголовно-правовые последствия.

**3. Рецидив преступлений, виды рецидива, его уголовно – правовое значение**

рецидив преступление множественность уголовный

В современных условиях повышенного внимания требует организованная и профессиональная преступность, так как происходит бурный рост именно этих форм преступной деятельности, которая с уголовно – правовой стороны характеризуется множественностью преступлений и множеством субъектов, их совершающих.

Следует обратить внимание, что законодатель в УК РФ сформулировал в системном виде институт множественности преступлений, а все его составляющие включены в главу 3 УК РФ «Понятие преступления и виды преступлений».

Рецидив преступлений как уголовно-правовой институт сформулирован впервые в Общей части Уголовного кодекса РФ. В переводе с латинского «recidivus» означает «возобновляющийся, возвращающийся», то есть преступления должны иметь место несколько раз. В данном количественном признаке проявляется сходство неоднократности и рецидива преступлений[[53]](#footnote-53).

До принятия УК РФ наибольшее распространение получила точка зрения, согласно которой под рецидивом следует понимать совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Именно это положение и нашло свое законодательное закрепление в ч. 1 ст. 18 УК РФ.

Действующий Уголовный Кодекс России в значительной мере усовершенствовал нормы о рецидиве преступлений. В частности, реализована рекомендация специалистов об определении трех видов рецидива: «простого», опасного и особо опасного, что отвечает потребностям правоприменительной практики[[54]](#footnote-54).

В Общей части Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. предусматривалась повышенная ответственность лишь особо опасного рецидивиста. Статья 24 УК РСФСР содержала перечень преступлений, определяющих признаки особо опасного рецидивиста. Для практического применения данная статья была неудобна, поскольку этот перечень был довольно длинным и постоянно менялся[[55]](#footnote-55).

Многие авторы, анализируя определение особо опасного рецидивиста, справедливо отмечали его несовершенство, указывая на языковые излишества, громоздкие конструкции, делающие язык закона трудным даже для специалистов[[56]](#footnote-56).

Кроме того, судебная практика того времени нуждалась в том, чтобы наряду с особо опасным рецидивистом законодательно были закреплены понятия «опасного рецидивиста» и «рецидива преступлений», поскольку из-за отсутствия таковых понятий возникли проблемы квалификации совершенных деяний. Рецидив преступлений дифференцируется на несколько видов и нельзя его сводить только к особо опасному рецидиву[[57]](#footnote-57).

Поэтому представляется правильной позиция тех ученых, которые утверждают, что введение этих понятий в Уголовный кодекс поможет повысить эффективность мер в борьбе с рецидивной преступностью и обеспечить достаточно правильное, единообразное понимание рецидива практическими работниками.

Общим, обязательным признаком для всех разновидностей рецидива является совершение преступлений умышленно. Критериями дифференциации являются категории совершенных преступлений и количество судимостей.

Часть первая статьи 18 УК РФ определяет признаки простого рецидива, который предполагает совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Здесь нет указаний на категорию преступлений, поэтому преступления могут быть любыми, только не подпадающими под опасный и особо опасный рецидив.

Часть вторая статьи 18 УК РФ содержит условия, при наличии которых рецидив признается опасным: а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Часть третья статьи 18 УК РФ регламентирует признание рецидива особо опасным. Он имеет место при совершении лицом: а) тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы; б) особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление[[58]](#footnote-58).

Ядром понятия «рецидив» является наличие судимости за ранее совершенное умышленное преступление у лица, привлекаемого к уголовной ответственности за вновь совершенное им умышленное преступление.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление». Степень общественной опасности рецидива очень высока и проявляется в том, что лицо после осуждения и отбытия наказания вновь совершает преступление, причем преступление умышленное, демонстрируя тем самым открытое пренебрежительное отношение к обществу и его институтам[[59]](#footnote-59).

Наука уголовного права подразделяет рецидив преступлений на такие типы, как общий, специальный, однократный, многократный и пенитенциарный.

Под общим рецидивом понимается совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, при этом совершенные деяния должны быть предусмотрены различными статьями УК РФ. Например, лицо, ранее судимое за разбой по ч. 1 ст. 163 УК РФ, совершило вандализм (ст. 214 УК РФ)[[60]](#footnote-60).

Под специальным рецидивом понимается совершение лицом после вступления приговора в законную силу нового умышленного тождественного либо однородного преступления.

Однократный или простой рецидив преступлений заключается в совершении лицом, имеющим одну судимость, нового преступления.

Под многократным понимается совершение лицом, имеющим две либо более судимости, новых преступлений.

Пенитенциарный рецидив предполагает, что лицо, осужденное к лишению свободы, совершило преступление, за которое вновь осуждается к лишению свободы. Пенитенциарный рецидив: 1) в узком смысле повторное совершение преступлений, наказуемых лишением свободы, лицами, отбывающими или отбывшими наказание этого вида; 2) в широком смысле – повторное совершение любого преступления лицами, отбывающими или отбывшими наказание в виде лишения свободы[[61]](#footnote-61).

Говоря об уголовно – правовом значении рецидива преступлений, важно заметить, что, прежде всего, он относится к числу обстоятельств, отягчающих наказание, а отсюда следует, что он, таким образом, предупреждает возникновение рецидивной преступности в целом. Данный факт подтверждается содержанием статьи 68 УК РФ, к которой определяются правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

Согласно ст. 68 УК РФ при назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений; срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ; при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление[[62]](#footnote-62).

Кроме того, само существование на законодательном уровне понятия такой формы множественности преступлений как рецидив преступлений формирует отчётливое отражение взгляда законодателя на преступников – рецидивистов, что является немаловажным для формирования соответствующего общественного мнения и, как следствие, профилактики и борьбы с рецидивной преступностью в нашей стране.

**Заключение**

Таким образом, исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что под множественностью преступлений следует понимать совершение лицом двух или более преступлений, содержащих признаки самостоятельного состава преступления, независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет, если хотя бы по двум из совершенных преступлений нет обстоятельств, исключающих уголовно-правовые последствия.

Уголовно – правовое значение понятия множественности состоит в адекватном отражении совершения одним лицом нескольких преступлений вне зависимости от привлечения виновного к уголовной ответственности за все содеянное.

Исходя из действующего на сегодняшний день уголовного законодательства, можно смело сделать вывод, что сейчас на законодательном уровне существует две формы множественности преступлений: совокупность преступлений и рецидив преступлений.

Данные формы множественности закреплены в законе, а это значит, что они формально и реально существуют и оказывают влияние на правовую оценку поведения конкретного субъекта уголовно – правовых отношений.

В свою очередь, существует такие официально закреплённые формы множественности преступлений как: рецидив преступлений и совокупность преступлений.

Совокупность преступлений подразделяется на реальную и идеальную (данное деление совокупности условно), а рецидив преступлений делится на «простой», опасный и особо опасный (по уголовному законодательству РФ).

Кроме того, в теории уголовного права существуют и иные виды множественности преступлений.

Такие как, например, неоднократность преступлений (которая ранее была закреплена на законодательном уровне), повторность преступлений, систематичность преступлений, совершение преступлений в виде промысла. Однако деление множественности преступлений на данные разновидности являются весьма условным (а зачастую и устаревшим) и законодателем не учитываются при реализации норм уголовного права РФ.

Выделяя основные, существующие в теории уголовного права виды единичных сложных преступлений и их признаки, можно без особого труда отличить множественность преступлений от таких сложных единичных преступлений как: составные преступления, продолжаемые преступления, длящиеся преступления, преступления, образующиеся альтернативными действиями, преступления, образующиеся неоднократными действиями.

Можно сделать вывод о том, что принципиальное отличие множественности преступлений от единичных сложных преступлений заключается в том, что множественность преступлений всегда включает в себя совершение лицом двух или более преступлений, содержащих признаки самостоятельного состава преступления, независимо от того, привлекалось ли лицо за совершенные преступления к уголовной ответственности или нет, если хотя бы по двум из совершенных преступлений нет обстоятельств, исключающих уголовно – правовые последствия.

Рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

На законодательном уровне рецидив делят на «простой», опасный и особо опасный. В теории уголовного права рецидив делят на общий, специальный, однократный, многократный и пенитенциарный. Такое деление вполне обосновано, однако (как уже отмечалось выше) удовлетворяет требования практиков и правоприменителей в большей степени официальная классификация видов рецидива, которая уже зарекомендовала себя на практике.

Говоря об уголовно – правовом значении рецидива преступлений, важно заметить, что, прежде всего, он относится к числу обстоятельств, отягчающих наказание, а отсюда следует, что он, таким образом, предупреждает возникновение рецидивной преступности в целом. Кроме того, само существование на законодательном уровне понятия такой формы множественности преступлений как рецидив преступлений формирует отчётливое отражение взгляда законодателя на преступников – рецидивистов, что является немаловажным для формирования соответствующего общественного мнения и, как следствие, профилактики и борьбы с рецидивной преступностью в нашей стране.

В данной работе были рассмотрены вопросы, посвящённые формам и видам множественности преступлений, отличию множественности преступлений от единичного сложного преступления, рецидиву преступлений, его видам и уголовно – правовому значению.

Цель данной курсовой работы считаю достигнутой.
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