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**Введение**

С увеличением численности населения на земном шаре возрастает удельный вес свиноводства в производстве мяса как наиболее скороспелой отрасли животноводства. Современное свиноводство в ведущих странах мира характеризуется динамичным развитием, освоением интенсивных технологий, постоянным повышением продуктивности животных, что обеспечивает устойчивое увеличение производства свинины.

В России также важную роль в обеспечении населения продуктами питания играет свиноводство, на долю которого приходится около 30% общего производства мяса. Свинина по удельному весу в мясном балансе страны занимает второе место, уступая лишь говядине (43%). Известно, что свиньи обладают рядом весьма ценных биологических особенностей, таких, как высокое многоплодие, скорость роста, оплата корма и убойный выход. Пищевая ценность свинины, калорийность, усвояемость, возможность приготовления большого разнообразия блюд и готовых изделий ставят ее почти вне конкуренции с мясом других видов домашних животных.

Следовательно, развитие свиноводства является естественным, объективно обусловленным, экономически выгодным и наиболее перспективным направлением возрождения производства мяса в нашей стране. В связи с этим согласно ведомственной целевой программе «Развитие свиноводства в Российской Федерации на период 2006-2010 годов и до 2015 года» планируется увеличить поголовье свиней с 14,5 (2004 г) до 22,0 млн. голов в 2010 году. Производство свинины планируется увеличить с 1,64 до 2,07 млн. тонн в год, а среднедушевое производство свинины довести до 14 кг на одного человека в год. Межпородное скрещивание свиней дает возможность сочетать в потомстве ценные качества исходных пород и значительно улучшить продуктивность помесного молодняка. Однако многочисленными исследованиями установлено, что не каждое сочетание дает положительный результат. К числу признаков, в большей мере определяющих экономику свиноводства, относятся откормочные и мясные качества свиней.

Следовательно, комплексная оценка продуктивности и качества мяса свиней, а также готовой продукции является весьма актуальной и представляет значительный научный и практический интерес.

**1. Откормочные качества свиней**

Откорм свиней представляет собой завершающую хозяйственную операцию, от успешного проведения которой зависят итоги всей работы в свиноводстве. Задача её состоит в получении максимального количества свинины высокого качества наиболее экономичным путём.

Откормочные качества - определяются скороспелостью, среднесуточными приростами и затратами корма на единицу прироста. Проверяют откормочные качества свиней методом контрольного откорма на специальных государственных станциях.

**1.1 Показатели скороспелости**

Под скороспелостью понимается способность свиней достигать такой степени развития, которая обеспечивает возможность их использования для воспроизводства и получения мясной продукции в короткие сроки. Современные породы и технологии откорма свиней позволяет достигать живой массы 100-120кг, за 180-190 суток и прирост живой массы 800-900г в среднем за весь период откорма.

Свиньи разных типов роста и развития отличаются по характеру процессов обмена веществ, синтеза белка и жира в организме в разные возрастные периоды, что определяет скороспелость животных. Например, свиньи беркширской, крупной черной, северокавказской, кемеровской пород более скороспелы, чем свиньи крупной белой, уржумской и некоторых других пород, потому что у них наиболее активный рост и синтез жира, а следовательно, и физиологическое созревание смещены на более ранний возраст. Свиньи этих пород быстрее осаливаются и дают более жирные туши, чем животные позднеспелых пород. Чтобы получить высококачественные туши, заканчивать откорм скороспелых пород свиней следует в более раннем возрасте (Свиньи и поросята. «Владис», 2003).

**1.2. Среднесуточный прирост**

Скорость роста – прирост животного в единицу времени. Скорость является абсолютной мерой роста за период, в который она учитывается. При использовании весового метода измеряется приростом в сутки, выраженным в граммах.

Среднесуточный прирост на выращивании и откорме определяется путём деления общего прироста за весь период выращивания или откорма на количество дней.

,

где V1, V2 – живая масса; t1,t2 – продолжительность выращивания или откорма.

В условиях породных испытаний у свиней, разводимых в нашей стране, среднесуточный прирост на интенсивном откорме до 100кг изменялся от 655г (украинская степная белая) до 725г (крупная белая).

**1.3. Расход корма на продукцию**

Расход корма (в килограммах или кормовых единицах) на 1кг прироста живой массы показывает количество корма, израсходованного на единицу прироста. В практике этот показатель называется – затраты корма.

Определяется путём деления общего количества корма, израсходованного на продукцию, полученную за период откорма, на прирост за период выращивания:

,

где Рк – количество израсходованного корма за период откорма; V1 - живая масса при постановке на откорм; V2 – живая масса при снятии с откорма.

В качестве показателя эффективности использования (конверсии) корма может применяться оплата корма, показывающая величину прироста, полученную на 1 кг израсходованного корма (выражается в граммах):

.

Первые два показателя комментариев не требуют потому, что предполагают: продуктивность животного тем выше, чем раньше оно достигло реализационной живой массы или дало больший среднесуточный прирост.

Расход корма на продукцию зависит от скорости роста, возраста животного, качества продукции (химический состав свинины, соотношение мышечной и жировой ткани) и от других факторов, а потому нуждается в рассмотрении. Этот показатель находится в высокой (нередко превышающей -0,90) отрицательной корреляции с величиной среднесуточного прироста. Указанная зависимость подчиняется закономерности: чем выше прирост, тем ниже расход корма на его получение. Обусловлено это в первую очередь и в большей степени уменьшением числа дней для получения общего прироста, а значит, и сокращением поддерживающих затрат корма (табл.1).

Таблица 1.

Изменение расхода корма на прирост в связи с повышением скорости роста свиней на откорме от 20 до 90кг

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Среднесуточный прирост, г | Количество дней, необходимых для получения общего прироста 70кг | Затраты корма на 1кг прироста, к.ед. |
| общие | в том числе поддерживающие\* |
| 100200300400500600700800 | 70035023317514011610087 | 13,208,216,565,494,744,143,633,29 | 10,004,943,322,492,001,661,431,23 |

В то же время повышение скорости роста сопряжено с увеличением жировых отложений в теле, требующих повышения расхода кормов на прирост, хотя увеличение этого вида затрат корма сравнимо с сокращением их по мере повышения скорости роста животных.

Следует также отметить большое влияние весовозрастного фактора животных на повышение расхода корма, вызванного, во-первых, снижением интенсивности обменных процессов в связи с увеличением возраста животных и, во-вторых, накоплением энергетических (жировых) запасов в теле по мере старения и увеличения размеров организма (табл. 2).

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Живая масса свиней, кг | Обменная энергия, ккал | Азот, г/сут |
| требует-ся | отложение в теле | переварено в сутки | использовано |
| всего | в % от продуктивности | всего | в % от переваренного |
| 30-4040-5050-6060-7070-8080-9090-100100-110110-120120-130130-140140-150 | 213829783852464455245683584962026408646562146160 | 166423783103376844154242418743954439438840213911 | 77,879,880,681,179,974,671,570,969,367,964,763,5 | 36,245,942,049,544,245,346,348,051,754,152,755,2 | 17,616,717,518,417,618,117,116,616,518,614,55,6 | 48,636,440,837,239,840,036,934,631,934,427,528,3 |

Из данных таблицы 2 следует, что в процессе роста свиней от 30—40 до 140—150 кг эффективность использования обменной энергии снизилась с 77,8 до 63,5 %. Установлено также, что из двух факторов, влияющих на использование азота, — возраста и живой массы животных более сильное влияние оказывает возраст, а не живая масса. Таким образом, увеличение расхода корма на продукцию в ходе роста животных происходит под влиянием, по крайней мере, двух факторов: 1) постепенного снижения уровня обмена веществ в организме и 2) изменения химического состава тела в сторону увеличения жировых отложений.

При интенсивном откорме свиньи на 1 кг прироста расходуют 4—5 к. ед., превосходя по этому показателю животных других видов. В последние годы селекционеры вывели заводские типы и линии свиней, которые обладают рекордными показателями затрат кормов на 1 кг прироста.

В нашей стране впервые создана скороспелая мясная порода свиней (СМ-1), предназначенная для мясного откорма до тяжелых весовых кондиций, в большей степени отвечающая задаче откорма: получать от каждой свиньи больше продукции высокого качества в наиболее короткие сроки и с меньшим расходом кормов. Свиньи скороспелой мясной породы на интенсивном откорме до 120кг в условиях испытаний достигли указанной живой массы в возрасте 188 дней, дали среднесуточный прирост живой массы 847г, израсходовали на 1кг прироста 3,38 к. ед. (В.Д.Кабанов, 2001).

Не менее сильное влияние на результаты выращивания и откорма оказывают кормовые факторы. Как невозможно добиться самых высоких результатов даже при хорошем кормлении от неулучшенных, несовершенных в генетическом отношении пород, так и нельзя рассчитывать на полную реализацию генетического потенциала продуктивности животных культурных пород при неудовлетворительном кормлении.

На результаты откорма оказывают влияние количество и качество корма, питательная ценность рациона, соотношение питательных веществ. Достаточный по питательности сбалансированный рацион должен содержать разнообразные корма и добавки Разнообразие кормов в большей степени предупреждает пищевую недостаточность отдельных питательных веществ и делает рацион вкусным и питательным.

Хорошими кормами для откармливаемых свиней являются ячмень, пшеница, просо, горох, картофель, обрат. Включение в рацион большого количества маслянистых кормов, таких, как арахис, семена подсолнечника, льна, пищевые отходы, и скармливание их в течение длительного времени приводят к ухудшению качества свинины, получению «мягкой туши» и «мажущегося сала» (В.Д.Кабанов, 2001).

**2. Мясные качества свиней**

При мясном откорме ставится задача получить туши с высоким содержанием постного мяса, идущие «на разруб» для потребления в свежем виде и для выработки колбасных изделий, а также копченостей, максимально используя возможности роста и конверсии корма свиней в более раннем возрасте.

Хорошо откармливается молодняк, достигший к 2-месячному возрасту не менее 16кг. В нашей стране на свиноводческих комплексах с объемом производства и откорма 54 и 108 тыс. свиней в год принята технология мясного откорма от 38 до 112кг в возрасте от 106 до 222 дней при среднесуточном приросте за весь период 637г и расходе кормов на 1 кг прироста живой массы 3,73 к. ед. (В.Д.Кабанов, 2001).

**2.1. Количественные показатели**

Мясную продуктивность определяют количеством получаемой от свиней продукции, пригодной для использования в пищу человека. Оценивают ее по убойному весу, массе туши (мясо на костях) и выходу мяса в туше.

Убойный вес — это масса туши (без внутренностей) с головой, ногами и нутряным жиром. Убойный вес, выраженный в процентах от предубойной живой массы свиньи, называют убойным выходом. Предубойная живая масса определяется взвешиванием животных после 24-часовой предубойной голод­ной выдержки.

Масса туши определяется взвешиванием охлажденной туши без головы, ножек и нутряного (почечного) жира. В исследовательских целях определяют также массу парной туши (сразу после убоя).

Выход мяса. Определяют в экспериментальных целях путем взвешивания постного мяса после обвалки туши (разделения на мясо, сало и кости). Учитывают долю (содержание) мяса в процентах от массы туши. При убое в 100 кг масса туши свиней большинства пород колеблется в пределах 62—64 кг, а выход мяса — 50—60% в зависимости от породы и направления продуктивности свиней.

**2.2. Качественные показатели**

О мясной продуктивности свиней судят также по качеству туши, оцениваемой при бонитировке, по следующим показателям:

-длина туши — измеряется мерной лентой от переднего края первого шейного позвонка (атланта) до лонного сращения;

-толщину шпика (шпика) — на спине измеряют линейкой над 6—7-м грудным позвонком (при оценке беконной туши учитывают также выравненность толщины слоя сала на спине и боках). В селекции толщину сала определяют прижизненно с помощью ультразвуковых приборов или специальной мерной линейкой (шпикомер);

-площадь «мышечного глазка» — определяют площадь поперечного сечения длиннейшей мышцы спины на поперечном разрезе половинки туши по последнему ребру. Площадь определяют планиметром по рисунку разреза мышцы, предварительно переведенному на кальку, а в практической работе - путем умножения длины «глазка» (l) на ширину (h) и на 0,8 -постоянный коэффициент овала:

S=lh\*0.8;

— масса задней трети полутуши (окорок). Этот анатомический отдел получают путем поперечного разреза полутуши между последним поясничным и первым крестцовым позвонком.

**Новости науки**

Статья из журнала «Животноводство России» декабрь 2003г – И свиньи растут быстрее, и мясо вкуснее

Условия интенсивного откорма свиней требуют непременного включения в рецептуру полнорационных комбикормов добавок биологически активных веществ. Выбор этих добавок, как правило, обусловлен составом рациона. Как влияют рекомендуемые добавки на производство свинины в нашей зоне, где зерновая часть комбикормов представлена в основном кукурузой, а протеиновая — подсолнечниковым жмыхом, мы решили определить опытным путем. Исследовали применение ферментного препарата Энерджекс датской фирмы «Ново-Нордиск», который обладает β-глюканазной, пектиназной и гемицеллюлазной активностью, а также витамина U с его противогастритным и противоязвенным свойствами. Использование этого витамина особенно важно, когда преобладает растительный тип кормления.

Для исследований в колхозе им. Ленина Ардонского района Республики Северной Осетии — Алании по принципу аналогов мы сформировали четыре группы поросят-отъемышей в возрасте 2–2,5 месяца по 10 голов в каждой.

Схема кормления подопытных животных представлена в таблице 3.

Таблица 3.

В составе полнорационных комбикормов на долю дерти кукурузной приходилось 30–34,5% и жмыха подсолнечникового — 13,5–15% от потребности в обменной энергии. Откорм подсвинков продолжался 145 дней. В возрасте 205–220 дней провели контрольный убой подопытных животных, для чего из каждой группы отобрали по 3 типичных головы. В таблице 4 приведены результаты контрольного убоя.

Таблица 4.

Как выяснилось, к концу откорма предубойная масса молодняка свиней контрольной группы составила 107кг. Наиболее высокое ростостимулирующее действие оказали совместные добавки в комбикорма ферментного препарата и витамина U, благодаря чему подсвинки 3%й опытной группы опередили своих контрольных аналогов по предубойной массе на 14,4кг, по убойной — на 12,5кг и по убойному выходу — на 1,4%. Разница во всех случаях была статистически достоверной (Р>0,95).

Пищевая и биологическая полноценность мяса во многом зависит от химического состава. В наибольшей степени его оптимизировало совокупное скармливание витамина U и ферментного препарата. У свиней 3%й опытной группы увеличилось содержание сухого вещества на 1,39% и белка — на 1,38%. Наряду с количественным повышением концентрации белка в мясе произошло улучшение его качества, о чем свидетельствует соотношение незаменимой аминокислоты триптофана к заменимой — оксипролину. За счет добавок биологическая полноценность белка длиннейшей мышцы спины свиней возрастала. Причем самый высокий белковокачественный показатель был у подсвинков 3%й опытной группы, которые опередили контрольных аналогов на 7,5%.

В этом, по нашему мнению, сыграли свою роль два фактора. Первый: витамин U в процессах метилирования в организме выступает как донор метильных групп на уровне модификации рибонуклеиновых кислот и белков, образуя две молекулы незаменимой аминокислоты метионина. Второй: наличие разного набора экзогенных ферментов в составе Энерджекса способствует повышению переваримости и усвояемости питательных веществ полнорационных комбикормов, основу которых составляют дерть кукурузы и подсолнечниковый жмых.

На основе экспериментальных данных рассчитана экономическая эффективность производства свинины на рационах с добавками биологически активных веществ. Установлено, что прибыль в расчете на 1 голову контрольной группы составила 1896 руб., а 3%й опытной — 2582 руб.

Таким образом, для повышения убойных и мясных качеств, а также рентабельности производства свинины в полнорационные комбикорма кукурузно-подсолнечникового типа для молодняка на откорме целесообразно включать витамин U и ферментный препарат Энерджекс.

**Статья из журнала «Аграрный эксперт»№1 январь 2007г – Применение препарата «Лисофорт» при откорме поросят**

В последнее время всё чаще жиры включаются в рационы свиней, что обеспечивает целый ряд преимуществ, в частности, уменьшается пылевидная фракция в комбикорме, он приобретает более приятный запах и вкус. Это способствует лучшему потреблению корма, в результате чего повышается скорость роста животных. Однако переваривание и всасывание жира у молодняка свиней лишь к 8— 10-недельному их возрасту достигает уровня, характерного для взрослых особей, что обусловлено недостаточной секрецией желчи у поросят в раннем возрасте, поэтому у них возникают частые расстройства пищеварения и отставание в росте. Назначение желчи — в эмульгировании жира с образованием водно-жировой эмульсии в кишечнике, что важно для фермента липазы, расщепляющей жиры и способной действовать только в водной среде.

На рынке имеется единственная кормовая добавка, которая способствует эмульгированию жиров в кишечнике, — это производимый компанией «Кемин» продукт под названием «Лисофорт».

Препарат «Лисофорт» — это лецитин, обогащённый особым фосфолипидом, лизофосфатидилхолином или лизолецитыном. Лецитины в целом являются смесью различных фосфолипидов, широко распространенных в растительном сырье и продуктах животного происхождения. Молекулы фосфолипидов имеют липофильную (жирорастворимую) часть, состоящую из жирных кислот, и гидрофильную (водорастворимую) часть, состоящую из фосфорной кислоты и холина, либо этаноламина, либо инозитола. Такая особенность фосфолипидов позволяет им в водно-жировой среде действовать в качестве биологических эмульгаторов.

Молекула лизофосфатидилхолина по сравнению с другими фосфолипидами характеризуется наибольшей гидрофильностью, так как содержит только одну цепочку жирной кислоты. За счёт этого в водно-жировой среде кишечника лизофосфатидилхолин действует более активно, чем другие фосфолипиды. По своему действию лизолецитины сходны с солями желчи, однако по сравнению с ними для образования мицелл необходима значительно меньшая концентрация «Лисофорта» — 0,02—0,2мМоля, в то время как додециллаурилсульфата натрия необходимо 8мМолей, а дезоксихолата (желчь) — 4.

Балансовые опыты на поросятах-отъёмышах показали, что добавление в их рацион «Лисофорта» способствует значительному улучшению переваримости не только жира, но практически всех питательных веществ (табл. 5).

Таблица 5.

Переваримость питательных веществ поросятами-отъёмышами при вводе в их рацион «Лисофорта», %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Группы  | Разница, % |
| контроль | «Лисофорт» |
| Сухое вещество | 78,54 | 82,88 | +5,5 |
| Азот | 69,94 | 77,85 | +11,5 |
| Жир | 30,01 | 44,77 | +49,2 |
| Клетчатка | 51,57 | 56,45 | +9,5 |
| Органическое вещество | 80,28 | 84,46 | +5,2 |
| Зола | 51,28 | 58,15 | +13,4 |

Лучшая переваримость питательных веществ обеспечивает лучший рост и эффективность использования корма не только в период откорма, но и в последующие периоды. Так, в рацион опытных поросят с двухнедельного возраста в течение 42 дней (в четырёх повторностях) добавляли «Лисофорт» в дозе 750г на тонну корма, не содержащего белки животного происхождения. В результате достоверно увеличились среднесуточные привесы, и улучшилась конверсия корма (табл. 6).

Таблица 6.

Результаты опыта на поросятах-отъёмышах 2-недельного возраста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели, возраст | Контроль  | «Лисофорт», 750г/т |
| Живая масса, кг |  |  |
| 2 недели (начало опыта)4 недели8 недель | 7,610,620,6 | 7,711,322,6 |
| Конверсия корма |  |  |
| За период со 2-й по 4-ю неделиЗа весь экспериментальный период | 1,76а1,83 | 1,56b1.78 |
| Среднесуточное потребление корма, г |  |  |
| За период со 2-й по 4-ю неделиЗа весь экспериментальный период  | 378а568а | 399b630b |
| Среднесуточный привес, г |  |  |
| За период со 2-й по 4-ю неделиЗа весь экспериментальный период | 214310а | 257b355b |

Примерно такие же результаты получены и в другом эксперименте, который проводили на поросятах более старшего возраста с начальной живой массой около 20 кг. Опыт продолжался до достижения ими живой массы 65 кг. Схема опыта и доза «Лисофорта» были такими же, что и в предыдущем (табл. 7).

Таблица 7.

Результаты опыта на поросятах с начальной живой мссой около 20кг

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Группы | Разница, % |
| контроль | «Лисофорт» 750г/т |
| Живая масса, кгначальнаяконечная | 20,464,4 | 20,667,6 | +0,98+4,97 |
| Прирост живой массы, кг | 44,0 | 47,0 | +6,82 |
| Среднесуточный прирост, г | 620 | 662 | +6,77 |
| Среднесуточное потребление корма, г | 1631 | 1701 | +4,29 |
| Конверсия корма | 2,63 | 2,57 | -2,28 |

Поскольку «Лисофорт» значительно улучшает усвоение жира, особый интерес представляют результаты его применения на фоне включения в состав рациона жиров. Эксперимент проводился на поросятах с 85-х по 180-е сутки выращивания (192 головы, по 6 голов в гнезде). Поросятам двух контрольных групп скармливали рацион, содержащий соответственно 2,4 и 6,4% жира. В рационы опытных поросят включали «Лисофорт» в дозе 750 г на тонну корма. Основные зоотехнические результаты опыта приведены в табл. 8.

Таблица 8.

Результаты опыта на поросятах с использованием в кормах «Лисофорта» и разного количества жира

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели  | Группы  |
| Содержание жира – 2,4% | Содержание жира –6,4% |
| контроль  | «Лисофорт» | контроль | «Лисофорт» |
| Живая масса поросят, кг |
| В 85 днейВ 145 днейВ 180 дней | 29,872,798,1 | 30,073,7100,6 | 28,772,999,4 | 30,177,1104,7 |
| Среднесуточные привесы, г |
| В 85-145 днейВ146-180 днейВ 85-180дней | 715725719 | 729774746 | 737770746 | 784792788 |
| Конверсия корма  |
| В 85-145 днейВ146-180 днейВ 85-180дней | 2,963,733,24 | 3,013,493,18 | 2,903,343,06 | 2,833,433,05 |

Повышение содержания жира в рационе с 2,4 до 6,4% увеличило скорость роста (на 3,75%) и улучшило конверсию корма (на 5,56%). Ввод «Лисофорта» в рацион поросят, получавших с кормом 2,4% жира, способствовал примерно аналогичному увеличению скорости роста и улучшению конверсии корма, ввод же его в корма с содержанием 6,4 % жира значительно увеличил рост животных по сравнению с обеими контрольными группами (на 9,6 и 5,63%) и улучшил конверсию корма (на 5,86 и 0,33%).

Изучение влияния «Лисофорта» на качество тушек показало, что при его использовании имеет место определённая тенденция к уменьшению сальности и увеличению выхода постного мяса (табл. 9).

Таблица 9.

Влияние применения «Лисофорта» на качество туши свиней

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели  | Группы  |
| контроль | «Лисофорт» |
| Убойный выход, % | 79,2 | 79,3 |
| Толщина шпика, мм | 16,4 | 14,0 |
| Выход постного мяса, % | 59,0 | 59,9 |

Таким образом, натуральный эмульгатор «Лисофорт», применение которого в рационах поросят и свиней повышает усвоение ими питательных веществ, значительно увеличивает рост и улучшает конверсию корма.

**Заключение**

Год Свиньи для российских свиноводов начался явно неудачно. Видно, потому, что они встречали его еще в 2005 году. Именно тогда он был Минсельхозом России торжественно объявлен годом Свиньи, и животноводы, полные надежд, вступили в него. Как писали менее года назад некоторые солидные центральные газеты, «сейчас свиноводством не занимается только ленивый», поскольку оно очень выгодно.

Было выгодно, пока мясокомбинаты платили за один килограмм живого веса по 55—60 рублей. Сейчас многим свиноводам после однократного «ура» впору кричать «Караул, грабят!». И действительно, цена мяса, колбас в торговле осталась по-прежнему высокой, а вот закупочные цены почему-то снизились до неприлично низкого уровня. В Липецкой области мясокомбинаты дают за килограмм «живка» всего 42—44 рубля при средней себестоимости этого килограмма в 47 рублей. Кстати, в соседних Воронежской и Тамбовской областях затраты на килограмм привеса еще выше. В Липецкой области существовали и дотации за производство свинины, поэтому отрасль была прибыльной. Сейчас кое-где работают по нулям — «так на так». Дотации на продукцию здесь собираются оставить только самым крупным производителям. Остальным частично компенсируют затраты на закупку племенных животных по 30 рублей за килограмм живого веса.

Сейчас на одном только относительно небольшом комплексе агрофирмы «Русская АПК» передерживаются откормленные уже свиньи общим весом свыше 300 тонн. Хозяева не могут найти покупателей, которые дали бы цену, хотя бы перекрывающую издержки. Генеральный директор ОАО «Липецккомплекс» Сергей Доровской говорит, что платят хозяйствам по рыночной цене, которая сложилась в стране. Ни больше, ни меньше. Судя по сообщениям из других регионов, некоторые руководители уже разочаровались в политике правительства, не способной поддержать свиноводов протекционистскими мерами. В Белгородской, Ростовской областях кое-кто даже вознамерился ликвидировать свинокомплексы, вырезать поголовье и заявил об этом во всеуслышание.

Вполне допускаю, сказано это было в запальчивости. Но ведь говорят-то уже повсеместно, а значит, это тенденция, которую надо бы тщательно проанализировать и принять срочные меры для исправления ситуации.

Согласно национальному проекту «Развитие АПК» в нынешнем году в целом по стране должно быть введено 277 комплексов и ферм по выращиванию свиней, их поголовье увеличится примерно на 6—7 миллионов, а производство мяса — на 443 тысячи тонн. Резкое снижение закупочных цен со стороны переработчиков может поставить под угрозу срыва намеченные планы. Об этом по инициативе генерального директора одного из лучших свиноводческих хозяйств страны — ЗАО «Племзавод «Заволжское» Тверской области Николая Булычева руководители ряда предприятий предупредили первого заместителя председателя правительства Дмитрия Медведева.

— Для многих свиноводческих хозяйств ситуация просто убийственная, — подчеркнул в разговоре со мной Николай Васильевич. — Работать в убыток они не могут. Вот и стоят перед нелегким выбором: вырезать поголовье, как было еще совсем недавно, или ждать помощи от власти? Мы нашли выход в том, что построили убойный цех, расширяем собственную торговую сеть, сами реализуем мясо. В этом году планируем таким образом до 30 процентов продукции реализовать самостоятельно. Это гораздо выгоднее, чем отдавать ее мясокомбинатам. Хотя мы и получаем за свинину больше, чем другие, поскольку давно являемся крупным партнером Клинского мясокомбината. Вообще удивительно, когда нам говорят, что если за нашу продукцию платить больше, то повысятся цены в магазинах. Они и так повысились на колбасные изделия от 10 до 15 процентов при снижении закупочных цен почти в полтора раза. Это-то кто объяснит?

Эксперты видят два объяснения происходящему: переработчики научились «рисовать» красивые отчеты, занижая прибыль, хотя цены на их продукцию, как отмечено в правительственной печати, минимум в три, а то и в пять-шесть раз на розничных прилавках выше закупочных цен на свинину. Говорят также о засилье импортного мяса и мясопродуктов, поставки которых увеличились в прошлом году, несмотря на квоты, более чем на треть. В связи с запретом на поставки свинины из ряда бразильских штатов активизировали их по демпинговым ценам свиноводы Уругвая и Парагвая. В Мясном союзе России считают, что до половины свинины поступает сверх квот по повышенным таможенным пошлинам. По данным из осведомленных источников, зарубежные эксперты научились весьма ловко обходить заградительные барьеры на пути своей продукции в Россию. Согласно этим данным вместо мяса из зарубежных стран только за девять месяцев прошлого года в 11 с лишним раз увеличился ввоз на убой живых свиней, в том числе и экспорт из Польши — в 10 раз. Это выгодный бизнес, поскольку пошлина на ввоз живых свиней составляет только 5 процентов. Российские свиноводы требуют поднять ее до 35 процентов. Кроме того, они считают, что вырос нелегальный ввоз свинины и мясных продуктов из Китая, и тоже по демпинговым ценам.

Общий вывод, который делают как российские свиноводы, так и некоторые крупные производители мясной продукции, имеющие свои свинокомплексы: если «дни открытых дверей» для импортной свинины будут продолжаться, то «большая часть инвесторов будет вынуждена отказаться от расширения мощностей и строительства новых комплексов в условиях нестабильного рынка. Заявленные планы по реализации нацпроекта «Развитие АПК» окажутся невыполненными, самым серьезным образом встанет вопрос о возврате кредитов хозяйствами всех категорий».

Ситуация, сложившаяся в отрасли, требует оперативной реакции, как правительства, так и Аграрного комитета Госдумы РФ. Наверное, надо более детально просчитать возможности производства продукции на собственных предприятиях, а квоты сделать обязательным законом для защиты отечественных сельхозпроизводителей, поскольку повышенные пошлины на сверхквотный импорт не способны сдержать его поток в страну.

Иначе год Свиньи может для отечественного свиноводства закончиться еще более печально, чем начинался (Юрий БАКЛАНОВ. Газета «Сельская жизнь»).
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