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## Введение

Данная курсовая работа посвящена рассмотрению проблемы места наименее развитых стран (НРС) в мировой экономике. Данная проблема является актуальной на настоящий момент. Об этом свидетельствует довольно подробное рассмотрение этой темы в научных трудах как отечественных, так и зарубежных авторов, популярность данной темы в научных публицистических изданиях, внимание СМИ к социально-экономической ситуации в НРС, активная деятельность ООН и мирового сообщества по урегулированию экономических, социальных, демографических, внутриполитических проблем, а также проблем иного характера в НРС.

Основными целями данной работы являются характеристика состояния экономики НРС, определение их места в мировой экономике и перспектив их развития в будущем.

Данная работа призвана выполнить следующие задачи:

Выяснение причин медленного развития экономики государства и определение критериев отнесения государств к группе НРС;

Рассмотрение состояния экономики НРС в целом и по регионам;

Рассмотрение существующих направлений и моделей экономического развития НРС с учетом опыта последних десятилетий и определение тенденции в развитии НРС;

Описание структуры экономики НРС и анализ и сравнение макроэкономических показателей НРС с показателями развитых и развивающихся стран;

Определение последствий мирового экономического кризиса для НРС и путей их ликвидации;

Анализ деятельности мирового сообщества по урегулированию негативной ситуации в НРС;

Определение роли и участия Республики Беларусь в международных программах, направленных на решение проблем НРС, и описание внешнеторговых отношений Республики Беларусь и НРС.

Объектом данного исследования является экономическое развитие НРС.

Предмет исследования - определение места НРС в мировой экономике на основе анализа политических и экономических связей НРС с остальным миром и анализа свойственных для них макроэкономических показателей за последние пять лет.

При написании работы использовались труды отечественных и зарубежных авторов, электронные источники, протоколы заседаний международных организаций а также официальный сайт Организации Объединенных наций.

## 1. Понятие и особенности наименее развитых стран

## 1.1 Понятие наименее развитых стран. Критерии классификации

На основании разнообразных критериев в мировом хозяйстве выделяется определенное количество подсистем. Наиболее полное представление о группах стран в международной экономике дают данные крупнейших международных организаций мира - ООН, МВФ и Мирового банка.

По методике ООН в числе важнейших показателей уровня социально-экономического развития любой страны следует выделять:

ВВП/ВНП, а также ВВП/ВНП на душу населения;

Отраслевая структура национальной экономики;

долю продукции обрабатывающей промышленности и сферы услуг в ВВП/ВНП;

структура экспорта и импорта страны;

уровень и качество жизни населения;

уровень образования населения и продолжительности жизни.

Для целей экономического анализа ООН делит страны на:

развитые страны (государства с рыночной экономикой);

страны с переходной экономикой (в прошлом социалистические страны или страны с централизованным планированием);

развивающиеся страны;

наименее развитые страны

Наименее развитые страны выделяются по методике ООН из группы развивающихся стран как не являющиеся таковыми (в основном из-за гражданских войн). и отличающихся не только глубокой нищетой своего населения, но и структурной слабостью своих экономических, институциональных и людских ресурсов, нередко усугубляемой неблагоприятными географическими условиями. [7]

К числу наименее развитых стран относятся ряд государств Тропической Африки (Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Чад, Того, Сомали), Азии (Бангладеш, Афганистан), Латинской Америки (Гаити). Для этих стран характерны низкие, или даже отрицательные темпы роста. В структуре хозяйства этих стран преобладает аграрный сектор (до 80-90%), хотя он не в состоянии обеспечить внутренние потребности в продовольствии и сырье. Низкая рентабельность основного сектора экономики не позволяет опираться на внутренние источники накопления для столь необходимых инвестиций в развитие производства, подготовку квалифицированной рабочей силы, совершенствование технологии и т.п.

Для наименее развитых стран характерно слабое развитие рыночного механизма. Это обусловлено рутинным состоянием сельского хозяйства (занято в среднем 80% самодеятельного населения, создающего всего 42% валового внутреннего продукта, неразвитостью промышленности, низким покупательным уровнем населения). Национальный капитал в большей части, тем не менее, сосредоточен в коммерческой сфере. Однако он предпочитает занимать нишу торговли импортными товарами и не инвестировать национальное производство из-за высокой степени риска.

Для экономики этой группы стран характерна неразвитость производственной, вспомогательной инфраструктуры, транспортной сети, электроэнергетики, системы связи, банковского дела, что совсем не способствует привлечению иностранных инвестиций и сдерживает развитие экономики на основе скудных внутренних накоплений. Более того, 80-90-е гг. проявилась тенденция к уменьшению притока зарубежных инвестиций в их экономику, которая тем самым становится менее открытой.

Не способствует открытости экономики и структура внешней торговли. Все страны этой группы - одновременно и экспортеры сельскохозяйственной продукции, цены на которую наиболее подвержены колебаниям на внешнем рынке, и крупнейшие импортеры промышленной продукции. [8, c.231]

Негативное воздействие на экономическое развитие этих стран оказывает демографическая ситуация. Высокие темпы прироста населения способствуют сохранению низкого уровня дохода, сдерживают рост покупательной способности. А низкая производительность сельского хозяйства в сочетании с ростом народонаселения приводит к дефициту питания и голоду.

В мировом хозяйстве наименее развитые страны занимают место периферии, выполняя функции поставщиков сырья и дешевой рабочей силы.

НРС нередко еще называют Четвертым миром.

Страны, получившие статус наименее развитых, пользуются особым вниманием мирового сообщества, что дает им льготный доступ к кредитам и займам, а также время от времени они могут рассчитывать на оказание гуманитарной помощи со стороны более развитых государств.

На сегодняшний день к числу наименее развитых стран ООН относит 49 стран мира. Каждые три года список этих стран пересматривается Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС).

В ходе своего последнего обзора перечня наименее развитых стран в 2003 году ЭКОСОС ООН использовал для определения наименее развитых стран следующие критерии, предложенные Комитетом по политике в области развития (КПР):

критерий низкого уровня дохода, рассчитываемого как приблизительное среднее значение валового внутреннего продукта на душу населения за три года (менее 750 долл. США для включения в перечень, свыше 900 долл. США для исключения из перечня);

критерий слабости людских ресурсов, рассчитываемый с использованием сложного расширенного индекса реального качества жизни (РИРКЖ) на основе показателей: питания; здоровья; образования и грамотности взрослого населения;

критерий экономической уязвимости, рассчитываемый с использованием сложного индекса экономической уязвимости (ИЭУ) на основе показателей:

нестабильности сельскохозяйственного производства;

нестабильности экспорта товаров и услуг;

экономической значимости нетрадиционных видов деятельности (доля обрабатывающей промышленности и современных услуг в ВВП);

концентрации товарного экспорта; и

негативного влияния узости экономической базы (измеряемой путем логарифмирования численности населения); и доли населения, перемещенного в результате стихийных бедствий (Е/2004/33).

Таким образом, страна классифицируется в категорию НРС, если удовлетворяет всем трем критериям. Для исключения из перечня страна должна соответствовать пороговому значению по двум из трех указанных критериев в течение двух трехгодичных обзоров КПР подряд. Кроме того, поскольку в соответствии с основополагающим принципом, лежащим в основе определения наименее развитых стран, т.е. принципом признания структурных проблем, в эту категорию не включаются крупные страны, численность населения не должна превышать 75 миллионов человек. [7]

## 1.2 Направления, программы и модели развития наименее развитых стран

Экономика большинства НРС характеризуется исключительно медленным, а в некоторых странах - отрицательным, ростом. Общие черты в экономике НРС:

колониальный тип отраслевой структуры хозяйствования (узкопрофильное аграрно-сырьевое развитие экономики, достигшее стадии монокультуры. Монокультурная специализация - это узкая специализация хозяйства страны на производстве сырьевых или продовольственных товаров, предназначенных для экспорта) - особенно характерно для африканских НРС;

сельское хозяйство преобладает в национальной экономике и составляет в среднем 84% от ВВП;

низкая урожайность в сельском хозяйстве;

существенную долю национального валового продукта составляет сфера услуг (до 45%);

преобладание импорта над экспортом (например, показатели импорта/экспорта в Республике Гаити составили 2.1/0.5 млрд. долл. в 2008г);

высокая степень зависимости от иностранных инвестиций и финансовой поддержки от мирового сообщества;

интенсивный демографический рост и неспособность плохо развитого агропромышленного комплекса обеспечить быстро растущее население продовольствием;

высокий уровень смертности (вызван плохо развитой системой здравоохранения, эпидемиями, внутригосударственными политическими, межэтническими и религиозными вооруженными конфликтами);

дефицит полезных ископаемых и др. [8, c.236]

Среди государств категории НРС, ввиду незначительных отличий в показателях экономического роста, довольно трудно выделить общие модели экономического развития. Однако, с точки зрения географического положения государств, можно выделить три группы НРС:

Малые островные государства (Мальдивские острова, Самоа, Кирибати и др.). Являются наиболее успешными в своем экономическом развитии.21 декабря 2007 года Кабо-Верде была переведена из категории НРС в категорию развивающихся стран, а еще две страны покинут список НРС в 2010г. - Самоа, и в 2011г. - Мальдивские Острова. Экономика этих государств ориентирована на привлечение иностранных инвестиций и развитие туристского сектора. Наиболее конкурентоспособными отраслями национальной экономики являются рыболовство, туризм и сфера услуг. Однако все страны, переставшие считаться наименее развитыми, крайне уязвимы в своем развитии и весьма чувствительны к внешним потрясениям.

Континентальные государства, имеющие выход к морю (Йемен, Бангладеш и др.). В этой подгруппе также выделяются страны, обладающие относительно высоким ресурсным потенциалом. Для них характерно небольшое отрицательное сальдо экспорта и импорта, высокая степень зависимости от иностранных инвестиций, промышленность представлена в основном добывающей отраслью (как правило, ресурсный потенциал не используется на 100%, а добывается и экспортируется только один ресурс, например, Йемен является страной-экспортером нефти, на экспорте которой фактически зиждется экономика страны, и запасы которой сокращаются, но, при этом, Йемен обладает еще и неразработанными месторождениями природного газа, добыча которого находится еще только на стадии планирования). Экономика этих государств основана на добыче и экспорте полезных ископаемых (в среднем доля промышленности составляет 45% от ВВП), при этом большая часть населения, в среднем 70%, занята в сельском хозяйстве. Государства проводят политику по привлечению иностранных инвестиций в промышленность, в частности, в обрабатывающий сектор.

Государства, не богатые полезными ископаемыми и не имеющие выхода к морю. Ресурсный потенциал является серьезным фактором экономического развития любого государства. Так, уровень экономического развития НРС, на территории которых отсутствуют полезные ископаемые, на которые есть спрос за рубежом, либо они не эксплуатируются, существенно отличается от НРС-экспортеров полезных ископаемых (Сенегал и Йемен). В эту группу входят такие государства, как Сенегал, Афганистан, Бенин и другие государства, составляющие периферию мирового сообщества. Экономики этих стран являются преимущественно аграрного типа и основаны на экспорте сельскохозяйственной продукции и финансовой помощи от развитых государств, в сельском хозяйстве занято в среднем 78% населения, и, в среднем, 69% населения находятся ниже черты бедности.

Генеральная Ассамблея постановила провести в 1981 году в Париже первую Конференцию Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Продолжая ориентироваться на необходимость принятия специальных мер в интересах этих стран, Ассамблея постановила провести вторую Конференцию Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Ее итоги нашли отражение в Парижском заявлении и Программе действий для наименее развитых стран на 90-е годы. Но, несмотря на энергичные усилия наименее развитых стран по осуществлению социально-экономических реформ, предусмотренных в Программе действий, этим странам в их совокупности не удалось достичь ни одной из целей, поставленных в Программе действий, а их число увеличилось с 42 в 1990 году до 48 в 1997 году.

Поэтому в соответствии с резолюциями 52/187 и 53/182 Генеральной Ассамблеи 14-20 мая 2001 года в Брюсселе была проведена третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Ее итоги нашли отражение в Брюссельском заявлении и Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов.

Программа действий на 2001-2010 годы, одобренная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/279, представляет собой всеобъемлющую стратегию борьбы с нищетой, ориентированную на результаты, подстроенную под особые нужды наименее развитых стран и призванную задать рамки для партнерства этих стран с их партнерами по процессу развития на семи взаимосвязанных направлениях:

укрепление основ политики, в центре которой находятся интересы людей;

рациональное управление на национальном и международном уровнях;

укрепление человеческого и институционального потенциала;

укрепление производственного потенциала в целях содействия использованию в наименее развитых странах выгод от глобализации;

повышение роли торговли в процессе развития;

снижение уязвимости и охрана окружающей среды;

мобилизация финансовых ресурсов.

В Программе охвачены все сферы развития: экономическая, социальная и экологическая - и названы 10 сквозных приоритетных вопросов: искоренение нищеты, обеспечение равенства между мужчинами и женщинами, занятость, управление на национальном и международном уровнях, создание потенциала, устойчивое развитие, особые проблемы не имеющих выхода к морю и малых островных развивающихся государств, а также проблемы, стоящие перед наименее развитыми странами, затронутыми конфликтами.

Главенствующей задачей Программы установлено "обеспечение существенного прогресса в работе по сокращению наполовину к 2015 году количества людей, живущих в условиях крайней нищеты и страдающих от голода, а также оказание содействия устойчивому развитию" наименее развитых стран. В Программе действий указаны 30 согласованных на международном уровне целей, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия.

Осуществление Программы действий определяется следующими принципами:

комплексный подход;

подлинное партнерство;

полная сопричастность стран;

учет рыночных факторов;

ориентация на конкретные результаты.

Кроме того, Программа предусматривала четкий механизм ее осуществления и контроля за ее реализацией на национальном, региональном и глобальном уровнях.

В этой связи Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят шестой сессии постановила учредить Канцелярию Верховного представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам с функциями, рекомендованными в докладе Генерального секретаря (A/56/645 и Add.1 и Add.1/Corr.1 и Add.1/Corr.2).

В 2006 году на своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея провела заседание высокого уровня по среднесрочному всеобъемлющему глобальному обзору хода осуществления Программы действий. На этом заседании был сделан вывод, что общее социально-экономическое положение в наименее развитых странах по-прежнему внушает опасения и что вследствие нынешних тенденций они вряд ли реализуют цели, задачи и показатели, предусмотренные Программой.

В своей резолюции 62/203 Генеральная Ассамблея сослалась на пункт 114 Программы действий, касающийся проведения четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам весной 2010г. [7]

## 2. Место наименее развитых стран в мировой экономике

## 2.1 Социально экономические проблемы и тормозящие факторы в экономике наименее развитых стран

С 2000 года наименее развитые страны в своей совокупности демонстрировали рост, составлявший в среднем 6 процентов в год. Однако внушительный экономический рост слабо отразился на масштабах нищеты в этих странах и даже углубил там проявления социального неравенства, особенно между сельскими и городскими районами. Кроме того, быстрый рост численности населения, сочетающийся со стремительной урбанизацией, привел к ситуации, когда продуктивность сельского хозяйства снижается, а беспрецедентно большая масса людей ищет работу за пределами аграрной сферы. Усиливается проблема недоедания, особенно в наименее развитых странах Африки. С 1990-х годов во многих наименее развитых странах происходило стабильное улучшение показателей здравоохранения и образования, тогда как в области водоснабжения и санитарии достигнутый ранее прогресс продолжить не удалось, а в некоторых из этих стран произошло даже движение назад. [1]

Несмотря на значительное увеличение объема официальной помощи в целях развития (ОПР), оказываемой наименее развитым странам, ее доля в валовом национальном доходе доноров остается гораздо ниже целевого показателя (он составляет 0,15-0, 20%), а прямые иностранные инвестиции во многом сконцентрированы на небольшом числе наименее развитых стран, богатых природными ресурсами. Свободный от пошлин и квот доступ на рынки не привел к увеличению доли экспорта и импорта наименее развитых стран в мировой торговле, и доля эта остается незначительной, составляя менее 1 процента. Почти 75 процентов экспорта наименее развитых стран по-прежнему приходится на сырьевые товары, что делает их уязвимыми для многочисленных внешних потрясений и неустойчивых цен глобального рынка. В силу того, что в рамках Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе произошло 100-процентное аннулирование долга, а в рамках Инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью обеспечено облегчение долгового бремени, и благодаря повышению объемов экспорта платежи наименее развитых стран в счет обслуживания задолженности существенно сократились, но вопрос о том, насколько посильным является долговое бремя в долгосрочной перспективе, остается очень непростым.

Между тем стали появляться и новые вызовы устойчивому развитию малых островных развивающихся государств:

высокие цены на продовольствие, объясняющиеся увеличением спроса из-за роста численности населения, высокими мировыми ценами на нефть, возросшим спросом на биотопливо, переходом на мясо в рационе питания стран с крепнущей экономикой и неурожаями в странах - крупных производителях;

численное увеличение населения экономически активных возрастов, не имеющего возможности трудоустроиться;

влияние климатических изменений, обусловливаемых глобальным потеплением из-за выбросов парниковых газов;

"утечка умов" в результате миграции квалифицированных работников в развитые и развивающиеся страны;

угроза эпидемий - и многое другое. [1]

## 2.2 Структура экономики наименее развитых стран на примере Анголы, Самоа и Эфиопии

Рассмотрим структуру экономики Самоа, Анголы и Эфиопии как государств-представителей трех разных типов стран категории НРС. Данные о распределении ВВП в национальной экономике этих стран представлены в табл.2.1.

Таблица 2.1. Структура ВВП в НРС [3]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Распределение ВВП по секторам, % | | | ВВП (ППС), млн. долл. | ВВП (ППС) на душу населения, тыс. долл. |
| с/х | пром-ть | сфера услуг |
| Ангола | 8 | 67 | 25 | 91,268 | 6,443 |
| Самоа | 11,4 | 58,4 | 30,2 | 1,218 | 5,735 |
| Эфиопия | 47,5 | 9,9 | 42,6 | 64,73 | 0,871 |

Одним из важнейших звеньев экономики страны является промышленное производство, которому надлежит обеспечивать жизненные интересы государства, его экономическую безопасность, социальный и культурный уровень населения. Валовой внутренний продукт, рассчитанный по паритету покупательной способности используется для более точных международных сравнений. Он указывает рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства, указанную в единых ценах на международных рынках. Валовой внутренний продукт на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности, является показателем, характеризующим экономическое развитие государства. Из табл.2.1 видно, что ВВП (ППС) на душу населения Анголы имеет большее значение, чем оный Самоа. Это является частным случаем, так как в основном данный показатель у малых островных государств выше, чем у остальных НРС (ВВП на душу населения нельзя считать точной характеристикой, так как немалое значение имеет отраслевая структура производства, качество выпускаемых товаров, эффективность расхода материалов и энергии на единицу продукции), и именно малые островные государства возглавляют список кандидатов на исключение из списка НРС. Обращая внимание на распределение ВВП в отраслях экономики, следует отметить, что для указанных подгрупп стран категории НРС, подобное распределение ВВП является типичным, т.е. приведенные в табл.2.1 значения долей ВВП в отраслях экономики не намного отличаются внутри подгрупп НРС. [5, с. 202]

Ангола является, в целом, нетипичной НРС для включающей ее подгруппы. Характерными чертами для этой страны являются: низкая доля сельского хозяйства в национальном ВВП, развитые добывающий и обрабатывающий сектора (наличие второго является нетипичным в принципе для всех НРС). Сельское хозяйство представлено выращиванием кукурузы, сизали, хлопка и кофе и разведением крупного рогатого скота и коз. Горнодобывающая, нефтеперерабатывающая, лесная и деревообрабатывающая отрасли, предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья и рыбы составляют промышленность Анголы. В целом, Ангола является в своем развитии одной из самых успешных НРС, главным тормозящим фактором для этой страны послужила кровопролитная гражданская война, проходившая в несколько этапов до 2002г. и фактически уничтожившая экономический потенциал данной страны.

Эфиопия - слаборазвитая аграрная страна, где главную роль в экономике до сих пор играет натуральное сельское хозяйство. Сельское хозяйство Эфиопии носит натуральный характер и в нем занято 85% населения. Здесь более благоприятные условия для ведения сельского хозяйства чем в других странах региона. Выращиваются также разные сорта пшеницы для внутреннего потребления и для экспорта, а также хлопчатник и сахарный тростник. Разводят верблюдов (326 млн. голов), крупный рогатый скот (35,5 млн.) и овец (11,4 млн.). Промышленность практически не развита. Полезные ископаемые в Эфиопии разрабатываются мало. Разрабатываются месторождения золота, добыча составляет около 1 т в год. Найдены железная руда и уголь, но они пока не разрабатываются. Обрабатывающая промышленность развита слабо. Есть предприятия пищевой промышленности, по производству напитков, лекарств, мыла и т.д. После революции 1974 года многие крупные промышленные предприятия были национализированы, после 1990 года государство ограничило свою роль в экономике и стремится привлекать иностранные инвестиции, от которых зависит развитие обрабатывающей промышленности.

Самоа - малое островное государство в южной части Тихого океана. Обладает следующими преимуществами: рост лёгкой промышленности привлекает иностранные фирмы, в основном японские. Быстрый рост благодаря улучшенной инфраструктуре для туризма и начала действия оффшоров в сфере услуг. Сельское хозяйство в тропических условиях позволяет экспортировать в основном таро, кокосовое масло и молоко, какао и копру. Слабые стороны: циклоны затрудняют развитие. Нестабильные международные рынки копры и какао. Плохая транспортная система. Зависимость от иностранной помощи и переводов граждан, живущих за рубежом. Экономика Самоа традиционно зависит от гуманитарной помощи, частных переводов из зарубежных стран и экспорта продуктов сельского хозяйства. В сельском хозяйстве задействованы две трети рабочей силы страны, отрасль производит 90% экспорта страны, включая кокосовый крем, кокосовое масло, нони (сок плода нони), бананы, копру и др. Промышленность представлена заготовкой ценных пород древесины (о. Савайи) и несколькими небольшими предприятиями. Это мыловаренный и пивоваренный заводы, швейная фабрика, фабрика по производству мебели, кокосового масла, печенья, мороженого и кока-колы. Власти поощряют развитие народных художественных промыслов. Туризм - развивающийся сектор, который в настоящее время составляет 25% самоанского ВВП. Развитию туристического сектора чрезвычайно способствовали вложение инвестиций в строительство гостиничной инфраструктуры, политическая нестабильность в соседних странах и договорённость правительства с компанией Virgin Airlines о запуске регулярных пассажирских авиаперелётов. [2, с.573]

В табл. 2.2 представлены сведения о внешней торговле вышерассмотренных государств.

Таблица 2.2. Внешняя торговля некоторых НРС [1]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ангола (2008) | Эфиопия (2005) | Самоа |
| экспорт, млрд. долл. | 8,6 | 0,612 | - |
| статьи экспорта | нефть, газ, алмазы, нефтепродукты, кофе, сизаль, рыба и продукты из неё, древесина, хлопок | продукты питания, хлопок, кожа, кофе | рыба, одежда, кокосовое масло, кокосовый крем, пиво и копра |
| партнеры по экспорту | США (44%), Китай (19%), Франция (9%), Бельгия (9%) | Саудовская Аравия (6,9%), Джибути (6,8%), Швейцария (6,4%), Италия (5,9%), США (5,5%), Нидерланды (4,2%) | Австралия (63%), США |
| импорт, млрд. долл. | 4,1 | 2,722 | - |
| статьи импорта | машины и оборудование, транспортные средства и запасные части; оружие, лекарства, текстиль, продовольствие | машины и оборудование, топливо, продукты питания, пластмассы, текстиль | велосипеды, оборудование, строительные материалы и товары для потребления |
| партнеры по импорту | Португалия (15%), Южная Африка (12%), США (10%) | Саудовская Аравия (14,7%), Китай (12,6%), США (12,4%), Индия (6,7%), Италия (4,6%) | Новая Зеландия, Фиджи, Австралия, США и Япония |

## 

## 2.3 Макроэкономические показатели экономики наименее развитых стран

Основными показателями экономического развития страны считается увеличение показателей ВВП и ВНП на душу населения, свидетельствующие о росте эффективности использования производственных ресурсов страны и о росте среднего благосостояния ее граждан. Паритетом покупательной способности называется формулировка закона единой цены для международных рынков. Покупательная способность некоторой суммы на одном рынке должна быть равна покупательной способности этой же суммы на рынке другой страны, если перевести данную сумму по текущему обменному курсу в иностранную валюту. Соответственно, ВВП, рассчитанный по ППС, применяется в макроэкономическом анализе для более точных международных сравнений. [8, c 78]

Так, для того чтобы определить рост либо спад эффективности использования производственных ресурсов страны и рост либо спад благосостояния населения, потребуется определить динамику изменения значений ВВП (ППС) и ВНП (ППС) на душу населения за определенный период. Для этого необходимы следующие показатели: данные по ВВП (ППС) за указанный период времени, численность населения государства на указанный момент времени, сальдо внешнеторговых операций государства. Рассмотрим динамику роста ВНП и ВВП в Джибути. Необходимые данные по макроэкономическим показателям НРС приводятся в Приложении Б. Величина ВНП отличается от величины ВВП на сумму доходов от использования ресурсов данной страны за рубежом, иными словами - на сальдо счета текущих операций. Рассчитаем ВНП (ППС) Джибути в соответствии с формулой (2.1):

(2.1)



ВНП на душу населения рассчитывается отношением объема годового ВНП к численности населения в государстве за взятый период времени, это представлено в формуле (2):

(2.2)



Полученные значения ВВП (ППС) и ВНП (ППС) на душу населения, для упрощения процедуры анализа динамики за период 2005-2009гг., запишем в таблицу 2.3:

Таблица 2.3. Динамика ВВП (ППС) д/н и ВНП (ППС) д/н в 2005-2009 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Т,% | t,% |
| ВВП (ППС) д/н, $ | 2041.720 | 2155.883 | 2273.347 | 2396.308 | 2495.516 | 122 | 22 |
| ВНП (ППС) д/н, $ | 2010.9 | 2004.01 | 1990.8 | 1906.8 | 2263.68 | 112.5 | 12.5 |

Теперь рассчитаем темпы роста и прироста ВВП (ППС) д/н и ВНП (ППС) д/н в 2009г. по сравнению с 2005г. по формулам (2.3) и (2.4):

(2.3)



(2.4)



Из полученных данных видно, что, по сравнению с 2005г., показатель ВВП (ППС) д/н вырос на 22% в 2009г. Это свидетельствует о том, что экономика Джибути в этот период в целом развивалась позитивно, росла эффективность использования национального экономического потенциала и ресурсов страны. При этом, обратим внимание на динамику роста численности населения и ВНП (ППС) н/д: численность населения увеличивалась на протяжение всего периода, тогда как динамика ВНП (ППС) н/д не являлась однородной. Но тем не менее валовой национальный продукт на душу населения возрос в 2009г. на 12.5% по сравнению с 2005г. Это свидетельствует, как уже отмечалось выше, о росте благосостояния населения.

Таким образом, если на экономике Джибути не скажутся последствия мирового экономического кризиса, и государство сможет сохранить данную тенденцию роста показателей, Джибути имеет все шансы в будущем покинуть категорию НРС.

## 2.4 Программа по преодолению последствий мирового кризиса для наименее развитых стран

Мировая экономика вступает в период значительного спада в условиях самого опасного финансового шока на развитых финансовых рынках с 1930-х годов. Прогнозируется, что мировой рост существенно замедлится в 2008 году, и небольшой подъем, возможно, начнется лишь в 2009 году. Инфляция достигла высокого уровня вследствие быстрого роста цен на биржевые товары. Ситуация характеризуется исключительной неопределенностью и сопряжена с существенными рисками снижения темпов роста. Ближайшая задача состоит в том, чтобы стабилизировать финансовые условия и при этом помочь странам преодолеть период низкой активности и удерживать инфляцию под контролем.

Глобальный экономический кризис еще не достиг своей низшей точки. Крупнейшие промышленно развитые страны переживают глубокий спад, а в развивающемся мире происходит резкое замедление роста. Для многих важных в экономическом отношении стран нельзя исключить опасность попадания в дефляционную ловушку. Первая задача на сегодня - "тушение пожара", однако не менее срочная задача - признать коренные причины кризиса и начать глубокую реформу глобальной системы экономического руководства.

В Докладе по наименее развитым странам за 2009 год утверждается, что воздействие глобального экономического кризиса на НРС, по всей вероятности, будет настолько сильным, что придерживаться позиции "все в порядке" уже более невозможно. Это потребует переосмысления парадигмы развития. Сами масштабы этого кризиса порождают как необходимость, так и возможность для перемен. Для преодоления последствий кризиса в НРС потребуется разработка инновационной и продуманной политики. Но помимо этого необходимы новые подходы в политике для обеспечения того, чтобы после кризиса процесс развития был более устойчивым и более всеохватывающим.

Кризис уже подрывает действие тех факторов, которые обеспечили возможности для высоких темпов роста НРС как группы в период с 2002 по 2007 год. Их уязвимость не является лишь отражением традиционной зависимости от сырьевого сектора и связанной с этим чувствительности к колебаниям цен; она обусловлена комбинированной угрозой падения цен на сырьевые товары, снижения глобального спроса и сокращения финансовых потоков. Вследствие этого экспортеры продукции обрабатывающей промышленности и услуг (главным образом азиатские и островные НРС), вероятнее всего, пострадают достаточно серьезно, но страны, зависящие от сырьевого сектора (главным образом африканские НРС), пострадают еще сильнее. НРС вряд ли выдержат этот кризис без значительной дополнительной международной помощи в краткосрочной перспективе и без поддержки альтернативных стратегий развития в более долгосрочной перспективе. Изменения на обоих фронтах будут необходимы для обеспечения более устойчивой и более ровной траектории развития.

Внешняя уязвимость НРС еще более усугубляется высоким уровнем их задолженности; в НРС долговое бремя составляет в среднем 42% валового национального дохода по сравнению с 26% в других развивающихся странах в докризисный период. Как неоднократно предупреждала ЮНКТАД в последние месяцы, в бедных странах может разразиться новый долговой кризис. Во многих НРС нынешний кризис может поставить под угрозу обеспеченную неимоверными усилиями приемлемость уровня долга.

В этих условиях одним из главных факторов, определяющих судьбу НРС, станут тенденции в области официальной помощи. К сожалению, опыт прошлого показывает, что в периоды рецессий в странах-донорах объемы ОПР, как правило, сокращаются. Крайне важно, чтобы доноры сохранили объемы своей помощи НРС, а также выполнили свои обязательства по наращиванию помощи. Исключительно важно, чтобы повышение степени зависимости от помощи, которое является весьма вероятным исходом этого кризиса, не было сопряжено с сужением пространства для маневра в политике в плане способности выбирать соответствующие варианты политики.

Для преодоления структурных проблем НРС и уменьшения их внешней зависимости необходимо пересмотреть роль государства. Работа рынка основывается лишь на поступательных изменениях и мелких шагах. Вместе с тем НРС необходимо стимулировать инвестиции посредством "обобществления" риска в целях проведения долгосрочных структурных преобразований. Рынок сам по себе не был и не будет в состоянии обеспечить эти преобразования.

В политике необходимо определить три основных ориентира:

• во-первых, политику следует сориентировать на стимулирование производительных инвестиций, наращивание технологического потенциала и укрепление связей внутри секторов, а также между секторами и между различными предприятиями. Укрепление внутреннего производственного потенциала должно быть также нацелено на обеспечение производства более широкой номенклатуры более современной продукции;

• во-вторых, необходимо построить новое государство развития. Вопрос не сводится к возврату к старому стилю планирования развития, а заключается в поиске новых форм управления процессом развития, подходящих для XXI столетия. Такое руководство процессом развития должно основываться на стратегическом взаимодействии между государством и частным сектором, которое будет способствовать структурному преобразованию НРС из аграрных в постаграрные страны;

• в-третьих, необходимо обеспечить эффективную многостороннюю поддержку НРС. Речь идет не только об увеличении и повышении эффективности помощи, но и о разработке правил, регулирующих международные экономические взаимоотношения в области торговых, финансовых, инвестиционных и технологических потоков таким образом, чтобы это служило опорой для развития НРС. Исключительно важно также, чтобы при оказании поддержки НРС не навязывались излишние ограничения в отношении мер, которые правительства могут принимать для поощрения развития, структурных преобразований и сокращения масштабов нищеты.

Основная идея сводится к тому, что правительства НРС должны видеть в глобальном экономическом кризисе возможность найти поворотный пункт в траектории своего развития. Им необходимо переориентироваться на стратегию роста догоняющего типа, основанную на развитии производственного потенциала и расширении возможностей производительной занятости. В докладе утверждается, что правительства НРС призваны сыграть жизненно важную роль в реструктуризации экономики и в создании условий для роста догоняющего типа. Настало время привнести в программы обеспечения благотворного управления аспекты развития. Тем, кто отвечает за разработку политики в НРС, необходимо больше знать и иметь больше информации о существующих возможных вариантах политики, которые успешно использовались для ускорения роста и проведения структурных преобразований в других странах. Доклад призван внести вклад в этот процесс и повысить потенциал НРС в деле управления процессом развития. Партнеры по процессу развития и международное сообщество должны поддержать НРС в их стремлении к обеспечению благотворного управления процессом развития. В условиях кризиса настало время наверстать упущенное посредством расширения сферы государственных действий и их адаптации к условиям, подходящим для малых развивающихся стран с открытыми рынками. В докладе ЮНКТАД по НРС за 2009 год обрисовываются контуры конкретной альтернативной экономической стратегии и новой программы действий для директивных органов НРС, которые включают в себя задачи создания институционального потенциала и укрепления дополняющего рынок государства развития. [6, c.15-21]

## 2.5 Интеграционные процессы в наименее развитых странах

Интеграция - экономический процесс взаимного приспособления, расширения экономического и производственного сотрудничества, объединения национальных хозяйств двух и более государств, форма интернационализации хозяйственной жизни.

В практике международных экономических отношений проявляются две формы интеграции: общая и региональная.

Совет арабского экономического единства. (САЭЕ)

Council of Arab Economic Unity (CAEU)

создан в 1964 г.

Цели:

достижения арабского экономического единства;

обеспечение свободы движения капитала и людей, свободное движение товара;

обеспечение свободы транспорта и использования транспортной инфраструктуры.

Члены - 12 государств (Египет, Ирак, Иордания, Йемен, Кувейт, Ливия, Мавритания, ОАЭ, Палестина, Сирия, Сомали, Судан).

Структура:

Совет (министры торговли или финансов);

Постоянные и временные комитеты;

Секретариат

Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС)

Economic Community of West African States (ECOWAS)

Создано в 1975 г., вступило в силу в 1976.

Цели:

движение к экономическому союзу в Западной Африке.

повышение уровня образования и культуры.

Члены - 15 государств (Бенин, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того).

Структура:

Парламент Сообщества.

Совет глав и правительств.

Совет министров.

Экономический и социальный Совет.

Суд Сообщества, Арбитражный суд.

Исполнительный секретариат.

Фонд сотрудничества, компенсации и развития.

Специализированные технические комиссии.

Источники финансирования - взносы государств-членов. [4, c.22-27]

Общий рынок восточной и южной Африки. (КОМЕСА)

Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA)

Образован в 1994 г.

Цель - создание общего рынка.

Члены - 20 государств (Ангола, Бурунди, Заир, Замбия, Зимбабве, Кения, Коморские Острова, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Руанда, Свазиленд, Судан, Танзания, Уганда, Эритрея, Эфиопия).

Структура:

1. Встреча глав государств и правительств;

2. Совет министров;

3. Суд;

4. Комитеты (Комитет управляющих центральными банками, Межправительственный комитет*,* технические комитеты*,* Консультативный комитет);

*5.* Секретариат.

Источники финансирования:

Ежегодные взносы государств-членов;

Средства из других источников (по решению Совета министров).

Характерной чертой интеграционных процессов в Африке является высокая степень их институализации. В настоящее время на континенте около 200 экономических объединений различного уровня, масштабов и направленности. Но с точки зрения исследования проблемы становления субрегиональной идентичности и ее соотношения с идентичностью национальной и этнической интерес представляют функционирование таких крупных организаций как Западноафриканское экономическое сообщество (ЭКОВАС), Сообщество развития Южной Африки (САДК), Экономическое сообщество Центральноафриканских государств (ЭККАС) и т.п. Крайне низкая результативность их деятельности в предыдущие десятилетия и наступление эпохи глобализации потребовало резкого ускорения интеграционных процессов на качественно ином уровне. Экономическая кооперация развивается в новых - по сравнению с 70-ми годами - условиях противоречивого взаимодействия глобализации мировой экономики и усиливающейся маргинализации позиций африканских государств ее рамках и, естественно, в другой системе координат. Интеграция уже не рассматривается как инструмент и основа для формирования самодостаточной и саморазвивающейся экономики при опоре на собственные силы и в противовес империалистическому Западу. Подход иной, который, как уже упоминалось выше, представляет интеграцию в качестве пути и способа включения африканских стран в глобализирующееся мировое хозяйство, а также как импульс и показатель экономического роста и развития в целом.

Кроме региональной экономической интеграции в НРС, все без исключения НРС являются членами Организации Объединенных Наций и пользуются финансовой помощью государств-доноров, направленной им в рамках Программы ликвидации нищеты и ряда других инициатив ООН.

## 3. Перспективы развития внешнеторговых отношений Республики Беларусь с развивающимися странами

Республика Беларусь является страной с малой открытой экономикой и поддерживает торгово-экономические отношения с более чем 150 государствами. В этой связи развитие внешнеэкономической деятельности для республики является одним из ключевых факторов экономического роста, содействующих повышению эффективности производства и на этой основе обеспечивающих благосостояние народа. Более половины производимой в Беларуси продукции экспортируется. Национальная экспортная политика страны базируется не только на физическом наращивании экспорта в рамках структуры производства товаров и услуг, но, прежде всего, на повышении доходов от экспортных операций. Основа экспортной стратегии и специализации - учет формирования спроса на новых перспективных рынках, в первую очередь динамично развивающихся стран, при одновременном освоении новой конкурентоспособной продукции. Важной задачей внешнеэкономической деятельности Беларуси является географическая диверсификация торгово-экономических отношений. В результате договоренностей на самом высоком уровне с перспективными внешнеторговыми партнерами открылись новые возможности для диверсификации белорусского экспорта, а также для закупок стратегически важных для страны товаров.

Основными и приоритетными торговыми партнерами для республики являются Российская Федерация (36,5% белорусского экспорта и 59,9% импорта) и страны ЕС (43,8% экспорта и 21,8% импорта). В качестве важного направления расширения экспортного потенциала также следует рассматривать выход на растущие рынки Латинской Америки, Азии и Африки, несмотря на потери части прибыли вследствие повышенных расходов на транспортировку продукции. Если учесть традиционно высокий уровень тарифной защиты молодой промышленности развивающихся стран, перспективной формой сотрудничества может стать не только экспорт готовых изделий, но и организация на их территории сборочных производств (трактора, грузовые автомобили, электротехника и др.) из белорусских комплектующих, предоставление научно-технических и консультационных услуг. Несмотря на различия в геоэкономических стратегиях, по-прежнему весьма актуальным остается вопрос о расширении внешнеторговых связей со странами Центрально-Восточной Европы.

Торговля Беларуси и стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Южной Америки. С 2008 года наметилась положительная тенденция в развитии торгово-экономического сотрудничества Беларуси со странами Азии, Африки, Ближнего Востока и Южной Америки. Несмотря на объективные сложности, обусловленные мировым финансовым кризисом, Беларуси удалось избежать ожидаемого спада экспорта продукции в эти страны. По итогам января-августа 2009 года экспорт за пределы СНГ составил 56,1% к уровню аналогичного периода 2008 года, в то же время в страны Азии - 79,4%, Африки - 74,6%. Следует также отметить, что география поставок белорусской продукции в 2009 году дополнилась 11 новыми странами. Так, в настоящее время в Тунис, Гамбию и Сенегал экспортируются прутки и полуфабрикаты из нелегированной стали, в Камерун - калийные удобрения. В Кению и Бенин поставляются книги и брошюры, Экваториальную Гвинею - тракторы и седельные тягачи, Уганду, Намибию, Катар, Мьянму - товары различного назначения (контрольно-измерительные приборы, спектрометры и другие).

Рынок развивающихся государств Латинской Америки представляет интерес для белорусской промышленности с точки зрения продвижения продукции машиностроения и нефтехимического комплекса. В результате укрепления межгосударственного диалога на высшем уровне удалось значительно активизировать торгово-экономическое сотрудничество с Венесуэлой. В настоящее время с участием Беларуси здесь разрабатываются и реализуются крупномасштабные проекты в сферах нефтедобычи, нефтехимии, сейсморазведки и сейсмотехники, газификации, архитектуры и строительства, промышленности и сельского хозяйства.

Рынки государств Азии и Африки привлекательны для Беларуси ввиду сохраняющейся на них конкурентоспособности белорусской продукции, а также имеющихся перспектив наращивания белорусского экспорта. Заинтересованность Беларуси и азиатских стран в активизации двустороннего торгово-экономического сотрудничества во многом связана с взаимодополняемостью наших экономик. В частности, быстрый рост населения вынуждает правительства азиатских стран предпринимать все меры по решению продовольственной проблемы и повышению урожайности в сельском хозяйстве. При этом большое значение придается использованию калийных удобрений, в то время как Беларусь является одним из ведущих экспортеров в мире данного сырья. Многие азиатские страны также заинтересованы в импорте нашей продукции машиностроения, сельскохозяйственной техники, электроники, товаров народного потребления, научно-технических разработок и т.д., которые при международных стандартах качества выгодно отличаются от западных аналогов более низкими ценовыми показателями. Не следует также забывать, что многие африканские и азиатские страны являются для нас источником ряда товаров критического импорта, без которых невозможно нормальное функционирование промышленных предприятий. И речь здесь идет не только о простом сырье (каучук, продукты органической химии, красители, табак, какао-бобы), но и об электронной аппаратуре и ее частях, промышленном оборудовании и станках, двигателях и насосах, научных и медицинских приборах. Часть импорта из стран региона имеет непосредственное отношение к потребительским товарам. Это - витамины и антибиотики, другие лекарственные средства, бытовая и офисная электроника, средства связи, свежие овощи и фрукты, соки, орехи, рис, чай.

Отличительной особенностью торговли Республики Беларусь с азиатскими и африканскими странами остается значительное превышение белорусского экспорта над импортом. В январе-мае текущего года торговое сальдо осталось положительным (148 млн. долл. США), при этом экспорт превысил 218 млн. долл., а импорт составил около 70 млн. долл.

Другой важной тенденцией за последнее время стало расширение номенклатуры поставляемых товаров. Наряду с традиционными поставками (калийные удобрения, продукция Белорусского металлургического завода) все чаще в экспорте в ту или иную страну появляются новые наименования - стекловолокно, продукция деревообработки, приборы и инструменты, насосы, двигатели, лекарственные средства, наручные часы, холодильники. Анализ структуры белорусского экспорта в Азию и Африку показывает, что, несмотря на общую положительную тенденцию расширения номенклатуры поставок, еще не достигнут необходимый перелом в процессе диверсификации экспортной составляющей взаимной торговли. Основой нашего экспорта продолжают оставаться калийные удобрения и продукция БМЗ. Несмотря на то, что их доля постоянно снижается, она все еще составляет более 50 процентов. В структуре экспорта в ряд африканских, да и некоторых азиатских стран, можно увидеть всего 2-3 позиции, в то же время перечень поставок в Китай, например, уже на протяжении нескольких лет складывается из более чем 50 наименований. рынки Азии и Африки до сих пор остаются недостаточно освоенными нашими экспортерами с точки зрения продвижения на них основных экспортных товаров - продукции предприятий машиностроения, электронной и нефтехимической промышленности. В то же время потенциально государства Азии и Африки могут считаться едва ли не самыми емкими, вслед за странами СНГ, рынками для наших автомобилей, тракторов, станков, подшипников, химических волокон, электронных и медицинских приборов. Нельзя забывать и о существующих возможностях для сбыта холодильников и других товаров бытового назначения, стройматериалов, изделий деревообработки. Исходя из этого, оказание поддержки белорусским экспортерам именно данной продукции (при сохранении высокого уровня поставок традиционных товаров) в настоящее время является одним из приоритетов торгово-экономической деятельности МИД и наших загранучреждений. Свою роль при этом Министерство видит, прежде всего, в оказании белорусским предприятиям информационного, политического и организационного содействия. К сожалению, для многих наших предприятий и фирм азиатский и африканский рынки по-прежнему остаются далекими и загадочными, и они не спешат расширять географию своих поставок. Конечно, здесь сказываются и удаленность этих рынков, и отсутствие сколько-нибудь полной информации об особенностях работы на них. Определенный урон имиджу нашей продукции наносит все еще имеющая хождение неудачная практика разовых поставок белорусской техники и оборудования посредниками из третьих стран без гарантий надлежащего технического обеспечения и обслуживания (наглядный пример - продажа продукции БелАЗа в ЮАР).

Вместе с тем, есть проблемы и у самих белорусских предприятий. Не всегда соблюдаются международные нормы делового общения. В ряде случаев отсутствует реакция на обращения зарубежных компаний с предложениями о сотрудничестве либо ответы на них направляются с неприемлемым опозданием. Есть претензии у иностранных партнеров и к качеству поставляемой продукции. Белорусские предприятия порой имеют ложное представление о том, что для Азии или Африки соблюдение определенных стандартов по отношению к поставляемым товарам не так и важно. Все эти проблемы зачастую связаны с низким уровнем развития системы маркетинга на предприятиях, отсутствием в их штате квалифицированных кадров, имеющих хорошую профессиональную и языковую подготовку.

Для выхода на объемный рынок афро-азиатского региона белорусские субъекты хозяйствования должны хотя бы эпизодично участвовать в международных выставках, ярмарках, организовывать презентации своей продукции. К сожалению, соответствующие предложения посольств и МИД зачастую не получают положительного отклика. Как правило, ссылка при этом делается на отсутствие финансовых средств.

Чтобы прочно закрепиться на перспективных рынках государств Азии и Африки, необходимо энергичнее работать по созданию совместных производств, как это уже делается в Китае (совместное производство колесных тягачей), во Вьетнаме (создание сборочных линий по производству мотоциклов), Египте (совместное производство автомобилей "МАЗ" и тракторов "МТЗ"), а также по расширению дилерской сети и системы сервисного обслуживания. Только в этом случае предприятия могут перейти от случайных, разовых поставок к долговременному сотрудничеству.

МИД также работает над созданием более благоприятных общих условий для внешнеэкономической деятельности белорусских предприятий. На азиатско-африканском направлении, в частности, имеется в виду следующее:

расширение договорно-правовой базы двусторонних торгово-экономических связей (наиболее активно эта деятельность осуществляется в ОАЭ, ЮАР, КНР, Египте, Ливии, Республике Корея, Иране);

расширение числа государств, с которыми установлены дипломатические отношения, что позволяет наладить прочные межгосударственные связи с потенциальными торгово-экономическими партнерами. Из 104 государств азиатско-африканского региона Беларусью в настоящее время установлены дипломатические отношения с 74 странами (в 2001 году - с 6 странами, в 2002 году - с тремя, планируется установить дипотношения с еще 6 государствами). Достижению этой же цели будет способствовать аккредитация послов Беларуси в зарубежных странах по совместительству;

придание дополнительной динамики деятельности совместных межправительственных комиссий по вопросам торгово-экономического сотрудничества, которые играют важную роль в оказании государственной поддержки различным экономическим проектам и решают конкретные проблемы на правительственном уровне.

Потенциал и перспективы развития сотрудничества Беларуси со странами Азии и Африки весьма значительны. Беларусь с оптимизмом смотрит в будущее двусторонних отношений и убеждена в том, что их углубление и наполнение конкретным содержанием отвечает коренным интересам как Беларуси, так и наших зарубежных партнеров. Сотрудники Управления Азии и Африки, соответствующих загранучреждений Министерства иностранных дел Республики Беларусь всегда готовы оказать возможное содействие белорусским предприятиям, организациям, фирмам в установлении и развитии торгово-экономического сотрудничества с африканскими и азиатскими странами.

## Заключение

В рамках данной работы была рассмотрена проблема группы государств, составляющих наиболее слабое, нестабильное звено мировой экономики - группа наименее развитых стран. Это категория отсталых государств, которые в силу различных геополитических, социально-экономических и природных факторов обладают наихудшими макроэкономическими показателями и находятся на периферии мирового сообщества. Эти государства нередко называют "Четвертым миром". В силу своей экономической отсталости НРС выделяются из группы развивающихся стран в отдельную категорию. На основе проделанной работы можно сделать следующие выводы:

существование такой категории государств, как НРС, обусловлено множеством факторов. Среди них невыгодное географическое положение, периодические гражданские войны, постоянная подверженность природным катаклизмам, исторически сложившаяся постколониальная аграрная экономика в большинстве из них, неспособная обеспечить продовольствием быстро восполняющееся население. Как следствие - треть населения НРС находится ниже порога нищеты;

НРС не способны самостоятельно выйти из своей тяжелой ситуации, так как большей своей частью они не обладают достаточным потенциалом для поддержания устойчивого и постоянного экономического роста, более того, страны-НРС весьма зависимы от финансовой поддержки развитых государств-доноров, которые, не к чести последних сказать, распределяются довольно избирательно;

НРС в целом обладают сходной структурой национальной экономики: преобладающая доля сельского хозяйства, ориентированного на экспорт, плохо либо совсем не развитая промышленность, зависимость от иностранных поступлений. Частные случаи были рассмотрены в ходе проведения работы;

Для поддержки НРС на современном этапе мировое сообщество в лице ООН проводит ряд реабилитационных программ, среди них программы развития НРС на период 2001-2010гг., программа ООН по ликвидации нищеты в мире, программа ЮНКТАД по преодолению последствий глобального экономического кризиса и др.;

НРС участвуют в процессах экономической интеграции как на региональном, так и глобальном уровнях;

Республика Беларусь также поддерживает отношения с НРС, как правило это выражается в виде гуманитарной помощи в виде учебников в рамках программы по ликвидации неграмотности населения отсталых государств и в рамках других программ;

В целом, мировому сообществу небезразлично тяжелое положение НРС, которые помимо своих внутренних экономических проблем, являются тормозящим фактором для развития мировой экономики.
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## Приложение А

Список наименее развитых стран по классификации ООН (49) [7]

|  |  |
| --- | --- |
| Африка (33) | |
| Ангола  Бенин  Буркина-Фасо\*\*  Бурунди\*\*  Гамбия  Гвинея  Гвинея-Бисау\*  Демократическая Республика Конго  Джибути  Замбия\*\*  Коморские Острова\*  Лесото\*\*  Либерия  Мавритания  Мадагаскар  Малави\*\*  Мали\*\* | Мозамбик  Нигер\*\*  Объединенная Республика Танзания  Руанда\*\*  Сан-Томе и Принсипи\*  Сенегал  Сомали  Судан  Сьерра-Леоне  Того  Уганда\*\*  Центральноафриканская Республика\*\*  Чад\*\*  Экваториальная Гвинея  Эритрея  Эфиопия\*\* |
| Азия (15) | |
| Афганистан\*\*  Бангладеш  Бутан\*\*  Вануату\*  Йемен  Камбоджа  Кирибати\*  Лаосская Народно-Демократическая Республика\*\* | Мальдивские Острова\*  Мьянма  Непал\*\*  Самоа\*  Соломоновы Острова\*  Тимор-Леште\*  Тувалу\* |
| Латинская Америка и Карибский бассейн (1) | |
| Гаити\* |  |

\* также являются малыми островными развивающимися государствами \*\* также являются развивающимися странами, не имеющими выхода к морю

## Приложение Б

Значения некоторых макроэкономических показателей для наименее развитых стран [3].

Страны Африки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Показатель | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Ангола | ВВП (ППС), млрд. $ | 60.014 | 73.473 | 90.903 | 105.078 | 106.974 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 3,893.954 | 4,631.437 | 5,567.002 | 6,251.803 | 6,179.238 |
| Численность нас., млн. чел. | 15.412 | 15.864 | 16.329 | 16.808 | 17.312 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 5.138 | 11.382 | 9.403 | 6.408 | -2.391 |
| Бенин | ВВП (ППС), млрд. $ | 10.542 | 11.294 | 12.158 | 13.035 | 13.747 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,425.536 | 1,483.713 | 1,547.603 | 1,607.890 | 1,643.135 |
| Численность нас., млн. чел. | 7.395 | 7.612 | 7.856 | 8.107 | 8.367 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.241 | -0.27 | -0.549 | -0.55 | -0.619 |
| Буркина-Фасо | ВВП (ППС), млрд. $ | 14.298 | 15.576 | 16.6 | 17.802 | 18.719 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,090.372 | 1,160.852 | 1, 209.296 | 1,267.764 | 1,303.075 |
| Численность нас., млн. чел. | 13.113 | 13.418 | 13.727 | 14.042 | 14.365 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.635 | -0.554 | -0.561 | -0.882 | -0.841 |
| Бурунди | ВВП (ППС), млрд. $ | 2.51 | 2.725 | 2.903 | 3.099 | 3.249 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 335.097 | 356.615 | 372.491 | 389.883 | 400.75 |
| Численность нас., млн. чел. | 7.491 | 7.641 | 7.794 | 7.949 | 8.108 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.01 | -0.133 | -0.153 | -0.156 | -0.153 |
| Центр. - афр. республика | ВВП (ППС), млрд. $ | 2.7 | 2.894 | 3.087 | 3.222 | 3.351 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 657.923 | 691.342 | 722.99 | 739.882 | 754.367 |
| Численность нас., млн. чел. | 4.104 | 4.186 | 4.27 | 4.355 | 4.442 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.088 | -0.044 | -0.106 | -0.197 | -0.189 |
| Чад | ВВП (ППС), млрд. $ | 14.894 | 15.403 | 15.873 | 16.18 | 16.695 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,648.435 | 1,663.140 | 1,672.079 | 1,662.830 | 1,673.995 |
| Численность нас., млн. чел. | 9.035 | 9.261 | 9.493 | 9.73 | 9.973 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.14 | -0.568 | -0.745 | -1.024 | -1.448 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Коморские острова | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.677 | 0.708 | 0.731 | 0.754 | 0.774 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,104.801 | 1,131.197 | 1,145.258 | 1,156.831 | 1,162.570 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.613 | 0.626 | 0.639 | 0.652 | 0.666 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.028 | -0.024 | -0.031 | -0.06 | -0.042 |
| Демократическая Республика Конго | ВВП (ППС), млрд. $ | 16.052 | 17.501 | 19.128 | 20.738 | 21.623 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 278.926 | 295.243 | 313.3 | 329.782 | 333.839 |
| Численность нас., млн. чел. | 57.549 | 59.275 | 61.053 | 62.885 | 64.772 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.753 | -0.183 | -0.153 | -1.78 | -1.627 |
| Джибути | ВВП (ППС), млрд. $ | 1.487 | 1.61 | 1.74 | 1.88 | 2.006 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 2,041.720 | 2,155.883 | 2,273.347 | 2,396.308 | 2,495.516 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.728 | 0.747 | 0.765 | 0.784 | 0.804 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.023 | -0.113 | -0.217 | -0.385 | -0.186 |
| Экваториальная Гвинея | ВВП (ППС), млрд. $ | 15.08 | 15.767 | 19.697 | 22.389 | 21.501 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 13,251.831 | 13,465.365 | 16,346.853 | 18,058.055 | 16,852.806 |
| Численность нас., млн. чел. | 1.138 | 1.171 | 1.205 | 1.24 | 1.276 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.511 | 0.679 | 0.542 | 1.836 | -0.591 |
| Эритрея | ВВП (ППС), млрд. $ | 3.405 | 3.482 | 3.629 | 3.743 | 3.813 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 773.732 | 742.164 | 748.232 | 747.671 | 738.618 |
| Численность нас., млн. чел. | 4.401 | 4.692 | 4.851 | 5.006 | 5.162 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.004 | -0.043 | -0.009 | 0.012 | -0.062 |
| Эфиопия | ВВП (ППС), млрд. $ | 47.237 | 54.403 | 62.381 | 71.111 | 77.605 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 646.85 | 724.694 | 808.326 | 898.103 | 955.286 |
| Численность нас., млн. чел. | 73.026 | 75.071 | 77.173 | 79.179 | 81.238 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.773 | -1.386 | -0.871 | -1.491 | -1.885 |
| Гамбия | ВВП (ППС), млрд. $ | 1.744 | 1.918 | 2.098 | 2.274 | 2.391 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,155.526 | 1,239.057 | 1,320.559 | 1,395.003 | 1,430.053 |
| Численность нас., млн. чел. | 1.509 | 1.548 | 1.589 | 1.63 | 1.672 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.093 | -0.074 | -0.087 | -0.135 | -0.124 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Гвинея | ВВП (ППС), млрд. $ | 8.778 | 9.29 | 9.724 | 10.422 | 10.585 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 939.733 | 963.286 | 976.584 | 1,013.930 | 997.566 |
| Численность нас., млн. чел. | 9.341 | 9.645 | 9.958 | 10.279 | 10.611 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.013 | -0.064 | -0.367 | -0.541 | -0.076 |
| Гвинея-Бисау | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.733 | 0.761 | 0.804 | 0.848 | 0.878 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 458.849 | 462.393 | 474.34 | 486.308 | 488.915 |
| Численность нас., млн. чел. | 1.597 | 1.646 | 1.695 | 1.745 | 1.796 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.001 | -0.032 | 0.036 | -0.015 | -0.013 |
| Лесото | ВВП (ППС), млрд. $ | 2.507 | 2.799 | 3.025 | 3.198 | 3.215 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,079.930 | 1,183.813 | 1,256.429 | 1,304.502 | 1,288.206 |
| Численность нас., млн. чел. | 2.322 | 2.364 | 2.407 | 2.451 | 2.496 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.104 | 0.066 | 0.213 | -0.065 | -0.245 |
| Либерия | ВВП (ППС), млрд. $ | 1.073 | 1.194 | 1.344 | 1.471 | 1.566 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 311.734 | 333.647 | 358.43 | 373.096 | 378.921 |
| Численность нас., млн. чел. | 3.442 | 3.579 | 3.75 | 3.942 | 4.134 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.203 | -0.084 | -0.208 | -0.22 | -0.363 |
| Мадагаскар | ВВП (ППС), млрд. $ | 15.537 | 16.849 | 18.413 | 20.135 | 20.363 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 833.419 | 879.427 | 935.46 | 996.032 | 981.148 |
| Численность нас., млн. чел. | 18.643 | 19.159 | 19.683 | 20.215 | 20.754 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.55 | -0.484 | -1.069 | -2.292 | -1.677 |
| Малави | ВВП (ППС), млрд. $ | 8.268 | 9.114 | 10.186 | 11.412 | 12.271 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 642.843 | 694.569 | 760.913 | 835.715 | 880.883 |
| Численность нас., млн. чел. | 12.862 | 13.122 | 13.386 | 13.656 | 13.931 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.322 | -0.225 | -0.058 | -0.331 | -0.2 |
| Мали | ВВП (ППС), млрд. $ | 12.053 | 13.099 | 14.054 | 15.084 | 15.947 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 965.903 | 1,026.147 | 1,076.147 | 1,129.083 | 1,166.840 |
| Численность нас., млн. чел. | 12.479 | 12.766 | 13.059 | 13.36 | 13.667 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.473 | -0.255 | -0.558 | -0.733 | -0.64 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мавритания | ВВП (ППС), млрд. $ | 4.991 | 5.743 | 5.968 | 6.232 | 6.477 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,767.389 | 1,986.151 | 2,015.549 | 2,055.171 | 2,086.094 |
| Численность нас., млн. чел. | 2.824 | 2.892 | 2.961 | 3.032 | 3.105 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.877 | -0.036 | -0.321 | -0.497 | -0.293 |
| Мозамбик | ВВП (ППС), млрд. $ | 13.906 | 15.606 | 17.18 | 18.74 | 19.851 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 711.282 | 782.569 | 844.61 | 903.247 | 938.018 |
| Численность нас., млн. чел. | 19.551 | 19.942 | 20.34 | 20.747 | 21.162 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.703 | -0.6 | -0.984 | -1.165 | -1.17 |
| Нигер | ВВП (ППС), млрд. $ | 7.84 | 8.565 | 9.101 | 10.18 | 10.446 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 624.183 | 661.434 | 681.696 | 739.594 | 736.055 |
| Численность нас., млн. чел. | 12.56 | 12.949 | 13.351 | 13.765 | 14.191 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.301 | -0.313 | -0.333 | -0.714 | -1.127 |
| Руанда | ВВП (ППС), млрд. $ | 7.159 | 7.931 | 8.806 | 10.004 | 10.697 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 792.146 | 862.04 | 937.481 | 1,043.117 | 1,092.419 |
| Численность нас., млн. чел. | 9.038 | 9.2 | 9.394 | 9.591 | 9.792 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.055 | -0.134 | -0.083 | -0.244 | -0.343 |
| Сан-Томе и Принсипи | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.216 | 0.238 | 0.26 | 0.281 | 0.296 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,416.488 | 1,535.073 | 1,647.108 | 1,751.674 | 1,820.810 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.153 | 0.155 | 0.158 | 0.16 | 0.163 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.012 | -0.036 | -0.044 | -0.051 | -0.059 |
| Сенегал | ВВП (ППС), млрд. $ | 18.251 | 19.305 | 20.801 | 21.773 | 22.455 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,565.479 | 1,617.107 | 1,701.479 | 1,739.246 | 1,751.623 |
| Численность нас., млн. чел. | 11.658 | 11.938 | 12.225 | 12.519 | 12.82 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.675 | -0.887 | -1.334 | -1.645 | -1.474 |
| Сьерра-Леоне | ВВП (ППС), млрд. $ | 3.334 | 3.619 | 3.962 | 4.268 | 4.509 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 611.742 | 647.168 | 690.627 | 724.984 | 746.587 |
| Численность нас., млн. чел. | 5.45 | 5.592 | 5.737 | 5.887 | 6.04 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.086 | -0.049 | -0.057 | -0.176 | -0.187 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Судан | ВВП (ППС), млрд. $ | 61.955 | 71.196 | 80.677 | 88.037 | 92.958 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,755.109 | 1,965.761 | 2,171.092 | 2,309.133 | 2,376.426 |
| Численность нас., млн. чел. | 35.3 | 36.218 | 37.159 | 38.126 | 39.117 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -3.035 | -5.54 | -5.812 | -5.216 | -6.091 |
| Того | ВВП (ППС), млрд. $ | 4.626 | 4.965 | 5.207 | 5.376 | 5.59 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 752.816 | 788.01 | 805.862 | 811.545 | 822.946 |
| Численность нас., млн. чел. | 6.145 | 6.301 | 6.461 | 6.625 | 6.793 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.165 | -0.063 | -0.099 | -0.192 | -0.19 |
| Уганда | ВВП (ППС), млрд. $ | 25.863 | 29.586 | 32.993 | 36.745 | 39.924 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 897.528 | 991.035 | 1,066.752 | 1,146.799 | 1, 202.692 |
| Численность нас., млн. чел. | 28.816 | 29.854 | 30.928 | 32.042 | 33.195 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.13 | -0.335 | -0.367 | -0.469 | -0.868 |
| Замбия | ВВП (ППС), млрд. $ | 13.44 | 14.746 | 16.117 | 17.409 | 18.482 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,159.170 | 1,241.922 | 1,398.581 | 1,482.207 | 1,544.007 |
| Численность нас., млн. чел. | 11.595 | 11.873 | 11.524 | 11.745 | 11.97 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.606 | 0.128 | -0.755 | -1.054 | -0.484 |

Страны Азии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Показатель | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Афганистан | ВВП (ППС), млрд. $ | 15.721 | 17.561 | 20.249 | 21.388 | 25.123 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 611.902 | 657.86 | 738.833 | 760.085 | 869.58 |
| Численность нас., млн. чел. | 25.693 | 26.695 | 27.407 | 28.139 | 28.89 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.163 | -0.379 | 0.083 | -0.192 | -0.125 |
| Бангладеш | ВВП (ППС), млрд. $ | 173.643 | 190.999 | 208.876 | 226.205 | 242.183 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,134.018 | 1,224.708 | 1,315.011 | 1,398.516 | 1,470.388 |
| Численность нас., млн. чел. | 153.122 | 155.955 | 158.84 | 161.747 | 164.707 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.008 | 0.764 | 0.814 | 1.621 | 1.98 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бутан | ВВП (ППС), млрд. $ | 2.317 | 2.544 | 3.176 | 3.49 | 3.846 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 3,639.111 | 3,953.962 | 4,885.008 | 5,312.378 | 5,792.565 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.637 | 0.643 | 0.65 | 0.657 | 0.664 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.137 | 0.051 | 0.099 | 0.008 | -0.046 |
| Камбоджа | ВВП (ППС), млрд. $ | 20.143 | 23.04 | 26.118 | 28.461 | 28.137 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,456.700 | 1,626.757 | 1,949.115 | 2,082.326 | 2,018.243 |
| Численность нас., млн. чел. | 13.828 | 14.163 | 13.4 | 13.668 | 13.941 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.24 | -0.047 | -0.231 | -1.247 | -0.604 |
| Кирибати | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.529 | 0.564 | 0.577 | 0.609 | 0.628 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 5,640.494 | 5,892.743 | 5,912.909 | 6,122.109 | 6,310.841 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.094 | 0.096 | 0.098 | 0.1 | 0.1 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.02 | -0.003 | -0.001 | -0.001 | -0.004 |
| Лаосская Народная Демократическая Республика | ВВП (ППС), млрд. $ | 9.828 | 10.996 | 12.154 | 13.31 | 14.138 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 1,663.572 | 1,824.840 | 1,979.478 | 2,127.341 | 2,217.411 |
| Численность нас., млн. чел. | 5.908 | 6.026 | 6.14 | 6.257 | 6.376 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.492 | -0.367 | -0.66 | -0.887 | -0.884 |
| Мальдивские острова | ВВП (ППС), млрд. $ | 1.18 | 1.437 | 1.585 | 1.713 | 1.67 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 3,524.241 | 4,166.090 | 4,594.840 | 4,966.866 | 4,841.558 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.335 | 0.345 | 0.345 | 0.345 | 0.345 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.273 | -0.302 | -0.438 | -0.651 | -0.39 |
| Мьянма | ВВП (ППС), млрд. $ | 47.593 | 55.569 | 63.982 | 67.963 | 71.965 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 859.211 | 983.441 | 1,110.015 | 1,155.842 | 1, 199.781 |
| Численность нас., млн. чел. | 55.392 | 56.505 | 57.641 | 58.799 | 59.981 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.444 | 1.032 | 1.803 | 1.054 | 0.394 |
| Непал | ВВП (ППС), млрд. $ | 26.022 | 27.868 | 29.581 | 31.634 | 33.41 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 969.135 | 1,027.867 | 1,080.531 | 1,144.344 | 1, 196.948 |
| Численность нас., млн. чел. | 26.85 | 27.112 | 27.377 | 27.643 | 27.913 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.161 | 0.197 | 0.049 | 0.385 | 0.552 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Самоа | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.916 | 0.967 | 1.017 | 1.088 | 1.044 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 4,996.463 | 5, 194.794 | 5,380.393 | 5,673.992 | 5,445.536 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.183 | 0.186 | 0.189 | 0.192 | 0.192 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.039 | -0.05 | -0.083 | -0.031 | -0.012 |
| Соломоновы острова | ВВП (ППС), млрд. $ | 1.111 | 1.226 | 1.396 | 1.525 | 1.555 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 2,309.294 | 2,479.617 | 2,746.628 | 2,917.185 | 2,893.508 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.481 | 0.495 | 0.508 | 0.523 | 0.537 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.029 | -0.029 | -0.067 | -0.12 | -0.074 |
| Тимор-Леште | ВВП (ППС), млрд. $ | 2.018 | 1.963 | 2.189 | 2.522 | 2.745 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 2,044.244 | 1,934.048 | 2,102.965 | 2,368.389 | 2,525.653 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.987 | 1.015 | 1.041 | 1.065 | 1.087 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | 0.26 | 0.54 | 1.177 | 2.038 | 0.397 |
| Вануату | ВВП (ППС), млрд. $ | 0.752 | 0.834 | 0.917 | 0.998 | 1.044 |
| ВВП (ППС) на душу нас., $ | 3,461.502 | 3,741.477 | 4,006.162 | 4,251.269 | 4,334.403 |
| Численность нас., млн. чел. | 0.217 | 0.223 | 0.229 | 0.235 | 0.241 |
| Сальдо внешней торговли, млрд. $ | -0.027 | -0.017 | -0.03 | -0.036 | -0.029 |