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# Введение

Мораль, как одна из форм общественного сознания, имеет свои специ­фические функции и представляет собой систему выработанных норм и правил поведения, отражающих отношение человека к обществу, другим людям и к са­мому себе. Дети, развивающиеся в многообразных отношениях с окружающими людьми, усваивают различные моральные нормы, которые определяют их пред­ставления о том, что такое долг, честь, добро, зло, гуманность, справедливость. Становление нравственных взглядов , убеждений и идеалов осуществляется в условиях выбора моральных норм, перед которым стоит каждый школьник в своем поведении и деятельности. В его моральном суждении выражается не только знание о нормах морали, но и отношение к ним.

Деление моральных суждений школьников на три возрастных этапа является закономерным, но в известной мере условным. На каждом этапе, про­ходя определенные стадии развития, накапливаются те нравственные образова­ния, которые выделяют личность, отделяя ее от других, придавая ей индивиду­альное своеобразие и неповторимость. Границы этих возрастных этапов сдвига­ются в зависимости от эффективности воспитания, но сами по себе такие сдвиги не беспредельны, хотя в условиях акселерации возможно более ускоренное нравственное развитие.

# 1. Теоретическая часть

## 1.1. Усвоение правил и норм общения младшими школь­никами.

С поступлением ребенка в школу происходят изменения в его взаимо­отношениях с окружающими людьми. В первых классах школы дети больше общаются с учителем, проявляя к нему больший интерес, чем к своим сверстни­кам, так как авторитет учителя является для них очень высоким. Но уже к 3-4 классам положение дел меняется. Учитель как личность становится для детей менее интересной, менее значимой и авторитетной фигурой, и растет их интерес к общению со сверстниками, который далее постепенно возрастает к среднему и старшему школьному возрасту. Меняются темы и мотивы общения. Возникает новый уровень самосознания детей, наиболее точно выражаемый словосочета­нием «внутренняя позиция». Эта позиция представляет собой осознанное отно­шение ребенка к себе, к окружающим людям, событиям и делам. Факт становле­ния такой позиции внутренне проявляется в том, что в сознании ребенка выделя­ется система нравственных норм, которым он следует или старается следовать всегда и везде, независимо от складывающихся обстоятельств.

Благодаря исследованиям, проведенным швейцарским психологом Жа­ном Пиаже в 20-30-е годы, мы имеем представление о том, как дети разного возраста судят о нормах морали, каких нравственно-оценочных суждений они придерживаются. Им установлено, что в период жизни от пяти до двенадцати лет представления ребенка о нравственности меняются от нравственного реа­лизма к нравственному релятивизму. Нравственный реализм, в понимании Пиаже, - это твердое, непоколебимое и весьма однозначное понимание добра и зла, разделяющее все существующее на две категории – хорошее и плохое – и не усматривающее никаких полутеней в нравственных оценках. Нравственный ре­лятивизм основан на убеждении, что каждый человек имеет право на справед­ливое и уважительное отношение к себе и в каждом его поступке можно усмот­реть оправданное и осуждаемое.

Реалист мыслит категориями авторитета и полагает, что законы нрав­ственности установлены властью и незыблемы, что они абсолютны и не имеют исключений. Ребенок – нравственный реалист – моральную дилемму обычно решает в пользу бездумного послушания и беспрекословного подчинения взрос­лому. Более старшие по возрасту дети, поднявшиеся в своем развитии до уровня нравственного релятивизма, полагают, что иногда можно пренебречь мнением взрослого и поступить в соответствии с иными нормами морали. Младшие, на­пример, считают, что говорить неправду никогда нельзя; старшие полагают, что в некоторых случаях она допустима.

В период нравственного реализма дети судят о действиях людей по их следствиях, а не по намерениям. Для них любой поступок, приведший к отрица­тельному результату, является плохим независимо от того, совершен он слу­чайно или преднамеренно, из плохих или хороших побуждений. Дети-релятиви­сты придают повышенное значение намерениям и по намерениям судят о харак­тере поступков. Однако при явно отрицательных следствиях совершаемых по­ступков младшие дети способны в определенной степени принимать в расчет намерения человека, давая нравственную оценку его действиям.

Л.Колберг расширил и углубил идеи Пиаже. Он установил, что на до­конвенциональном уровне развития морали дети действительно чаще дают оценки поведению только по его следствиям, а не на основе анализа мотивов и содержания поступков человека. Сначала, на первой стадии этого уровня разви­тия ребенок полагает, что человек должен подчиняться правилам для того, чтобы избежать наказания за их нарушения. На второй стадии возникает мысль о полезности нравственных действий, сопровождающихся поощрениями. В это время нравственным считается любое поведение, за которое можно получить поощрение, или такое, которое, удовлетворяя личные потребности данного чело­века, не мешает удовлетворять свои другому человеку. На уровне конвенцио­нальной морали важное значение вначале придается тому, чтобы быть «хорошим человеком». Затем на первый план выступает идея общественного порядка или пользы для людей. На высшем уровне постконвенциональной морали люди оце­нивают поведение, исходя из абстрактных представлений о нравственности, а за­тем на основе осознания и принятия общечеловеческих нравственных ценностей.

Необходимо упомянуть, что известно каждому учителю. Способность размышлять о поступках, давать им оценку может и не совпадать с нравствен­ным (или безнравственным ) поведением школьника. Бойко отвечая на вопросы о том, «что такое хорошо и что такое плохо», он в то же время может совершать действия, не соответствующие этим оценкам.

На моральные суждения также значительное влияние оказывает непо­средственное социальное окружение, в первую очередь семья. Более старатель­ными, добросовестными оказываются дети из тех семей, где старшие добросове­стно относятся к своему труду и стараются в доступной форме объяснить им смысл своего поведения.

## 1.2. Личность подростка

Переход к подростковому возрасту характеризуется глубокими изме­нениями условий, влияющих на личностное развитие ребенка. Они касаются фи­зиологии организма, отношений, складывающихся у подростков со взрослыми людьми и сверстниками, уровня развития познавательных процессов, интел­лекта и способностей.

Здесь складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, к людям, к обществу. Стабилизируются черты ха­рактера и основные формы межличностных отношений, появляется стремление быть похожим на старших, изменяются содержание и роль подражания в разви­тии личности ( оно становится управляемым). Желательный образ «Я» у подро­стков обычно складывается из ценимых ими достоинств других людей. Появля­ются новые мотивы учения, связанные с расширением знаний, с формированием нужных умений и навыков. Происходит формирование системы личностных ценностей; создаются неплохие условия для формирования организаторских способностей.

Главная новая черта – это более высокий уровень самосознания. Появ­ляется дифференцированное отношение к разным учителям. Эталоны межлично­стного восприятия, которыми пользуются подростки, оценивая окружающих людей, становятся все более обобщенными и соотносятся не с мнениями отдель­ных взрослых, а с идеалами, ценностями и нормами. Содержание оценочных нравственных эталонов продолжает расширяться и углубляться, они становятся более тонкими и дифференцированными, индивидуально различными.

На первом месте во взаимоотношениях подростков стоят товарищеские отношения. Атмосфера таких отношений базируется на «кодексе товарищества», который включает в себя уважение личного достоинства другого человека, ра­венство, верность, честность, порядочность, готовность прийти на помощь. Осо­бенно в подростковых группах осуждаются эгоистичность, жадность, нарушения слова, измена товарищу, зазнайство, стремление командовать, нежелание счи­таться с мнениями товарищей. Ему объявляют бойкот, отказывают в приеме в компанию. Сходство в интересах и делах является важнейшим фактором друже­ского сближения подростков. Появляется потребность в близком друге, возни­кают особые нравственные требования к дружеским взаимоотношениям: взаим­ная откровенность, взаимопонимание, отзывчивость и чуткость, умение хранить тайну. «Родство душ» становится с возрастом все более значимым фактором, оп­ределяющим личные взаимоотношения подростков. Овладение нравственными нормами составляет важнейшее личностное приобретение подросткового воз­раста.

## 1.3. Проблема нравственного выбора в ранней юности.

Ранняя юность – время реального перехода к настоящей взрослости. Юноши и девушки в поисках правильного ответа на нравственные вопросы об­ращаются к источникам, которыми обычно пользуются взрослые люди. Такими источниками являются реальные, многообразные и сложные человеческие отно­шения, научная и популярная, художественная литература, произведения искус­ства, печать, телевидение.

Среди тех нравственных проблем, которые на протяжении веков вол­новали юношество, находятся проблемы добра и зла, справедливости и беззако­ния, порядочности и беспринципности. Современной юности не свойственны ни детская наивность, ни подростнический, все отрицающий негативизм.

Большинство юношей и девушек утвердились в иной нравственной по­зиции, которую Ж.Пиаже обозначил как релятивистскую. Такая позиция отнюдь не выражает собой модель вседозволенности и нравственного беспредела. Это, скорее, более разумный и глубокий взгляд на моральные проблемы, выражаемый в суждении: «правда не абсолютна, она должна быть такой , чтобы приносить пользу как можно большому числу людей».

Справедливость юношами и девушками также понимается уже не так, как она воспринимается детьми: «справедливо – это когда всем одинаково». Со­временные старшеклассники в большинстве своем принцип справедливости трактуют так: «от каждого - по возможностям, каждому – по его делам или ре­альному вкладу в общее благополучие людей».

Гораздо глубже понимается и нравственный принцип порядочности. Он для старшеклассников, с одной стороны, овеян романтичностью, утрачи­ваемой, к сожалению, с возрастом, а с другой стороны, основывается на вполне реалистических позициях, когда, исходя из него, оцениваются действительные поступки людей: родителей, учителей, товарищей и друзей. Юноши и девушки в большинстве своем ценят и искренне любят их, относятся к ним с симпатией и заботой, что менее характерно для детей младшего школьного возраста и подро­стков.

К окончанию школы большая часть юношей и девушек представляет собой людей, практически нравственно сформированных, обладающих зрелой и устойчивой моралью, которая на ряду со способностями, мотивами и чертами характера представляет собой важнейшее личностное новообразование. В воз­никновении потребности в юношеской дружбе, в стремлении к установлению близких взаимоотношений с людьми в этом возрасте наблюдаются определен­ные различия между мальчиками и девочками. У девочек потребность в друже­ских отношениях возникает на полтора-два года раньше, чем у мальчиков. У многих молодых людей возникает чувство любви.

## 1.4. Моральные суждения школьников в исследованиях российских психологов

В работе исследований Л.И.Божович, Л.С.Славиной, Т.В.Ендовицкой доказано, что существует сложная связь между интеллектуальным развитием школьников и их возможностями в построении суждений на моральную тему. При развитой способности действовать «в уме» дети обнаруживают самостоятельность в решении моральных проблем, у них появляется независимость суждений, а также стремление к самостоятельному построению задачи на моральную тему.

В своих исследованиях особенностей моральных суждений школьников Н.Э.Фокина и ее помощники выделяют следующие изменения в содержании моральных суждений учащихся старших классов и учащихся первых классов: «1. Обогащение, усложнение воссоздаваемого детьми причинно-мотивационного содержания ситуации поступка. Это выражается , например, в том, что многие старшеклассники выдвигают одновременно по несколько возможных мотивов поведения и отношения к поступку. Содержание их мотивов богаче. Их ответы более развернуты . 2. Значительное увеличение числа детей, в суждениях которых проявляется разносторонний подход к оцениваемому поступку. 3. У старшеклассников исчезают ответы, где в основе моральной оценки лежит отношение к правилу как таковому, без его опосредования нравственной целью.4. Увеличивается количество суждений, в которых выполнение правила связывается с поведением человека в целом, с его нравственными качествами.5. Значительно увеличивается количество суждений, в которых выдвигаются требования, специфические для каждого возраста. Эти моральные требования отражают стремление и умение старших школьников учитывать интересы другого человека».

# 2. Практическая часть

Цель исследования – выявить особенности моральных суждений школьников.

Обследуемые: 10 человек(5 детей из 1а класса в возрасте 6-8 лет и 5 детей из 6б класса в возрасте 11-13 лет) ср. школы №8 г. Мелеуза.

Для получения материала об особенностях моральных суждений детей разработаны различные методики. В их основе лежит анкетирование или беседа в форме диалога по тексту, заключающему какую-либо педагогическую ситуацию. Школьниками высказываются мнения, их рассуждения, при этом обнаруживается их собственное понимание ситуации и отношение к ней, выявляются способы её анализа ребёнком.

Содержание первого вопроса, заданного детям, было следующим: «Идёт контрольная работа. Твой товарищ не знает материала и просит дать списать. Ты выполнил работу правильно. Что ты сделаешь? ». На основе ответов учащихся составлена таблица.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя, возраст | Ответы и обоснования |
| 1 | Абдуллина Аня, 6 лет | Я бы не дала, потому что он у меня в тетрадке ещё что-то сделает. Это плохо, за него будут делать, он ничему не научится. |
| 2 | Муллюков Юрий, 7 лет | Нет, плохо делает тот, кто просит. Потому что нельзя так делать, нельзя обманывать учительницу. Тот, кто даст, тоже плохо сделает, но он не обманывает. |
| 3 | Волокитина Таня, 6 лет | Не дала бы. Учительница могла увидеть. Потом нельзя обманывать старших. |
| 4 | Тухватуллин Арсен, 8 лет | Да, если он старался, то дам списать, а если не старался, то пусть получит «два» или «кол». |
| 5 | Аитов Альберт, 7 лет | Я бы не дал, плохо поступает мой товарищ, потому что он учительницу в школе не слушает. |
| 6 | Калинина Юля, 11 лет | Я бы не дала списать, потому что списывать нельзя. Надо самому думать. Он будет списывать, ничего не будет знать, и останется на второй год. |
| 7 | Даукшес Жанна, 13 лет | А я бы не дала, т.к. он заступается за меня, когда другие мальчишки обижают. |
| 8 | Кузнецов Алексей, 12 лет | Конечно, дам. Мы учимся уже шестой год вместе и всегда выручаем друг друга. |
| 9 | Юнчев Женя, 12 лет | Дам, мне от этого ни холодно, ни жарко, а товарищу приятно. |
| 10 | Малин Денис, 13 лет | Вообще, не жалко любому дать списать или подсказать, только обидно, что некоторые так к знаниям относятся. |

Второй вопрос имел следующее содержание: «Ты не можешь решить контрольной работы. Твой товарищ предлагает списать у него. Как ты поступишь?» На основе ответов составлена таблица.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Абдуллина Аня, 6 лет | Откажусь, списывать – нехорошо. |
| 2 | Муллюков Юрий, 7 лет | Я поступлю глупо, если спишу, потому что на следующей контрольной работе я все равно ничего знать не буду. |
| 3 | Волокитина Таня, 6 лет | Лучше получить честную двойку, без обмана, не спишу. |
| 4 | Тухватуллин Арсен, 8 лет | Я сам виноват, не возьму подсказку. Прогулял этот урок. |
| 5 | Аитов Альберт, 7 лет | Нет, я лучше еще немного сам подумаю. |
| 6 | Калинина Юля, 11 лет | Я же отличница. Я всегда могу выполнить работу, но даже если бы не смогла, – не списала бы. |
| 7 | Даукшес Жанна, 13 лет | А я бы взяла. Потому что плохо знала эту тему. |
| 8 | Кузнецов Алексей, 12 лет | Конечно, взял бы. Обидно, когда предлагаешь, а кто-то не берет. Он же из чистых побуждений. |
| 9 | Юнчев Женя,12 лет | Взял бы, что тут такого. Главное, чтобы учительница не видела. Стыдно, она обо мне высокого мнения. |
| 10 | Малинин Денис, 13 лет | Присваивать чужой труд – это не солидно. Не такой же я глупый, чтобы самому не решить. Своим умом жить надо. |

Третий вопрос гласит следующее: «Во время перемены один из твоих товарищей разбил окно. Ты случайно видел это. Товарищ не хочет сознаться. Назовешь ли ты его имя учителю?» На основе ответов учащихся – таблица.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Абдуллина Аня, 6 лет | Назову. Это не хороший человек. Нельзя разбивать окна. |
| 2. | Муллюков Юрий, 7 лет | Обманывать учительницу нельзя. Нужно сознаться. Или я ей все расскажу. |
| 3. | Волокитина Таня, 6 лет | Да, я все расскажу про него. А то все мальчишки станут окна бить. |
| 4. | Тухватуллин Арсен, 8 лет | А я бы просто промолчал. Как ему будет трудно, если на него ябедничать будут. |
| 5. | Аитов Альберт, 7 лет | Я ничего не скажу, нехорошо подводить товарища, меня мама так учила. |
| 6. | Калинина Юля, 11 лет | При всем классе я бы не назвала его фамилию, но потом бы я все рассказала. |
| 7. | Даукшес Жанна, 13 лет | А я бы и потом не рассказала. Он же мой одноклассник. |
| 8. | Кузнецов Алексей, 12 лет | Друг друга выручать надо. Болтать все – не мальчишечье дело. |
| 9. | Юнчев Женя, 12 лет | Мне до этого никакого дела нет. Меня это не касается. Буду молчать. |
| 10 | Малинин Денис, 13 лет | Мне кажется, что он сам должен сознаться. Не маленький же. Зачем весь класс мучить. Но сам бы я на него не указал. Подло это – выдавать товарища. |

Четвертая ситуация: «Ты получил двойку и знаешь, что если родители узнают об этом, то накажут тебя. Сообщишь ли ты им о полученной оценке?» Таблица получилась следующей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Абдуллина Аня, 6 лет | Я бы не сказала. Не хочу, чтобы папа и мама меня наказывали. |
| 2 | Муллюков Юрий, 7 лет | Я бы стер двойку и написал тройку. Сказал бы, что учительница сама исправила, а то меня папка побьет. |
| 3 | Волокитина Таня, 6 лет | Я бы сразу не сказала. Не люблю, когда меня наказывают. |
| 4 | Тухватуллин Арсен, 8 лет | Я поступил бы хорошо. Я получил бы «пять». А из-за двойки обманывать маму и папу нехорошо. Они меня за одну двойку простят. Вдруг еще на собрании скажут, тогда еще хуже будет. |
| 5 | Аитов Альберт, 7 лет | Нужно сначала исправить эту двойку, целый день сидеть, не вставая, заниматься, а потом ее вместе с хорошей оценкой показать. |
| 6 | Калинина Юля, 11 лет | Я бы не показала. Я такая взрослая и получаю двойки – стыдно. |
| 7 | Даукшес Жанна, 13 лет | Меня не пустят погулять – я лучше промолчу, а потом исправлю и скажу о двойке. |
| 8 | Кузнецов Алексей, 12 лет | Я открыто скажу, если спросят, ну и что тут такое, что накажут. Обманывать не люблю. |
| 9 | Юнчев Женя, 12 лет | Мне все равно, накажут или нет, расскажу сразу. Так на душе легче. |
| 10 | Малин Денис, 13 лет | Мои родители ценят честное слово. Они не накажут меня из-за двойки. Но мне самому не приятно плохие оценки получать. Я очень умный мальчик. |

Анализируя первые два вопроса, мы видим следующую картину.

Для младших классов: (по первому вопросу)

4 соответствия моральным требованиям из 5 ответов; (по второму вопросу) 5 соответствий из 5 ответов.

Для средних классов: ( по первому вопросу)

1 соответствие моральным требованиям из 5 ответов; (по второму вопросу) 2 соответствия из 5 ответов.

С первых дней обучения школьники узнают от учителя о таких правилах: нельзя списывать у другого, пользоваться подсказкой и давать списывать. Из приведенных ответов и обоснований мы видим, что в младших классах дети осуждают как тех, кто списывает, так и тех, кто дает списывать. В их оценках в той или иной форме выступает, прежде всего, отношение учителя к такому поведению. Младшие школьники не выделяют также такого эстетического аспекта – как тенденция присваивания чужого труда. Эту ситуацию дети рассматривали с точки зрения результативности процесса обучения. Авторитет учителя в данном случае определяющий.

Школьники средних классов относятся к списыванию более спокойно. Если вдуматься в эту ситуацию, то тех детей, которые дают списывать, можно понять. Отношениями, которые складываются в группе, они поставлены в такие условия, что не могут в этом отказать. Ведь взрослые тоже часто в той или иной форме многое делают за других, за тех, кто некомпетентен или ленив. И дети знают об этом. Также в старших классах преобладают законы товарищества.

Здесь встает очень важная и сложная задача – воспитать у ребенка гордость, чувство собственного достоинства. Необходимо сделать так, чтобы более слабый, пусть и не владея нужными знаниями, но обладая чувством собственного достоинства, сам отказывался воспользоваться плодами чужого труда, считал для себя это унизительным и оскорбительным.

По третьей ситуации мы обнаруживаем следующее.

Для младших школьников: 2 соответствия моральным требованиям из 5 ответов.

Для средних школьников: 4 соответствия моральным требованиям из 5 ответов.

В данном случае такие моральные понятия, как взаимовыручка, солидарность, еще не восприняты младшими школьниками, они не переросли у них в убеждения. Для них все еще важен авторитет учителя, а не отношения с одноклассниками. Только двое из пятерых полагают, что в некоторых случаях неправда или просто умолчание допустима и даже необходима.

Для среднего возраста уже характерно такое моральное суждение. Они руководствуются, прежде всего, товарищеским чувством долга. И лишь одна девочка назвала бы учительнице того, кто разбил окно и то ни при всем классе. Здесь говорит уже желание «попасть в благоприятную зону учителя» , эгоистическое самоутверждение.

Известно, что школьников всегда пугает перспектива получения плохой оценки. Двойка – это стыд перед учителем и товарищами, удар по самооценке, по самолюбию. По четвертому вопросу складывается следующая картина.

Для младших школьников: 2 соответствия моральным требованиям из 5 ответов.

Для старших школьников: 3 соответствия моральным требованиям из 5 ответов.

В этой ситуации принятие решения осложняется тем, что в качестве побудителей выступают несколько мотивов, которые могут быть конкурирующими. Положение усложняется тем, что два мотива, из которых только один должен определить поступок, по своей значимости являются для ребенка равносильными.

Для младших детей мотив «боязнь быть наказанным» оказался легче осознаваемым в силу того, что он им более знаком по опыту. Они очень хорошо знают, что значит быть наказанным за плохую отметку. Поэтому такое мощное чувство, как страх, пока еще доминирует у них над другими, в нравственном отношении более высокими.

Для средних школьников, которые уже все меньше наказываемы за плохие оценки, нет смысла прикрываться обманом. Дети этого возраста способны осознать то, что недобросовестность, ложь, используемые человеком для того, чтобы ввести в заблуждение других и таким путем защитить свое Я, объективно оборачиваются против него и ослабляют его Я. Чувство гордости, самоуважения, нежелания явиться перед родителями плохим, неуспевающим учеником – является мотивом для двух девочек, которые не хотят показать двойку.

# Заключение

В ходе исследования выяснилось, что маленькие школьники часто затрудняются дать оценку поступка, определить степень его нравственности в силу того, что им непросто самостоятельно, без помощи взрослого выделить лежащий в его основе мотив. Поэтому они обычно судят о поступке не по намерению, которым он вызван, а по его результату. Они часто подменяют более абстрактный мотив более понятным им. Суждения младших школьников о степени нравственности поступка, их оценки являются в большей мере результатом усвоенного от учителя, от других людей, а не пережитого, «пропущенного» ими сквозь свой собственный опыт. Им мешает также отсутствие теоретических знаний о нравственных нормах и ценностях.

Анализируя нравственный опыт младшего школьника, мы видим, что хотя он и не велик, в нем нередко уже имеются значительные изъяны. Дети не всегда добросовестны, старательны, правдивы, доброжелательны, горды.

У старшеклассников необходимо воспитание чувства собственного достоинства, уважения чужого труда и стыда за его присвоение, искоренение подхалимства. В сегодняшнее время повального нигилизма в среде старшеклассников необходимы также меры предупреждения такого отношения ко всему.

В связи со сказанным большое значение приобретает проблема воспитывающей роли личности самого учителя, нравственный облик которого должен быть в глазах детей безупречным.

Главное, что должно определять отношение каждого учителя к каждому учащемуся, - это глубокая вера в человека, в его возможности, гуманное, оптимистическое отношение к растущему человеку.
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