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**Введение**

Тема настоящего исследования – «Обогащение словарного запаса учащихся при подготовке к сочинению в седьмом классе».

Актуальность работы определяется необходимостью всестороннего изучения специфических особенностей сочинения как формы работы по развитию связной речи.

Объектом исследования является сочинение как форма работы по развитию речи.

Предметом исследования являются способы обогащения словарного запаса учащихся при подготовке к сочинению.

Цель работы заключается в теоретическом и практическом обосновании выбранных способов расширения словарного потенциала школьников.

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

- систематизация основных теоретических положений, связанных с изучением сочинения, базовых положений теории развития речи, а также основных методических принципов проведения словарной работы;

- практическое отражение и обоснование способов обогащения словарного запаса.

Методы работы определяются целью и объектом исследования. Основными методами для нас стали метод эксперимента и метод наблюдения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

**Глава 1**

* 1. **Общие положения методики развития речи на уроках русского языка**

Речь человека – один из важнейших показателей уровня его культуры и общей грамотности. В круг основных задач современной российской школы входит научить учащихся правильному, точному, свободному от излишеств языку. Также школа должна прививать умение мыслить логично и объективно, и основным средством для этого служит изучение языка.

«Речевые навыки школьника – это широкий круг навыков, связанных с пользованием устным и письменным словом, – умение построить односложный и развернутый ответ на вопрос, устно или письменно изложить прочитанное или прослушанное (в краткой форме и подробно), написать сочинение (на литературную и нелитературную тему, так называемое сочинение «на свободную» тему, сочинения-миниатюры и т.п.), вести переписку, составлять планы, конспекты, рефераты».[[1]](#footnote-1)

Под влиянием различных языковых условий речь учащегося развивается, но школа обязана сделать этот процесс целенаправленным, чётким и организованным. Очень важно, чтобы работе по развитию речи уделялось внимание не только на отдельных, специальных занятиях (действующая программа отводит на это не менее 11% учебного времени), но и на занятиях по морфологии, лексике, пунктуации. Содержание, объем и уровень сложности уроков по развитию речи определяются этапом обучения того или иного класса, а также его индивидуальными психолого-педагогическими характеристиками.[[2]](#footnote-2)

Дисциплины, формирующие умение пользоваться содержательной и образной речью, имеют долгую историю. Одной из первых таких дисциплин стала риторика, получившая своё развитие в Древней Греции и Риме, а позднее и в средневековых схоластиках. Способность красиво и четко выражать свою мысль ценилось с древних времён. В период средневековья (в Европе и на Руси) эта способность развивалась прежде всего на основе письменной речи, имевшей приоритетное значение. В конце 19 века учёные, методисты и учителя стали активно выступать в защиту устной речи. В частности, профессор В. И. Чернышев настаивал на выделении отдельного времени на уроках русского языка для выполнения устных заданий.[[3]](#footnote-3) В послереволюционные годы установилось некое равновесие между развитием двух видов речи – устной и письменной. В своих работах методисты признают равенство между этими видами и рекомендовали уделять им одинаковое внимание. В современной методике баланс развития между устной и письменной речью сохраняется, а дискуссии касаются только отдельных способов и средств формирования умений и навыков в этой области.

М.Т. Баранов, характеризуя направления в работе по развитию речи, выделяет три крупных линии: овладение нормами литературного языка, обогащение речи школьников и обучение различным видам речевой деятельности.[[4]](#footnote-4)

1. Овладение нормами литературного языка. Т.А. Ладыженская пишет о том, что для успешного проведения работы по развитию речи необходимо выполнение определенных условий. Во-первых, это наличие четкой установки учителя на то, что усвоение норм литературного языка не менее важно, чем усвоение норм правописания. Ученик должен понимать важность и значительность таких понятий, как «культура речи» и «культурный человек». Во-вторых, это осмысление учащимися самого понятия нормы: что такое норма, как она функционирует в языке, почему необходимо ею владеть. В-третьих, это учет необходимости многократного повторения правильного варианта как в устном, так и в письменном виде. И, в-четвёртых, это, как результат выполнения предыдущих условий, использование четко сформированной системы упражнений, позволяющей ученикам развивать речевые умения и навыки.[[5]](#footnote-5)
2. Обогащение речи школьников. Как отмечает большинство методистов, это направление подразделяется на работу со словарным запасом ученика и работу с грамматическим строем. «Учащиеся, создавая текст, оказываются перед необходимостью выбора из своего словарного запаса нужного слова, и чем богаче его словарь, чем он более структурирован по семантическим полям, тем поиск слова оказывается более удачным. Задача преподавателя русского языка заключается в обучении детей правилам отбора слов, которые должны учитывать, во-первых, тему высказывания, во-вторых, ситуацию, адресата и цель высказывания, в-третьих, семантические особенности и сочетательные возможности используемых слов, в-четвертых, форму высказывания. Первое и второе правило связаны в основном с отбором содержания высказывания, третье и четвертое – определяют отбор языковых средств, в том числе лексических».[[6]](#footnote-6) Основу содержания обогащения словарного запаса учащихся должен составлять словарь-минимум. Для русской школы он представляет собою определенную часть словаря родного языка, которая прибавляется к уже имеющемуся у ученика личному словарному запасу.

Что касается обогащения грамматического строя школьника, то здесь мы должны помнить, что обиходная речь ребенка формируется уже к 5 годам. В этом возрасте он почти безошибочно склоняет и спрягает, его устная речь образна и эмоциональна, поэтому учителю необходимо только направлять процесс приобретения новых грамматических навыков в определенное русло. В этих целях Ладыженская настаивает на использовании упражнений с дополнительными речевыми заданиями, в том числе и письменного характера: изложения, сочинения, языковые специализированные игры.[[7]](#footnote-7)

1. Обучение различным видам речевой деятельности. Данное направление подразделяется на обучение слушанию, чтению и устной и письменной речи (связная речь).

 «Слушание – это рецептивный вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие звучащего текста и коммуникативное взаимодействие собеседников. Умение слушать – одно из самых социально значимых и одновременно наиболее сложных коммуникативных умений».[[8]](#footnote-8) Оно выступает в качестве источника получения информации с целью обогащения знаниями, повышения культурного уровня; средством удовлетворения эстетических и культурных потребностей, а также выполняет регулятивную функцию, так как полученные в процессе слушания инструкции определяют действия ученика. Психологи выделяют три вида слушания как процесса: глобальное, детальное, критическое. Главная задача человека при глобальном слушании – определить основной предмет речи, понять общий смысл высказывания адресанта. Подробности здесь не настолько значимы по сравнению с другими видами, поэтому слушающий их опускает. Детальное слушание предполагает восприятие текста по блокам, разграничение основных смысловых единиц. Человеку необходимы такие навыки, чтобы уметь выделять тезисную структуру текста. Третий вид – критическое слушание. Здесь мы должны говорить не только об усвоении смысловых единиц текста, но возможности ученика выразить собственную точку зрения, оспорить или согласиться с главными положениями автора.[[9]](#footnote-9)

Т. А. Ладыженская выделяет следующие виды работ по развитию умения слушать:

 - повторение учащимися высказанной учителем установки

 задания;

 - запись во время слушания слов, обозначающих конкретные наименования фактов (фактологической цепочки), всего, что слушатель считает нужным запомнить, например тезиса высказывания, спорного положения, перехода к новой части сообщения и т.д.;

- запись всего того, что говорящий фиксирует на доске во время объяснения, и т.д.;

- составление набросков плана, более или менее развернутых, -в зависимости от того, что предстоит выполнять ученикам на основе услышанного: отвечать подробно или кратко на вопросы, пересказывать, интерпретировать услышанное и т.д.;

- конспектирование, составление тезисов;

- кодирование (символическое изображение) информации (составление таблиц, схем и т.д.);

- многократное прослушивание магнитофонной записи, грампластинки и т.д., предполагающее критическое осмысление услышанного.[[10]](#footnote-10)

«Чтение – это рецептивный вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие письменного текста и взаимодействие автора и читателя».[[11]](#footnote-11)

А. Э. Мильчиным рассматриваются несколько видов чтения: сквозное, выборочное, справочное, беглое, детальное. При сквозном чтении ученик последовательно изучает содержание текста, не пропуская ничего. Главной особенностью выборочного чтения является его направленность на поиски определенной информации, что заставляет человека целенаправленно отбрасывать информацию в тексте, не представляющую значимости на данный момент. Справочное чтение выбирается тогда, когда ученику нужно усвоить знание справочного характера, позволяющее осуществлять какую-либо иную деятельность. Беглое чтение – это способ работы с текстом, который необходим при повторном изучении материала. Детальное чтение – информативное чтение, требующее тщательной проработки материала и его анализа с установкой на полное понимание и сохранение в долговременной памяти.[[12]](#footnote-12)

Особое значение в онтогенезе ребенка приобретает развитие связной речи. Под связной речью следует понимать не только сам процесс говорения, но и сам акт коммуникации (выступление, доклад, диалог, реферат). Работа в этом направлении представляется методистам основной задачей школьного образования.[[13]](#footnote-13)

В методическом пособии М.Т. Баранова приводятся следующие задания на развитие связной речи школьников.

1. Задания аналитического характера по готовому тексту. Задания такого плана предполагают, что ученик должен устно или письменно раскрыть основную авторскую мысль, сопоставить мысль автора и мысль критика.
2. Задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Выполняя подобные упражнения, учащийся создает элементы нового текста на базе уже существующего: подбирает эпиграф, составляет композиционную схему текста.
3. Задания на переработку готового текста. Здесь ученику необходимо выполнить работу редактора: устранить речевые недочеты, ввести в текст цитаты или собственные мысли.
4. Задания, требующие создания нового текста на основе данного. Школьнику требуется изложить содержание текста, записать услышанное.
5. Задания, требующие создания своего текста. Здесь ученику необходимо использовать свой речевой арсенал, чтобы воплотить в тексте самостоятельную мысль: написать статью, описать научные наблюдения, подготовить доклад на определенную тему.[[14]](#footnote-14)

Задания пятой группы представляют собой сочинения разной степени сложности, о которых мы должны сказать отдельно.

**1.2 Особенности сочинения как формы работы на уроках русского языка.**

Среди других видов работы по русскому языку сочинение занимает исключительно важное место. Именно в процессе создания сочинения ученик получает возможность раскрыть свой внутренний мир, сформировать мировосприятие и очертить круг интересующих его проблем. Этот вид работы позволяет обнаружить как уровень знаний и представлений школьника о фактическом мире, так и его способность к абстрактному мышлению, то есть осмыслению имеющихся у него знаний. Кроме того, компетентная подготовка к сочинению положительно влияет на обогащение словарного запаса и грамматического строя учеников, совершенствует орфографические навыки, воспитывает языковое чутье.

Сочинение – самостоятельное изложение учащимися собственных мыслей, чувств, ощущений, имеющее целью сообщить об этом другим. А. В. Текучев пишет о необходимости проводить сочинение в строгой системе, от одного этапа к другому. Также методист перечисляет ряд умений, которые данный вид работы развивает:

- рассказывать о чем-либо по плану, согласно логике развития событий;

- выделять основные связи между явлениями;

- формулировать вывода, строить доказательства к ним, обобщать.[[15]](#footnote-15)

Сочинение – вид работы, в основе которого лежит создание учеником самостоятельного текста на заданную или свободную тему. Разнообразие типов сочинения в зависимости от жанра, объема, источника получения информации позволяет ученику не только раскрыть свой творческий потенциал в качества автора уникального текста, но и использовать богатые стилистические возможности родного языка.

«Школьное сочинение» есть процесс и результат работы над темой, предложенной преподавателем, ученика и самого преподавателя». [[16]](#footnote-16) Именно поэтому нельзя преуменьшать роль учителя, задача которого на уроках по развитию речи должна состоять как в консультировании учеников и пояснении отдельных неясностей, так и в определении направления мыслей класса. Прежде всего это касается разработки темы сочинения. Многие методические пособия определяют тему как предмет, то есть ту часть объективной или субъективной реальности, о которой собирается рассказать ученик. Исследователь В.А. Никольский пишет о том, что нельзя ограничиваться только связью с внешней данностью, и выделяет четыре группы понятий, связанных с темой.

1. «Предмет», «сюжет», «содержание». Эта группа понятий характеризует тему как некую рамку, формулу, задающую основное направление мыслей автора.
2. «Задача», «вопрос», «проблема». Раскрытие определений данной группы предполагает, что ученик способен не только описать внешнюю последовательность событий, но и выразить свое к ним отношение.
3. «Утверждение», «тезис». Учащийся должен выстроить цепочку логических аргументов вне зависимости от того, соглашается он с заявленной в теме мыслью или опровергает ее.
4. «План», «тематика». Чтобы тема сочинения была раскрыта надлежащим образом, школьнику необходимо иметь подробный план, которому он будет следовать в ходе написания работы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что тема, помимо того, что отражает определенное явление действительности, помогает познать это явление. С другой стороны, сама постановка вопроса о каком-либо явлении предполагает наличие мысли о нем и в этом смысле уже становится идеей, пока не развернутой в целое сочинение.[[17]](#footnote-17)

**1.3 Общие положения методики проведения словарной работы на уроках русского языка**

Поскольку тема нашего исследования связана с изучением особенностей словарной работы на уроке сочинения, то прежде чем перейти к самому анализу способов обогащения лексикона учащихся, необходимо остановиться на некоторых методических разработках, осуществленных в данной области.

Необходимость пополнения словарного запаса человека связана с исключительно важной ролью слова как центральной единицы языка. Постоянно расширяющийся круг явлений действительности школьника создает потребность в регулярном пополнении лексикона. И в этом смысле словарная работа, как инициированная учителем на уроках русского языка, так и самостоятельная, осуществляемая по индивидуальному графику, – это и система, и процесс, вне участия в котором ученик не сможет стать полноценным участником социальной коммуникации.

При отборе лексики важно учитывать имеющиеся методические принципы:

- доступность. Выбор той или иной тематической группы слов осуществляется с учетом возраста и уровня подготовки учеников;

- емкость словаря, то есть учет объема слов, который учащиеся способны воспринять;

- последовательность расширения словаря в пределах одной темы;

- индивидуальные особенности учащихся, такие, как уровень лингвистической и культурной подготовки;

- различия в темпах накопления словаря.[[18]](#footnote-18)

Чтобы ученики в полной мере освоили новую лексическую группу, учителю необходимо принимать в расчет существующие принципы работы со словом:

- экстралингвистический – соотношение слова с конкретной реалией. Учет этого принципа ходе работы позволяет учащимся осознавать практическую ценность работы над обогащением словаря;

- парадигматический – включает упражнения на установление различных семантических связей: синонимических, антонимических, тематических, гиперо-гипонимических и др.;

- синтагматический – устанавливает сочетаемостные возможности слова.[[19]](#footnote-19)

Многие методисты указывают на то, что проблемы с освоением новых слов связаны не столько с обнаружением их внешних связей, сколько с необходимостью выбора способов толкования значений. Проанализировав существующие классификации, мы остановились на классификации А.В. Прудниковой, которую и использовали при работе на уроке-сочинении:

- наглядный способ – применяется для толкования значений общеупотребительных слов, видов животных и т.д. Представляет собой демонстрацию реального объекта или его изображения как носителя определенного названия;

- семантический способ, который, в свою очередь, подразделяется на синонимизацию, логическое определение слова через объяснение и структурно-семантический анализ (выделение частей и определение значений частей каждой). Этот способ становится необходимым тогда, когда слово имеет либо неоднозначную внутреннюю форму, либо сложную семантическую структуру;

- контекстуальный способ – включение нового слова в текст с уже известными ученику.

**Вывод к главе 1**

Рассмотрев общие положения методики развития речи на уроках русского языка, мы можем выделить два основных положения: во-первых, это исключительная важность заданий, связанных с развитием речи (все исследователи сходятся на том, что подобным видам работ следует уделять большое внимание не только на специальных уроках, но на уроках изучения лексики, синтаксиса, стилистики), во-вторых, это разнообразие форм и видов работы по развитию речи. Обсуждая данную тему, методисты настаивают на одинаковом внимании к формированию психических, интеллектуальных, языковых умений и навыков.

Сочинение как одна из ключевых форм работы по развитию речи призвано воплощать указанные цели и задачи. Использование сочинения на уроках русского языка позволяет осуществлять всестороннюю языковую подготовку учащихся, формируя коммуникативные и когнитивные навыки.

Процесс развития речи предполагает необходимость увеличения словарного запаса школьников, и в количественном отношении, и в качественном. Этот процесс тем более важен, что без участия в нем ребенок не сможет стать полноценной коммуникативной личностью. Гармоничное соединение сочинения как урока по развитию речи и работы по обогащению лексикона является важной задачей как для теоретиков-методистов, так и для практиков-педагогов.

**Глава 2**

**2.1 Зависимость выбора вида сочинения от возрастных особенностей школьников**

Чтобы говорить о практическом использовании сочинения на уроках русского языка, необходимо обосновать, почему мы остановили выбор именно на рассуждении, а для этого, в свою очередь, кратко рассказать об особенностях мышления тринадцатилетних детей.

Одной из важнейших особенностей школьников является относительная неустойчивость внимания: если долгое время использовать задания, связанные только с одним каналом связи (зрение, слух), то интерес к их выполнению достаточно быстро падает, что сказывается на качестве работы. Поэтому, учитывая этот фактор, необходимо постараться чередовать задания письменные и устные, чтение и слушание.

Следующая особенность данного возраста – усиление роли словесно-логического запоминания, что связано с возрастающими способностями в области регулировки памяти. Под влиянием обучения происходит постепенный переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности, отражению в мышлении существенных свойств и признаков, что даст возможность делать сложные обобщения, выводы, проводить детальные аналогии, строить системные умозаключения.

Психологи отмечают, что слог школьника начинает формироваться в возрасте 12-13 лет. Соответственно, именно при работе в шестом-седьмом классах учитель должен обращать повышенное внимание на развитие у ребят умения выделять закономерности и последовательно излагать свою точку зрения. Методисты также настаивают на важности развития стройности речи, определяя умение рассуждать как способность «логически мыслить, когда высказывания, относящиеся к одному и тому же предмету, находятся в причинно-следственной зависимости друг от друга и в совокупности дают ответ на поставленный вопрос».[[20]](#footnote-20)

С другой стороны, подростковый возраст – это время, когда у школьников становится менее активным непроизвольное внимание. Если пятиклассника все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает само по себе и запоминается безо всяких усилий с его стороны, то внимание ученика седьмого класса гораздо труднее удержать сменой образов и впечатлений. Чтобы его заинтересовать, важно предложить ему тему, которая была бы для него актуальна, отвечала бы его внешкольным увлечениям и, возможно, затрагивала бы глубинные чувства. Нужно также помнить, что в подростковом возрасте человек начинает обращать внимание на общественные, политические и философские проблемы.[[21]](#footnote-21)

Таким образом, сочетание всех перечисленных особенностей мышления учащихся возраста 12-13 лет привело нас к необходимости остановиться на сочинении-рассуждении. Кроме того, при работе над сочинением данного типа учителю открывается широкое поле возможностей для применения разнообразных способов обогащения словарного запаса школьников.

Какой же конкретно цели отвечает сочинение-рассуждение? «Целью автора дискуссионного рассуждения является определение своего отношения к проблеме и обоснование истинности своей точки зрения, независимо от того, построит ли он свое рассуждение как утверждение или опровержение».[[22]](#footnote-22) Исходя из этого положения, мы определили алгоритм работы учеников над текстом так:

- осознание заданной темы;

- формулирование собственного отношения к заявленной проблеме;

- обоснование своей точки зрения на основе согласия либо несогласия с проблемой.

Как известно, человек выстраивает цепь аргументов двумя способами: индуктивным (перечислением частных доказательств с последующим обобщением) и дедуктивным (заявлением своей позиции в самом начале рассуждения и ее дальнейшим распространением). В ходе урока мы не ограничивали учеников в выборе способа, но, забегая вперед, можно сказать, что большинство из них предпочло дедуктивную аргументацию.

**2.2 Способы обогащения словарного запаса учащихся при подготовке к сочинению в седьмом классе**

**Конспект урока русского языка**

Тема урока: «Сочинение-рассуждение».

**Класс: 7**

**Цели:**

- образовательная: закрепить понятие сочинения-рассуждения; совершенствовать умение раскрывать тему с помощью цепочки аргументов;

- развивающая: развивать внимание, способность к логическому мышлению, выделению закономерностей;

- воспитательная: воспитывать интерес к изучению русского языка.

**Задачи.**

1. Очертить круг задач на уроке.
2. Провести вступительную беседу.
3. Прочитать текст-образец.
4. Проанализировать текст на наличие новых или малознакомых слов.
5. Прояснить значение неизвестных слов с помощью толкового словаря.
6. Записать в индивидуальные словари новые слова и их значения по тематическим группам.
7. Выполнить упражнения на обнаружение семантических связей между новыми словами и уже известными.
8. Приступить к написанию сочинения.

Оборудование: доска, мел, тетради, тетради-словари, толковые словари (по одному на каждой парте), карточки с опорными словами.

**Ход урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебная ситуация | Виды деятельности учителя | Виды деятельности учащихся |
| Оргмомент | Здравствуйте, садитесь. Сегодня на уроке мы будем писать сочинение-рассуждение. Посмотрите на доску: мы обозначили тему сочинения и основные этапы нашей работы и разделили их по времени. Итак, тема сочинения-рассуждения – «Роль политики в жизни человека». | Садятся |
| Вступительная беседа | Сначала давайте вспомним, что такое сочинение-рассуждение. (Сочинение-рассуждение – это логически выстроенная цепь суждений и умозаключений, объясняющая причинно-следственные связи какого-либо явления. Конечной целью сочинения-рассуждения является доказательство главной мысли – идеи, которая может быть сформулирована в заглавии – тезисе.) |  |
|  | Прочитайте определение понятий “доказывать”, “объяснять”, “размышлять” на карточках, которые вам выданы. (Доказывать – определять, истинно или ложно то или иное утверждение или отрицание, подтверждать какое-нибудь положение или точку зрения фактами и аргументами; объяснять – растолковать, делать ясным и понятным себе или кому-нибудь; размышлять – углубляться мыслью во что-нибудь.)  | Читают |
|  | Скажите, в каких ситуациях употребляются эти глаголы? (Они употребляются в ситуациях, когда нужно растолковать кому-либо свою точку зрения.)Как строится сочинение-рассуждение? (Вступление – собственно доказательство – заключение, вывод).Какие языковые средства мы можем использовать при написании сочинения-рассуждения? (Средства, выражающие причинно-следственные отношения; обстоятельства причины, условия, вводные слова, сопоставление, побудительные, восклицательные предложения)Дома каждый из вас должен был найти 2-3 афоризма на тему «Политика». Кто хочет зачитать? | Отвечают |
|  | Сейчас я прочитаю вам текст, написанный вашим ровесником по сходной теме – «Человек и политика». Ваша задача – внимательно слушать, а после прочтения текста я задам вам вопросы. | Один из учеников читает |
| Чтение текста-образца | Человек и политикаПолитика — это одна из сфер человеческой жизнедеятельности. Как и во всякой сфере, в ней есть свои профессионалы, специалисты — депутаты, министры, члены политических партий. А какое отношение к политике имеют остальные граждане? Можно ли сказать, что происходящее в этой сфере от них не зависит? Может быть, человек просто должен делать свою работу и совсем не интересоваться тем, что происходит в мире?Обратимся к примерам. Андрей Дмитриевич Сахаров — известный физик, лауреат множества премий, создатель водородной бомбы. Казалось бы, у науки — свои интересы, она лишь исследует закономерности окружающего мира, и ей нет дела до злобы дня, до борьбы партий. Но жизнь и деятельность А. Д. Сахарова свидетельствуют о другом. Создавая водородную бомбу, А. Д. Сахаров осознал, что наращивание ядерной мощи уже не увеличивает безопасность, а наоборот, может в конце концов уничтожить все живое на земле. Поэтому он включился в антивоенную деятельность. Он практически один боролся против позорной войны в Афганистане. Государство жестоко покарало его за инакомыслие, лишило возможности заниматься любимым делом, он был сослан в Горький (теперь Нижний Новгород). Судьба этого человека учит нас: в жизни нужно любой ценой занимать активную гражданскую позицию, решительно отстаивать нравственность и достоинство. Даже в одиночку можно сделать очень много. Обычно говорят, что искусство — вне политики, что оно живет в своем мире, а его творец — в «башне из слоновой кости» (Г. Флобер). Однако Н. А. Некрасов не зря писал: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан...». Высокой гражданственностью проникнуты произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого... Писателем, смело вмешивающимся в политическую жизнь, безусловно, являлся А. И. Солженицын. Еще в 1974 году он опубликовал обращение к интеллигенции, к молодежи, ко всем соотечественникам, в котором призывал бороться с насилием в Советском Союзе. В своем обращении писатель разоблачал античеловеческую природу советской власти, которая прибегает к насилию потому, что не способна управлять с помощью законов. В обращении А. И. Солженицын пишет: «... не каждый день, не на каждое плечо кладет насилие свою тяжелую лапу: оно требует от нас только покорности лжи, повседневного участия во лжи — и в этом вся верноподданность. И здесь-то лежит пренебрегаемый нами, самый простой, самый доступный ключ к нашему освобождению: личное неучастие во лжи!» Власти в этом обращении, призывающем даже не к борьбе с насилием, а к нравственному поведению, увидели страшную крамолу. И в этом же году писатель был арестован и насильно выслан за границу. А. И. Солженицын в своей эпопее «Архипелаг ГУЛАГ» открыл всему миру правду о сталинских лагерях. Первый том «Архипелага...» содержал подробное исследование обстоятельств, приведших к появлению сталинских лагерей: системы арестов и различных видов тюремного заключения, пыточного следствия, судебных и внесудебных расправ, этапов и пересылок. Во втором томе своей книги А. И. Солженицын говорит об основной части империи ГУЛАГа — «исправительно-трудовых» лагерях. Ничто не проходит мимо внимания автора. История возникновения лагерей, экономика принудительного труда, структура управления, повседневный быт лагерников — все это находит свое отражение в книге А. Солженицына. По сути, лагерь становится своеобразным символом всего политического устройства страны. Кто-то из известных сказал: «Если вы не заинтересуетесь политикой, то политика заинтересуется вами». Участие в политической жизни страны — долг каждого сознательного человека. Ведь политика — это история, которая создается здесь и сейчас. |  |
| Анализ текста | Итак, какая, по-вашему, главная мысль сочинения? («Участие в политической жизни страны — долг каждого сознательного человека») Как она доказывается? (Автор приводит примеры того, что каждый человек вне зависимости от профессии может повлиять на политический процесс в государстве). Согласны ли вы с автором? Если да, то почему? Если нет, то почему? | Отвечают |
| Работа с толковыми словарями | Какие новые слова вы услышали? Прозвучали ли слова, с которыми вы уже встречались, но значение которых не представляете четко?Откройте толковые словари, найдите в них слова, вызвавшие у вас затруднения – сначала из афоризмов, потом из текста. Могут ли пригодиться вам эти слова при работе над сочинением? | Работают со словарем |
| Работа с индивидуальными словарями | Откройте тетради со словарями. В какую тематическую группу вам нужно записать новые слова? («Общество и политика») Есть ли в этой группе слова, которые также могут вам сегодня пригодиться при написании сочинения? Запишите в словари новые слова вместе со значениями. Кто готов зачитать свой список? | ЗаписываютОдин из учеников зачитывает |
| Выполнение упражнений на закрепление новых слов | Посмотрите на доску – упражнение № 1. Распределите записанные синонимы по степени усиления признака в каждой группе:- смятение, революция, крамола;- расправа, наказание, казнь;- достоинство, величие, преимущество.(Смятение – крамола – революция; наказание – расправа – казнь; преимущество – достоинство – величие).Упражнение № 2: распределите записанные слова в две группы, дав каждой название: порочность, долг, выборы, мятеж, мораль, партия, честь, добродетель, государство, оппозиция.(«Нравственность»: порочность, долг, мораль, честь, добродетель; «Политика»: выборы, мятеж, партия, государство, оппозиция.)Упражнение № 3: составьте по предложению с каждой из этих антонимических пар:- доказывать – опровергать;- соглашаться – возражать;- признавать – отрицать;- истинный – ложный;- примирение – ссора. | Отвечают |
| Написание сочинения | Теперь, когда мы вспомнили, что такое сочинение-рассуждение, как оно строится, какие языковые средства мы используем при его написании, выяснили значение неизвестных вам слов и словосочетаний, вы можете приступить к написанию сочинения. Кажется ли вам, что политика играет важную роль в жизни человека? Или же вы считаете, что ее значение в жизни человека преувеличено? Напомню, каждый из вас может выбрать, каким способом строить доказательство своей точки зрения: либо вы в самом начале приводите основную мысль и последовательно ее аргументируете, либо строите цепочку рассуждений, а потом обобщаете. Приступайте. | Приступают к написанию |
| Самоконтроль | Перед тем как сдать свои работы, проверьте сами себя.Спасибо за внимание, урок окончен. | Проверяют |

Цели урока были поставлены с учетом общих требований. Образовательная цель закрепления знаний о сочинении-рассуждении подразумевала, что ученики уже имеют представление о сочинении и его видах. На заданный вопрос о том, помнят ли дети, что такое сочинение-рассуждение, учащиеся не только рассказали о данном виде, но и вспомнили, что такое сочинение-повествование и сочинение-описание. Совершенствование умений и навыков, связанных с построением цепи аргументов происходило как на этапе создания собственного текста, так и на этапе анализа предложенного образца.

Развивающая цель предполагала наличие у детей способности к логическому мышлению, что подтвердилось в ходе работы над сочинением. Развитие внимания осуществлялась нами при использовании нескольких каналов восприятия: как мы уже узнали, применение как зрительного, так и слухового каналов повышает не только интерес к обучению, но и позволяет удерживать внимание на объекте изучения дольше, чем при применении одного.

Постановка воспитательной цели связана с требованиями общефедеральной и школьной программ, делающих обязательным условием становления всесторонне развитой личности воспитание любви к родной стране, культуре и языку. Необходимость воплощения этой цели привела нас к мысли об использовании текста, связанного с темой патриотизма, касающегося проблемы взаимоотношения гражданина и государства. Выбранная тема, с одной стороны, соответствует интересам учеников седьмого класса, а с другой – позволяет им использовать разноплановые языковые средства.

Задачи нашего урока были обозначены в соответствии с выбранными этапами. Кроме того, они также отвечают и поставленным целям, являясь частным способом их реализации.

Урок был начат с выделения круга задач, которые ученикам было необходимо выполнить на уроке. Таким образом, учащиеся с самого начала своей работы были сориентированы на выполнение четкой программы действий, обозначенной нами по времени на доске: на каждый этап отводилось определенное количество минут, а соблюдение графика строго нами регулировалось.

Второй этап – вступительная беседа – был поделен на две части – активизацию имеющихся по теме урока знаний и работу с афоризмами. Активизация знаний по теме урока оказалась необходимой для выяснения уровня теоретической подготовки учащихся, связанной с обучением написанию сочинений. Как мы уже говорили, уровень этой подготовки не только соответствует заявленном требованиям (детям задавался вопрос о том, что такое сочинение-рассуждение), но и превышает их (дети имеют представление о других видах сочинения). Поиск афоризмов на тему политики в качестве домашнего задания был необходим для того, чтобы ученики, во-первых, настроились на написание текста определенного содержания, а во-вторых, активизировали имеющуюся у них по теме лексику. Таким образом, работа по обогащению словарного запаса началась за неделю до самого урока.

Следующий этап – чтение текста-образца. Этот текст был выбран для работы по обогащению лексикона, потому что отвечает названным нами ранее методическим принципам:

- доступность. В подростковом возрасте человек начинает активно интересоваться проблемой нравственного выбора и общественного долга, соответственно, и новые слова по актуальной теме усваиваются сравнительно легко;

- емкость словаря. Объем неизвестных учащимся слов в тексте не превышает так называемый порог восприятия, за которым новая информация перестает усваиваться;

- последовательность расширения словаря в пределах одной темы. Текст напрямую связан с общественно-политической тематикой;

- уровень лингвистической и культурной подготовки учеников. С одной стороны, сочинение-образец является нормативным в плане использования языковых средств, с другой, соответствует культурному уровню учеников седьмого класса;

- различия в темпах накопления словаря. В ходе обсуждения новой лексики ребята сами разделили слова на незнакомые и те, значения которых они не представляют определенно. Благодаря этому делению закрепление лексики проходило равномерно и все работали в одном темпе.

Четвертый этап – анализ текста. Вопросы, составленные нами, были связаны с формальной и тематической структурой произведения. Вопросы по тематической структуре были призваны выяснить, насколько точно дети понимают авторскую мысль, какое мнение имеют они по озвученной в сочинении проблеме. В результате обсуждение проблемы помогло ученикам сформулировать свое отношение, что позволило им сэкономить время при написании собственных работ. Вопросы по формальной структуре необходимы были, чтобы понять, какие слова вызвали у учащихся наибольшие затруднения.

Обращение к толковым словарям и словарям индивидуальным – это логическое продолжение трех предыдущих этапов. Толковый словарь позволяет определить значения неизвестных слов, а запись в тетради и последующее проговаривание способствуют их запоминанию и, в конечном итоге, усвоению. Кроме того, в ходе работы с индивидуальными словарями ученики получают возможность активизировать имеющийся у них словарный запас по теме сочинения.

Выполнение упражнений, выявляющих различные семантические связи, служит для полного усвоения новой лексики, позволяя проследить, как слово и его значение функционируют в контексте. К тому же обнаружение синтагматических и парадигматических связей лексем способствует развитию логического мышления, то есть отвечает задаче, поставленной нами при подготовке к уроку.

Последний этап – самоконтроль – дает ученику возможность оценить проделанный труд, внося необходимые исправления в канву собственного сочинения и устраняя возможные ошибки.

**Выводы к главе 2**

Проанализировав дидактическую, методическую, психологическую и лингвистическую литературу, мы попытались выстроить свою систему способов обогащения словарного запаса при подготовке к сочинению. Главная сложность заключалась в совмещении психологических и методических рекомендаций: некоторые задания требовали серьезной концентрации, достижению которой препятствует неустойчивость внимания, что является особенностью детей подросткового возраста. Основные положения нашей системы сводятся к следующему:

- необходимость совмещения нескольких каналов восприятия. Изначально новые слова воспринимались зрительно (на этапе поиска афоризмов), затем при прослушивании текста-образца. Наконец, в конце урока-подготовки, при выполнении упражнений и работе со словарями, снова был сделан акцент на зрительный канал;

- необходимость привлечения разных источников для пополнения лексикона. В нашем случае это поиск информации из внешней среды, текст, прочитанный учителем, обсуждение на уроке, толковый словарь;

- осуществление перехода лексики из пассивного словаря в активный. Поскольку обогащение словарного запаса происходит не только в виде количественного расширения (за счет появления новых слов), но и в виде качественного углубления (привлечения уже известных слов), представляется очень важной активизация имеющегося у ученика словаря.

- соответствие каждого этапа работы определенному этапу усвоения информации. Первый этап – знакомство с материалом – осуществляется на стадии поиска афоризмов и прослушивании сочинения. Далее следует этап закрепления – структурно-семантический анализ новой лексики, проводимый на стадии коллективного обсуждения и работы со словарями. Наконец, последний этап – освоение – соотносится с работой над упражнениями, когда учащиеся не только осмысляют новые слова как структурные единицы (упражнения 1, 2), но и начинают понимать их функционально-контекстуальную сущность (упражнение 3).

Количество детей:

- не допустивших ошибок при использовании новой лексики в тексте сочинения - 75, 3%;

- допустивших лексические ошибки – 16,3%;

- допустивших орфографические ошибки – 8,4%.

При подсчете мы учитывали индивидуальные показатели каждого ученика на основе сопоставления записанных им в тетрадь-словарь слов и наличия ошибок в тексте. Прежде всего нас интересовали те учащиеся, которые допустили лексические ошибки: именно они отражают реальное количество учеников, не освоивших новый материал. Что касается допустивших орфографические ошибки, то здесь главной причиной является невнимательность при написании сочинения, а не пробелы в структурно-семантическом и контекстуальном осмыслении материала.

Таким образом, количество детей, усвоивших новую лексику, составляет 75,3%, что может свидетельствовать об успешности и перспективности избранной системы обогащения словарного запаса учащихся. Все выделенные нами способы обогащения словарного запаса: самостоятельный поиск внешних текстов по теме, прослушивание текста-образца, работа с индивидуальными и толковыми словарями (в том числе и как активизация уже имеющегося лексического запаса) и выполнение упражнений на закрепление изученных слов – не только способствуют запоминанию и усвоению материала, но и отвечают основным методическим принципам работы со словом – экстралингвистическому, парадигматическому и синтагматическому. К сожалению, условия практики не позволяют совершенствовать нашу систему, но мы надеемся, что в будущем сумеем найти способы ее улучшения в условиях педагогической деятельности.

**Заключение**

Проанализировав представленную литературу, мы пришли к выводу, что сочинение является одним из важнейших способов интеллектуального формирования и нравственного совершенствования школьника. При самостоятельном проектировании текста ученик развивает умение концентрировать свои мысли, анализировать, формулировать тему текста, умение видеть логические связи.

Мы также установили, что сочинение через свою воспитательную функцию способствует становлению мыслящей, всесторонне развитой личности. И здесь основная нагрузка ложится на педагога, отвечающего за нравственно-этический уровень предлагаемой к сочинению темы.

Урок-сочинение – вид работы, требующий тщательной подготовки со стороны учителя, не только языковой, но и методической. Только учет всех актуальных факторов может привести к достижению максимального результата – усвоения материала и высокой успеваемости.

Разработанная система обогащения словарного запаса охватывает разные каналы восприятия и источники получения информации, а также учитывает возрастные особенности подростков, так что ее использование позволяет достигать высоких результатов усвоения знаний и успеваемости. Но, чтобы она действительно оказалась эффективной, необходима серьезная диагностика и контроль педагога за практическим исполнением всех ее этапов.
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