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# Введение

В Российской Федерации права и свободы человека и гражданина, его законные интересы признаются, гарантируются и защищаются. Это положение закреплено в Конституции Российской Федерации, в международных правовых актах. Оно является базовым для всех нормативно-правовых актов, в том числе и для Уголовного законодательства России. Из него вытекают все остальные права и свободы человека.

Согласно п.2 ст.8 Конституции Российской Федерации в России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Это положение отражено и в других статьях Конституции, а так же в Гражданском Кодексе Российской Федерации и в других нормативно - правовых актах.

Это положение определяет неотъемлемое социально-экономическое право каждого владеть, пользоваться и распоряжаться любой формой собственности, предусмотренной законом.

Но, к сожалению, это право нередко нарушается. В связи с этим в Уголовном Кодексе Российской Федерации имеется целая глава - "Преступления против собственности", которая посвящена именно преступлениям, непосредственно нарушающим это право.

Эта курсовая работа посвящена самому опасному преступлению против собственности - разбою. Непосредственный объект - общественные отношения, связанные с собственностью. Дополнительный объект - жизнь и здоровье человека. Предмет - чужое имущество. Опасность этой формы хищения объясняется тем, что это преступление посягает не только на социально-экономическое право собственности, но и на личное право каждого - неприкосновенность личности, а именно, создает угрозу ее жизни и здоровью. Разбой нарушает нормальное функционирование общества, ущемляет права и свободы человека.

Актуальность исследования разбоя обусловлена значительным местом среди других корыстных преступлений против собственности. В 2005 г. органами внутренних дел было зарегистрировано 63,7 тыс. случаев хищения чужого имущества, совершенного путем разбоя, из них нераскрытых - 31,3 тыс., в 2006 г. - 59,8 тыс., нераскрытых - 32,2 тыс., в 2007 г. - 45,3 тыс., нераскрытых - 22,6 тыс., в 2008 г. - 35,4 тыс., нераскрытых - 14,3 тыс., в 2009 г. - 30,1 тыс., нераскрытых - 11,2 тыс., в начале 2010 г. - 3,7 тыс., нераскрытых - 1,6 тыс.1 Как показывает статистика, количество разбойных нападений уменьшается, но тем не менее эта проблема продолжает оставаться, т.к. не все преступления остаются раскрытыми, так же немало случаев разбоя, совершенного при квалифицирующих обстоятельствах, например, сопряженные с применением оружия.

Таким образом, эта проблема остается, и нужны пути её решения. А чтобы решить эту проблему, нужно понять ее сущность. Актуальность этой проблемы определяет и цель данной курсовой работы - охарактеризовать разбой, выявить его существенные признаки, понять его содержание, и, следовательно, раскрыть его сущность.

Задачами работы являются:

1. изучить литературу и нормативно-правовые акты по данной теме;
2. показать развитие состава разбоя в российском уголовном праве;
3. охарактеризовать разбой в современном уголовном праве как преступление против собственности;
4. определить объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону разбоя;
5. исследовать квалифицирующие признаки преступления;
6. проанализировать проблемные моменты в квалификации разбоя;
7. в заключении сделать выводы.

Это поможет структурировать и усовершенствовать знания по данному виду преступлений.

# 1. Общая характеристика разбоя

Разбой - это одна из форм хищения. Разбой, как и другие типы хищений, относится к преступлениям против собственности (гл.21 УК РФ).

В своих основных признаках разбой в полной мере соответствует другим формам хищения. Разбой по своей сути - это противозаконное, безвозмездное изъятие чужого имущества, которое наносит ущерб собственнику этого имущества.

Это определение предполагает уяснение правового смысла следующих терминов:

1. Корыстная цель предполагает стремление лица совершением преступного деяния извлечь выгоду имущественного характера для себя или других лиц. Побуждения (мотивы), как правило, тоже являются корыстными. Однако возможны и иные побуждения, например, чувство ложного товарищества.
2. Противоправность деяния означает, что завладение чужим имуществом противоречит положениям законодательства, и виновный не имеет ни реального, ни предполагаемого права на изымаемое (обращаемое) имущество.
3. Безвозмездность завладения предметом преступного посягательства подразумевает изъятие (обращение) имущества без возмещения собственнику (иному владельцу) эквивалента стоимости этого имущества (деньгами, иным имуществом, личным трудом).
4. Изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц включает в себя реальный переход имущества из фондов собственника (или иного владельца), имеющий своим результатом уменьшение стоимости материальных ценностей, составляющих эти фонды, причем вопреки воле собственника (или иного владельца), и поступление этого имущества в фонды виновного или другого лица, получение последними реального права распоряжаться похищенным имуществом. При любом хищении важно, чтобы собственность являлась чужой. Форма собственности (частная, муниципальная, государственная, общественная) значения для квалификации деяния как преступления практически не имеет.
5. Ущерб собственнику или иному владельцу имущества предполагает прямое, реальное уменьшение наличных имущественных фондов собственника или иного владельца имущества, пострадавшего от хищения. Иные материальные потери, вызванные хищением, в частности, упущенная выгода, не влияют на квалификацию деяния как преступления и не входят в сумму, которая определяет размер похищенного.

В настоящее время (с 16.12.2003) кратность рублевого эквивалента из уголовного законодательства исключена. Ориентиром служат средние розничные цены на похищенное имущество, либо оптовые цены (при отсутствии розничных), либо стоимость похищенного определяется экспертным путем с учетом других аналогий.

Размер похищенного имущества определяется исходя из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения эксперта (см. абз.4 п.25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"). При определении размера материального ущерба, наступившего в результате преступного посягательства, необходимо учитывать стоимость имущества на день принятия решения о возмещении вреда с ее последующей индексацией на момент исполнения приговора. [[1]](#footnote-1)

Помимо вышеперечисленного, разбой обладает своей спецификой, которая и отличает его от иных хищений.

Способ хищения - применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, понимается насилие, причинившее вред здоровью или не повлекшее расстройства здоровья, но в момент его применения создавало реальную угрозу для жизни или здоровья потерпевшего. [[2]](#footnote-2) Насилие может быть физическим, т.е. выраженном непосредственно в активных действиях, или психическим, т.е. выраженном в форме угрозы. Следовательно, в ч.1 ст.162 УК имеется в виду только такое насилие, которое выразилось в причинении потерпевшему вреда здоровью средней тяжести или легкого вреда здоровью.

Для констатации именно такого характера вреда по делам о разбое необходимо проводить судебно-медицинскую экспертизу. При оценке степени тяжести примененного виновным насилия, следует учитывать не только последствия в виде причинения вреда здоровью потерпевшего, но и его интенсивность, продолжительность, способ применения, орудия преступления. По статье об ответственности за разбой следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, которое причинило потерпевшему даже легкое телесное повреждение без расстройства здоровья либо вообще не причинило никакого вреда его здоровью, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего. Таким насилием может, например, быть удушение человека, длительное и неоднократное удержание головы человека в ванной, наполненной водой, надевание на голову полиэтиленового пакета с целью вызвать удушье и т.п. насильственные действия. [[3]](#footnote-3)

Чтобы облегчить изъятие имущества, преступник может использовать различные химические вещества. В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать в зависимости от последствий как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем. [[4]](#footnote-4)

Если виновный до совершения преступления спаивал потерпевшего, желая довести его до бессознательного состояния, а потерпевший употреблял спиртные напитки добровольно, такие действия квалифицируются как разбой в зависимости от степени примененного насилия. [[5]](#footnote-5)

По части первой статьи 162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья. Применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по статьям 115 или 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное квалифицируется по части первой статьи 162 УК РФ, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные частью второй или третьей этой статьи. Если в ходе разбойного нападения с целью завладения чужим имуществом потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, что повлекло за собой наступление его смерти по неосторожности, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений - по пункту "в" части четвертой статьи 162 и части четвертой статьи 111 УК РФ. [[6]](#footnote-6)

Как было отмечено ранее, разбой совершается не только с применением насилия, но и с угрозой его применения. Угроза является психическим насилием. Угроза применения насилия может носить определенный характер, когда субъект прямо объявляет о намерении лишить потерпевшего жизни или причинить вред его здоровью, или же является неопределенной. В последнем случае для квалификации деяния следует учитывать все обстоятельства дела: место и время разбойного нападения, число преступников, характер предметов, с помощью которых они угрожали, субъективное восприятие угрозы потерпевшим и т.д.

Насильственный захват, равно и насильственное удержание чужой недвижимости квалифицируется как преступление против личности. Если лицо требует передачи чужой недвижимости, прав на нее с применением угроз, то в этом случае ответственность наступает за вымогательство. В случае мошеннического приобретения прав на чужую недвижимость, сопряженного с убийством потерпевшего, деяние квалифицируется по совокупности преступлений как мошенничество и убийство. При разбое лицо имеет цель обратить чужое имущество в свою пользу или в пользу иных лиц и изъять его из чужого владения. Важно отметить, что изъятие должно быть противоправным, т.к. удержание чужой вещи без противоправного изъятия ее из чужого владения не образует состава разбоя.

В п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" упоминается о перерастании в разбой хищения, начатого в иной форме (п.5 указанного постановления: "Если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия содеянное квалифицируется как разбой").

Такое перерастание возможно, если:

во-первых, хищение в иной форме находилось на стадии покушения, когда субъект еще не сумел изъять чужое имущество или уже произвел такое изъятие, но не приобрел реальной возможности пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению;

во-вторых, в разбой могут перерасти все иные формы хищения, в том числе не доведенные до конца мошенничество (ст.159) и присвоение или растрата (ст.160). Такая возможность обусловливается тем, что хищение в иных формах имеет протяженность во времени, необходимую для извлечения имущества у собственника (владельца) и его обращения в собственность отдельных неуправомоченных лиц. В случаях, когда этому препятствуют граждане, преодоление их противодействия может достигаться насилием или угрозами, описанными в ст.162;

в-третьих, действия, начатые как разбой, характеризуются актом нападения. Если же хищение начато в иной форме, то его первым этапом выступает не нападение, а иные действия, предусмотренные в ст.158 - 161, и лишь потом эти действия видоизменяются, становясь насильственными и опасными для жизни или здоровья;

в-четвертых, при хищении, начатом как разбой, насилие или угроза используется с целью преступного завладения чужим имуществом, а в случаях перерастания в разбой иных форм хищения указанные агрессивные действия направлены на то, чтобы завладеть похищаемыми имущественными ценностями или же удержать их сразу после завладения и получить возможность распорядиться ими по своему усмотрению. [[7]](#footnote-7)

Непосредственный объект этого преступления - отношения собственности, как и у других форм хищения. Дополнительным объектом выступает здоровье человека. Смерть человека не охватывается составом разбоя и требует дополнительной квалификации по п. "з" ч.2 ст.105, ч.4 ст.111 или ст.109 УК РФ в зависимости от вины. Родовым объектом разбоя являются общественные отношения, связанные с присвоением и обращением материальных благ, т.е. отношения в экономической сфере общества. Видовым объектом выступают общественные отношения собственности, выступающей в государственной, муниципальной, частной и иных формах собственности, предусмотренной законом. Эти виды объекта такие же, как и у других форм хищения.

Предметом преступления, предусмотренного ст.162 УК РФ, по общему правилу является имущество, находящиеся в свободном гражданском обороте, а именно только движимые вещи. В этом его отличие от других форм хищения. Разбойное нападение, совершенное с целью завладения предметами, изъятыми из свободного гражданского оборота, образует самостоятельные статьи Уголовного кодекса РФ: ст.221 - хищение радиоактивных материалов, ст.226 - хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, ст.229 - хищение наркотических средств или психотропных веществ. Указанные нормы соотносятся со ст.162 УК РФ как специальные нормы и общая норма. Таково же соотношение ст.162 со ст.227 УК РФ, устанавливающей ответственность за пиратство. Пиратство - это нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо угрозой его применения. Насилие при пиратстве может быть как опасным, так и не опасным для жизни и здоровья. В том случае, когда оно является опасным, пиратство становится специальным видом разбойного нападения. При конкуренции общей и специальной нормы предпочтение должно быть отдано специальной. [[8]](#footnote-8)

Состав - формальный. Разбой окончен с момента нападения в целях хищения чужого имущества. Нападение - это сам факт применения насилия, опасного для жизни или здоровья, или угроз такого насилия.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью хищения чужого имущества. Соответствующее насилие применяется для хищения имущества. Прямой умысел состоит в том, что виновный сознает общественную опасность совершенных им действий, предвидит их общественно-опасные последствия и желает совершить именно такие действия, причиняющие имущественный ущерб потерпевшему. В содержание умысла входит также осознание лицом способа хищения, в соответствующих случаях - квалифицирующих признаков. Умысел может возникнуть только у вменяемого лица и достижение им определенного возраста.

Цель - хищение имущества - подкреплена корыстным мотивом. Цель предполагает изъять имущество из законного владения собственника, присвоить ее себе и распоряжаться ей как своей собственной. Умысел направлен именно на это.

Действия лица, применившего такое насилие с целью совершения другого преступления, а затем решившего похитить чужое имущество, не квалифицируются как разбой. Важно учитывать, что виновный подлежит ответственности в соответствии с направленностью умысла, а не в соответствии с фактически наступившими последствиями. Корыстная цель при разбое достигается насильственным способом, в котором виновный видит лишь средство достижения этой цели. [[9]](#footnote-9)

Субъект преступления общий - вменяемое, физическое лицо, достигшее 14 лет.

# 2. Квалифицированные виды разбоя

Квалифицирующими видами разбоя являются:

1. совершение разбоя группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч.2 ст.162 УК РФ);
2. совершение разбоя с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (ч.3 ст.162 УК РФ);
3. совершение разбоя:

а) организованной группой;

б) в целях завладения имуществом в особо крупном размере;

в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч.4 ст.162 УК РФ).

Специфическими признаками разбоя являются применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия и причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Остальные признаки совпадают с признаками других форм хищения. Деяние, описанное в ч.1 и 2 ст.162 УК РФ, относится к категории тяжких преступлений, а в ч.3 и 4 этой статьи - особо тяжких.

В случае совершения разбоя при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных несколькими частями ст.162 УК РФ, действия виновного лица при отсутствии реальной совокупности преступлений квалифицируются лишь по той части указанной статьи УК РФ, по которой предусмотрено более строгое наказание.

# 2.1 Квалифицирующие признаки разбоя

# 2.1.1 Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.162 УК РФ)

Группа по предварительному сговору - форма соучастия. Ее признаки указаны в ст.35 УК РФ. Сговор - это любое согласование воли людей. Предварительность сговора - это его наличие на стадии приготовления к преступлению (ч.1, 2 ст.30 УК РФ).

Для наличия состава этого вида разбоя необходимо не менее двух исполнителей преступления, и они должны вступить в предварительный сговор о совершении деяния. Участие организатора, подстрекателя или пособника при одном исполнителе не образует указанную группу лиц. В случае совершения разбоя такой группой не исключается участие наряду с соисполнителями организаторов, подстрекателей, пособников, деяния которых квалифицируются со ссылкой на соответствующую часть ст.33 УК РФ.

Помимо указанных признаков, группа лиц по предварительному сговору может состоять из двух вменяемых лиц, достигших возраста, указанного в ст.20 УК РФ. Действия лиц, похитивших чужое имущество путем разбоя группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, следует квалифицировать по соответствующим пунктам ст.162 УК РФ по признакам "группа лиц по предварительному сговору" или "организованная группа", если в совершении этого преступления совместно участвовали два или более исполнителя, которые в силу ст. 19 УК РФ подлежат уголовной ответственности за содеянное.

Если лицо совершило разбой посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч.1 ст.162 УК РФ как действия непосредственного исполнителя преступления (ч.2 ст.33 УК РФ).

Учитывая, что законом не предусмотрен квалифицирующий признак совершения разбоя группой лиц без предварительного сговора, содеянное квалифицируется по ч.1 ст.162 УК РФ. Постановляя приговор, суд при наличии к тому оснований, предусмотренных частью первой статьи 35 УК РФ, вправе признать совершение преступления в составе группы лиц без предварительного сговора обстоятельством, отягчающим наказание, со ссылкой на пункт "в" части первой статьи 63 УК РФ. [[10]](#footnote-10)

При квалификации действий двух и более лиц, похитивших чужое имущество путем разбоя группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, судам следует иметь в виду, что в случаях, когда лицо, не состоявшее в сговоре, в ходе совершения преступления другими лицами приняло участие в его совершении, такое лицо должно нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично. [[11]](#footnote-11)

Если умыслом виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, все участники совершенного преступления несут ответственность также по ч.2 ст.162 УК РФ как соисполнители и в том случае, когда оружие и другие предметы были применены одним из них. В тех случаях, когда группа лиц предварительно договорилась о совершении кражи чужого имущества, но кто-либо из соисполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив действия, подлежащие правовой оценке как грабеж или разбой, содеянное им следует квалифицировать по соответствующим пунктам и частям ст.161, 162 УК РФ. [[12]](#footnote-12)

# 2.1.2 Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч.2 ст.162 УК РФ)

Применение оружия или предметов, используемых в качестве такового, - это использование указанных предметов для поражения человека, а также угроза такого их использования, если обстоятельства дела свидетельствуют о таком факте. Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, следует понимать:

1. причинение с их помощью легкого, среднего или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, либо лишение жизни человека;
2. использование их поражающих свойств, когда по причинам, не зависящим от воли виновного, реальный вред здоровью или жизни для потерпевшего не наступает (например, выстрелы из пистолета);
3. использование указанных предметов для психического насилия (демонстрация оружия). [[13]](#footnote-13)

Если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена частью первой статьи 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия. [[14]](#footnote-14)

Понимание оружия, а также его видов дается в Федеральном законе от 13 ноября 1996 г. "Об оружии" с изменениями, внесенными Федеральным законами от 22.12.2008 N 272-ФЗ, от 14.03.2009 N 32-ФЗ:

"Оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов;

огнестрельное оружие - оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

основные части огнестрельного оружия - ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка;

холодное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;

метательное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства;

пневматическое оружие - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;

газовое оружие - оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;

боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание;

патрон - устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение;

сигнальное оружие - оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов;

оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия (далее - оружие) - производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия на территорию Российской Федерации и вывоз его из Российской Федерации;

производство оружия - исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей.

К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее - конструктивно сходные с оружием изделия).

Оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на:

1) гражданское;

2) служебное;

3) боевое, ручное, стрелковое и холодное".

Под предметами, используемыми в качестве оружия, согласно п.23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", следует понимать предметы, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами). Также к таким предметам можно отнести резиновые палки, биты, кислоту, бутылки, камни и палки, в том числе и подобранные на месте преступления.

Макеты пистолетов, негодное и незаряженное оружие могут выступать в качестве "иных предметов, используемых в качестве оружия", если нападающий оказывает ими физическое воздействие на потерпевшего. Содеянное квалифицируется по ч.2 ст.162 УК РФ. Следует указать и на то, что, например, сертифицированные отечественные аэрозольные устройства относятся к гражданскому оружию, но не признаются опасными для жизни и здоровья. Само по себе применение такого оружия не квалифицируется по ст.162 УК РФ.

При разбойном нападении могут использоваться как средство достижения цели животные, опасные для жизни и здоровья человека, а также угроза применения такого насилия. В этом случае для квалификации деяния нужно учитывать конкретные обстоятельства дела.

# 2.2 Особо квалифицирующие признаки разбоя

# 2.2.1 Совершение разбоя с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище (ч.3 ст.162 УК РФ)

Для квалификации разбоя по этому признаку необходимо проникновение в помещение или иное хранилище, причем проникновение должно быть незаконным, а также в момент проникновения должен быть умысел на совершение хищения.

Под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение.

При квалификации действий лица, совершившего разбой, по признаку "незаконное проникновение в жилище" судам следует руководствоваться примечанием к ст.139 УК РФ, в котором разъясняется понятие "жилище", и примечанием 3 к ст.158 УК РФ, где разъяснены понятия "помещение" и "хранилище". [[15]](#footnote-15)

Помещение - это строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях. Закон относит к числу помещений только производственные и служебные объекты. Они предназначены только для этих целей.

Хранилище - это хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей. Таковыми не признаются участки территории и иные объекты, если они специально не предназначаются для хранения материальных ценностей.

Жилище - это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, е входящее в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

При совершении такого вида разбоя нарушается конституционное право на неприкосновенность жилища (ст.25 Конституции РФ). Содеянное не требует квалификации по ст.139 УК РФ, т.к. оно - квалифицирующий признак разбоя и иного вида хищения, совершенного таким способом.

Решая вопрос о наличии в действиях лица, совершившего разбой, признака незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище, судам необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило разбой, в его действиях указанный признак отсутствует.

Этот квалифицирующий признак отсутствует также в случаях, когда лицо оказалось в жилище, помещении или ином хранилище с согласия потерпевшего или лиц, под охраной которых находилось имущество, в силу родственных отношений, знакомства либо находилось в торговом зале магазина, в офисе и других помещениях, открытых для посещения гражданами.

В случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путем незаконного проникновения в жилище дополнительной квалификации по ст.139 УК РФ не требуется, поскольку такое незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи, грабежа или разбоя. [[16]](#footnote-16)

Пленум Верховного Суда РФ также постановляет в п.20 постановления № 29 от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", что "если лицо, совершая разбой, незаконно проникло в жилище, помещение либо иное хранилище путем взлома дверей, замков, решеток и т.п., содеянное им надлежит квалифицировать по соответствующим пунктам и частям ст.162 УК РФ и дополнительной квалификации по ст.167 УК РФ не требуется, поскольку умышленное уничтожение указанного имущества потерпевшего в этих случаях явилось способом совершения хищения при отягчающих обстоятельствах".

Если в ходе совершения разбоя было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовая техника и другие вещи), содеянное следует, при наличии к тому оснований, дополнительно квалифицировать по ст.167 УК РФ".

# 2.2.2 Совершение разбоя в крупном размере (ч.3 ст.162 УК РФ)

Согласно примечанию 4 к ст.158 УК РФ крупный размер причинения имущественного ущерба составляет стоимость имущества, превышающую двести пятьдесят тысяч рублей, но не превышающую одного миллиона рублей. При этом значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может быть меньше двух тысяч пятисот рублей.

Встречаются случаи, когда необходимо отграничить многоэпизодное продолжаемое хищение в крупном (особо крупном) размере от совокупности хищений. Как хищение в крупном размере должно квалифицироваться совершение нескольких хищений чужого имущества, общая стоимость которого превышает двести пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере - один миллион рублей, если эти хищения совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в крупном или в особо крупном размере. [[17]](#footnote-17)

Разбойное нападение, причинившее потерпевшему значительный ущерб, похитив имущество, стоимость которого не составляет крупного или особо крупного размера, содеянное квалифицируется по ч.1 ст.162 УК РФ. В случаях, когда лицо, совершившее разбой, имело цель завладеть имуществом в указанном размере, но фактически завладело имуществом, стоимость которого не превышает двухсот пятидесяти тысяч рублей либо одного миллиона рублей, его действия квалифицируются по ч.3 ст.162 или по п. "б" ч.4 ст.162 УК РФ как оконченный разбой, совершенный в крупном размере или с целью завладения имуществом в особо крупном размере.

# 2.2.3 Разбой, совершенный организованной группой (п. "а" ч.4 ст.162 УК РФ)

Организованная группа представляет собой соисполнительство. Соучастие в разбое, совершенном такой группой, вменяется виновному при условии, что оно охватывалось его умыслом.

При признании преступлений совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на статью 33 УК РФ.

Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на часть четвертую статьи 33 УК РФ. [[18]](#footnote-18)

Этот признак разбоя нуждается еще в одном разъяснении, т.к. нередко возникает вопрос - квалифицировать деяние как разбой, совершенный вооруженной организованной группой, или как бандитизм на основе ч.1 ст. 209 УК РФ. Среди правоведов нет единой точки зрения относительно этого случая. Так, В.Т. Батычко утверждает, что обязательным признаком банды, позволяющим отличить бандитизм от такого разбоя, является устойчивость группы. Устойчивость банды характеризуется стабильностью ее состава и организационных структур, сплоченностью ее членов, постоянством форм и методов преступной деятельности. Кроме того, в отличие от группового вооруженного разбоя вооруженность банды означает наличие у ее членов не только газового, холодного или огнестрельного оружия, но и, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 17 января 1997 года "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм", пневматического оружия, различных взрывных устройств. [[19]](#footnote-19) Несколько иного мнения придерживаются Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Чучаева: "Групповой вооруженный разбой следует отграничивать от бандитизма. Последний характеризуется признаком устойчивости вооруженной группы и наличием специальной цели нападения на граждан или организации. При этом, как правило, ставится задача совершить неопределенное число таких нападений. А разбой совершается обычно однократно, после чего группа распадается". [[20]](#footnote-20)

В параграфе данной курсовой работе будут рассмотрены их основные черты, которые помогут разграничить эти два преступления.

Таковыми являются:

* Совпадение объективных стороны разбоя и бандитизма. Преступления выражены в активных действиях, а именно, в нападении, связанном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, или в угрозе применения такого насилия.
* Организованность групп (ч.3 ст.35 УК РФ). Банда и вооруженная организованная группа, совершающая разбой, как организованные группы обладают устойчивостью личного состава и заранее объединились для совершения преступлений.
* Состав бандитизма окончен с момента создания банды. Момент окончания преступления при вооруженном групповом разбое - момент нападения с целью хищения.
* Применение оружия. Часть 2 ст.162 УК указывает такой квалифицирующий признак разбоя, как совершение его с применением оружия, а ч.1 ст. 209 УК определяет банду как устойчивую вооруженную группу. Если разбой совершен при наличии таких квалифицирующих признаков, как применение оружия (ч.2 ст.162 УК) и совершение организованной группой (ч.3 ст.162 УК), то его следует квалифицировать как бандитизм. При наличии двух указанных квалифицирующих признаков разбойное нападение должно квалифицироваться по ст. 209 УК. [[21]](#footnote-21)

В данных преступлениях больше сходства, чем различия. Но такие квалифицирующие признаки, как применение оружия и совершение разбоя организованной группой, в ст.162 УК должны быть сохранены, так как всегда может возникнуть необходимость в квалификации разбоя только по одному из них.

# 2.2.4 Совершение разбоя, в целях завладения имуществом в особо крупном размере (п. "б" ч.4 ст.162 УК РФ)

Согласно примечанию 4 к ст.158 УК РФ особо крупный размер причинения имущественного ущерба составляет стоимость имущества, превышающую один миллион рублей.

Данный признак вменяется, если будет установлено, что умысел виновного направлен на совершение хищения чужого имущества стоимостью более одного миллиона рублей. При этом для квалификации этого вида разбоя не требуется, чтобы виновный реально завладел чужим имуществом такой стоимости, достаточно установления цели соответствующего содержания. [[22]](#footnote-22)

# 2.2.5 Причинение при разбое тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ)

Данный особо квалифицирующий признак разбоя охватывает умышленное и неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью, т.е. присутствуют две формы вины. На это указывает ст.27 УК РФ. Для наличия этого признака необходимо условие, при котором лицо с умыслом и с целью хищения применило насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, либо угрожало его применить.

В случае виновного причинения смерти содеянное в практике квалифицируется по совокупности с разбоем в зависимости от вины:

а) по совокупности преступлений, предусмотренных п. "з" ч.2 ст.105 и п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ;

б) по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст.111 и п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ, как совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

в) по совокупности преступлений, предусмотренных ст.109 и п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ (если не было умысла причинить тяжкий вред здоровью потерпевшего содеянное, тем не менее, образует разбой, например, имела место угроза опасным для жизни насилием, а тяжкий вред здоровью и смерть причинены по неосторожности).

Вменение п. "в" ч.4 ст.162 УК РФ представляется излишним, если факт причинения тяжкого вреда здоровью или смерти дополнительно квалифицирован как преступление против личности. [[23]](#footnote-23)

# Заключение

Итак, разбой - это одна из форм хищения, указанная в ст.162 УК РФ, обладающая квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками (ч.2, 3, 4 ст.162 УК РФ). Эта форма хищения схожа с другими хищениями, но ее отличает применение насилия или угрозы его применения.

Таким образом, можно заключить, что разбой - это наиболее опасная форма преступлений против собственности, и борьба с ним остается актуальной темой и на сегодняшний день. Методы, применяемые при борьбе с разбоем, во многом определяют ее результат. К таким методам относятся и социальный контроль над лицами способными в силу своего поведения и характеристик личности совершить преступление, и административный надзор за лицами, ранее привлекавшимися к ответственности за преступление, а также многие другие мероприятия оперативно - розыскного и иного направления.

Совершенствование практических и теоретических знаний в этой области необходимо, т.к. разбой опасен в силу его квалифицированных видов, таких как применение оружия, совершение организованной группой лиц или группой по предварительному сговору.

В связи с тем, что квалифицированные виды разбоя, указанные в ч.3 и ч.4 ст.162 УК РФ, схожи между собой и с другими составами преступлений, судам следует более строго и взвешенно подходить к назначению наказания.

Чтобы борьба с разбоем имела реальный результат, необходимо применять меры превентивного и воспитательного характера, способствующие повышению правосознания отдельной личности и всего общества в целом, а также роли Закона. Без этого невозможно достичь цели. Общество порождает преступления, а это свидетельствует о его упадке. Поэтому необходимо сочетание вышеперечисленных методов.
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