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**Введение**

Необходимо знать, что определение преступления, основанное на юридических и социальных признаках( общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость), присущих любому преступлению и позволяющих отличить преступление от любого иного вида деликтов, не позволяет, тем не менее, ограничить одно преступление от другого. Для того, чтобы ограничить друг от друга два и более преступлений, необходимо осуществить анализ нормы уголовного закона по элементам и признакам состава преступления. Чтобы установить в совершенном деянии признаки соответствующего состава преступления надо правильно его квалифицировать. Квалификация преступления – это уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств. Уголовно-правовое значение имеют только те фактические обстоятельства, которые одновременно являются признаками соответствующего состава преступления.

Квалификация преступления проводится на основе дедукции. За основу берутся общие признаки закона, которые сопоставляются с конкретными случаями. Подвергаются анализу признаки четырех элементов состава: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Для начала определяется родовой и непосредственный объект преступления, предмет. Устанавливаются признаки объективной стороны деяния, общественно-опасные последствия, причинная связь, место, время, орудия, средства и обстановка совершения преступления. Далее анализируется субъективная сторона деяния: форма вины, мотивы и цели преступления, эмоциональное состояние. И в заключение решается вопрос о стадиях совершения умышленного преступления, вопрос наличия соучастников (ст. 30, 34 УК РФ предварительная или совместная деятельность), пособничества (ч.5 ст.34). Таким образом, правильно квалифицировать преступное деяние означает установление фактических обстоятельств совершенного общественно опасного деяния, его объективные и субъективные свойства в процессе расследования и судебного разбирательства уголовного дела и применение уголовно-правовой нормы под признаки которой попадает совершенное деяние. Правильная квалификация преступления обуславливает процессуальный порядок расследования преступлений, предусмотренный уголовоно-процессуальным законом..

Следует отличать понятие "преступление" от понятия "состав преступления".

Наука уголовного права определяет преступление как противоправное общественно-опасное виновное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Состав преступления – это юридическое понятие о преступлении. Состав преступления изучается наукой уголовного права и представляет собой совокупность обязательных элементов состава преступления. Такими элементами являются:

объект; объективная сторона; субъект; субъективная сторона.

Для признания деяния преступным необходимо наличие каждого из них. Уголовное преследование лица без установления в его деянии состава преступления является грубейшим нарушением законности. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению, если будет установлено отсутствие в деянии состава преступления. Таким образом, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, предусматривая возможность уголовного преследования только при наличии в деянии состава преступления, устанавливает рамки доказывания по каждому уголовному делу и ограничивает усмотрение следователей и судей при расследовании и судебном разрешении этих дел.

Целью данной работы является анализ состава преступления. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. дать определение понятию "Состава преступления";

2. выявить признаки состава преступления;

3. дать характеристику каждому признаку состава преступления;

4. описать отдельные виды состава преступления.

Принятие УК РФ 1996 года ознаменовало собой законодательное признание того, что единственным основанием уголовной ответственности является установление в деянии виновного состава преступления. Этим определяется огромная роль и показывается значение состава преступления в российском уголовном праве.

Таким образом, наличие состава преступления служит основанием уголовной ответственности.

Методологической основой исследования являются труды Л.Д.Гаухмана, В.Н.Кудрявцева, В.П.Малкова, А.Е Якубова, Э.В.Георгиевского, Н.И.Коржанского, А.Н.Трайнина и др.

**Глава I. Состав преступления**

**1.1 Понятие состава преступления**

Уголовная ответственность по российскому уголовному праву может иметь место только при наличии оснований, указанных в ст. 8 УКРФ, которая гласит: "Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом".

В законе понятие состава преступления не формулируется. В теории под ним понимается совокупность признаков, характеризующих деяние как преступление. В диспозициях норм Особенной части УК содержится описание составов преступлений. В самом общем виде конструирование конкретных составов преступлений сводится к следующему. Преступление, будучи разновидностью человеческого поведения, может быть охарактеризовано с двух сторон: с точки зрения внешних проявлений и внутреннего содержания. С внешней стороны это поступок, производящий изменения в окружающей действительности. С внутренней стороны оно освещено разумом и волей человека, который совершает деяние под влиянием определенных мотивов для достижения поставленных целей.

Уголовный кодекс 1960г. не включал термин "состав преступления" в норму об основаниях уголовной ответственности, предусмотренную ст. 3, хотя по существу, в статье речь шла именно об этом. Термин "состав преступления" использовался законодателем в других частях Общей части УК. Это послужило причиной неоднозначного решения проблемы уголовной ответственности в науке уголовного права.

Таким образом, закон имел в виду два основания уголовной ответственности: фактическое – наличие общественно опасного деяния и юридическое - наличие признаков состава преступления в этом общественно опасном поступке человека. Эти два основания неразрывны, ибо вместе образуют единое понятие – преступление. Поэтому было закономерным их объединение в единое основание уголовной ответственности в Основах уголовного законодательства 1991г. И окончательное законодательное оформление в ст. 8 УК 1996г.

Итак, состав преступления – это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих общественно-опасное деяние как конкретное преступление.

Преступление и состав преступления весьма близкие и взаимные понятия, но не тождественные. Преступление – волевой акт общественно опасного поведения человека. Это всегда явление реальной действительности. Несколько убийств всегда будут отличаться друг от друга по виновному лицу, по мотивам, по времени и т.п.

Состав же преступления представляет собой законодательную характеристику данного вида преступления. Состав преступления отображает в норме закона преступление в типовой форме. Кражи могут быть самые разнообразные. Они множеством признаков будут отличаться между собой. Но для состава преступления этого вида важно, что во всех случаях должно быть тайное похищение чужого имущества, совершенное вменяемым лицом, достигшим определенного возраста, умышленно. Тогда есть состав преступления, предусмотренный ст. 158 УК. К признакам преступления принято относить все особенности каждого из элементов состава преступления. В любом составе преступления должны быть все четыре элемента. Отсутствие какого-либо из них означает отсутствие и состава преступления в целом. В соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством при отсутствии состава преступления в деянии лица уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению.

В конкретном составе преступления, аккумулируются самые общие признаки, присущие именно данному виду преступлений, которые проявляются в каждом отдельном деянии этого вида. Конкретные составы преступлений и их признаки предусматриваются в уголовном законе – статьях Общей и Особенной частей УКРФ( а также в других законах и иных нормативных актах). В статьях особенной части УКРФ предусматриваются признаки конкретных составов преступлений, индивидуализирующие эти составы и отличающие данный состав преступления от других составов, а в статьях Общей части- признаки, присущие всем или ряду конкретных составов преступлений.

Например, в диспозиции ст. 108 УК говорится: "Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны..." В ней ничего нет о субъекте и субъективной стороне преступления. Но мы из ст. 19 и 20 Общей части УК знаем, что субъектом этого преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16 лет. А в ст. 37 УК отыщем указание на то, что оно может быть совершено только умышленно.

**1.2 Значениесостава преступления**

Значениесостава преступления многообразно. Оно неодинаково применительно к конкретному составу преступления и к общему понятию состава преступления.

Конкретный состав преступления имеет преимущественно прикладное, практическое значение, а общее понятие состава преступления- фундаментально- прикладное, теоретико-практическое значение.

Конкретный состав преступления имеет как общесоциальное, так и уголовно-правовое значение.

Общесоциальное значение заключается в том, что в совокупности признаков, образующей конкретный состав преступления, выражена отрицательная оценка обществом, государством и правом соответствующего поведения.

Уголовно-правовое *значение* конкретного состава преступления определяется рядом моментов. Во-первых, он представляет собой нормативную, преимущественно законодательную основу для уголовно-правовой оценки фактически совершенного деяния, в частности, для квалификации преступления. Во-вторых, конкретный состав преступления играет ведущую роль в процессе квалификации преступления.

В-третьих, констатация тождества, с одной стороны, признаков конкретного состава преступления и, с другой – признаков фактически совершенного деяния, является одной из гарантий права лица, совершившего преступление, требовать квалификации его деяния точно в соответствии с законом.

В-четвертых, установление конкретного состава преступления и всех его признаков являетя предпосылкой соблюдения принципа законности при применении уголовно-правовых норм в следственной и судебной практике.

Значение общего понятия состава преступления обусловлено относительно широким кругом обстоятельств. Основными из них являются следующие.

Первое, Общее понятие состава преступления отражает правовую структуру любого конкретного состава преступления и закономерности построения как этого состава в целом, так и каждого из составляющих его элементов и признаков.

Второе. Рассматриваемое понятие представляет собой теоретическую основу каждого отдельного состава преступления, его элементов и признаков.

Третье. Общее понятие состава преступления является научным фундаментом углублённого, конкретизированного познания каждого из элементов всех конкретных составов.

Четвертое – усвоение сути отдельных конкретных составов преступлений.

**Глава II. Элементы состава преступления и его признаки**

Состав преступления характеризуется совокупностью объективных и субъективных элементов и признаков.

Термин "элемент" в основном используется при проведении научного анализа непосредственного состава преступления. С его помощью принято выделять и давать юридическую оценку основным составным частям преступления: объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне. К признакам преступления принято относить все особенности каждого из элементов состава преступления. Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом. Только в совокупности перечисленные элементы могут образовать юридическое содержание основания уголовной ответственности.

Каждый конкретный состав преступления включает в себя признаки, характеризующие объективные и субъективные элементы преступления. К объективным элементам относятся объект и объективная сторона, к субъективным – субъект и субъективная сторона. Надо иметь в виду, что реальное преступление – явление целостное и расчленить его на объективные и субъективные элементы можно лишь теоретически. К такой операции в теории и на практике прибегают для того, чтобы через элементы познать явление в целом и, сравнивая преступление по его элементам с соответствующими элементами конкретного состава, описанного в законе, правильно квалифицировать преступление.

Необходимо заметить, что законодатель, описывая ту или иную уголовно-правовую норму, может и не предусмотреть в ее тексте указания на все элементы состава соответствующего преступления. Однако это не означает, что их присутствие в данном случае необязательно.

Признак состава преступления -это конкретная законодательная характеристика наиболее существенных свойств преступления. Элемент состава преступления есть составная часть структуры состава, включающая группу признаков, соответствующих различным сторонам общественно опасного деяния, признаваемого законом преступлением.

Таким образом, можно выделить четыре элемента состава преступления: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону, каждый из которых характеризуется особой, свойственной только данному элементу группой признаков.

**2.1 Объект преступления**

Статья 2 УК определяет задачи уголовного кодекса. Это – охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционнго строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Анализ данной уголовно-правовой нормы позволяет сделать вывод, что указанная статья содержит перечень наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом от общественно опасных деяний. В учении о преступлении и составе преступления общественные отношения, охраняемые уголовным законом, определяются как объект преступления.

Данная статья УК дает примерный перечень общественных отношений, перечисляя их по степени значимости. Это позволяет сделать вывод о том, что в системе социальных ценностей законодатель признал приоритетное значение человека и гражданина по сравнению с общественными отношениями, охраняющими институт собственности либо интересы государства. Однако, не все отношения, складывающиеся и существующие в обществе в определенный период времени, нуждаются в защите уголовно-правовыми средствами. Большинство существующих общественных отношений регулируются и защищаются другими отраслями права.

Таким образом, объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено общественно-опасное деяние и которым причиняется вред, либо создается реальная угроза причинения вреда.

Общественные отношения – это различного рода связи между людьми, между людьми и организациями, между людьми и государством, по поводу или в связи с какими-либо благами, интересами, правами, свободами. Механизм причинения вреда эти общественным отношениям будет следующий:

1 Общественное отношение может быть разрушено путём физического или психологического воздействия на стороны.

2 Общественное отношение может быть разрушено путем воздействия на предмет отношения (повреждение, уничтожение, похищение, порча).

3 Воздействие на социальную связь, которая может быть разорвана в одностороннем порядке одним из субъектов отношения.

*Виды объекта преступления*. В теории отечественного уголовного права применительно к УК РСФСР 1960 г. было принято трехстепенное деление объекта на: 1 общий, 2 родовой (специальный, групповой) и 3 непосредственный (видовой). Данное деление являлось господствующим в период действия названного УК, хотя в уголовно-правовой литературе высказывались суждения о его уязвимости и предлагались другие классификации. В соответствии с системой нового УКРФ 1996г, объект преступления необходимо делить на четыре вида: общий объект, родовой объект, видовой объект и непосредственный. Выделение объектов на виды происходит "по горизонтали" и "по вертикали".

Виды объектов "по вертикали":

*Общий объект*- это вообще все общественные отношения, которые охраняются уголовным законом России. Все объекты находятся в особенной части УКРФ. Общий объект преступления, как отмечалось, в обобщенном виде представлен в ст. 2 УК РФ - права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Общий объект - это целое, на какую-либо часть которого посягает каждое преступление. Общий объект преступления дает целостное представление о тех благах, интересах, ценностях, которые современное общество и государство считают настолько социально значимыми, что предусматривают уголовную ответственность в случае причинения или возможности причинения им существенного вреда.

*Родовой объект* – это совокупность общественных отношений, которые объединены своеобразным родовым принципом, и в УК помещаются в разделах. Для того, чтобы выявить родовой объект, необходимо обратиться к названию раздела. Например, родовым объектом кражи (ст.158 УКРФ)будут являться общественные отношения в сфере экономической деятельности. К родовым объектам преступлений относятся, например, личность, собственность, общественная безопасность, порядок управления, интересы правосудия, интересы и порядок военной службы и др. Родовой объект преступления имеет значение и для квалификации преступлений - он позволяет определить, какой именно группе, сфере однородных интересов причинен или может быть причинен ущерб в результате совершения преступного деяния (так, например, совершением взрыва может сопровождаться и диверсия, и терроризм, и убийство общеопасным способом, и даже разбойное нападение. Необходимо определить, на что по существу, на какую сферу социальных интересов направлено посягательство).

*Видовой объект* – еще более узкая группа общественных отношений, охраняемых уголовным законом, которые помещаются в отдельной главе. В ст. 2 УК называется группа однородных общественных отношений: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Каждая из этих групп образует родовой либо видовой объект, который мы находим в Особенной части в конкретном разделе либо в главе раздела. Однако это только часть объектов. В ст. 2 законодатель дает примерный перечень наиболее значимых для общества объектов. А анализируя всю Особенную часть УК, ее разделы и главы, мы можем воспроизвести весь перечень родовых и видовых объектов.

*Непосредственный объект* - это то конкретное общественное отношение, благо или интерес, которые охраняются отдельной статьёй. По непосредственному объекту Особенная часть УК в рамках главы делится на статьи.

Так, убийства посягают на жизнь, похищение человека — на право личной свободы, клевета — на честь и личное достоинство, кража — на собственность и т.д.

Именно на уровне непосредственного объекта проводится классификация по горизонтали на основной, дополнительный и факультативный.

Виды объектов " по горизонтали":

Существуют преступления, имеющие два или более непосредственных объекта. В этом случае на ряду с вертикальным разделением объектов, выделяется и горизонтальное.

При этом первый непосредственный объект становится основным непосредственным, а второй –дополнительным непосредственным. Например, в разбое –основным непосредственным объектом будет являться право собственности, а дополнительным непосредственным – здоровье лица. Основной непосредственный объект, это тот объект, ради первоочередной охраны которого и создается норма. Но именно через дополнительный непосредственный объект в таких составах осуществляется посягательство.

*Дополнительный непосредственный объект* появляется в так называемых двуобъектных, или многообъектных, преступлениях. Это — конкретное общественное отношение, причинение вреда которому либо угроза причинения вреда является обязательным условием уголовной ответственности. Однако дополнительный непосредственный объект лежит в плоскости другого видового объекта. Например, разбой посягает одновременно на собственность и на здоровье. Однако мы определяем это преступление как хищение, поскольку один из объектов посягательства совпадает с видовым объектом той главы, в которой находится соответствующая норма. Именно это обстоятельство является основанием определить собственность как основной непосредственный объект, а здоровье как дополнительный непосредственный объект, поскольку эти общественные отношения выхолят за пределы понятия "собственность" и находятся в плоскости понятия "личность".

Кроме того, по горизонтали выделяют т.н *факультативный* объект, повреждение которого не предусмотрено в диспозиции уголовно-правовой нормы, но который может появиться в виде отдаленного последствия или последствия второго порядка. Например, систематическая клевета может привести к тому, что потерпевший совершит покушение на самоубийство. В рамках ст. 129 УК, предусматривающей ответственность за клевету, не предусмотрено непосредственное причинение вреда другому объекту. Следовательно, жизнь как объект посягательства при покушении на самоубийство в данном случае является факультативным непосредственным объектом. Причинение вреда этому объекту требует самостоятельной правовой оценки. Это значит, что надо посмотреть,есть ли в УК самостоятельная уголовно-правовая норма, в которой это общественное отношение является основным непосредственным объектом. В случае с клеветой, закончившейся покушением потерпевшего на самоубийство, мы находим такую норму. Это ст. 110 УК. Такая ситуация позволяет нам квалифицировать систематические действия, направленные на унижение чести и достоинства потерпевшего, по совокупности как клевету и доведение до самоубийства.

В качестве дополнительных признаков, объекту преступления присущи предмет преступления и потерпевшие.

Предмет преступления - материальные вещи объективного мира, по поводу, или в связи с которыми совершается преступление и которые доступны восприятию из вне, измерению или фиксации.

Таким образом, объект преступления – понятие абстрактное, предмет – же – понятие конкретное, материальное. Объекту вред причиняется всегда и объект есть во всех преступлениях. Предмету вред может и не причиняться и он есть не во всех преступлениях. Имущество является обязательным признаком в преступлениях против собственности. При этом предметом хищений и других преступлений против собственности может быть различное имущество деньги, ценности, предметы роскоши и антиквариата, предметы, имеющие обычное социально-бытовое назначение, и т.д. Однако в определенных случаях законодатель уточняет свойство и признаки имущества, которое может быть предметом хищения. Так, ст. 164 УК устанавливает ответственность за хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную художественную или культурную ценность. В тех случаях, когда имущество является предметом других преступлений, законодатель указывает на его отличительные свойства и качества. Например, предметом преступлений, предусмотренных ст. 174 и 175 УК, являются денежные средства или имущество, приобретенное заведомо незаконным путем. Если же этот отличительный признак, определяющий имущество как предмет преступления, не будет установлен по конкретному делу, то состав преступления отсутствует.

Другой дополнительный признак объекта преступления – потерпевший. Потерпевший – исключительно физическое лицо, которому преступлением причиняется физический, материальный или моральный вред. Предмет преступления, как и потерпевший от преступления, — факультативный признак объекта преступления. Он является обязательным не во всех составах преступлений, а лишь в тех, в которые он включен в соответствии с диспозицией статьи Особенной части УК РФ. Так, предметом кражи, грабежа и разбоя является имущество; потерпевшим при применении насилия в отношении представителя власти является представитель власти или его близкие. Потерпевший как человек отличается от предмета преступления, в частности, тем, что его характеристика может быть связана с его деятельностью, как это имеет место, к примеру, в составе преступления применения насилия в отношении представителя власти, предусмотренном ст. 318 УК РФ. Ни в коем случае нельзя смешивать понятие потерпевшего с предметом преступления. В то же время некоторые ученые смешивают эти понятия, считая, что при посягательствах на личность "человек как живое биологическое существо в своем природном существе" может выступать в качестве предмета преступления. В данном случае смешиваются два самостоятельных элемента общественных отношений: человек как субъект общественного отношения и предмет общественного отношения. Поэтому отождествление этих понятий недопустимо. Однако предметом преступления может быть тело умершего человека. Так, ст 244 УК предусматривает ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

**2.2 Объективная сторона**

Объективная сторона преступления — это внешняя сторона общественно опасного посягательства. Объективную сторону составляет общественно опасное и уголовно-противоправное деяние, которое совершается в определенное время и в конкретном месте определенным способом, а в ряде случаев при помощи конкретных орудий или средств либо в определенной обстановке, которая складывается в объективной действительности к моменту совершения преступления. Все эти признаки объективной стороны устанавливаются в процессе следствия и судебного разбирательства по каждому конкретному делу. Объективная сторона преступления включает также общественно опасные последствия, которые наступили либо могли наступить в результате совершенного деяния.

В.Н. Кудрявцев пишет: "Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны *с* точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата". Из приведенного определения следует, что объективная сторона — это процесс, протекающий во времени и пространстве, а не статическое явление.

В общем понятии объективной стороны состава преступления в зависимости от того, объективной стороне всех или нет конкретных составов преступлений присущи ее признаки, последние подразделяются на обязательные и факультативные.

Обязательным признаком объективной стороны любого конкретного состава преступления является деяние, под которым понимается альтернативно действие или бездействие.

Все другие признаки объективной стороны конкретных составов преступлений — факультативные. Их целесообразно разделять на две группы: 1) признаки, обязательные для объективной стороны всех конкретных материальных составов преступлений, и 2) иные факультативные признаки объективной стороны конкретных составов преступлений. К первой группе относятся: 1. последствие и 2. причинная связь между деянием и последствием. Вторую группу составляют: место, время, обстановка (условия), способ, орудия и средства совершения преступления.

*Деяние* — это проявление поведения человека во вне. Убеждения и намерения человека, какими бы отрицательными и опасными для общества они ни были, не воплощенные в деянии, не подлежат уголовной ответственности. Деяние должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым, сложным и конкретным по содержанию. Два признака деяния — общественная опасность и противоправность — прямо предусмотрены в законе. Общественно опасное деяние может выражаться как действием так и бездействием.

*Действие* — это активное поведение человека, а бездействие — пассивное состояние человека при наличии у него обязанности и возможности совершить определенные активные действия. Основу любого действия составляют телодвижения, хотя бы одно. Именно с телодвижения, точнее, с начала телодвижения начинается действие, могущее включать как одно телодвижение, так и совокупность телодвижений. Данное положение о начальном моменте действия является общепризнанным. Действие может проявляться в любых телодвижениях, на которые способен человек, в частности, выражающихся в воздействии на других людей или иные предметы внешнего мира, одушевленные и неодушевленные, посредством использования физической мускульной силы, в жестах, в устной и письменной речи. Действие же, включающее использование предметов внешнего мира, сил и закономерностей природы, действий других людей, может состоять в не имеющих границ бесконечно многообразных видах деятельности, которые известны человечеству в целом или будут изобретены им в будущем, то есть имеют или могут иметь место в действительности. При этом во всех случаях необходимой и неизменной исходной предпосылкой является то, что уголовно-правовое значение имеет только то действие, которое характеризуется противоправностью, общественной опасностью, осознанностью и добровольностью.

*Бездействие* отличается от действия физической стороной, а именно отсутствием телодвижений и связанного с ними использования предметов внешнего мира, сил и закономерностей природы и действий других лиц. Бездействие — это не совершение конкретного действия, которое лицо, во-первых, было обязано и, во-вторых, имело возможность совершить. Бездействию присущи два критерия: 1) объективный и 2) субъективный. Объективный критерий выражается в невыполнении возложенной на лицо обязанности осуществить конкретное общественно необходимое действие, а субъективный—в наличии у него возможности совершить такое действие. Для бездействия необходима совокупность обоих критериев.

Совершение человеком любого деяния вызывает определенные изменения во внешнем мире. Это общее положение относится общественно опасному деянию (действию или бездействию), которое порождает общественно опасные последствия. Они могут относиться к самым различным сферам общественных отношений. В одних случаях преступные действия (бездействие) нарушают гарантированные Конституцией РФ права и свободы личности, ее неприкосновенность, в других — собственность, общественный порядок и безопасность. Вред может причиняться охраняемым законом отношениям и интересам в сфере политической, социальной, экономической, в области морали и нравственности. Однако причинение такого вреда имеет разную уголовно-правовую оценку.

В результате совершения конкретных преступлений против личности может наступить смерть, может быть причинен вред здоровью человека, может быть нарушена тайна частной жизни, может пострадать деловая репутация конкретного человека, его честь и личное достоинство и т.п. Преступления против собственности причиняют имущественный ущерб. Преступления в сфере экономической деятельности могут причинить ущерб субъектам хозяйственной деятельности либо государству и т.д.

*Причинная связь* — это объективно существующая связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Причинная связь как признак объективной стороны материального состава преступления - это связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием), представляющим собой причину, и общественно опасным последствием, являющимся следствием.

В соответствии с категорией причинности в ее диалектико-материалистическом понимании суть причинной связи, как указанного признака, в уголовном праве заключается в следующих положениях.

Во-первых, причинная связь объективна и представляет собой, как отмечалось, признак объективной стороны материального состава преступления.

Во-вторых, деяние, принимаемое за причину, всегда предшествует последствию, признаваемому следствием. При этом критерием определения последовательности того и другого и правильности установления причины является практика, опыт людей.

В-третьих, деяние, могущее выступать в качестве причины, представляет собой необходимое условие наступившего последствия, то есть такое условие, без которого данное последствие не наступило бы и не могло наступить.

В-четвертых, поскольку причинная связь между деянием и последствием — это необходимая, закономерная связь, постольку деяние является причиной тогда, когда представляет собой необходимое, решающее, главное условие наступления последствия. Поэтому признать деяние причиной возможно тогда, когда оно, с одной стороны, было необходимым условием наступления последствия, то есть таким, при отсутствии которого последствие не могло наступить, и, с другой — именно это, а не иное, необходимое условие с внутренней необходимостью закономерно вызвало наступление данного последствия.

Факультативными признаками объективной стороны состава преступления являются, как было отмечено ранее, следующие признаки: 1) место, 2) время, 3) обстановка (условия), 4) способ, 5) орудия и 6) средства совершения преступления. В качестве факультативных они выступают лишь применительно к общему понятию состава преступления. В конкретных составах преступлений, где они предусмотрены, названные признаки являются обязательными.

*Место* совершения преступления –это то пространство, в пределах которого совершается выполнение общественно опасных действий. Его понимают в узком и широком смыслах: как точка в пространстве и как территория действия какого-либо закона. В некоторых преступлениях место совершения преступления выступает в качестве обязательного (конструктивного) признака основного состава (ст. 313 УК - побег из места лишения свободы … местом совершения преступления в данном составе являются исправительные учреждения) либо отягчающего обстоятельства в квалифицированном составе (п. "в" ч. 2 ст. 158 УК - кража влечет более строгое наказание, если совершается из жилища, помещения или иного хранилища).

*Время* совершения преступления – отрезок времени, в течении которого совершается преступление. Также понимается в широком и в узком смыслах: как конкретный временной промежуток и время действия какого-либо закона. Например, нарушение правил несения боевого дежурства предполагает совершение этого преступления во время боевого дежурства. В данном случае время становится обязательным признаком объективной стороны состава преступления, а его отсутствие означает отсутствие всего состава преступления.

*Обстановка* – это те условия, которые существенно корректируют место и время совершения преступления, наделяя их особым содержанием. Например, это могут быть условия чрезвычайной обстановки или военных действий.

*Способ*- совокупность приемов и методов, используя которые лицо совершает преступление. Например, при совершении кражи лицо таится. Под способом совершения преступления принято считать наделенный целым рядом субъективных и объективных факторов комплекс действий субъекта (субъектов) по подготовке, совершению и сокрытию преступного деяния. Однако не обязательно, чтобы способ включал в себя все названные элементы. Существуют преступления, где преступник по ряду причин не осуществляет никаких действий по их сокрытию или не может их осуществить (например, в силу болезненного состояния преступника и т.д.). Но такие факты встречаются довольно редко. В большинстве случаев при совершении преступлений, требующих от преступника интеллектуального подхода, он (преступник) старается скрыть преступление путем уничтожения оставленных следов, а кроме того, и принятия мер, чтобы таких следов не оставлять, фальсификации обстановки происшествия или самих следов и т.д. Цель этих действий – с одной стороны, воспрепятствовать своевременному обнаружению преступления, с другой - помешать установлению личности преступника. *Орудия* – это те предметы и вещи материального мира, с помощью которых лицо существенно облегчает совершение преступления.

И, наконец, *средства* совершения преступления – это предметы и вещи материального мира, либо определенные процессы или явления, не имеющие материальной оболочки, с помощью которых совершается преступление.

**2.3 Субъект преступления**

Субъект преступления - это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, виновное в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного этим законом в качестве преступления. Субъект преступления -неотъемлемый элемент состава преступления. На основании ст. 19 УК РФ "уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом". Из этой нормы вытекает, что субъектом преступления — общим — может быть только лицо, во-первых, физическое, во-вторых, вменяемое и, в-третьих, достигшее возраста, установленного уголовным законом. Таким образом, общий субъект преступления характеризуется совокупностью следующих трех обязательных признаков: 1) физическое лицо, 2) вменяемое лицо и 3) лицо, достигшее возраста, с которого согласно УК РФ наступает уголовная ответственность.

Признаки, предусмотренные в указанных статьях Общей части УК РФ, обязательны для субъекта любого преступления. Отсутствие какого-либо признака из определенных в ст. 19, 20 и 21 этого УК исключает наличие субъекта преступления и состава преступления в целом. Субъект преступления, характеризуемый только признаками, закрепленными в ст. 19, 20 и 21 Общей части УК РФ, принято называть общим субъектом преступления.

Обязательным признаком субъекта преступления является достижение лицом возраста, с которого возможна уголовная ответственность, установленного уголовным законом. Возраст общего субъекта преступления регламентирован, ст. 20 УК РФ, именуемой "Возраст, с которого наступает уголовная ответственность" состоящей из трех частей.

На основании ч. 1 этой статьи уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, а ее ч. 2 перечисляет преступления, за которые лица, подлежат уголовной ответственности достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Вменяемость определяется в УК РФ ,в негативной форме - невменяемости. Наличие невменяемости исключает вменяемость и, наоборот, отсутствие невменяемости означает, что лицо является вменяемым. Невменяемость определяется наличием совокупности указанных — юридического и медицинского — критериев не вообще, а на момент совершения лицом общественно опасного деяния. Наличие медицинского критерия констатируется заключением судебно-психиатрической экспертизы, а юридического —правоприменителем на основании и с учетом этого заключения.

Отсутствие медицинских критериев при наличии юридического критерия невменяемости не исключает вменяемости. Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) не вследствие наличия какого-либо медицинского критерия невменяемости, а по другим причинам, например, ввиду нахождения в состоянии опьянения, признается вменяемым. Лицо, ограниченно вменяемое, также не является невменяемым, на что специально указано в ч. 1 ст. 22 УК РФ, согласно которой "вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности".

Дополнительным признаком субъекта преступления является специальный субъект.

Специальный субъект преступления — это лицо, характеризуемое, помимо признаков, присущих общему субъекту преступления, еще и дополнительным признаком, предусмотренным статьей Особенной части УК РФ, который для соответствующего конкретного состава преступления является обязательным.

В теории отечественного уголовного права применительно к УК РФ приводятся различные классификации признаков специального субъекта преступления, не являющиеся исчерпывающими. Наиболее полной является классификация по следующим признакам: по государственно-правовому положению: гражданин РФ (ст. 275), иностранный гражданин и лицо без гражданства (ст. 276);по демографическому признаку: по полу —мужчина (ст. 131); по возрасту — совершеннолетний (ст. ст. 150, 151); по семейным, родственным отношениям — родители и лица, их заменяющие, дети (статьи 156, 157); и др.

**2.4 Субъективная сторона**

Субъективная сторона преступления — это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель. Представляя различные формы психической активности, эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы. Вместе с тем вина, мотив и цель — это самостоятельные психологические явления с самостоятельным содержанием, ни одно из них не включает в себя другого в качестве составной части. Юридическое значение каждого из этих признаков также различно. Вина как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания.

Уголовное законодательство предусматривает две формы вины — умысел и неосторожность. Известное теории и практике подразделение умысла и неосторожности на виды нашло законодательное закрепление. Уголовный кодекс 1996 г. предусмотрел деление умысла на прямой и косвенный (ст. 25), а неосторожности — на легкомыслие и небрежность (ст. 26). Вина реально существует только в определенных законодателем формах и видах, вне их вины быть не может**.**

*Умысел* — это наиболее распространенная в законе и на практике форма вины. Из каждых десяти преступлений около девяти совершается умышленно. В ст. 25 УК впервые законодательно закреплено деление умысла на прямой и косвенный.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК).

Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий характеризуют процессы, протекающие в сфере сознания, и поэтому образуют интеллектуальный элемент прямого умысла, а желание наступления указанных последствий относится к волевой сфере психической деятельности и составляет волевой элемент прямого умысла.

Косвенный умысел в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25 УК) имеет место, если лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своего действия (или бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, и хотя и не желало, но сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично. Интеллектуальный элемент косвенного умысла характеризуется осознанием общественной опасности совершаемого деяния и предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий.

Волевой элемент косвенного умысла характеризуется в законе как отсутствие желания, но сознательное допущение общественно опасных последствий либо безразличное к ним отношение (ч. 3 ст. 25 УК).

По *неосторожности* совершается лишь одно из каждых десяти преступлений. Однако это вовсе не означает, что можно недооценивать распространенность и опасность неосторожных преступлений. Но неосторожная вина менее опасна, чем умышленная. Данная форма вины определена в ст. 26 УК РФ. На основании ч. 1 этой статьи "преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности". Согласно ч. 2 данной статьи "преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий". В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ "преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия".

Преступное легкомыслие характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Первый сводится к предвидению возможности наступления общественно опасных последствий и самонадеянному расчету на их предотвращение, а второй — к желанию не допустить их наступления. Преступная небрежность существенно и явно отличается от рассмотренных видов вины — прямого и косвенного умысла и преступного легкомыслия. Отличие состоит в том, что при преступной небрежности отсутствуют интеллектуальный и волевой моменты, то есть они выражаются как отрицательные.

Помимо предусмотренного УК деления умысла на прямой и косвенный теории уголовного права и практике применения уголовного закона известны и другие классификации умысла:

*Заранее обдуманный умысел* – такой вид умысла, при котором между моментом формирования умысла и его реализацией существует значительный промежуток времени, о чем, например свидетельствует приготовительный момент. На практике он может быть реализован в качестве прямого.

*Внезапно-возникший умысел* - такой вид умысла, при котором между моментом формирования умысла и его реализацией существует незначительный промежуток времени. На практике он может быть реализован в качестве как прямого, так и косвенного.

*Умысел в состоянии уголовно-правового аффекта* - такой вид умысла, при котором сам умысел зарождается под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправными или аморальными действиями потерпевшего.

*Неопределенный умысел* имеет в случаях обобщенного представления о возможных вредных последствиях, в случаях отсутствия четкого представления о характере и тяжесте вреда.

Вина — обязательный признак любого преступления. Но она не дает ответа на вопросы, почему и зачем виновный совершил преступление. На эти вопросы отвечают мотив и цель, которые в отличие от вины являются не обязательными, а факультативными признаками субъективной стороны преступления.

Под мотивом преступления имеется в виду побудительный стимул, источник активности человека. Цель преступления — это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления. Всякое умышленное преступление совершается по какому-либо мотиву и с той или иной целью. Между тем не каждый состав характеризуется мотивом или целью.

Мотив и цель — обязательные признаки субъективной стороны конкретных составов преступлений при наличии одного из следующих условий. Во-первых, на мотив или цель должно быть указано в диспозиции статьи Особенной части УК. Во-вторых, мотив или цель представляют собой обязательные признаки субъективной стороны состава преступления в тех случаях, когда необходимость их наличия вытекает из юридической природы данного конкретного состава. Такая природа определяется в результате сопоставления содержания нормы Особенной части УК, которой предусмотрен данный состав преступления, с содержанием других норм Особенной части УК, предусматривающих смежные составы. В тех случаях, когда мотив и цель являются обязательными признаками субъективной стороны конкретного состава, отсутствие их в содеянном исключает данный состав преступления.

Мотив преступления характеризует не только личность виновного, но и степень общественной опасности совершенного деяния. Следовательно, он имеет важное значение и для квалификации преступления в тех случаях, когда является необходимым или квалифицирующим признаком состава преступления.

Мотивы преступления очень разнообразны и изменчивы. Это многообразие обусловливает необходимость их научной классификации. Мотив является необходимым элементом субъективной стороны состава преступления в тех случаях, когда он непосредственно указан в диспозиции уголовного закона как признак данного преступления.

Цель преступления – это то, к чему стремится, чего добивается субъект, совершая общественно опасное деяние. Цель является характерным признаком составов умышленных преступлений, совершаемых с прямым умыслом.

Правильное уяснение цели совершения преступления способствует установлению содержания и направленности умысла. Направленность умысла определяется целью, которую преследовал виновный, на которую он направлял свои действия. Цель дает возможность отграничить внешне сходные преступления. Мотив и цель совершения преступления хотя между собой и тесно связаны, однако не являются тождественными понятиями.

Особое место в субъективной стороне преступления занимают эмоции, т.е. переживания лица в связи с совершаемым преступлением. Следует иметь в виду, что эмоции, выражающие отношение к уже совершенному преступлению (удовлетворение или, наоборот, раскаяние, страх перед наказанием и т.д.), не являются элементом психической деятельности, имеющей место в момент совершения преступления, и поэтому не могут служить признаком субъективной стороны.

**Глава III. Виды составов**

Многообразие конкретных составов преступлений предполагает их дифференциацию на определенные виды, в зависимости от того, какой критерий положен в основу этой дифференциации.

Так, **по степени общественной опасности** составы преступлений длятся на четыре вида:

1. *основной*; 2. *квалифицированный;* 3.*особо квалифицированный;* 4. *привилегированный.*

*Основной* – это такой состав преступления, все признаки которого входят во все составы данной группы (данного вида преступлений). Например, ч.1 ст. 105, в которой говорится: "Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет".

*Квалифицированный и особо квалифицированный*, т.е составы с отягчающими и с особо отягчающими обстоятельствами. К примеру, ч 2, 3 и 4 ст158 УКРФ, т.е кража совершенная, например, группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище; из нефтепровода, газопровода; в особо крупном размере и др.

*Привилегированный* – это составы преступлений со смягчающими обстоятельствами, например, состав преступления предусмотренный ст. 107 УК , убийство, совершенное в состоянии аффекта.

В Особенной части уголовного закона подобное подразделение составов на виды может быть выражено двояко. Во-первых, квалифицирующие признаки, по мере возрастания степени их тяжести, по сравнению с основными составами, расположенными, как правило, в первых частях статей, указываются в частях второй и третьей. Во-вторых, основной состав может быть расположен в одной статье, а квалифицирующие или привилегированные признаки – в других статьях закона. Так, например, ч.1 ст. 158 УКРФ предусматривает основной состав (простая кража), в ч.2 расположен квалифицирующий состав, в ч.3 – особо квалифицирующий.

**По характеру структуры составов**, последние делятся на: 1.*простые,* 2.*сложные* и 3.*альтернативные*.

Пример *простого* состава будет в случаях, когда законодатель указывает все признаки состава одновременно: признаки одного объекта, объективная сторона характеризуется одним деянием, одним общественно-опасным последствием, субъективная сторона включает одну форму вины.

В *сложных* составах признаки описываются многомерно: называется два объекта, или признаки нескольких действий , или нескольких последствий. Например, состав разбоя (ст. 162 УК) имеет в виду два объекта: собственность, а также здоровье другого человека.; состав изнасилования включает два действия: насилие или угроза насилием, в отношении потерпевшей и половое сношение вопреки её воле; ч.4 ст.111 УК содержит признаки двух общественно опасных последствий: тяжкий вред здоровью, и как следствие этого смерть потерпевшего.

*Альтернативный* состав является разновидностью сложного состава, когда закон признает преступлением совершение любых перечисленных в диспозиции нормы действий, хотя бы одного из них. Примером может служить ст. 222 УК, в которой перечисляются признаки нескольких действий, образующих состав преступления: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение ,перевозка, ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Любое из перечисленных действий характеризует объективную сторону данного преступления.

**По особенностям конструкции объективной стороны**, составы принято делить на *материальные*, *формальные* и *усеченные.*

*Материальный* состав- это такой состав преступления, в который включено последствие, предусмотренное статьёй Особенной части УКРФ( например, составы преступлений предусмотренные ст. 105, 111 УК). Преступление с таким составом признается оконченным с момента наступления данного последствия. Иными словами, общественно опасные последствия как обязательный признак состава включены в диспозицию нормы Особенной части УК2. Примером может служить состав нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами, предусмотренный ч. 1 ст. 264 УК. Обязательными признаками объективной стороны закон считает: нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, т.е. действия или бездействие водителя, и причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью — обществен но опасные последствия. Слово "повлекшие" свидетельствует о третьем признаке — причинной связи между деянием и общественно опасными последствиями. Части 2 и 3 ст. 264 УК содержат тоже признаки материальных составов, поскольку в них указываются более тяжкие последствия: смерть одного человека или нескольких лиц.

*Формальный* состав- это состав преступления, в который включено только деяние и который не содержит последствия. Например, состав бандитизма, (ст.209 УК), в котором объективная сторона характеризуется только действиями: созданием вооруженной группы, участием в банде, руководством или участием в нападениях банды и др. Преступление с таким составом является оконченным с момента совершения деяния, независимо от фактически наступивших последствий.

*Усеченный* –это состав преступления, в котором деяние носит суженный характер, будучи перенесено на раннюю стадию, соответствующую приготовлению к преступлению. Усеченные составы, или составы опасности, содержат законодательную характеристику объективной стороны путем описания признаков не только действия или бездействия, но и реальной угрозы наступления конкретных общественно опасных последствий, в то время как сами эти последствия не являются признаками состава.Например заведомое постановление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ст.122 УК).

Практическое значение деления составов на виды заключается в том, что оно помогает следствию и суду точно установить признаки конкретного преступления и дать правильную квалификацию общественно опасного деяния в строгом соответствии с законом. Особо высока практическая целесообразность деления составов по констркуции на материальные, формальные и усеченные (составы опасности). Она дает возможность четко определить момент окончания преступления. Исходным моментом в решении этого вопроса является незыблемое положение о том, что состав любого преступления есть совокупность обязательных признаков, установленных законом. В связи с этим преступление может быть признано оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК, с момента выполнения преступником признаков объективной стороны состава преступления. Преступление с формальным составом будет признано оконченным с момента выполнения деяния; преступление с усеченным составом (составом опасности) — с момента выполнения деяния, создающего реальную опасность наступления общественно опасных последствий; преступление с материальным составом — с момента наступления преступных последствий, вытекающих закономерно из совершенного деяния.

**Заключение**

Рассмотренная в данной курсовой работе тема занимает важное место в науке уголовного права.

Общественно опасное деяние может совершить только человек. Однако для привлечения конкретного человека к уголовной ответственности необходимо наличие у него ряда признаков, характеризующих его и его поведение, а также вред, который был причинен обществу.

В работе предпринята попытка наиболее полного и, в то же время, лаконичного раскрытия указанных признаков. Особенное внимание уделено объективной и субъективной сторонам преступления, так как они не всегда исследуется органами охраны правопорядка с должным вниманием. Эти проблемы вызывают наибольшее число трудностей на практике. В настоящей работе была рассмотрена структура состава преступления - объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект, - определилось его значение и отграничились понятия преступление и состав преступления.

В ходе изучения были сделаны следующие выводы:

Объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и интересы, на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда. Значение объекта в установлении преступности деяния, определении юридической природы преступления, правильной квалификации преступлений, отграничение преступлений от других правонарушений.

Объективная сторона- это внешняя сторона общественно опасного посягательства. Значение объективной стороны как элемента состава преступления в основании уголовной ответственности, основании юридической квалификации, разграничении схожих преступлений, отграничении преступлений от других правонарушений.

Субъект – это минимальная совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление, необходимая для привлечения его к уголовной ответственности. Значение субъекта определяется обоснованием уголовной ответственности, обоснованием квалификации преступления, обоснованием размера наказания, аргументацией освобождения несовершеннолетних от несения уголовного наказания.

Субъективная сторона– это психическая деятельность лица в момент совершения преступления. Субъективная сторона имеет значение при обосновании уголовной ответственности, обосновании юридической квалификации преступления, назначении наказания, отличении друг от друга преступлений, сходных по объективным признакам, отделении преступного поведения от непреступного.

Таким образом, элементы состава преступного посягательства на общественные ценности, в совокупности образуя состав преступления, являются единственным основанием уголовной ответственности, служат для правильной юридической квалификации преступного деяния, являются основанием для определения судом вида и размера наказания или другой меры уголовно-правового характера. Точное определение состава преступления является одной из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения и укрепления законности и правопорядка в демократическом правовом государстве.

Кроме того, в работе перечисляются не только основные, но и факультативные признаки элементов состава преступления. Здесь дается наиболее полное определение каждому факультативному признаку, и определяется значение и роль каждого из них.

В основу классификаций составов преступления могут быть положены различные критерии:

а) степень общественной опасности деяния;

б) характер структуры состава, т.е. способ описания тех или иных признаков составам в законе;

в) особенности конструкции состава преступления.

По степени общественной опасности деяния конкретные составы преступления подразделяются:

1. Основной (простой состав) – это состав без отягчающих и смягчающих обстоятельств указанных в законе.

2. Состав преступления с отягчающими обстоятельствами - классифицированный состав.

3. Состав преступления с особо отягчающими обстоятельствами - особо классифицированный состав.

4. Состав преступления со смягчающими обстоятельствами - привелегированный состав.

В зависимости от способа описания признаков состава преступления, т.е. от характера и структуры, составы преступления подразделяются на:

1. Простые,содержащие описание одного деяния посягающего на один объект

2. Сложные-составные составы, содержащие описание либо двух действий либо двух объектов посягательства.

По особенностям конструкции составы преступления условно подразделяются на:

1. Материальные -это когда в число характеризующих состав признаков входят не только деяния (действие или бездействие), но и причиненные им общественноопасные последствия.

2. Формальные составы - это когда законодатель ограничивается только описанием признаков действия или бездействия и выводит последствия за его пределы.

3. И, наконец, усеченные составы - это составы преступлений, в которых деяние перенесено на раннюю стадию, соответствующую приготовлению к преступлению.

Также, из данной работы становится ясно, что понятия преступление и состав преступления – это разные понятия и их нельзя отождествлять.

Основное значение состава преступления заключается в том, что он может представлять собой основание уголовной ответственности: лицо может быть привлечено к уголовной ответственности тогда и только тогда, когда в его деянии содержатся все признаки состава преступления, когда оно полностью реализовало некий состав преступления
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