МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПРАВА

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ОБЫСК И ВЫЕМКА

Выполнил: Авелев А.А.

Группа Ю-72

Научный руководитель:

Минов Геннадий Михайлович

Новосибирск 2010

Оглавление

Введение

Глава I. История и понятие обыска

1.1 Возникновение и развитие законодательства регламентирующего производство обыска и выемки в России

1.2 Уголовно-правовая характеристика обыска и выемки

Глава II. Содержание обыска и выемки

2.1 Фактические основания

2.2 Процессуальные основания обыска и выемки

Глава III. Порядок производства обыска и выемки

3.1 Личный обыск

3.2 Арест и выемка почтовой и телеграфной корреспонденции и их осмотр

Заключение

Нормативно-правовые акты и литература

# Введение

Настоящая работа посвящена рассмотрению понятия следственных действий как "обыск" и "выемка"

*Актуальность темы*: При производстве следствия мы сталкиваемся со следственными действиями, суть которых заключается в получении доказательств, фактических данных, сведениях об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в общем выступает эффективным приемом расследования, носит ярко выраженный принудительный характер и ограничивает такие конституционные права граждан, как право на частную жизнь, неприкосновенность жилища. Поэтому строгое следование нормам закона при производстве обыска обеспечивает, с одной стороны эффективность этого следственного действия, а с другой - соблюдение гарантированных Конституцией РФ прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс, и допустимость собираемых по уголовному делу доказательств. Реализация этих требований, в конечном счете, соответствует целям процесса и назначению уголовного судопроизводства. Обыск и выемка это два следственных действия, которые неразрывно связаны друг с другом и важность обоих в процессе получения доказательств неоспорима.

*Целью* представленной курсовой работы является исследование непосредственно процедуры производства обыска и выемки, специфики каждого из них. Во исполнение указанной цели передо мной поставлены следующие *задачи*: определить понятия обыска и выемки; рассмотреть основания обыска и выемки; рассмотреть познавательную сущность обыска и его место в системе следственных действий; раскрыть сущность и правовую природу личного обыска его особенности.

*Объект и предмет исследования*. Объектом исследования являются: уголовно-процессуальный институт обыска и выемки как следственного действия, конституционные и процессуальные нормы связанные с его применением, теоретические положения, касающиеся правовой природы и особенностей обыска и выемки как следственного действия. Предмет исследования образуют правовые отношения, возникающие в процессе применения соответствующих норм уголовно-процессуального права.

*Методология исследования.* В основу методов моей работы положен общенаучный диалектический метод познания. Также использованы историко-юридический, логический, системный, сравнительно-правовой и другие методы исследования.

*В первой главе* провожу краткий исторический экскурс выемки и обыска, объясняю их значение, роль в уголовном процессе, а также права и обязанности следователя при производстве обыска и выемки, условия его проведения, права обыскиваемого, тактика производства обыска, участие понятых, специалистов и т.д.

*Во второй главе* речь идет об основаниях проведения обыска и выемки, а именно их фактические и процессуальные основания.

*В третьей главе* рассказываю про личный обыск, основания проведения, порядок и условия его проведения, далее арест и выемка почтовой и телеграфной корреспонденции.

# Глава I. История и понятие обыска

# 1.1 Возникновение и развитие законодательства регламентирующего производство обыска и выемки в России

Впервые на законодательном уровне упоминание об обыске содержится в Законах великого князя Иоанна Васильевича (Судебник 1497 г.). Ст.52 Судебника 1550 г. определяет "повальный обыск" как деятельность по сбору доказательств, от результатов которой решался вопрос о способе суда над подсудимым. Повальный обыск предполагал опрос неограниченного количества посторонних людей для установления репутации обвиняемого и проверки достоверности его показаний.

Царский наказ Белозерским губным старостам и целовальникам 1571 г. содержал достаточно подробные правила производства следствия над разбойниками, а также определял силу доказательств против них. Одним из основных доказательства по рассматриваемому Наказу также являлся "повальный обыск", по результатам которого решался вопрос об ответственности подсудимого. В собором уложении 1649 г. устанавливались случаи проведения "повального обыска": если у истца и ответчика отсутствуют общие свидетели; если оба ссылаются на многих безымянных людей; если подсудимый отрицает показания против себя. Во всех этих исторических актах "повальным обыском" обозначалось действие, не имеющее ничего общего с последующими представлениями о нем. Вместе с тем Уложение 1649 г. знало и прообраз современного обыска - "поличное", которое представляло собой обнаружение у заподозренного краденной вещи.

К утвержденному Петром I в 1722 г." Воинскому уставу" прилагалось "Краткое изображение процессов", заимствованное из Западной Европы и применявшееся не только для расследования и разрешения военных дел, но и общеуголовных преступлений. В качестве самостоятельного доказательства результаты обыска в этом нормативном акте не рассматривались.

Но уже в Своде законов Российской империи 1832 г. говорилось об обыске и выемке как способах собирания доказательств. Однако в законе не содержалось ясного разграничения этих действий, что позволяло предположить, что выемка - это элемент обыска (так, ст.94 Свода обязывает "выемщика" обыскать домовладение). В то же время устанавливались общие правила проведения обыска, например участие "приличного числа" понятых (ст.94), запрет на причинение имущественного вреда при производстве обыска или выемки (ст.97) и т.д. [[1]](#footnote-1)

Кардинальное переосмысление понятия обыска как одного из средств собирания доказательств происходит в связи с принятием Устава уголовного судопроизводства 1864 года. Ст.357-370 УУС, адресованные судебному следователю, содержали нормы, регламентирующие основные положения, связанные с производством обыска. Условия и порядок производства обыска в большинстве своем были сходны с современными положениями уголовно-процессуального закона. Например, "обыски и выемки в домах и других жилых помещениях производятся лишь в случае основательного подозрения, что в этих местах скрыты: обвиняемый или предмет преступления, или вещественные доказательства, необходимые для объяснения дела" ст.357; "обыски и выемки производятся при понятых и при хозяине дома или помещения, а когда он в отсутствии то при жене его, если он женат, или при ком-либо из старших домашних его лиц" (ст.358) и др.

Впервые на законодательном уровне УУС установил порядок производства обыска в помещениях, занимаемых лицами с особым статусом (государь или члены императорского дома). Для производства обыска у указанных лиц требовалось разрешение Министерства иностранных дел или надлежащего придворного начальства. Производство выемки имело аналогичную процессуальную регламентацию. Из текста УУС нельзя сделать однозначный вывод о том, когда следователь имел право произвести обыск, а когда выемку, так как законодатель не определил отличий одного следственного действия от другого. В таком виде законодательная регламентация обыска просуществовала до 1917 г., когда УУС перестал действовать.

Декретом СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде" существовавший порядок предварительного следствия по уголовным делам был отменен. Вопросы, связанные с производством обыска, затрагивались в Постановлении Народного комиссариата юстиции РСФСР от 16декабря 1917 года. Однако данный нормативный акт устанавливал только перечень учреждений, которые были правомочны выдавать ордера на производства обыска, и не затрагивал вопросы, связанные с процедурой производства этого следственного действия.

В приказе начальника милиции РСФСР № 24 "О правилах производства обысков" от 16 марта 1921 г. содержались развернутые указания для сотрудников милиции, участвующих в производстве обысков, напоминающие положения УУС. В частности, основанием для производства обыска называлось "основательное подозрение в том, что в местах, которые должны быть обысканы, скрываются: а) необходимые для дела вещественные доказательства; б) разыскиваемый преступник". Формальным основанием для производства данного следственного действия служил "ордер, выданный начальником уголовно-розыскного учреждения".

Достаточно детальную регламентацию производство обыска получило в УПК РСФСР 1922 г. и УПК РСФСР 1923 г. Обыску и выемке в УПК РСФСР 1923 г. была посвящена глава XIV. Решение о производстве обыска принималось следователем единолично. Для производства обыска в помещениях дипломатических представительств требовалось разрешение Народного комиссариата иностранных дел. Для изъятия документов, содержащих государственную, дипломатическую или военную тайну, соответствующими учреждениями по соглашению с прокурором могли устанавливаться особые гарантии их неразглашения.

Следует отметить, что УПК РСФСР 1922 г, 1923 гг. считали обыск самостоятельным следственным действием, предусматривающим свои цели, основания и детальный порядок производства. Таким образом, в первых отечественных уголовно-процессуальных законах производство обыска получило достаточно детальную регламентацию. Вместе с тем, этими актами отрицалась роль суда в принятии решения об обыске, то есть закон допускал возможность существенного ограничения прав личности без предварительной судебной проверки.

С принятием в 1958 г. Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик для производства обыска следователю предписывалось получать санкцию прокурора (ч.1 ст.35 Основ). В случаях, не терпящих отлагательства, он мог провести обыск без санкции прокурора, но с последующим его уведомлением в течение 24 часов о произведенном следственном действии (ч.2 ст.35 Основ). Законодательное требование о санкционировании обыска было заметным шагом в укреплении законности, став определенной преградой от необоснованного вторжения в сферу личной жизни граждан. В 1960 году Уголовно процессуального кодекса РСФСР в котором производству обыска было посвящено несколько статей. С этого момента и на протяжении более чем сорока лет действия УПК РСФСР, процессуальная регламентация обыска в основных своих чертах кардинальным изменениям не подверглась. [[2]](#footnote-2)

Важной вехой развития законодательных норм о производстве обыска стало принятие в 2001 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. УПК провозгласил необходимость получения судебного разрешение на производство обыска в жилище и установил особые процессуальные гарантии при производстве обыска у отдельных категорий лиц.

# 1.2 Уголовно-правовая характеристика обыска и выемки

Обыск - следственное действие, производимое путем принудительного обследования помещения или иного места, либо лица с целью отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела. В ряде случаев обыск производится для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. К целям обыска можно отнести обнаружение: и изъятие предметов или документов, могущих иметь значение непосредственно по расследуемому преступлению в том числе орудий и следов преступления, предметов и ценностей, добытых в результате его совершения; ценностей, других предметов или документов, наличие которых позволяет выдвинуть версию о совершении других преступлений помимо расследуемого, обусловившего проведение обыска; предметов, хранение или ношение которых само по себе является преступлением; предметов и документов, запрещенных к свободному обращению например яды, радиоактивные и отравляющие вещества; разыскиваемые лица; трупы.

Следует отметить, к разыскиваемым лицам относятся не только подозреваемый (обвиняемый), но и лица, не имеющие оформленного процессуального статуса, однако фактически являющиеся подозреваемыми (например, в случае, когда потерпевший прямо указывает на лицо как на совершившее преступление, однако местонахождение последнего не установлено); похищенные и удерживаемые в определенном месте лица.

При производстве обыска обязательно участие понятых. Следователь не имеет однозначной убежденности в успехе проведения обыска. Более того, обыск состоит в необходимости внезапного вторжения в личную и частную жизнь граждан, возможно даже непосредственно непричастных к расследуемому преступлению, и, во всяком случае, - в личную жизнь членов семьи лица, совершившего преступление, не имеющих к этому преступлению никакого отношения. Именно это обусловило закрепление в законе обязанности следователя принимать меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные при обыске обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, его личной или семейной тайной, а также обстоятельства частной жизни других лиц (ч.7 ст.182 УПК) Но как быть разглашением самого факта производства обыска? По тексту закона понятыми могут быть любые не заинтересованные в деле граждане. Следовательно, не является его нарушением и приглашение в качестве понятых ближайших соседей лица, у которого производится обыск. В качестве понятых при обыске должны приглашаться не только не заинтересованные в деле граждане, но и те из них, которые не знакомы с обыскиваемым, а желательно и между собой. [[3]](#footnote-3)

При производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. Присутствуя при производстве обыска, эти лица наделены комплексом прав: правом пользоваться юридической помощью защитника; правом выдать добровольно подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также, что очевидно, предметы и документы, изъятые из оборота; давать объяснения по поводу происхождения найденных при обыске объектов, подлежащие занесению в протокол; делать замечания о дополнении или уточнении протокола; получать копию протокола обыска. С позиций криминалистики решение вопроса о присутствии при обыске лица, в помещении которого он будет производиться, имеет очевидную тактическую особенность. С одной стороны, такое присутствие позволит отслеживать невербальные реакции указанных лиц на поисковые действия обыскивающих и сообразно с ними корректировать направления дальнейшего поиска. С другой с производить ли обыск в присутствии лица, в помещении которого он проводится, или без него, но в присутствии какого-либо совершеннолетнего члена семьи обыскиваемого. Тактическая значимость верного решения при этом видна из следующих рассуждений. Если при обыске в присутствии обыскиваемого будут обнаружены искомые предметы или документы, изобличающие его в совершении преступления, то это, как правило, повлечет за собой дачу обыскиваемым в целом правдивых показаний по существу дела. И, напротив, если такой обыск окажется безрезультатным, то это укрепит установку данного лица на отрицание своей причастности к расследуемому преступлению. Возможна и такая ситуация: при обыске обнаружены не все, а часть искомых объектов. Присутствуя при обыске и зная, что именно обнаружено, обыскиваемый, очевидно, ограничит свои дальнейшие показания лишь обстоятельствами, связанными с обнаруженными предметами. Поэтому с тактических позиций присутствие при обыске лица, в помещении которого он производится, целесообразно, если есть уверенность или, по крайне мере, высокая вероятность, основанная на доказательствах или оперативно-розыскных данных, в успехе этого действия. В иных случаях обыск следует производить в присутствии кого-либо из совершеннолетних членов семьи обыскиваемого либо защитника обыскиваемого или его адвоката. [[4]](#footnote-4)

Производство обыска в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства, не допускается. Ночным признается время с 22 до 6 часов. Если же обыск к данному времени не окончен, то при наличии возможности обыскиваемое помещение или иное место необходимо опечатать и обеспечить его охрану до окончания ночного времени, после чего продолжить обыск. При отсутствии такой возможности обыск должен быть продолжен и в ночное время (как разновидность предусмотренных законом случаев обыска, не терпящих отлагательств).

Для участия в производстве обыска следователь вправе вызвать соответствующего специалиста, для обнаружения следов преступления заметанных преступником с использованием технико-криминалистических средств типа "Омуля", "Гаммы" или для вскрытия замков например слесаря, столяра. Следователь вправе ограничиться изъятием добровольно выданных предметов и не производить дальнейших поисков, если нет оснований опасаться сокрытия других разыскиваемых предметов и документов. Ситуации, при которых следователю целесообразно использовать названное право, достаточно редки. К ним можно отнести производства обыска:

1) направленного на изъятие совершенно определенных предметов, ценностей или документов у лиц, непосредственно не причастных к совершению преступления;

2) у лиц, чья преступная деятельность, как предполагается на данный момент следователем, ограничена конкретным эпизодом, связанным с искомыми предметами или документами. Следователь вправе вскрывать любые запертые помещения, если владелец отказывается добровольно открыть их, избегая при этом не вызываемого необходимостью повреждения запоров, дверей и других предметов.

Следователь вправе запретить лицам, находящимся в месте производства обыска либо приходящим туда во время его производства, покидать это место, сноситься друг с другом или иными лицами до окончания обыска. Прибегать к этому следователю нужно с повышенной осторожностью и лишь при наличии для того реальной необходимости. Типовыми ситуациями, обусловливающими реализацию следователем своего права на названные принудительные действия, нам представляются: необходимость на определенное время избежать утечки информации о самом факте обыска, его процессе и результатах, обеспечив тем самым хотя бы временное сокрытие этого от возможных соучастников преступления и других заинтересованных в исходе дела лиц; необходимость исключить возможность выноса искомых следователем ценностей, иных предметов, документов из обыскиваемого помещения или места, их последующего сокрытия либо уничтожения; исключение возможности сговора лиц, находящихся в обыскиваемом помещении, об однообразных объяснениях происхождения интересующих следователя ценностей и других предметов; обеспечение необходимых условий для наблюдения за лицами, находящимися в обыскиваемом помещении, с целью изучения их поведения и эмоциональных реакций на поисковые действия следователя и других обыскивающих; исключение возможности оказания этими лицами активного группового сопротивления обыскивающим либо уничтожения ими искомых следователем предметов или документов. Следователь вправе подвергнуть личному обыску лиц, находящихся в помещении или в ином месте, в котором производится обыск, при наличии оснований полагать, что они скрывают на себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела[[5]](#footnote-5).

Все изымаемые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим присутствующим лицам и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска. Иными словами, следует обеспечивать присутствие понятых при всех поисковых действиях следователя и, обнаружив искомые предметы и документы, акцентировать внимание понятых и других присутствующих лиц на том, где именно эти предметы находятся. Изымать же предметы из этого места не только обязательно в их присутствии, но и желательно с их технической помощью.

Упаковывать и опечатывать изымаемые при обыске объекты следует для обеспечения их сохранности и в случаях, когда: изымается большое количество однородных объектов (например документов), относимость к делу и доказательственное значение которых могут быть установлены лишь в результате дальнейшего осмотра и иных следственных действий; изымаемые предметы подлежат в последующем экспертным исследованиям (например для установления отпечатков пальцев); обнаруживаются валюта, драгоценные металлы, изделия из них, яды, наркотические вещества и психотропные средства; ценность, ее происхождение, назначение и наименование изымаемого объекта могут быть установлены лишь в результате соответствующего экспертного исследования. При обыске могут присутствовать защитник (обвиняемого, подозреваемого), а также адвокат того лица (не имеющего процессуального статуса обвиняемого или подозреваемого), в помещении которого производится обыск. Это право лица, в жилище которого производится обыск, после предъявления ему постановления о производстве обыска. Если обыскиваемый изъявит желание воспользоваться этим правом, следователь, если иное не диктуется сложившейся следственной ситуацией, должен предоставить ему возможность вызвать адвоката и отложить начало производства поисковых действий до его прибытия. [[6]](#footnote-6)

Актуальным и практически значимым является вопрос о возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности для принятия решения о производстве обыска. С.А. Шейфер, как и многие другие исследователи, считает, что данные оперативно-розыскного характера в отрыве от доказательств основаниями обыска служить не могут. Они имеют факультативное значение и не должны противоречить имеющимся в деле доказательствам. Такого же мнения придерживаются А.Р. Ратинов, А.Б. Соловьев, А.П. Рыжаков и другие. Возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и осуществления следственных действий закреплена в Законе об ОРД. Однако ни в УПК, ни в Законе об ОРД не содержится прямого указания на то, могут ли результаты оперативно-розыскной деятельности служить самостоятельным основанием для принятия решения о производстве следственного действия. Игнорирование следователем сведений оперативно-розыскного характера безусловно неоправданно. При принятии решения о производстве обыска они могут не только способствовать обоснованности решения, но и оказать помощь следователю в выборе тактики следственного действия, времени его производства, сориентировать на поиск конкретных предметов и т.д. [[7]](#footnote-7)

Выемка согласно ст.183 УПК производится по постановлению следователя, дознавателя при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, в случае если точно известно, где и у кого они находятся. Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 УПК. До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документа, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно. В случае выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в трехдневный срок производится уведомление об этом заемщика и поклажедателя.

Принципиальное отличие выемки от обыска заключается в том, что органу расследования точно известно место нахождения подлежащего изъятию, поэтому поиск при производстве данного следственного действия не предполагается и не планируется. Это отличие относится к основаниям комментируемых следственных действий. Во всем остальном процедуры обыска и выемки сходны. Оба они сопряжены с применением необходимого принуждения и с соблюдением однотипных юридических и нравственных норм; оба имеют одинаковые цели - изъятие в целях использования в дальнейшем доказывании предметов и документов.

Протоколы обыска и выемки должны отвечать требованиям ст.166 и ст.167. Кроме того, в соответствующих протоколах должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно.

Все изымаемые предметы, документы или ценности должны быть перечислены и описаны с точным указанием их количества, меры веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. [[8]](#footnote-8)

# Глава II. Содержание обыска и выемки

# 2.1 Фактические основания

В ст. ст.182,183 УПК РФ говорится, что для производства обыска и выемки следователь должен иметь достаточные данные полагать, что в определенном месте или у какого-либо лица находятся предметы или документы, ценности, орудия преступления которые могут иметь значение для дела. Выделим три группы лиц, у которых может быть произведен обыск и выемка:

1 группа - обвиняемые и подозреваемые. Они имеют непосредственное отношение к преступлению. У этих лиц производство обыска допустимо уже на том основании, что они изобличаются в совершенном преступлении и, следовательно, есть основания полагать, что у них могут находиться имеющие значение для дела предметы и документы.

2 группа - лица, которые допрашиваются по делу в качестве свидетелей. Однако имеются основания их подозревать в совершении преступления, в соучастии или укрывательстве. Одним из средств проверки этих лиц и их причастности к преступлению является обыск и выемка. Основанием для такого обыска могут быть материалы дела, свидетельствующие и возможной причастности указанных лиц к преступлению, что должно быть тщательно проверено и оценено следователем.3 группа - это свидетели, которые, хотя сами и непричастны к совершенному преступлению, но связаны с обвиняемым или подозреваемым узами родства, дружеских отношений, знакомства и т.п. Обыск у этих граждан может быть произведен только при наличии конкретных данных о нахождении у них разыскиваемых предметов или документов, которые нужно изъять. Источники фактических данных, которые кладутся в обоснование постановления о производстве обыска, выемки могут быть:

* процессуальные (протоколы следственных действий) и
* непроцессуальные (оперативные данные).

Сведения, полученные из непроцессуальных источников, сопоставляются с материалами дела и, если они не противоречат этим материалам и подтверждаются ими, они учитываются при принятии решения о производстве обыска. [[9]](#footnote-9)

# 2.2 Процессуальные основания обыска и выемки

Обыск и выемка могут быть произведены только по возбужденному уголовному делу указанными в законе должностными лицами при наличии постановления. Закон обязывает следователя перед началом обыска, выемки предъявить постановление лицу, у которого будут производиться данные следственные действия, а в его отсутствие - совершеннолетними членами семьи обыскиваемого. Наряду с этим в законе содержится требование о недопустимости разглашения данных предварительного следствия. Таким образом, с одной стороны, следователь в постановлении должен обосновать свое решение о производстве обыска, выемки, а с другой стороны, интересы следствия требуют неразглашения данных предварительного следствия. Поэтому следователь, мотивируя постановление, должен умело использовать предоставленное ему право решать, какие и в каком объеме данные следствия могут быть преданы гласности. При всех условиях следователь должен не разглашать в постановлении источники имеющихся у него сведений, так как это может помешать расследованию. Лишь в случаях, не терпящих отлагательств, обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключения его под стражу. [[10]](#footnote-10)

Такими случаями могут быть: внезапное установление следователем места сокрытия преступления и предметов, имеющих значение для расследования; необходимость пресечь преступление, закрепление его следов, при преследовании подозреваемого, неотложность проведения следственных действий обусловлена обстановкой только что совершенного преступления, возникла реальная угроза уничтожения и сокрытия искомых объектов и т.п. Говоря об основаниях обыска и выемки, в заключении следует обратить внимание, что следователю не всегда представляется возможность получить сведения, прямо указывающие на конкретное лицо, поэтому следователь может в данном случае использовать оперативную информацию. Это, однако, не означает, что, возможно, принятие решения о производстве обыска и выемки на основании оперативных данных в любых случаях. Под достаточностью оснований в данном случае следует понимать определенную совокупность оперативной информации и наличие в уголовном деле доказательств, имеющих процессуальное значение. Кроме того, без вынесения постановления может производиться личный обыск и выемка при задержании, заключении под стражу, а также обыск лица, находящегося на месте производства обыска и выемки, при наличии достаточных оснований полагать, что оно скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для дела[[11]](#footnote-11).

обыск выемка арест россия

# Глава III. Порядок производства обыска и выемки

# 3.1 Личный обыск

Согласно ст.184 УПК основанием для производства личного обыска являются достаточные данные полагать, что у определенного лица находятся предметы и документы, могущие иметь значение для уголовного дела. Цель такого следственного действия - их изъятие. По общему правилу личный обыск производится по судебному решению. Необходимость получения судебного решения гарантирует конституционные права и свободы граждан на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, а также неприкосновенность жилища. Без судебного решения и даже без специального постановления дознавателя, следователя личный обыск может быть произведен при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полакать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых того же пола, если они участвуют в данном следственном действии. [[12]](#footnote-12)

При личном обыске обследованию подвергаются одежда обыскиваемого и находящиеся при нем хранилища вещей и документов, а также доступные внешнему наблюдению полости тела человека, если есть основания полагать, что в них скрыто отыскиваемое. При необходимости к участию в личном обыске может быть привлечен специалист, например врач или специалист по наркотикам. Специалист, так же как и понятые, должен быть лицом одного пола с обыскиваемым.

Говоря о законности и обоснованности производства личного обыска, допустимости доказательств, полученных посредством его использования, необходимо помимо оснований учитывать наличие условий и соблюдение процессуального порядка проведения этого действия. К условиям производства личного обыска относятся: установленная законом определенность субъектного состава данного действия; время и место его проведения; обязательность предъявления соответствующего постановления и предложения о добровольной выдаче предметов, подлежащих изъятию; недопустимость применения при его производстве насилия, угроз и иных незаконных мер, в том числе действий, опасных для жизни и здоровья участвующих лиц; принятие мер к неразглашению сведений об обстоятельствах частной, личной и семейной жизни обыскиваемого лица; необходимость ведения протокола. [[13]](#footnote-13)

Процессуальный порядок производства личного обыска включает: правила, определяющие процедурные моменты принятия решения и составления соответствующего процессуального акта о производстве личного обыска; правила, регламентирующие осуществление приемов и операций по обследованию физического лица, его одежды, обуви и находящихся при нем вещей с целью обнаружения разыскиваемых предметов, их изъятию и процессуальному документированию совершаемых действий, в том числе тех, которые непосредственно обеспечивают права лица, подвергаемого обыску.

# 3.2 Арест и выемка почтовой и телеграфной корреспонденции и их осмотр

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка как следственное действие представляет собой акт интегративного характера. В этом следственном действии оптимально сочетаются одновременно меры по обеспечению получения доказательств и собственно следственные действия, направленные на получение доказательств (наложение ареста на отправления) и собственно следственные действия, направленные на получение доказательств (осмотр и выемка при необходимости). Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка - следственное действие интегративного характера, заключающееся в: задержании почтово-телеграфных отправлений; незамедлительном уведомлении следователя, дознавателя, об их поступлении; осмотре - непосредственном восприятии органами чувств полученной информации; изъятии отправлений, если они имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела (ст.185 УПК) [[14]](#footnote-14)

Материальными основаниями производства наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки являются достаточные данные полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для дела, могут быть обнаружены в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиограммах. Процессуальное основание производства наложения ареста на указанные отправления, их осмотра и выемки в учреждениях связи состоит в наличии судебного решения. Обязательными участниками рассматриваемого следственного действия являются следователь, дознаватель, руководитель учреждения связи, понятые из числа работников учреждения. В качестве факультативных участников осмотра и выемки почтово-телеграфных отправлений могут быть привлечены переводчик, специалист, должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и другие участники процесса. [[15]](#footnote-15)

В постановлении следователя, дознавателя о возбуждении ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки, направляемом в суд, должны быть указаны: фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого подлежат задержанию; основания наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, производства их осмотра и выемки; виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту, осмотру и выемке; наименование учреждения связи, обязанного подвергать задержанию почтово-телеграфные отправления.

При положительном судебном решении копия постановления судьи направляется в соответствующее учреждение связи, которое должно задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом органы предварительного расследования. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений производятся следователем или дознавателем в соответствующем учреждении связи. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных отправлений составляется протокол, который должен отвечать требованиям ст.166 УПК. В данном протоколе отмечается, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или подвергнуты задержанию и изъятию (выемке) [[16]](#footnote-16)

# Заключение

В данной работе рассматривались следственные действия как обыск и выемка, а именно понятия, процессуальный порядок производства. Хотелось бы отметить, что обыск и выемка, как и другие следственные действия выполняют свою функцию и имеют свое значение, свои задачи, вместе они служат одной цели - объективному, всестороннему, масштабному раскрытию преступлению.

В своей работе я исследовал вопросы, касающиеся оснований и порядка производства обыска и выемки. В данный момент эта тема является очень актуальной. В своей практической деятельности следователи очень часто сталкиваются с необходимостью проведения данных следственных действий. Таким образом, мы установили:

Обыск - следственное действие, производимое путем принудительного обследования помещения или иного места, либо лица с целью отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела

Выемка - это следственное действие, состоящее в изъятии указанных выше предметов, документов, трупов, скрываемых лиц, денег и ценностей в помещениях, иных местах или у лиц, где они, по имеющимся данным, находятся, если для их обнаружения нет надобности в проведении поисков.

Для успешного и законного проведения обыска или выемки необходимы следующие условия: обязательное присутствие понятых (не менее двух); разъяснение лицам, присутствовавшим при производстве обыска и выемки, их прав и обязанностей; производство обыска или выемки в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства, не допускается; приступая к обыску или выемке, следователь обязан предъявить постановление об этом; следователь должен принимать меры по сохранению в тайне обстоятельств интимной жизни лица, в нем проживающего (в помещении) при производстве обыска и выемки; при производстве обыски или выемки следователь должен изымать предметы и документы, могущие иметь отношение только к делу, а также запрещенные к обращению, независимо от их отношения к делу, личный обыск может проводиться только лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых того же пола; о производстве обыска или выемке составляется протокол с соблюдением требований ст.166 УПК РФ. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого произведен обыск или выемка.

Обыск является важной частью производства предварительного следствия, так как предметы и документы, изъятые в процессе производства обыска и выемки, играют важную роль в процессе доказывания и в уголовном процессе.

# Нормативно-правовые акты и литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г // Российская газета, № 237, 25.12.1993. - Новосибирск: Сиб. унив., 2008. - 32 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: офиц. текст: по состоянию на 13 мая 2010 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. - М.: Омега-Л, 2010. - 208 с.
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под общ. ред.О.Г. Ковалева. Т.2. - М.: "Дашков и К", 2008. - 521 с.
4. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Р.С. Абдрахманов [и др.]; - М.: Юристь, 2010. - 663 с.
5. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие / Б.Т. Безлепкин. - М.: Кнорус, 2010. - 496 с.
6. Баев О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России. практика, рекомендации. Практическое пособие / О.Я. Баев, Д.А. Солодов. - М.: ЭКСМО, 2010. - 240 с.
7. Бедняков И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения. Монография - М.: Юрлитинформ, 2010. - 176 с.
8. Березина Л.В. Об уточнении понятия повода для возбуждения уголовного дела (вопросы, требующие решения) // Вестник СГЭУ "Актуальные проблемы правоведения". - 2006. (№ 2). - С 20.
9. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник / В.П. Божьева. - М.: Высшее образование, 2009. - 524 с.
10. Вандышев, В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник / В.В. Вандышев. - М.: Вольтерс Клувер, 2010. - 720 с.
11. Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: Монография. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2009. - 159 с.
12. Гуськова А.П. Уголовный процесс: учебник / Гуськовой А. П, Ф.К. Зиннурова. - М.: Юнити - Дана: Закон и право, 2010. - 663 с.
13. Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс: Учебник / К.Ф. Гуценко. - М.: Экзамен, 2007. - 507 с.
14. Жадан, В.Н. Повторные следственные действия: процессуальная форма, организация и тактика их производства при расследовании преступлений / Жадан В. Н, А.А. Юнусов. Монография. - Казань: ЗАО "Новое знание", 2008. - 202 с.
15. Корнуков, В.М. Личный обыск и его роль в уголовном процессуальном доказывании / В.М. Корнуков, Р.Ж. Валиев. - Саратов: ГОУ ВПО " Саратовская гос. академия права", 2007. - 208 с.
16. Лупинской, П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / П.А. Лупинской. - М.: ДизайнПолиграфСервис, 2006. - 550 с.
17. Петрухин, И.Л. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник / И.Л. Петрухин, Л.Н. Башкатов - 2 изд. - М.: ВЕЛБИ, Проспект, 2007. - 501 с.
18. Рыжаков, А.П. Обыск основания и порядок производства. Научно - практическое руководство / А.П. Рыжаков. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 144 с.
19. Рыжаков, А.П. Освидетельствование. Личный обыск. Следственный эксперимент. Получение образцов для сравнительного исследования научно-практическое руководство / А.П. Рыжаков. - М.: Феникс, 2007. - 319 с.
20. Смирнов, А.В. Следственные действия в Российском уголовном процессе: учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. - М.: Альфа, 2006.73 с.
1. Бедняков И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения. М., 2010.С. 8-176. [↑](#footnote-ref-1)
2. Абдрахманов и [и др.] Уголовный процесс: учеб. для вузов. М., 2010.С. 202-663. [↑](#footnote-ref-2)
3. Баев О.Я. Солодов Д.А. Производство следственных действий. М., 2010.С. 130-240. [↑](#footnote-ref-3)
4. Жадан В.Н., Юнусов А.А. Следственные действия: тактика их производства. Казань. 2008.С. 13-202. [↑](#footnote-ref-4)
5. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. М., 2010.С. 256-496. [↑](#footnote-ref-5)
6. Рыжаков, А.П. Обыск основания и порядок производства. Ростов н/Д. 2006.С. 52-144. [↑](#footnote-ref-6)
7. Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс: учебное пособие. М., 2007. 265-507 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в Российском уголовном процессе: учебное пособие. М., 2006.С. 42-73. [↑](#footnote-ref-8)
9. Лупинской, П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. М., 2006.С. 239- 550 [↑](#footnote-ref-9)
10. Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений: Монография. Вологда. 2009.С. 49-159 [↑](#footnote-ref-10)
11. Петрухин И.Л., Башкатов Л.Н. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник. М., 2007.С. 304-501. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рыжаков А.П. Освидетельствование. Личный обыск. Следственный эксперимент. Получение образцов для сравнительного исследования. 2007.С. 83-319. [↑](#footnote-ref-12)
13. Корнуков В.М., Валиев Р.Ж. Личный обыск и его роль в уголовном процессуальном доказывании. Саратов. 2007.С. 142-208. [↑](#footnote-ref-13)
14. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник. М., 2010. С.298-720. [↑](#footnote-ref-14)
15. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник. М., 2009.С. 201-524. [↑](#footnote-ref-15)
16. Гуськова А.П., Зиннурова А.П. Уголовный процесс: учебник. М., 2010.С. 344-663. [↑](#footnote-ref-16)