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**Введение**

**земельный ресурс посевной экономический**

Земля в сельском хозяйстве является основным способом производства. От того, насколько рационально она используется, зависит количество произведенной сельскохозяйственной продукции. Чтобы получать высокие урожаи, необходимо проводить мероприятия относительно улучшения использования сельскохозяйственных угодий и повышения их урожайности. Такими способами являются: научно-обоснованное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам, проведение углубленной и стойкой специализации сельского хозяйства с увеличением производства в каждой зоне и каждом районе того вида продукции, для которого природные условия являются наиболее приемлемыми и который может обеспечить наибольшую прибыль.

В каждом хозяйстве использование земли должно быть эффективным. Для этого необходимо проводить глубокий анализ использования земли. Заданием такого анализа является изучение структуры земельных угодий в хозяйстве и выявление возможностей для их дальнейшего расширения и улучшения, оценки выполнения плана проведения работ с улучшением земли и повышением эффективности осуществленных мероприятий, изучение и оценка показателей использования земельных угодий в хозяйстве.

Анализ использования земельного фонда необходимо проводить, учитывая показатели землеобеспеченности хозяйства. Оптимальные нагрузки площади на одного работника или на единицу тягловой силы обеспечивают эффективное использование сельскохозяйственных земель. Но, обозначая эти показатели в каком-либо хозяйстве, нельзя брать их отдельно от условий производства. Одна и та же нагрузка площади на одного работника для хозяйств разного производственного направления, с неодинаковым уровнем технического обеспечения оценивается по-разному. Поэтому сравнивать показатели нагрузки площади необходимо только с условием сравнивания природных условий хозяйств и с учетом их производственного направления.

Кроме того, при сравнительном анализе показателей землеобеспеченности хозяйств следует учитывать расхождения в методике расчета этих показателей, которые связаны с явным расхождением в составе рабочей силы. Используя показатель среднегодовой численности работников, можно выделить количество условных гектаров, приходящихся на одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве.

**1.** **Производственно-экономическая характеристика СПК «Липки»**

Земля в с.х. функционирует в качестве предмета труда и средства производства. При этом человек воздействует на ее верхний слой (почву) и создает необходимое условие для роста и развития с.-х. культур. Земля дает большую часть пиши не только для людей но и для другой отрасли с.х. животноводства. Поэтому земельный фонд необходим с.х. как важнейшее средство производства.

Таблица1

Земельный фонд СПК «Липки» за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2009 | 2010 | Отклонение(+,-) га |
| Га | В % к итогу | Га | В % к итогу |
| Общая земельная площадь | 10390 | 100 | 10390 | 100 | 0 |
| Всего с.-х. угодий | 1667 | 16.0 | 1667 | 16.0 | 0 |
| Из них:Пашня | 1258 | 12.1 | 1258 | 12.1 | 0 |
| Сенокосы | 69 | 0.7 | 69 | 0.7 | - |
| Пастбища | 340 | 3.3 | 340 | 3.3 | 0 |
| Площадь леса | 7764 | 74.7 | 7764 | 74.7 | 0 |
| Пруды и водоемы  | 42 | 0.4 | 42 | 0.4 | 0 |
| Прочие угодия | 917 | 8.8 | 917 | 8.8 | 0 |
| Доли в площади с.-х. угодий: |  |  |  |  |  |
| Пашня |  | 75.5 |  | 75.5 | 0 |
| Сенокосы |  | 4.1 |  | 4.1 |  |
| Пастбища |  | 20.4 |  | 20.4 | 0 |

За год не произошло никаких изменений в земельном фонде хозяйства.

Таблица 2

Показатели эффективности использования земли в предприятии за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | 2010 | ОтклоненияПрошлого года |
| Выход на 100га. с.-х. угодий; тыс.руб.Валовая продукцияТоварная продукцияПрибыль | 52.2452.4-19.9 | 60.4605,630.6 | 8.2153.250.5 |
| Урожайность, ц/гаЗерновыхПроизведено на 100га.с.-х. угодий, ц.МолокаВП животноводства, тыс.руб.Выход на 100га пашни ВП растениеводства, тыс.руб. | 17.3570.822.040.1 | 19.3670.224.747.3 | 2.09.42.77.2 |

Из занесенных в таблицу данных можно увидеть, что в хозяйстве увеличился выход валовой продукции и товарной продукции, в результате этого увеличилась прибыль предприятия. Это произошло из-за того что увеличилась урожайность зерновых культур и повысились надои молока.

Основные производственные фонды участвуют в производственном процессе длительное время (обычно в течение нескольких лет) к ним относятся производственные постройки, сооружения, тракторы, комбайны, грузовые автомобили, продуктивный и рабочий скот и др. Производственные фонды составляют материальную основу производства. Чем лучше обеспечены с.-х. предприятия ОПФ, тем выше результаты их хозяйственной и финансовой деятельности.

Таблица 3

Обеспеченность предприятия ОПФ за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | 2010 | % к прошлому году |
| Среднегодовая стоимость ОПФ с-х. назначения, тыс.руб. | 7809 | 8438 | 108.1 |
| Площадь с.-х. угодий, га. | 1667 | 1667 | 100.0 |
| Среднегодовое количество работников, занятых в с.-х. производстве, чел. | 115 | 115 | 100.0 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 4.7 | 5.1 | 108.5 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 67.9 | 73.4 | 108.1 |

На основе данных таблицы можно видеть, что показатели ОПФ за 2010г. увеличились почти все по сравнению с 2009г. Не изменилось только количество работников. Это произошло из-за увеличения стоимости ОПФ при неизменном количестве работников

Трудовые ресурсы необходимы для выполнения основных производственных работ предприятия. Трудовые ресурсы включают в себя ту часть населения, которая обладает совокупностью физических и духовных способностей, определенными знаниями и опытом работы, позволяющими им трудиться.

Классифицируются трудовые ресурсы, по:

1. Отношению к собственности (собственные, наемные).
2. Времени пребывания (постоянные, сезонные, временные).
3. Отраслям (работники основной деятельности, работники других производственных отраслей, не производственный персонал).
4. Виду деятельности (рабочие, служащие, мпо).

Таблица 4

Трудовые ресурсы предприятия за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2009 | 2010 | 2009 в % к 2010 |
| По предприятию - всегоРаботники, занятые в с.-х. производстве всегоИз нихРабочие постоянныеВ т.ч.ТрактористыОператоры машинного доенияСкотникиРаботники свиноводстваРаботники коневодстваРабочие сезонные и временныеСлужащиеДругие работники | 11595781614731-1720 | 11596791713631-1719 | 100101.1101.3106.392.985.7100.0100.0-100.095.0 |

Общее количество работников предприятия, занятых в с.-х. производстве осталось неизменным. Количество постоянных работников увеличилось на одного человека.

Отличительные особенности производительности труда, как показателя, непосредственно влияющего на оббьем выпуска продукции и иных основных показателей финансово-экономической деятельности организации, является то, что увеличение может быть достигнуто исключительно за счет интенсивности (то есть не требующих дополнительных капиталовложений) мероприятий.

Таблица 5

Производительность и оплата труда работников.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | 2010 | 2009 в % к 2010 |
| Валовая продукция, тыс.руб. | 870 | 1007 | 115.8 |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве, чел. | 95.0 | 96.0 | 100.0 |
| Отработано в с.-х. чел.-ч. | 236 | 223 | 94.5 |
| Фонд заработной платы работников, тыс.руб. | 3429 | 4366 | 127,3 |
| Произведено продукции на одного работника, руб. | 7.6 | 8.8 | 115,8 |
| Произведено продукции на 1 чел.-ч., руб. | 3.7 | 4.5 | 121.6 |
| Оплата труда одного работника в год, руб. | 36.1 | 45.5 | 126.0 |
| Оплата труда одного чел.-ч., руб. | 14.5 | 19.8 | 136.6 |

По таблице видно, что роста производства продукции почти нет, число работников незначительно уменьшилось, оплата труда увеличилась

Таблица 6

Размеры предприятия.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | 2010 | В среднем по району | % к прошлому году | % к среднему по району |
| Валовая продукция, тыс.руб. | 870 | 1007 | 1788 | 115.8 | 56.3 |
| Товарная продукция, тыс.руб. | 7542 | 10095 | 29374 | 133.9 | 34.4 |
| Среднегодовая стоимость ОПФ с.-х. назначения, тыс.руб. | 7809 | 8438 | 30121 | 108.1 | 28.0 |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. пр-ве, чел. | 95 | 96 | 170 | 101.1 | 56.5 |
| Площадь с.-х. угодий, га. | 1667 | 1667 | 4503 | 100.0 | 37.0 |
| В т.ч.Пашни | 1258 | 1258 | 3501 | 100.0 | 35.9 |
| Численность КРС голов | 483 | 451 | 1022 | 93.4 | 44.1 |
| свиньи | 21 | 16 | 150 | 76.2 | 10.7 |

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что предприятие по размерам меньше среднего, также наблюдается небольшой рост предприятия. Увеличивается выход товарной продукции. Стоимость ОПФ тоже увеличилась. Площадь пашни не изменилась, наблюдается снижение поголовья КРС и свиней.

Специализация это конкретная форма общественного разделения труда. Разделение труда происходит на всех стадиях общественного производства и отражает уровень развития производственных сил. Экономическое значение спецификации позволяет наиболее эффективнее использовать природно-климатические и экономические условия с.х. зоны, что в итоге приводит к повышению производительности труда и экономической эффективности производства, рост объемов производства продукции.

Таблица 7

Специализация предприятия за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции и отраслей | 2009 | 2010 | Отклонение(+,-) |
| Выручка, тыс.руб. | % | Выручка, тыс.руб. | % |
| Зерновые | 41 | 4,8 | 41 | 11,6 | 9167 |
| Прочая продукция растениеводства | 80 | 0,5 | 18 | 0,2 | -252 |
| Итого по растениеводству | 121 | 1.6 | 59 | 0.6 | 7456 |
| КРС в живой массе | 950 | 12.6 | 1184 | 11.7 | 2374 |
| Свиньи  | 233 | 3.1 | 49 | 0.5 |  |
| Молоко | 3859 | 51.2 | 5504 | 54.5 | 1435 |
| Прочая продукция животноводства | 4 | 0.1 | 398 | 3.9 | -0,1 |
| Продукция собственного производства  | 6 | 0.1 | 25 | 0.3 | 139 |
| Итоги по животноводству | 5052 | 67.0 | 7160 | 70.9 | 3927 |
| Всего по предприятию | 7541 | 100 | 10095 | 100 | 12481 |

Специализацией предприятия является животноводство. Продукция по растениеводству не изменилась по сравнению с прошлым годом. По животноводству выросла по сравнению с 2009г. В общем же по предприятию тоже выросла.

Таблица 8

Финансовый результат деятельности предприятия СПК «Липки» за 2009-2010гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | 2010 | 2009 % 2010 |
| Выручка от реализации продукции-всего, тыс.руб. | 7541 | 10095 | 133.9 |
| Животноводства  | 5052 | 7160 | 141.7 |
| Молоко  | 3859 | 5504 | 142.6 |
| Растениеводство  | 121 | 59 | 48.8 |
| зерно | 41 | 41 | 100 |
| Себестоимость реализованной продукции-всего, тыс.руб. | 7872 | 9585 | 121.8 |
| Животноводства  | 4920 | 6936 | 141.0 |
| Молоко  | 3292 | 4674 | 142.0 |
| Растениеводство  | 50 | 36 | 72.0 |
| зерно | 29 | 19 | 65.5 |
| Прибыль от реализации продукции-всего, тыс.руб. | -331 | 510 | 841.0 |
| Животноводства  | 132 | 224 | 169.7 |
| Молоко  | 567 | 830 | 144.4 |
| Растениеводство  | 71 | 23 | 32.4 |
| зерно | 12 | 22 | 183.3 |
| Уровень рентабельности продукции всего | -4.2 | 5.3 | 9.5 |
| Животноводства  | 2.6 | 3.2 | 0.6 |
| Молоко  | 14.7 | 17.8 | 3.1 |
| Растениеводство  | 142.0 | 63.9 | -78.1 |
| зерно | 41.4 | 115.8 | 74.4 |

В 2010г. по сравнению с 2009г. наблюдается рост выручки от реализации продукции. Уменьшилась выручка только от реализации зерна. Себестоимость реализованной продукции увеличилась. Прибыль тоже увеличилась

Рентабельность производства продукции увеличилась. Снизился уровень рентабельности только при производстве продукции растениеводства

**2. Теоретические положения**

Важнейшей предпосылкой и естественной основой создания материальных благ являются земельные ресурсы. Роль земли поистине огромна и многообразна. Она является непременным условием существования человеческого общества. Земля в с.х. функционирует в качестве предмета и средства труда, когда человек воздействует на ее верхний слой – почву и создает необходимые условия для роста и развития с.-х. культур. В то же время земля является и орудием труда , когда при возделывании растений используются механические, физические и биологические свойства почвы для получения с.-х. продукции.

Земельные ресурсы в сельском хозяйстве обладают рядом специфических особенностей, которые существенно отличают их от других средств производства и оказывают большое влияние на экономику с.-х. производства.

Землю в отличие от других средств производства не возможно заменить более совершенствованным в техническом отношении средством производства. Без нее не может осуществляться производственный процесс.

Сущность почвенного плодородия характеризуется способностью почвы обеспечивать потребности растения необходимыми питательными веществами в течение всех периодов роста и развития с.-х. культур. Плодородие зависит от наличия в ней питательных веществ, влаги, состояния ее структуры, внесения удобрений и проведения мелиорации. Выделяют естественное и искусственное плодородие почвы.

Естественное плодородие - сформировалось в результате почвообразовательного процесса под воздействием естественных сил природы.

Искусственное плодородие - обеспечивается путем проведения орошения и почвозащитных работ, внесения удобрения и других мероприятий.

Существует классификация земель, они делятся:

1. По целевому назначению
* Земли с.х. назначения
* Земли поселений
* Земли промышленности
* Земли лесного фонда
* Земли водного фонда
* Земли запаса
1. Земли с.-х. назначения
* Для нужд с.х.
* Другие земли, предназначенные для этих целей в соответствии с территориальным планированием
1. По хозяйственному использованию

Земли с.-х. назначения подразделяются на:

1. Сельскохозяйственные угодья
* Пашня
* Сенокосы
* Пастбища
* Многолетние насаждения
1. Не сельскохозяйственные угодья
* Леса, кустарники
* Болота
* Водоемы
* Дороги

Для определения эффективности использования земли рассчитывают показатели, позволяющие полно и всесторонне охарактеризовать этот результат.

1. Стоимостные показатели (выход валовой продукции, валового дохода, прибыли в расчете на единицу площади).
2. Натуральные показатели (урожайность по культурам, урожайность по группе культур).
3. Структурные показатели (характеризует степень распаханности земли, удельный вес паров, повторных посевов, удельный вес многолетних трав, долю многолетних насаждений в площади с.-х. угодий и др.).

Для повышения эффективности использования земли необходимо в первую очередь повысить ее плодородие, чем повысим урожайность с.-х. культур. Для повышения плодородия необходимо:

* Введение и освоение севооборотов
* Приемы борьбы с эрозией почв
* Их рациональную обработку
* Применять качественные системы машин и удобрения
* Проводить известкование почв
* Орошение и осушение

**3 Анализ использования земельных ресурсов**

Анализ использования земельных ресурсов проводиться для определения путей повышения экономической эффективности их использования.

**3**.**1 Анализ состава, размера и структуры земельных угодий**

При проведении анализа использования земельных ресурсов данные для расчета берутся из годового отчета предприятия.

Таблица 3.1

Анализ состава, размера и структуры земельных угодий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид угодий | Площадь, га | Структура, % |
| 2009 | 2010 | Отклонение (+;-) | 2009 | 2010 | Отклонение (+;-) |
| Общая земельная площадь | 10390 | 10390 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| В том числе:  |  |  |  |  |  |  |
| Всего с.х угодий | 1667 | 1667 | 0 | 16.0 | 16.0 | 0 |
| Из них: пашни | 1258 | 1258 | 0 | 12.1 | 12.1 | 0 |
| Сенокосов | 69 | 69 | 0 | 0.7 | 0.7 | 0 |
| Пастбищ  | 340 | 340 | 0 | 3.3 | 3.3 | 0 |
| Площадь леса | 7764 | 7764 | 0 | 74.7 | 74.7 | 0 |
| Пруды и водоемы | 42 | 42 | 0 | 0.4 | 0.4 | 0 |
| Другие виды землепользования | 917 | 917 | 0 | 8.8 | 8.8 | 0 |

Из таблицы видно, что никаких изменений в земельной площади не произошло.

**3.2 Структура посевных площадей**

Таблица 3.2

Структура посевных площадей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Культура  | Посевная площадь | Структура посевных площадей | Отклонение  |
| 2009 | 2010 | 2009 | 2010 |
| Зерновые культуры  | 485 | 495 | 38.6 | 39.4 | 10 |
| Многолетние травы | 773 | 763 | 61.4 | 60.6 | -10 |

Из таблицы видно, что наибольшую посевную площадь занимают многолетние травы. Изменения в посевной площади произошли небольшие, увеличилась площадь, занимаемая зерновыми культурами, и в результате этого уменьшилась площадь многолетних трав.

**3.3** **Экономическая оценка структуры посевных площадей**

Таблица 3.3

Экономическая оценка структуры посевных площадей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2009 | 2010 | Отчетный год к прошлому, % |
| На 100 га посева: |  |  |  |
| Затраты труда чел.ч | 18.8 | 17.7 | 94.4 |
| Материально денежные затраты | 636.7 | 861.2 | 135.3 |
| Валовая продукция | 69.2 | 80.1 | 115.8 |
| Прибыль | -26.3 | 40.5 | 66.8 |
| ВП на одного человека | 9.2 | 10.5 | 114.1 |
| ВП на 1 руб. материально-денежных затрат. | 0.1 | 0.1 | 100.0 |
| рентабельность | -4.2 | 5.3 | 9.5 |

Из таблицы видно что затраты труда снизились, а материально денежные затраты наоборот увеличились. Выход валовой продукции на 100га посева вырос, из-за этого выросла ВП на одного работника, прибыль тоже увеличилась, в результате увеличения прибыли выросла и рентабельность производства продукции.

**3.4 Оценка экономической эффективности производства товарных культур**

Таблица 3.4

Анализ экономической эффективности товарных сельскохозяйственных культур.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С.Х культура | Урожай-ность ц/га | Затраты труда на 1 ц |  Себестоимость 1 ц | Цена реализа-ции 1 ц | Прибыль  | Уровень рентабельности |
| Зерновые:  | 19.3 | 1.7 | 176 | 376 | 200 | 113.6 |

Из таблицы видно, что хозяйство производит из товарной продукции только зерно. Также видно, что производство зерна приносит прибыль.

**3.5 Оценка эффективности использования земли**

Таблица 3.5

Оценка эффективности использования земли.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Единица измерения | Годы  | Номер формы годового отчета |
| 2009 | 2010 |
| Общая земельная площадь | Га | 10390 | 10390 | 9 - АПК |
| с/х угодий | Га | 1667 | 1667 |  |
| Из них: пашня | Га | 1258 | 1258 |  |
| Посевная площадь всего: | Га | 1258 | 1258 |  |
| В том числе: зерновые | Га | 485 | 495 |  |
| кормовые | Га | 773 | 763 |  |
| Валовое производство: |  |  |  | 13 - АПК |
| Молока | Ц | 9516 | 11172 |  |
| Получено прибыли | Тыс.руб. | -331 | 499 | 2 по ОКУД |
| ВП | Тыс.руб. | 870 | 1007 | 6 - АПК |
| Удельный вес с/х угодий в общей земельной площади | % | 16 | 16 |  |
| Посевной площади в площади пашни | % | 100 | 100 |  |
| Посевов зерновых в посевной площади | % | 38.6 | 39.4 |  |
| Посевов кормовых культур  | % | 61.4 | 60.6 |  |
| Урожайность зерновых | ц/га | 17.3 | 19.7 |  |
| Произведено ВП на 100 га с/х угодий | Тыс.руб. | 52 | 60 |  |
| Прибыль на 100га с/х угодий | Тыс.руб. | -19.9 | 29.9 |  |
| Произведено на 100 га с/х угодий: |  |  |  |  |
| Молока | Ц | 570.9 | 670.2 |  |