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**Введение**

Тема исследования: «Оформление гражданских дел на стадии принятия и назначения к судебному рассмотрению». Большинство споров носит гражданско-правовой характер. В результате урегулирования нормами гражданского права общественных отношений они приобретают правовую форму и становятся гражданскими правоотношениями. Гражданское правоотношение это не что иное, как само общественное отношение, урегулированное нормой гражданского права.

Основной задачей гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, организаций и их объединений, а также охрана государственных и общественных интересов. Это проявляется через подачу исковых заявлений и жалоб гражданами, организациями и другими субъектами гражданского права, чьи права или законные интересы были нарушены или подлежат оспариванию.

Эта задача конкретизируется применительно к каждому делу и реализуется во всех стадиях процесса, но главным образом на стадии принятия и назначения к судебному рассмотрению. Именно на этой стадии получают защиту нарушенные и оспариваемые права и свободы.

Гражданский процесс по общему правилу возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

После возбуждения дела в суде спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники обязательственных правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса.

Цель курсовой работы – исследование деятельности по оформлению гражданских дел на стадии принятия и назначения их к судебному рассмотрению

Для достижения цели курсовой работы поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть порядок возбуждения гражданских дел в суде.
2. Рассмотреть порядок подготовки дела к судебному рассмотрению, а также обязанности лиц, участвующих в деле.
3. Изучить правоприменительную практику

При написании курсовой работы были использованы работы следующих авторов: Алексеева С.С., Афанасьева К.С. Жуйкова В.М. Сергеева А.П., Суханова Е.А., Толстого Ю.К., Шумилова В.М. Также были использованы законодательные акты Российской Федерации. Такие, как:

* Конституция Российской Федерации
* Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
* Гражданский кодекс Российской Федерации

А также комментарии к федеральным законам и кодексам и учебная литература.

**1. Порядок возбуждения гражданского дела в суде**

Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. Заявление рассматривается в широком смысле и включает: исковое заявление; заявления, которые подаются по делам особого производства, по делам, возникающим из административных правоотношений, по делам приказного производства; жалобы при обращении в суд апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, при обращении о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, а также представление, которое подается прокурором при обжаловании судебных постановлений. Из заявления, поданного заинтересованным лицом, должно следовать, что обратившийся требует защиты своих прав, свобод и (или) законных интересов. В противном случае судья должен отказать в принятии искового заявления[[1]](#footnote-1).

В случаях, предусмотренных ГПК РФ, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. В соответствии с принципом диспозитивности суд сам, по своей инициативе, не может возбудить гражданского дела.

В некоторых случаях в суд могут обратиться лица в защиту не своих прав и законных интересов, а других лиц. Эти случаи должны быть предусмотрены ГПК РФ или Федеральным законом, но не подзаконными актами. К числу указанных лиц относятся: прокурор, иные государственные, а также муниципальные органы (например, органы опеки и попечительства), общественные организации (например, общества по защите прав потребителей), другие юридические, а также физические лица. Например, в соответствии с пунктом 3 статьи 73 Семейного Кодекса Российской Федерации иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен близкими родственниками ребенка, органами и учреждениями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольными образовательными учреждениями, общеобразовательными и другими учреждениями, а также прокурором.

Действующее законодательство не предоставляет депутату органа местного самоуправления право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан или выборного органа местного самоуправления[[2]](#footnote-2).

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Судья не должен затягивать этот срок и дожидаться истечения пяти дней, прежде всего потому, что сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел, начинают течь со дня поступления искового заявления, а не со дня вынесения определения о принятии заявления.

О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции. В определении, выносимом судьей, указываются данные искового заявления, день его поступления, дата возбуждения гражданского дела. При подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит самостоятельное определение, предусмотренное ст. 147 ГПК РФ. Однако в силу характера исковых требований, сложности дела и в целях ускорения гражданского судопроизводства в одном определении может быть указано на возбуждение гражданского дела и подготовительные действия, сроки их совершения[[3]](#footnote-3).

Правовым последствием принятия искового заявления является перерыв течения срока исковой давности в соответствии со ст. 203 ГПК РФ, а также другие последствия, которые предусмотрены нормами материального права.

**1.1 Отказ в принятии заявления**

Отказ в принятии заявления недопустим по мотивам недоказанности заявленных требований, пропуска срока исковой давности или срока для обращения в суд. Так, например, недопустим отказ в принятии искового заявления, если заявление предъявлено к ненадлежащему ответчику[[4]](#footnote-4).

Первым основанием для отказа в принятии заявления является нарушение положений о подведомственности. Заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ, или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя. При отказе в принятии заявления по данному основанию судья указывает, в какой орган необходимо обратиться для защиты нарушенных прав.

Также судья отказывает в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон[[5]](#footnote-5).

Судья отказывает в принятии искового заявления, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым не предоставлено такое право. В соответствии со ст. 45, 46 ГПК РФ, лица могут подать заявления в защиту прав и законных интересов других лиц. Условия, при которых подача заявлений возможна, перечислены в ГПК РФ, а также в других федеральных законах.

Еще одним основанием для отказа в принятии искового заявления является тождественность исков. Тождественность исков означает, что иски имеют одинаковый предмет, основания и субъектный состав. В том случае, если по тождественному иску было принято решение или определение о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска или утверждением мирового соглашения, суд отказывает в принятии искового заявления. Если тождественный иск подан не истцом, а прокурором, то суд также отказывает в принятии иска[[6]](#footnote-6).

После поступления заявления при отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть вручено лично или направлено заявителю вместе с представленными в суд документами. В случае если судья не выносит определение сразу при получении заявления от заявителя, он должен проинформировать заявителя о том, когда можно будет получить определение.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

**1.2 Возвращение искового заявления**

Возвращение искового заявления представляет собой новое процессуальное действие, которое не предусматривалось ГПК РСФСР, хотя на практике судьи зачастую возвращали заявления в тех случаях, когда они имели какие-либо недостатки, а также при наличии обстоятельств, которые могли повлечь отказ в принятии искового заявления.

Возвращение искового заявления в отличие от отказа в принятии искового заявления не является препятствием для повторного обращения в суд с тождественным иском.

Первым основанием для возвращения искового заявления является несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора. Необходимость соблюдения такого порядка может быть установлена как законом, так и договором по делам искового производства. Досудебный порядок рассмотрения споров предусмотрен трудовым законодательством, также законодательством о перевозках. Претензионный порядок урегулирования споров может быть установлен договором в отношении любых споров без каких-либо ограничений по желанию сторон. При непредставлении документа, свидетельствующего о несоблюдении досудебного порядка урегулирования спора, исковое заявление может быть также оставлено без движения[[7]](#footnote-7).

Также судья возвращает исковое заявление, в случае если дело не подсудно данному суду. В практике судов неоднократны нарушения, связанные с незаконным отказом в принятии искового заявления, возвращением искового заявления по причине неправильного определения судом подсудности дела. Так, незаконным является возвращение искового заявления при предъявлении его к организации по месту нахождения филиала или представительства, а не по месту нахождения самой организации. Согласно части 2 статьи 29 ГПК РФ иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Так, А.Н.Иванова обратилась в суд с иском к Волжскому отделению Сберегательного банка Российской Федерации и Правительству Российской Федерации об индексации денежного вклада. Она указала, что в 1982 г. открыла личный счет в Смышляевском филиале Волжского отделения Сбербанка Российской Федерации, но в связи с инфляцией 90-х годов вклад обесценился и поэтому подлежит восстановлению путем индексации.

Судья Волжского районного суда в принятии заявления А.Н.Ивановой отказал в связи с неподсудностью дела данному суду, сославшись на то, что Волжское отделение Сберегательного банка Российской Федерации находится в г. Самаре, где проживает и сама истица, в связи с чем дело подсудно районному суду г. Самары по месту нахождения ответчика, по месту жительства истицы или районному суду г. Москвы по месту нахождения Правительства Российской Федерации.

Президиум Самарского областного суда определение суда оставил без изменения, а протест прокурора Самарской области - без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации удовлетворила протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и отменила судебные постановления, поскольку в соответствии со статьёй 28 ГПК Российской Федерации иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения органа или имущества юридического лица.

Согласно пункту 2 статьи 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации.

Как видно из сообщения администрации Волжского района Самарской области от 6 мая 1997 г., Волжское отделение Сбербанка России зарегистрировано в Волжском районе. Смышляевский филиал Волжского отделения Сбербанка России также находится на территории Волжского района.

Поскольку в силу части 2 статьи 29 ГПК РФ иск, вытекающий из деятельности филиала юридического лица, может быть предъявлен также по выбору истца по месту нахождения филиала, отказ районного суда в принятии заявления А.Н. Ивановой необоснован.[[8]](#footnote-8)

Следующим основанием возвращения судьёй искового заявления является подача заявления недееспособным лицом. При подаче заявления недееспособным лицом судья в мотивированном определении указывает на возможность обращения в суд опекуна недееспособного. В случае отсутствия опекуна заявление от имени недееспособного лица может быть подано органом опеки и попечительства или учреждением, на излечении в котором находится недееспособный.

Также судья может возвратить исковое заявление, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд. Данное основание может повлечь как возвращение искового заявления, так и оставление искового заявления без движения. Судья имеет право выбрать, какое из предусмотренных процессуальных действий целесообразнее совершить в данном случае. Если есть основания предполагать, что истец в сокращенные сроки, установленные судьей, сможет устранить указанный недостаток искового заявления, то целесообразно оставить исковое заявление без движения.

Последним основанием возвращения искового заявления является поступления заявления от истца о возвращении искового заявления[[9]](#footnote-9).

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами[[10]](#footnote-10).

**1.3 Оставление искового заявления без движения**

Основания оставления искового заявления без движения включают в себя:

- отсутствие в исковом заявлении необходимых сведений (наименование суда, в который подается заявление, наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения, цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм и т.д.).

- подпись искового заявления лицом, не являющимся истцом или его представителем, при отсутствии у него полномочий;

- отсутствие документов, прилагаемых к исковому заявлению (документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца и т.д.).[[11]](#footnote-11)

В двух случаях исковое заявление может быть возвращено лицу, подавшему его, либо оставлено без движения по выбору судьи:

1.в случае отсутствия подписи на исковом заявлении;

2.в случае отсутствия документа, подтверждающего выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

В случае если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами. На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба[[12]](#footnote-12).

**2. Подготовка дела к судебному разбирательству**

Подготовка к судебному разбирательству - обязательная стадия гражданского процесса по всем категориям дел искового производства, а также по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений, и др. Подготовка дела к судебному разбирательству следует за возбуждением гражданского дела. Точное и неуклонное соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения[[13]](#footnote-13).

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. N 2 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" судья обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству с указанием конкретных действий, которые следует произвести. Такое определение должно быть вынесено и в случае, если возникает необходимость в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены ранее состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение, либо после отмены определения о приостановлении или прекращении производства по делу. Могут быть произведены и другие подготовительные действия помимо тех, которые указаны в определении, если в ходе подготовки дела выявится их необходимость.

Вынесение определения о подготовке дела к судебному разбирательству является обязанностью суда. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не препятствуют дальнейшему движению дела, за исключением определений по вопросам обеспечения иска и определений об отказе в обеспечении доказательств, на которые может быть подана частная жалоба[[14]](#footnote-14).

Непроведение судом подготовки к судебному разбирательству, отсутствие в деле определения о подготовке может рассматриваться как процессуальное нарушение, что влечет ограничение прав лиц, участвующих в деле.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

* уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
* определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
* разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
* представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
* примирение сторон[[15]](#footnote-15).

**2.1 Обязанности истца и ответчика при подготовке дела к судебному разбирательству**

При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска; Представление необходимых доказательств на стадии подготовки дела к судебному разбирательству как истцом, так и ответчиком необходимо для скорейшего рассмотрения дела, для возбуждения приказного производства по некоторым категориям дел и вынесения судебного приказа на основании имеющихся материалов, а также для вынесения заочного решения. При направлении ответчику копии заявления истца и приложенных материалов судья предлагает ответчику представить возражения и необходимые материалы в установленный срок.

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда. Истец и ответчик на стадии подготовки дела к судебному разбирательству могут заявлять перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно без помощи суда. В соответствии со ст. 57 ГПК РФ в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд[[16]](#footnote-16).

2. Ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований; В случае уклонения ответчика от представления суду письменных возражений, доказательств, обосновывающих его возражения, суд может взыскать компенсацию за фактическую потерю времени, если признает, что указанные действия необходимы для подготовки дела к судебному разбирательству и их невыполнение противодействует своевременной подготовке дела.

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

**2.2 Обязанности судьи при подготовке дела к судебному разбирательству**

При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

**1)** разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности; Судья в ходе подготовки разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, порядок оформления полномочий представителей, а если такие полномочия оформлены, проверяет их объем, имея в виду, что право на совершение представителем действий должно быть специально оговорено в доверенности, поскольку это связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя[[17]](#footnote-17).

**2)** опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок; При опросе истца или его представителя по существу исковых требований судья должен установить наличие у него других связанных между собой требований к тому же ответчику или к другим ответчикам с целью их соединения для совместного рассмотрения. Соединение исковых требований в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора.

**3)** опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены; Вызов ответчика должен производиться исходя из характера конкретного дела, а также возможных возражений ответчика. При этом судье следует разъяснять ответчику его право предъявления встречного требования по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным иском и предложить представить доказательства в обоснование своих возражений.

**4)** разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

**5)** принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий; Заключение мирового соглашения возможно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Поскольку такие действия являются распорядительными действиями сторон и влекут изменение материально - правового положения, то эти действия должны быть закреплены в протоколе предварительного судебного заседания. Утверждение мирового соглашения осуществляется с помощью определения суда. В этом случае суд прекращает производство по делу и разъясняет сторонам последствия его прекращения.

**6)** извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации; Вопрос о том, кто является заинтересованным в исходе дела лицом, которое судья должен известить о времени и месте его разбирательства, определяется характером дела и его конкретными обстоятельствами. Такими лицами могут являться как граждане, так и юридические лица, на права и обязанности которых может повлиять решение суда (например, наследник по закону при споре о наследстве между другими наследниками). Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов", если при подготовке дела по иску о взыскании алиментов к судебному разбирательству или при рассмотрении дела будет установлено, что ответчик выплачивает алименты по решению суда либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, заинтересованные лица извещаются о времени и месте разбирательства дела.

**7)** разрешает вопрос о вызове свидетелей;

**8)** назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика; В некоторых случаях уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству становится очевидной необходимость проведения экспертизы. Судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить экспертизу при подготовке дела к судебному разбирательству (медицинскую, психиатрическую, химическую, бухгалтерскую) во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения явствует из обстоятельств дела и представленных доказательств. Во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебно - психиатрическая экспертиза, например при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, а также в тех случаях, когда назначение экспертизы предусмотрено законом, в частности по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья.

**9)** по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

**10)** в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств; В ходе выполнения данных действий вопросы о необходимости допроса свидетеля по месту его пребывания и осмотра на месте доказательств судья разрешает единолично с извещением лиц, участвующих в деле.

При направлении другим судам судебных поручений необходимо иметь в виду следующее:

* право на судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;
* в порядке ст. 62 ГПК РФ могут быть поручены лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств.

**11)** направляет судебные поручения;

**12)** принимает меры по обеспечению иска;

**13)** в случаях, предусмотренных статьей 152 ГПК Р.Ф., разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

**14)** совершает иные необходимые процессуальные действия. В некоторых случаях законодательством или актами судебного толкования разъясняется, какие именно действия, должны быть осуществлены в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. Так, при подготовке дела к судебному разбирательству по делам об усыновлении судье следует обсуждать вопрос о необходимости привлечения к участию в деле родителей усыновляемого ребенка, его родственников, представителей учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, других заинтересованных лиц, а также самого ребенка, если он достиг возраста 10 лет, для того чтобы вопрос об усыновлении был решен при максимальном учете интересов ребенка. Решая вопрос о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего, судье целесообразно выяснить мнение по этому поводу органа опеки и попечительства, с тем, чтобы присутствие ребенка в суде не оказало на него неблагоприятного воздействия. В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству судье в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства ребенка заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого. При этом необходимо учитывать, что в силу п. 3 ст. 129 СК РФ заключение о соответствии усыновления интересам ребенка не требуется в случае его усыновления отчимом или мачехой. Судья должен также истребовать от органа опеки и попечительства акт обследования условий жизни усыновителей и другие необходимые для усыновления документы[[18]](#footnote-18).

**2.3 Предварительное судебное заседание**

Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности[[19]](#footnote-19).

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. Предварительное судебное заседание проводится на стадии подготовки дела к судебному разбирательству с участием сторон. Его наиболее важными задачами являются процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, и исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. Предварительное судебное заседание во всех случаях проводится судьей единолично независимо от того, что дело соответствующей категории должно быть рассмотрено коллегиально. Ведение протокола предварительного судебного заседания обязательно.

В результате предварительного судебного заседания суд может принять определение или решение. Определение выносится в случаях: приостановления производства по делу, прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения.

Новеллой ГПК РФ является возможность принятия решения на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Принятие решения в этом случае возможно только по основанию пропуска истцом срока исковой давности или срока обращения в суд. О пропуске срока исковой давности должен заявить ответчик. Суд по своей инициативе сроки исковой давности не применяет.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности устанавливается в три года, по отдельным требованиям законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Таким образом, истечение срока исковой давности не погашает право на иск в процессуальном смысле. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до принятия судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к принятию судом решения об отказе в иске.

Суд может восстановить пропущенный срок исковой давности. В исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Восстановление срока исковой давности не может быть осуществлено в предварительном судебном заседании, а производится в общем порядке в обычном судебном заседании.

Решение суда об отказе в удовлетворении иска в связи с пропуском срока исковой давности принимается и обжалуется в общем порядке.

**2.4 Назначение дела к судебному разбирательству**

О назначении дела к судебному разбирательству судья выносит определение, которое не может быть обжаловано, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела. В определении указывается на окончание подготовки дела, и назначаются день и время проведения судебного заседания. На основании вынесенного определения лицам, участвующим в деле, другим участникам процесса высылаются извещения о месте и времени проведения судебного заседания.

При этом судам рекомендуется назначать слушание дел на определенные часы, с учетом их сложности и количества лиц, вызываемых в заседание. В суд должны вызываться только те лица, присутствие которых действительно необходимо для полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела. Судебные заседания должны начинаться в точно установленное время. В случае если судебное заседание будет открыто до начала указанного в извещении времени и не все лица, участвующие в деле, будут присутствовать в это время, принятое в таком заседании решение может быть впоследствии отменено.

**Заключение**

Изучив юридическую литературу, проанализировав нормативно-правовые акты можно сделать следующие выводы: стадия принятия и назначения дела к судебному рассмотрению является одной из наиболее важных стадий при осуществлении правосудия. Даная стадия помогает людям, попавшим в определенные жизненные ситуации, не нарушая своих прав и законных интересов, и прав и интересов лица, отвечающего за свой проступок, решать сложные вопросы, выходить из трудных жизненных положений.

Стадия принятия и назначения дела к судебному рассмотрению очень важна по причине того, что после неё, дело непосредственно рассматривается в суде первой инстанции. При полном удовлетворении иска в решении суда получают защиту права истца, нарушенные или оспариваемые ответчиком. При отказе в иске — права ответчика от неосновательных требований истца. В случае частичного удовлетворения иска решением суда в одной части защищаются права истца, в другой — права ответчика.

Первая стадия процесса — это возбуждение производства по делу. Объектом процессуальных действий и правовой оценки судьи на этой стадии является исковое заявление со всеми приобщенными к нему материалами, его изучение с точки зрения подведомственности и подсудности. На этой стадии судья единолично выносит определение о принятии дела к производству. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, судья может отказать в приеме заявления или возвратить исковое заявление.

После возбуждения дела следует стадия подготовки материалов дела к судебному заседанию. Цель этой стадии состоит в том, чтобы обеспечить правильное и своевременное разрешение дела судом желательно в одном заседании.

Таким образом, были проанализированы следующие задачи:

1. Рассмотрение порядка возбуждения гражданских дел в суде.
2. Рассмотрение порядка подготовки дела к судебному рассмотрению, а также обязанности лиц, участвующих в деле.
3. Изучение правоприменительной практики.

А также поставленная цель: исследование деятельности по оформлению гражданских дел на стадии принятия и назначения их к судебному рассмотрению, была выполнена.
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