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**Введение**

### Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важнейшим регулятором её поведения. От неё зависят взаимоотношения человека с окружающими его людьми, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка связана с уровнем притязаний человека, т. е. степенью трудности достижения целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями человека и его реальными возможностями ведёт к неправильной самооценке, вследствие чего поведение личности становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и т. д.). Самооценка получает объективное выражение и в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других людей.

### Самооценка является важнейшим показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими. Начав формироваться еще в раннем детстве, когда ребенок начинает отделять себя от окружающих людей, она продолжает видоизменяться на протяжении всей жизни, становясь все более критичной и содержательной. Сензитивным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно здесь.

### На современном этапе развития начальной школы приоритетной целью обучения является развитие личности школьника. Личностное развитие младшего школьника соотносится с формированием его самосознания, важной и неотъемлемой частью которого является сформированность самоконтроля и самооценки. Л.С. Выготский отмечал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка как обобщенное, внеситуативное и вместе с тем дифференцированное отношение ребенка к самому себе [8, с. 64-65].

Самооценка - важнейшая личностная инстанция, позволяющая контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами. Поэтому необходимо начинать формирование действий самоконтроля и самооценки с первого года обучения ребенка в школе. От того, насколько полноценно младшие школьники освоят действия контроля и оценки, будет зависеть их дальнейшее обучение.

И так как успешное личностное развитие ребёнка в младшем школьном возрасте способствует у него развитию уверенности в себе в своих силах, возможностях и способностях. И каждый ответственный руководитель, конечно же, хочет видеть своего ребёнка успешным, зная цену этому качеству личности. Вот почему выбранную тему можно считать **актуальной** и достойной внимания родителей, учителей и педагогов.

В современных психологических исследованиях не существует единого взгляда на проблему развития самооценки, многие отечественные и зарубежные психологи и педагоги уделяют этой проблеме особое внимание. Это такие выдающиеся люди, как Л.И. Божович, Р. Берне, Л.С. Выготский, И.С. Кон, В.В. Столин, И.И. Чеснокова, Г.И. Катрич, А.И.Липкина, И.А. Слободнюк, А.В.Захарова, С.Л. Рубинштейн, А.Г.Цукерман и др.

**Цель исследования**: изучить самооценку младших школьников и выявить особенности её развития в начальной школе.

**Объект исследования:** самооценка учащихся начальной школы.

**Предмет исследования:** сравнение оценки и самооценки младших школьников.

**Гипотеза исследования:** самооценка учащихся начальной школы неадекватна.

**Базой исследования:** явилась средняя общеобразовательная школа № 50 г. Мурманска.

**Испытуемыми** являлись ученики 2-4 классов, возрастом от 8 до 10 лет, с разной успеваемость. Их количество составляло 18 человек, из них 11 мальчиков и 7 девочек.

В исследовании были поставлены следующие **задачи:**

1. Дать общую характеристику младшего школьного возраста;

2. Охарактеризовать понятие самооценки;

3. Изучить формирование самооценки в младшем школьном возрасте методом оценки и самооценки;

4. Определить роль учителя и семьи в формировании самооценки у школьников;

5. Охарактеризовать понятие самооценки.

**Методы исследования:**

1. Теоретический метод (методы анализа педагогической и психологической литературы);

2. Метод сравнения оценки и самооценки;

3. Метод количественной обработки полученных экспериментальных данных.

**Методологическая база исследования:** подход к изучению самосознания А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, И.С. Кона, В.С. Мерлина; исследования по выявлению структуры самосознания У. Джеймса, Р. Бернса, Л.В. Бороздина.

Написание курсовой работы проходило в несколько **этапов:**

1. Поисковый этап. Подбор научной психолого-педагогической и другой специальной литературы; составление библиографии (октябрь 2006 – декабрь 2006)
2. Экспериментальный этап. Написание теоретической части курсовой работы. Подготовка и проведение эксперимента (декабрь 2006 – февраль 2007)
3. Заключительный этап. Обработка результатов экспериментальной работы и её анализ. Подведение общих итогов (март 2007 – апрель 2007)

**Практическая значимость:** результатами исследования смогут воспользоваться учителя начальных классов, для воспитания детей с адекватной и устойчивой самооценкой.

**Структура работы:**

Работа состоит из введения, двух основных глав (теоретической и практической), выводов по главам, заключения и списка используемой литературы, а также приложений, которые включали в себя бланки с ответами учащихся.

**Глава 1. Общая характеристика самооценки учащихся начальной школы**

* 1. **Исследование самосознания в трудах отечественных и зарубежных психологов**

А.Н. Леонтьев, характеризуя проблему самосознания как проблему высокого жизненного значения, венчающую психологию личности, расценивал ее в целом как нерешенную, ускользающую от научно-психологического анализа*.* Действительно, до настоящего времени не существует более или менее определенной и общепризнанной трактовки этой особой субъективной реальности. Чаще всего самосознание рассматривается как ориентировка человека в собственной личности, осознание себя как «Я». Самосознание позволяет человеку, отражая внешний мир, выделять себя в нем, осознавать свое отношение к этому миру и себя в своих отношениях с окружающими, познавать собственный внутренний мир, переживать и определенным образом оценивать его. Самосознание- это осознание и целостная оценка самого себя и своего места в жизни. Благодаря самосознанию человек воспринимает себя как индивидуальную реальность, отдельную от природы и других людей. Онстановится существом не только для других, но и для себя.

Необходимо отметить, и это неоднократно подчеркивал С.Л. Рубинштейн, что самосознание не надстраивается внешне над личностью, а включается в нее. Оно не имеет самостоятельного пути развития, отдельного от развития личности, а включается в процесс развития личности как реального субъекта в качестве его момента, стороны, компонента. Согласно С.Л. Рубинштейну, самосознание - это осознание самого себя как сознательного субъекта, реального индивида, а вовсе не осознание своего сознания. Исторически самосознание - более поздний продукт развития, появившийся на основе сознания и вместе с ним возникшей речи. Различные акты самосознания - это как бы общение человека с самим собой, для которого необходимо развитие внутренней речи, достаточной сформированное таких свойств мышления, как абстракция и обобщение, позволяющих субъекту составить представление и понятие о своем «Я», отличном от «Я» другого (И.И. Чеснокова).

В центре проблемы самосознания лежит различение двух его сторон: выделение «Я» как субъекта («действующее Я») и как объекта самопознания и самоотношения («рефлексивное Я»). В психологической науке это основополагающее для всех теорий «Я» различение было введено У. Джеймсом, который полагал, что в едином и целостном «Я» содержатся два неразрывных составляющих: эмпирическое «Я» («Я» как объект познания) и «чистое Я» («Я» как субъект познания). Под эмпирическим «Я» (или «Мое») У. Джеймс понимал совокупность, итог всего того, что человек может назвать своим: собственное тело, одежду, дом, семью, друзей, репутацию, творческие достижения, психические силы и качества. Это эмпирическое «Я» он подразделяет на три подсистемы: а) материальное «Я» — тело, одежда, собственность; б) социальное «Я» — то, чем признают данного человека окружающие; при этом каждый человек имеет столько социальных «Я», сколько существует отдельных групп, с мнением которых он считается; в) духовное «Я» — совокупность психических особенностей, склонностей и способностей. Под «чистым», или познающим, «Я» У. Джеймс имел в виду то обстоятельство, что человек чувствует себя субъектом своих действий, восприятия, эмоций и осознает свое тождество и неразрывность с тем, чем он был накануне. Это степень центрации субъективной системы, которая может быть более либо менее отчетливо выраженной или диффузной.

Оценить значение внутренних процессов самосознания трудно, так как они неразрывно связаны с практической деятельностью субъекта, его взаимодействием с внешним миром. Но стоит только прервать связь индивида с внешним миром, поместив его в условия изоляции, и эти внутренние процессы активизируются (И.С. Кон).

Если сознание ориентировано на весь объективный мир, то объектом самосознания является сама личность. В самосознании она выступает и как субъект, и как объект познания и отношения (И.И. Чеснокова). Самосознание предстает как особо сложный процесс (самоосознавание), динамическое образование психики, которое находится в постоянном движении не только в онтогенезе, но и в повседневном функционировании. Результатом процесса самосознания служит Я-концепция, понимаемая как совокупность установок, направленных на самого себя (Р. Берне). Я-концепция при этом не просто продукт самосознания, но и важный фактор детерминации поведения.

Самосознание - сложная психологическая структура, включающая в себя в качестве особых компонентов, как считал В.С. Мерлин, во-первых, сознание своей тождественности, во-вторых, сознание своего собственного «Я» как активного, деятельного начала, в-третьих, осознание своих психических свойств и качеств и, в-четвертых, определенную систему социально-нравственных самооценок. Все эти элементы связаны друг с другом функционально и генетически, но формируются они не одновременно. Зачаток сознания тождественности появляется уже у младенца, когда он начинает различать ощущения, вызванные внешними предметами и собственным телом. Сознание «Я» проявляется примерно с трех лет, когда ребенок начинает правильно употреблять личные местоимения. Осознание своих психических качеств и самооценка приобретают наибольшее значение в подростковом и юношеском возрасте. Но поскольку все указанные компоненты взаимосвязаны, обогащение одного из них неизбежно видоизменяет всю систему.

Другое представление о структуре самосознания принадлежит В.С. Мухиной, которая выделяет пять звеньев в структуре самосознания.

Первое звено - имя собственное*,* вокруг которого формируется сознаваемая человеком собственная сущность. Идентификация с именем происходит с первых лет: ребенку трудно думать о себе вне имени, оно ложится в основу самосознания, приобретает особый личностный смысл. Благодаря имени ребенок получает возможность представить себя как обособленного от других уникального индивида.

Второе звено - притязание на признание*.* С раннего возраста ребенок открывает, что все поступки делятся на «хорошие» и «плохие». Так как все хорошее эмоционально поощряется, то у ребенка появляется стремление быть хорошим, стремление к признанию себя хорошим. Реализуя притязание на признание во всем многообразии видов деятельности, человек утверждает чувство собственного достоинства и самоценности.

Третье звено - половая идентификация*.* Она включает психологическое признание собственной идентичности со своим полом в физическом, социальном и психологическом плане.

Четвертое звено - психологическое время личности*.* Оно связано с построением субъективной картины жизненного пути, со стремлением соотнести себя настоящего с собой в прошлом и будущем.

Пятое звено - социальное пространство личности*.* Это сфера прав и обязанностей человека, определяющая стиль и содержание общения в контексте культуры, к которой он принадлежит.

Наиболее принятой является структура самосознания или Я-концепции (У. Джеймс, И.И. Чеснокова, Р. Берне, Л.В. Бороздина и др.), в которой выделяются следующие аспекты: когнитивный (самопознание), эмоционально-ценностный (самоотношение и самооценка) и поведенческий (саморегуляция). Когнитивная подструктура- некая описательная составляющая, фиксирующая знания, представления человека о самом себе. С точки зрения процессуальности когнитивная образующая выступает как самопознание- процесс получения знания о себе, развитие и обобщение этих знаний из отдельных ситуативных образов. Самопознание - начальное звено, основа существования и проявления самосознания.

И.И. Чеснокова предлагает различать два уровня самопознания. На первом уровнесубъект соотносит себя с другими, происходит сопоставление «Я» и «другого человека». Основными внутренними приемами самопознания служат самовосприятие и самонаблюдение. На этом уровне самопознания складываются единичные образы самого себя и своего поведения, как бы привязанные к конкретной ситуации. Данные образы богаты непосредственным чувственным содержанием. В итоге формируются некоторые относительно устойчивые стороны представления о своем «Я», но еще нет целостного, истинного понимания себя, как правило, уже связанного с понятием о собственной сущности. Этот уровень самопознания является основным и единственным на ранних онтогенетических ступенях развития человека примерно до подросткового возраста.

Для второго уровнясамопознания характерно соотнесение знаний о себе в процессе аутокоммуникации, т.е. в рамках «Я и Я», когда человек оперирует уже готовыми знаниями о себе. Ведущими внутренними приемами данного уровня самопознания являются самоанализ и самоосмысливание. На втором уровне постепенно у субъекта возникает обобщенный образ своего «Я», который как бы сплавляется из единичных конкретных образов «Я» в ходе самовосприятия, самонаблюдения и самоанализа. Через самопознание человек приходит к определенному знанию о самом себе, т.е. результатом процесса самопознания выступает целостный Я-образ*.*

В содержании Я - образа выделяются две образующие: знания о тех общих чертах и характеристиках, которые объединяют субъекта с другими людьми, - система самоидентичностии знания, выделяющие «Я» субъекта в сравнении с другими людьми, придающие субъекту ощущение уникальности, - дифференцирующая образующая(А.А. Бодалев, В.В. Столин).

Представления о себе многоплановы. Исследователи различают несколько форм представлений о себе, дифференцированных либо по сфере проявлений человека («физическое Я», «социальное Я», «профессиональное Я», «семейное Я», «моральное Я», «духовное Я» и т.д.), либо на временном континууме («Я в прошлом», «Я в настоящем», «Я в будущем»), либо по какому-либо иному признаку.

Представления о себе могут быть как позитивными, так и негативными. Отделить знания от оценки, отношения к ним крайне трудно, поскольку они тесно взаимосвязаны. В большинстве исследований эмоциональный и оценочный компонент Я - концепции не разделяют, в таком случае говорят об эмоционально-ценностном самоотношении. Однако ряд экспиреметов убедительно доказывает, что самоотношение и самооценка не тождественны.

Оценочная подструктура- наличие критической позиции человека по отношению к тому, чем он обладает, оценка представлений о себе с точки зрения определенной системы ценностей, поэтому самооценка отвечает на вопрос: не что Я имею, а чего это стоит, что это значит, означает (Л.В. Бороздина). Самооценивание- осознание человеком, чем является для него то или иное знание о себе, осознание его значимости для себя (отражение - отношения к себе).

Результатом процесса самооценивания является самооценка- суждение о значении или значимости своих поступков, способностей, черт или личности в целом. Выделяются частные самооценки- оценка каких-либо отдельных сторон своей личности или конкретных действий (например, оценка своего интеллектуального потенциала или своих успехов в профессиональной деятельности) и общая (глобальная) самооценка*,* которую иногда называют самоуважением. Общая самооценка личности - это не автономная, одномерная переменная и не простая сумма всех частных самооценок, а определенный вид взаимосвязи значимых самооценок, т.е. оценка себя в наиболее значимых деятельностях, по отношению к значимым мотивам. Таким образом, за единой, интегральной самооценкой (самоуважением) всегда стоит система смысловых образований.

Самосознание ребенка осуществляется в учебной деятельности. Младшему школьнику необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. Чтобы управлять собой, необходимы знания о себе, оценка себя. Процесс формирования самоконтроля зависит от уровня развития самооценки. Младшие школьники могут осуществлять контроль над собой только под руководством взрослого и с участием сверстников.

В целом развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только лишь объективными обстоятельствами, второклассники и третьеклассники относятся к себе уже более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении. В младшем школьном возрасте происходит переход от конкретно - ситуативной самооценки (оценки своих действий, поступков) к более обобщенной, возрастает и самостоятельность самооценки. Если самооценка первоклассника почти полностью зависит от оценок и поведения взрослых, то ученики 2 и 3 классов оценивают свои достижения более самостоятельно, подвергая критической оценке и оценочную деятельность самого учителя. Становясь самостоятельной и устойчивой, самооценка начинает выполнять функцию мотива деятельности младшего школьника [20, с. 87-91].

**1.2 Общее понятие самооценки**

Самооценка - ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции самопознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей.

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создаёт основу для восприятия собственного успеха и неуспеха, достижения целей определенного уровня, т. е. уровня притязаний личности. Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность личности, может вести к искажению данных опыта и тем самым оказывать отрицательное влияние на развитие.

Самооценка развитого индивида образуют сложную систему, определяющую характер самоотношения индивида и включающую общую самооценку, которая отражает уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности. Самооценка может быть разного уровня осознанности [18, с. 67].

Традиционно различают разные уровни самооценки: высокий, средний и низкий.

Люди с **высокой самооценкой** достаточно самоуверенны, готовы принимать собственные решения и отстаивать их при столкновении с различными проблемами; знают свои цели и ценности, достаточно гибки, чтобы изменить их в случае необходимости; обладают оптимистическим взглядом на жизнь и тенденцией жить здесь и сейчас, рассматривают других, как равных себе, и себя, как равного другим; могут принять как поощрения, так и упреки; могут быть лидером или ведомым в зависимости от ситуации, не боятся собственных чувств и способны выражать их; вызывают эмпатию у окружающих; довольны собой, миром и другими людьми.

Люди с **низкой самооценкой**обладают такими личностными чертами, как тревожность, неуверенность, зависимость. Они испытывают большие затруднения в межличностных отношениях. Им чаще кажется, что другие плохо о них думают, недостаточно их любят. Они менее общительны, чаще переживают одиночество, отличаются отсутствием инициативы и настойчивости, склонны к непостоянству и колебаниям. Для них большую роль играет престиж (к ним применимы слова: «Если бы я занимал более высокое положение в обществе, то имел бы и лучшее мнение о себе»). У них более выражена потребность в одобрении. Они работают менее эффективно при стрессовых условиях или неудачах, в постстрессовый период медленнее возвращаются к первоначальному уровню исполнения. Свое профессиональное будущее находят угрожающим и мрачным, чаще испытывают неудовлетворенность работой, а также неудовлетворенность всеми аспектами своей жизни. Необходимо отметить, что в некоторых случаях низкий уровень самоуважения предпочтительнее, чем высокий. Например, при определенных обстоятельствах люди с низкой самооценкой стремятся собрать больше информации о предстоящей задаче, поэтому их последующие действия оказываются успешнее.

В последнее время многие психологи высказывают идею о том, что для оптимального функционирования необходим **средний уровень самооценки***,* который является наилучшим для приспособления личности к среде, в межличностных отношениях, проблемных ситуациях.

Помимо уровня (высоты) самооценки выделяют и другие ее параметры: **устойчивость**(стабильность во времени), **адекватность** (правильность, истинность). Соответственно различают следующие виды самооценки: **устойчивая** и **неустойчивая**; **адекватная** и **неадекватная**; неадекватная оценка может быть **завышенной** и **заниженной (**рис. 1**)** [20, с. 93-94]**.**

|  |
| --- |
| **Неустойчивая** |

|  |
| --- |
| **Самооценка** |

|  |
| --- |
| **Устойчивая** |

|  |
| --- |
| **Неадекватная** |

|  |
| --- |
| **Адекватная** |

|  |
| --- |
| **Завышенная****(высокая)** |

|  |
| --- |
| **Заниженная****(низкая)** |

Рис.1. Виды самооценки.

Для развития личности эффективным является такой характер самоотношения, когда достаточно высокая общая самооценка сочетается с адекватными, дифференцированными парциальными самооценки разного уровня. Устойчивая и вместе с тем достаточно гибкая самооценка (которая при необходимости может меняться под влиянием новой информации, приобретения опыта, оценок окружающих, смены критериев и т. п.) является оптимальной как для развития, так и для продуктивности деятельности. Отрицательное влияние оказывает чрезмерно устойчивая, ригидная самооценка, а также и сильно колеблющаяся, неустойчивая. Конфликтность самооценки может иметь как продуктивный, так и дезорганизующий характер. Неустойчивость и конфликтность самооценки возрастает в критические периоды развития, в частности в подростковом возрасте.

По характеру временной отнесенности выделяются прогностическая, актуальная и ретроспективная самооценка.

Самооценка формируется на базе оценок окружающих, оценки результатов собственной деятельности, а также на основе соотношения реального и идеального представлений о себе.

Младший школьный возраст, сензитивен для становления такого компонента самосознания, как самооценка, которая содержит оценку самого себя, своей деятельности, своего положения в коллективе, отношения к другим его членам. От того, как окружающие относятся к ребенку, зависит и его отношение к самому себе. От уровня самооценки зависит активность личности, ее стремление к самовоспитанию, ее участие в деятельности коллектива. Самооценка формируется, прежде всего, под влиянием результатов учебной деятельности. Но оценку этих результатов всегда дают окружающие взрослые, учитель, родители. Вот почему именно их оценка определяет самооценку учащихся начальных классов. Способность реагировать на себя с точки зрения других развивается в общении со взрослыми и сверстниками и в коллективной деятельности [24, с. 99].

Самооценка не остается стабильной, в зависимости от успехов в деятельности, возрастных особенностей и многих других факторов она имеет тенденцию изменяться.

Основными факторами, от которых зависит становление самооценки младших школьников, являются школьная оценка, особенности общения учителя с учащимися, стиль домашнего воспитания.

В результате совместной деятельности и общения родители, братья и сестры, учителя и сверстники могут внушать ребенку как то, что само его существование представляет собой большую ценность для окружающих, так и то, что существо он бесполезное и никому не нужное. Содержание Я-концепции (а в более узком смысле слова — самооценки), как считают психологи, является одним из наиболее важных результатов воспитания и обучения, то есть того, что составляет содержание и формы социализации ребенка.

Научные данные говорят о том, что повышение самооценки становится важным ценностным аспектом в жизни индивида, приобретает огромное значение для многих людей. Изучение всего связанного с Я-концепцией имеет также важное научное значение для понимания человеческого поведения, причин успехов и неудач в работе учителей, в усвоении знаний учащимися и других жизненно важных проблем.

Я-концепция - это совокупность всех представителей индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют **Образом Я**или **Картиной Я***.* Я-копцепцня, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем[14].

Выделение описательной и оценочной составляющих позволяет рассматривать Я-концепцию как совокупность установок, направленных на самого себя. В большинстве определений установки подчеркиваются три главных элемента:

1. Убеждение, которое может быть как обоснованным, так и необоснованным (когнитивная составляющая установки).

2. Эмоциональное отношение к этому убеждению (эмоционально-оценочная составляющая).

3. Соответствующая реакция, которая, в частности, может выражаться в поведении (поведенческая составляющая).

Применительно к Я-концепции эти три элемента установки можно конкретизировать следующим образом:

1. Образ Я - представление индивида о самом себе.

2. Самооценка - аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты Образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Потенциальная поведенческая реакция, т.е. конкретные действия, которые могут быть вызваны Образом Я и самооценкой.

Самооценка — одна из составляющих Я-концепции человека, она связана с отношением к себе или отдельным своим качествам, это аффективная оценка представления человека о самом себе. Она может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты Образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

Структура самооценки представлена двумя компонентами - **когнитивным**и**эмоциональным***.*

**Когнитивный компонент самооценки *-*** комплекс убеждений о себе, которые могут быть как обоснованными, так и необоснованными. Показатели когнитивного компонента самооценки: мера реалистичности, способ ориентации при обосновании самооценки, разнообразие и широта самооценочных суждений, форма (проблематичная или категоричная) выражения суждений о себе.

**Эмоциональный компонент самооценки *-*** эмоциональное отношение к этому комплексу убеждений (оценочные характеристики составляющих когнитивной самооценки и связанные с ними переживания), сила и напряженность которого зависит от значимости для личности оцениваемого содержания. В процессе оценивания себя эти компоненты функционируют в неразрывном единстве: ни тот ни другой не может быть представлен в чистом виде. Знания о себе человек приобретает в социальных контактах, и они неизбежно обрастают эмоциями, сила и напряженность которых зависит от значимости для личности оцениваемого содержания.

Качественное своеобразие когнитивного и эмоционального компонентов придает их единству внутренне дифференцированный характер, определяющий особенности развития каждого из них.

В задачи исследования А. В. Захаровой и Б. Ю. Худобиной входило изучение специфики взаимодействия этих компонентов в младшем школьном возрасте.

Исследователями были выделены **три уровня** сформированности когнитивного компонента.

**1-й уровень.** «Наиболее» высокий уровень характеризуется реалистичной самооценкой ребенка: преимущественная ориентация ребенка при обосновании самооценки на знание своих особенностей; наличие способности ребенка к обобщению ситуаций, в которых реализуются оцениваемые качества; каузальная атрибуция за счет внутренних условий; глубокое и разностороннее содержание самооценочных суждений и употребление их преимущественно в проблематичных формах.

**2-й уровень.** Среднему уровню свойственны: непоследовательные проявления реалистичных самооценок; ориентация ребенка при обосновании самооценки в основном на мнения окружающих, на анализ конкретных фактов и ситуаций самооценивания, каузальная атрибуция за счет внешних условий; наличие самооценочных суждений сравнительно узкого содержания и их реализация как в проблематичных, так и в категоричных формах.

**3-й уровень.** Низкий уровень отличают: преимущественная неадекватность самооценки ребенка; обоснование её эмоциональными предпочтениями (захотелось), отсутствие подтверждения самооценки анализом реальных фактов, каузальная атрибуция за счет субъективно неуправляемых условий, неглубокое содержание самооценочных суждений и употребление их преимущественно в категоричных формах.

Сопоставительный анализ функционирования эмоционального и когнитивного компонентов самооценки по выделенным показателям позволил констатировать следующее.

Взаимодействия эмоционального и когнитивного компонентов самооценки не носят в младшем школьном возрасте однозначного, линейного характера.

**Высокий и адекватный уровень удовлетворенности собой** может соотноситься с высоким же уровнем развития когнитивного компонента у ребенка, в то время как неадекватно завышенный уровень удовлетворенности собой связан с более низким уровнем развития когнитивного компонента.

**Средний уровень удовлетворенности собой** выступает только в адекватном варианте и соотносится с относительно высокими уровнями развития когнитивного компонента.

**Низкая удовлетворенность собой** в неадекватно заниженном варианте связана с высоким уровнем развития когнитивного компонента у ребенка, а в адекватном варианте - с пониженным уровнем его развития.

Наиболее отчетливо во взаимодействии когнитивного и эмоционального компонентов самооценки ребенка прослеживаются следующие тенденции:

1. наиболее высокий уровень развития когнитивного компонента соотносится либо с адекватно высокой, либо с явно заниженной самооценкой, т. е. с выраженной неудовлетворенностью ребенка собой, отражающей его рефлексивно-критическое отношение к себе;

2. высокий уровень развития когнитивного компонента как бы задает полярную меру удовлетворенности ребенка собой, в основе которой лежит либо уверенно-адекватное, либо повышенно-критичное отношение ребенка к себе;

3. более низкие уровни сформированности когнитивного компонента менее жестко связаны с мерой удовлетворенности ребенка собой [9, с. 24-30].

По мнению А.В. Захаровой и Б.Ю. Худобиной, высокий уровень развития когнитивного компонента как бы задаёт полярную меру удовлетворённости собой, в основе которой лежит либо умеренно-адекватное, либо повышенно-критичное отношение ребёнка к себе. Более низкие уровни сформированности когнитивного компонента менее жёстко связаны с мерой удовлетворённости ребёнка собой [21, с. 181].

**1.3 Общая характеристика младшего школьного возраста и самооценки свойственной для этого периода**

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств - легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления. Учение для него - значимая деятельность. В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются интересы, ценности ребенка, весь уклад его жизни.

Этот период ещё можно назвать - периодом значительных позитивных изменений. Поэтому очень важны достижения самого ребенка:

а) в познании;

б) в приобретении умений и навыков учебной деятельности;

в) во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями;

г) в обретении уверенности в себе, своих возможностях;

д) в развитии потребности в успехе.

Сделать это в дальнейшем, за пределами этого чувствительного к изменениям возрастного периода, будет трудно.

Начало младшего школьного возраста определяется моментом поступления в школу. В настоящее время границы данного периода установлены с 6 - 7 до 9 - 10 лет. В этот период происходит как физическое, так и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения [7, с. 3].

При изучении конкретных вопросов обучения младшего школьника следует иметь в виду:

а) развитие и формирование личности младшего школьника - процесс социальный: ребенок занимает социальную позицию школьника;

б) развитие и формирование личности осуществляется в процессе активной деятельности самого школьника;

в) с поступлением ребенка в школу учение становится ведущим видом деятельности. В отличие от игры оно носит обязательный, целенаправленный, общественно значимый и систематический характер;

г) деятельность младшего школьника по отношению к его среде всегда является опосредованной отношениями со взрослыми и сверстниками [1, с. 19].

Младший школьный возраст сензитивен для становления такого компонента самосознания, как самооценка, которая содержит оценку самого себя, своей деятельности, своего положения в коллективе, отношения к другим его членам. От того, как окружающие относятся к ребенку, зависит и его отношение к самому себе. От уровня самооценки зависит активность личности, ее стремление к самовоспитанию, ее участие в деятельности коллектива. Самооценка формируется, прежде всего, под влиянием результатов учебной деятельности. Но оценку этих результатов всегда дают окружающие взрослые - учитель, родители. Вот почему именно их оценка определяет самооценку учащихся начальных классов. Способность реагировать на себя с точки зрения других развивается в общении со взрослыми и сверстниками и в коллективной деятельности [22, с. 99].

Самооценка не остается стабильной, в зависимости от успехов в деятельности, возрастных особенностей и многих других факторов она имеет тенденцию изменяться.

Основными факторами, от которых зависит становление самооценки младших школьников, являются школьная оценка, особенности общения учителя с учащимися, стиль домашнего воспитания.

Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Ориентируясь на оценку учителя, дети сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и т.п., наделяя представителей каждой группы соответствующими качествами. Оценка успеваемости в младших классах, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка. Поэтому следует помнить, что необходимо различать оценку деятельности и оценку личности. Недопустимо переносить оценку отдельных результатов деятельности на личность в целом. Младшие школьники еще слабо дифференцируют эти понятия. Поэтому негативный отзыв о своей работе они воспринимают как оценку: ты - плохой человек.

Учебная деятельность - основная для младшего школьника, и если в ней он не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается. Дети осознают важность компетентности именно в сфере обучения и, описывая качества наиболее популярных сверстников, указывают в первую очередь на ум и знания [22, с. 100].

У младших школьников наблюдаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Причем от класса к классу возрастает умение правильно оценивать себя, свои возможности и в то же время снижается тенденция переоценивать себя. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко. Все это говорит о том, что самооценка младшего школьника динамична и имеет тенденцию к устойчивости, постепенно переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности.

Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, бодры, общительны, обладают чувством юмора. Обычно они с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи в соответствии со своими возможностями. После успеха решения задач выбирают такую же или более трудную, после неудачи проверяют себя или берут менее трудную. Их прогнозы на свое будущее к концу младшего школьного возраста становятся все более обоснованными и менее категоричными.

Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями можно добиться успеха, по натуре это оптимисты. Причем их оптимизм и уверенность в себе основываются на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников ярко проявляется в их поведении и чертах личности. Если таким детям предложить проверить свою работу и найти в ней ошибки, они перечитывают работу молча, ничего не меняя, или отказываются ее проверять, мотивируя это тем, что все равно ничего не увидят. Поощряемые и подбадриваемые учителем, они постепенно включаются в работу и нередко сами находят ошибки. Эти дети выбирают только легкие задачи как в жизни, так и в экстремальных ситуациях. Они словно берегут свой успех и, боясь его потерять, боятся самой деятельности. Деятельность других они переоценивают. Неуверенность в себе у таких детей ярко проявляется в их планах на будущее.

Характерной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредоточивать на них свое внимание. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неудачи. Такие дети очень ранимы, повышенно тревожны, застенчивы, робки, сосредоточены на себе, неуспехи затрудняют их общение с детьми и взрослыми. И все же эти дети чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они необязательно расхваливают себя, но зато охотно критикуют все, что делают другие. Высокомерие, бестактность, чрезмерная самоуверенность - эти черты личности легко формируются у детей с завышенной самооценкой.

Высокая неадекватная самооценка сопротивляется перестройке, и ребенок склонен сохранять ее, игнорируя и оценку его окружающими, и свой опыт. Он не допускает у себя наличие слабости, неумения, несостоятельности. Длительное сохранение завышенной самооценки имеет место в двух случаях: когда ребенок, несмотря на неуспех, все-таки получает от кого-либо положительную оценку или когда он обладает какими-то способностями, которые обеспечивают ему частичный или временный успех [16, с. 34].

Учитывая вышеизложенное, логично предположить, что причинами неадекватности самооценки младших школьников будут определенные упущения в тех сферах, которые способствуют развитию самосознания и самооценки, - учебной деятельности и общении.

На формирование неадекватной самооценки у младших школьников влияет несколько факторов:

1. **Ограниченный круг общения и деятельности.**Некоторые младшие школьники ограничивают сферу своей деятельности только учением, не имеют других увлечений и занятий, не посещают кружки, студии, спортивные секции, не ведут общественную работу, не заняты работой по дому. У них может быть и ограничение контактов со сверстниками, как деловых (отношений «ответственной зависимости»), так и межличностных. Тем самым сужаются сферы, где дети могут проявить себя, а затем и оценить.

Следствием этого становится отсутствие представлений и знаний о тех ситуациях, в которых требуется проявить определенное качество, выполнить определенное действие или совершить нужный поступок. Это, в свою очередь, также служит причиной неадекватности самооценки.

Однако ограниченность сферы деятельности и общения не всегда приводит к занижению или завышению самооценки, если этот - пусть узкий - круг общения и деятельности удовлетворяет потребность в самопознании и способствует формированию объективных критериев самооценки.

2. **Заниженные или завышенные оценки, даваемые ребенку другими людьми.**Такие оценки особенно сильно действуют на тех детей, которые отличаются конформностью и повышенной внушаемостью, несамостоятельностью в выводах, ориентацией на оценку других. Эти дети верят в то, что мнение другого человека более объективно и беспристрастно, чем собственное, они склонны учитывать избирательно либо только плохие, либо только хорошие отзывы о себе.

3**. Слабое развитие оценочных отношений в коллективе, отсутствие традиции оценивать и контролировать действия и поступки одноклассников.**Нетребовательность коллектива может вызывать не только завышенную, но и заниженную самооценку, поскольку не формирует правильность критериев оценки и самооценки.

4. **Случайные успехи или неуспехи — то, что называется везением и невезением.**Хотя именно в силу случайности обстоятельств, их кратковременности этот фактор нужно признать менее значимым.

Все перечисленные факторы носят объективный характер, хотя и проявляются при определенных условиях. К субъективным факторам формирования неадекватной самооценки следует отнести, во-первых, отсутствие склонности и умения анализировать результаты и последствия своих действий и поступков, когда противоречия между притязаниями и действительными результатами своих действий осознаются в сглаженном виде и не вызывают внутреннего конфликта. Весьма вероятно, что потребность в самосознании еще не проявила себя. Во-вторых, к субъективному фактору могут быть отнесены уже сформировавшиеся, чересчур заниженные или, напротив, завышенные критерии самооценки.

**Условия формирования высокой самооценки.** Начиная с момента рождения и на протяжении последующих лет жизни родители принимают ребенка таким, какой он есть, независимо от его индивидуальных особенностей. При этом доминирует благожелательное, но отнюдь не снисходительное и попустительское отношение ребенку. Требования, предъявляемые ребенку, разумны и ясны. Семью отличают сплоченность и солидарность, в ней царит атмосфера взаимного доверия. Родители постоянно подчеркивают необходимость стремления ребенка стать более совершенным. Поэтому ребенок легко следует задаваемым образцам поведения, он менее подвержен стрессу и тревожности, реалистично и доброжелательно воспринимает окружающий его мир, настойчиво и успешно решает поставленные перед ним задачи [22, с. 100-101].

**1.4 Изучение самооценки младших школьников в учебной деятельности**

Подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию своих знаний как одна из центральных задач школы на современном этапе делает особо значимой проблему формирования активной позиции учащегося в учебном процессе, превращения его в подлинного субъекта учебной деятельности. Последнее требует умения всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, т. е. определенного уровня развития самооценки. В связи с этим исследования, направленные на выявление психологических условий и закономерностей становления самооценки на разных возрастных этапах, приобретают чрезвычайную актуальность.

Особое место в исследовании самооценки принадлежит младшему школьному возрасту, поскольку именно в этом возрасте идет интенсивный процесс формирования учебной деятельности как деятельности ведущей.

Выделяют два основных фактора, определяющих формирование самооценки: взаимоотношения ребенка с окружающими его людьми и собственная практическая деятельность. Роль социальных отношений в становлении самооценки ребенка является более изученной. Отмечается, что на формирование самооценки в младшем школьном возрасте влияют особенности социально-личностной позиции учащегося в учебном процессе, снятие отрицательного воздействия внешних оценок, изменение системы отношений, складывающихся между учителем и учеником, приобщение учащихся к оценочной деятельности процесса и результата своей учебной деятельности [15, с. 134].

Полученные в исследованиях данные свидетельствуют о том, что самооценка младшего школьника во многом зависит от оценок учителя, необъективна, обнаруживает тенденцию к переоценке, конкретна, ситуативна, имеет своим содержанием в основном оценку результатов деятельности.

Человек оценивает свои особенности (качества личности, способности, возможности) по отношению к определенному предмету деятельности. Оценка себя как субъекта деятельности есть по существу определение человеком своих возможностей реального (или планируемого) включения в тот или иной вид деятельности - общение, игру, учение, труд.

Согласно разработанной в советской психологии теории деятельности (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев) развитие психики в онтогенезе связано с организацией определенных форм предметной деятельности. При этом, как отмечает А. Н. Леонтьев, «предмет деятельности выступает двояко: первично - в своем независимом существовании, как подчиняющий себе и преобразующий деятельность субъекта, вторично - как образ предмета, как продукт психического отражения его свойства, которое осуществляется в результате деятельности субъекта» [14, с. 84]. При изучении генезиса самооценки необходимо выделять особенности предметной деятельности ребенка, как на «первичном», так и на «вторичном» уровне, т. е. на уровне оперирования с «образом» предмета.

Деятельностный подход к изучению самооценки дает возможность вычленить те основания, на которые субъект опирается, оценивая свои возможности или результаты работы.

В младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность. Именно учебная деятельность как деятельность по овладению обобщенными способами действий в сфере основ теоретического сознания (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов) несет в себе оптимальные возможности для интенсивного овладения учащимися такими основаниями самооценки, как ориентация на предмет деятельности и способы его преобразования. Особая значимость учебной деятельности для формирования самооценки младшего школьника обусловлена следующими моментами:

1) поскольку она направлена на изменение самого ученика, в процессе ее формирования перед ребенком с необходимостью встает задача определения меры своего продвижения в предмете усвоения, т. е. задача осознания самого себя как субъекта присвоения общественно-исторического опыта;

2) структура учебной деятельности заключает в себе компоненты, с одной стороны, направленные на предмет усвоения - учебные задачи и учебные действия, с другой - на самого ученика как субъекта деятельности - действия контроля и оценки. Овладение этими действиями также ставит перед школьником задачу анализа собственной деятельности и ее оценки [15, с. 12-17].

Признание важной роли учебной деятельности в формировании самооценки младшего школьника не вело, однако, к изучению ее специфики как реального условия становления самооценки. Зависимость самооценки от уровня сформированности учебной деятельности лишь в последнее время стала предметом специального исследования.

**1.5 Роль семьи и учителя в формировании самооценки. Проблема оценивания в современной школе**

Рассмотрим основные **факторы,** непосредственно **влияющие на формирование самооценки** младшего школьника.

**1. Мнение родителей, стиль домашнего воспитания.**

На становление самооценки младшего школьника огромное влияние оказывает стиль воспитания в семье, принятые в ней ценности.

Дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке некритичности, всеобщего поклонения.

Дети с заниженной самооценкой не имеют с родителями доверительных отношений, не чувствуют их эмоционального участия. Они либо пользуются большой свободой, которая, по сути, является результатом бесконтрольности, следствием равнодушия родителей к детям, либо испытывают чрезмерное ущемление собственной свободы со стороны родителей, подвергаясь их жесткому ежедневному контролю, негативной критике.

В семьях, где дети имеют адекватную высокую или адекватную устойчивую самооценку, внимание к личности ребенка сочетается с достаточной требовательностью, родители не прибегают к унизительным наказаниям и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает.

Родители задают исходный уровень притязаний ребенка - то, на что он претендует в учебной деятельности. Уровень притязаний ребенка в значительной мере определяется семейными ценностями. У ребенка культивируются те качества, которые больше всего заботят родителей: поддержание престижа, послушание, высокая успеваемость. Уровень притязаний ребенка, родителей по отношению к ребенку и его потенциальные возможности зачастую не совпадают, порождая переживания, снижение уровня мотивации, что может нанести ущерб личности школьника.

Таким образом, для формирования объективной и содержательной самооценки младшего школьника учителю необходимо осуществлять целенаправленную работу с родителями.

**2. Наличие (отсутствие) навыков учебной деятельности, оценка учителя.**

Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Ориентируясь на оценку учителя, дети сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и т.п., наделяя представителей каждой группы соответствующими качествами. Учебная деятельность — основная для младшего школьника, и если в ней он не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается. Дети осознают важность компетентности именно в сфере обучения и, описывая качества наиболее популярных сверстников, указывают в первую очередь на ум и знания (А.В. Захарова).

Оценка учителя является для младших школьников основным мотивом и мерилом их усилий, стремлений к успеху. При этом важно, чтобы учитель в пример детям ставил не других детей, а результаты их собственной работы прежде и теперь. Используя прием сравнения для показа ученику его собственного, пусть даже очень малого продвижения вперед по сравнению со вчерашним днем, он укрепляет и поднимает доверие ученика к себе, к своим возможностям. Опытный учитель не захваливает отличников, особенно тех, кому высокие результаты достаются без особого труда, а поощряет малейшие продвижения в учении слабого, но старательного ученика.

Для развития адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создавать в классе атмосферу психологического комфорта и поддержки. Оценивая работу учеников, учитель должен не просто ставить отметку, а давать соответствующие пояснения, доносить свои положительные ожидания до каждого ученика, создавать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой оценке.

**3. Оценка товарищей.**

Научить ребят объективно оценивать свои знания невозможно, не научив их объективно оценивать знания своих одноклассников. Необходимо ставить ученика в позицию учителя, предъявлять ему четкие критерии для оценки учебной работы товарища и учить оценивать и анализировать деятельность одноклассников с точки зрения заданных критериев. «Следует постоянно фиксировать внимание детей на разных сторонах поведения каждого ребенка в различных видах деятельности, привлекать всех к активному наблюдению за этим поведением, формировать в детском самосознании объективные критерии оценки, привлекать детей к совместной оценке, в своей же оценке подчеркивать продвижение каждого ребенка вперед, его моральный рост».

Учителю важно помнить, что оценочная позиция младшего школьника меняется на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Первоклассник накапливает пассивный опыт оценивания под влиянием оценок учителя и родителей. Во 2-м классе ученик может анализировать результаты своей учебной деятельности и результаты деятельности своих товарищей под руководством учителя. В 3-м и 4-м классах учащиеся должны уметь анализировать и обобщать результаты своей учебной деятельности с большей самостоятельностью, по сравнению с второклассниками, разрабатывать пути корректировки результатов деятельности под руководством учителя. Владение навыками самооценивания и взаимооценивания будет способствовать более быстрой адаптации ребенка в среднем звене школы.

**4. Собственный жизненный опыт**

Самооценка складывается под воздействием определенного жизненного опыта, является результатом переоценивания человеком своих успехов и неудач. Поэтому важно научу школьников анализировать причины, которые способствовали их успеху и неудаче в конкретной ситуации, делать выводы и строить свою дальнейшую деятельность с учетом полученных выводов.

Анализ данных факторов позволил определить комплекс основных психолого-педагогических условий, способствующих формированию самооценки:

1. культура общения педагога и учащегося, учеников друг с другом, родителей с ребенком;

2. формирование учебной самостоятельности младшего школьника;

3. создание ситуации успеха в процессе организации учебной деятельности;

4. использование разнообразных (норм и методов обучения при организации учебной деятельности;

5. обучение младших школьников приемам самоконтроля;

6. обучение младших школьников приемам самооценивания и взаимооценивания, способам корректировки полученного результата;

7. осуществление целенаправленной работы с родителями[10, 17-21].

Для обучения младших школьников приемам самооценивания и взаимооценивания целесообразно использовать разнообразные **формы оценивания:**

1. Папки индивидуальных достижений. На каждого ученика должны быть заведены папки индивидуальных достижений, в которых накапливались контрольные, творческие работы учащихся, тематические оценочные листы по основным предметам (русский язык, математика, чтение).

2. Тематические оценочные листы. В оценочных листах фиксируется уровень обученности каждого ученика в виде определенных символов (1-й класс), например: «круг» - тема усвоена полностью, знания осознанные, прочные; «квадрат» - тема в целом усвоена; «треугольник» - тема усвоена не до конца; «отрезок» - тема не усвоена. При оценке по 5-балльной шкале (2-й класс) учителем даются письменные рекомендации ученику и родителям по ликвидации пробелов в знаниях, и подбирается материал для индивидуальной работы. Уровень обученности в оценочных листах фиксируется как учителем, так и самими учащимися, что позволяет отслеживать уровень объективности самооценки, планировать дальнейшую работу с каждым учеником. Для того чтобы ученик мог объективно оценить свои знания, учитель предлагает в начале изучения каждой темы критерии, по которым умения и навыки учеников будут оцениваться в рамках данной темы.

3. Дневники достижений. В данном дневнике ребята самостоятельно оценивают свои знания по 5-балльной системе по заранее предложенным критериям, выработанным учителем совместно с учащимися, оценки выставляются по основным темам. Учитель систематически проверяет эти дневники, выставляет рядом с оценкой учащегося свою отметку, дает рекомендации родителям. Родители регулярно проверяют дневники для самооценок, следят за выполнением рекомендаций учителя, задают вопросы учителю на страницах дневника.

Школьная отметка была и остается главным критерием работы ученика. В то же время можно выделить несколько несовершенств существующей системы оценивания и ее негативное влияние на ребенка, которое выражается, например, в следующем:

1. В результате давления с двух сторон (школа и семья) дети буквально с первого класса живут под страхом двойки. Дети впечатлительные, с неустойчивой нервной системой от единственной полученной двойки могут почувствовать себя настолько униженными, что у них формируется ярко выраженная отрицательно окрашенная эмоциональная реакция на учебный предмет и даже на школу и учебу вообще.

2. Школьная отметка часто выполняет функцию наказания.

3. Школьная отметка является малоинформативной. Ввиду грубости используемой шкалы отметка не позволяет фиксировать отдельные небольшие продвижения, оставляя ребенка в рамках того же показателя.

4. Расплывчатость и, зачастую, произвольность норм и критериев выставления отметки, непонятный ученику язык, на котором они формулируются, делают систему оценивания закрытой для учащихся, что мало способствует становлению и развитию самооценки, ставит их в зависимость от внешней оценки, от реакции на нее окружающих.

Поэтому главная проблема сегодня найти технологически приемлемую замену показателям текущих и итоговых достижений учащихся.

Вследствие всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что система оценивания на определенном этапе (пока ребенок не осознает, как и за что ему ставят именно эту отметку) должна быть безотметочной для ребенка, но учитель при этом должен постоянно отслеживать и контролировать учебные достижения ученика.

Безотметочное обучение:

1. не имеет травмирующего характера, сохраняет интерес к обучению, снижает психологический дискомфорт, тревожность;

2. создает возможность для формирования у учащегося оценочной самостоятельности;

3. способствует индивидуализации обучения (учитель имеет возможность зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения, т.е. обучать ребенка в зоне его ближайшего развития);

4. является информативным (позволяет судить о действительном уровне знаний и определять вектор дальнейших усилий).

Прежде всего, для решении данной проблемы следует различать понятия «оценка» и «отметка» и определить цель, которая заключалась в выходе на самооценивание учащимися своего труда, когда полученный балл свидетельствует не только об уровне знаний, умений и навыков ученика, но является свидетельством вдумчивой, кропотливой работы учителя и ученика по формированию критериев оценивания собственной деятельности, определению границ собственного знания и прогнозированию будущих успехов [15, с. 23-25].

Итак, в данной курсовой был сделан краткий обзор разных подходов по развитию самосознания и самооценки, вследствие чего можно сделать вывод о том, что взгляды учёных не приходят к общему заключению. Была сделана полная характеристика самооценки, как понятия, с выделением структуры и видов, а также рассмотрение её особенностей характерных для младшего школьного возраста. Были выявлены основные факторы, влияющие на становление адекватной и устойчивой самооценки, а именно семейное и школьное воспитание. И в результате выше всего сказанного можно сделать вывод о том, что начало формирование личности происходит в младшем школьном возрасте, о чём свидетельствуют факты, приведённые в работе.

**Глава 2. Выявление видов самооценок, преобладающих в младшем школьном возрасте**

**2.1 Диагностика инструментария исследования**

Для проведения экспериментальной работы была выявлена следующая **цель**: выявить особенности оценки и самооценки в младшем школьном возрасте.

**Гипотеза исследования:** самооценка учащихся начальной школы неадекватна.

**Задачи исследования:**

1. Выявить виды самооценок характерных для младшего школьного возраста.
2. Анализ полученных результатов и соотнесение их с гипотезой поставленной в исследовании.
3. Проследить зависимость между объективностью оценок и успеваемостью школьников.

**База исследования:** средняя общеобразовательная школа № 50 г. Мурманска.

Для работы по теме была взята методика, направленная на изучение особенностей оценки и самооценки в младшем школьном возрасте.

По данной методике предлагается ученикам оценить свои умения в некоторых видах учебной деятельности:

1. письменной работе по математике;
2. чтении;
3. пересказе.

В последствии, проанализировав полученные результаты сделать определённые выводы, какой вид самооценки преобладает и как он отражается на успеваемости и уровне притязаний учащихся.

В ходе исследования предлагалось проведение некоторой серии экспериментов:

1. Письменная работа;

2. Чтение и пересказ текста.

Исследование проводилось на учащихся 2-3 классов, общей выборкой 18 человек, возрастом от 8 до 10 лет. Были подобраны дети с разной успеваемостью и половой принадлежностью.

**Процедура проведения исследования:**

6 участников эксперимента каждого класса получают бланки с таблицами двух видов:

**Таблица №1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя ученика | Оценка за чтение  | Оценка за пересказ |

**Таблица №2**

|  |  |
| --- | --- |
| Имя ученика | Оценка за письменную работу |

После получения бланков с таблицей №1, каждый учащийся читает вслух данный ему рассказ. Затем, начинает заполнять выданный ему лист, оценивая самого себя, заполняя первые две графы таблицы. В это время остальные школьники дают оценку умениям своего товарища. Аналогичное задание дети выполняют при пересказе прочитанного.

Затем выдаётся бланк с таблицей №2. Учащимся было предложено выполнить письменную работу по математике, состоящую из примеров, подходящих по программе каждого из выбранных возрастов. После выполнения задания школьники заполняли первые две графы таблицы, вписывая туда своё имя и оценку которую они давали сами себе после выполнения работы. Далее учащиеся давали оценку своим одноклассникам, участвующим в эксперименте, заполняя соответствующие графы таблицы.

**2.2 Обработка и анализ данных, полученных в ходе эксперимента**

Для обработки результатов необходимо: 1)сравнить оценку учителя, самооценку испытуемых и оценку которую ставили сами учащиеся по данным предметам.

**Результаты исследования 2 «б» класса по дисциплине математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка** |
| Андрей З. | 3-4 | - | 4,8 | 5 |
| Данил К. | 4-5 | - | 3,4 | 4 |
| Денис С. | 2-3 | - | 4 | 5 |
| Кристина М. | 3-4 | - | 4,6 | 4 |
| Лиза С. | 4-5 | - | 4,4 | 5 |
| Настя Ф. | 2-3 | - | 4,4 | 4 |

**Результаты исследования 2 «б» класса по дисциплине литературное чтение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка**(средний балл за чтение и пересказ) |
| Андрей З. | 3-4 | - | 4,3 | 4,5 |
| Данил К. | 4-5 | - | 3,7 | 4,5 |
| Денис С. | 2-3 | - | 4,1 | 4 |
| Кристина М. | 3-4 | - | 3,7 | 4,5 |
| Лиза С. | 4-5 | - | 4,1 | 5 |
| Настя Ф. | 2-3 | - | 4,3 | 4 |

**Результаты исследования 3 «а» класса по дисциплине математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка** |
| Влад Щ. | 5555555555555555554 | 4,9 | 4,6 | 5 |
| Андрей Б. | 555555545454554545 | 4,7 | 4,4 | 5 |
| Андрей К. | 55544454554545555555 | 4,7 | 5 | 5 |
| Лёня К. | 5555544535554555554444 | 4,1 | 4,8 | 4 |
| Марина Л. | 5555455545455555555445 | 4,8 | 4,6 | 5 |
| Паша К. | 555555545555545555555555554 | 4,9 | 4,6 | 5 |

**Результаты исследования 3 «а» класса по дисциплине литературное чтение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка**(средний балл за чтение и пересказ) |
| Влад Щ. | 55555555555544445555555555555 | 4,9 | 4,4 | 5 |
| Андрей Б. | 5555555555555554555555555444 | 4,9 | 4,7 | 4,5 |
| Андрей К. | 55555555555444455555555 | 4,8 | 4,6 | 5 |
| Лёня К. | 5555555555444445555555555554 | 4,8 | 4,5 | 4,5 |
| Марина Л. | 555555555553555555555555555 | 4,6 | 4,8 | 4,5 |
| Паша К. | 5555555555555553445555555554 | 4,8 | 4,8 | 4,5 |

**Результаты исследования 4 «б» класса по дисциплине математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка** |
| Вадим Г. | 55555444443 | 4,1 | 4,2 | 5 |
| Вита И. | 555555555544 | 4,8 | 4,2 | 4 |
| Владик Ж. | 554344554444 | 4,3 | 4 | 3 |
| Алёна А. | 44445545355 | 3,9 | 4,4 | 4 |
| Маша А. | 4444554545334 | 4,2 | 3,6 | 5 |
| Настя Л. | 4545544544444 | 4,3 | 4,4 | 4 |

**Результаты исследования 4 «б» класса по дисциплине литературное чтение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Успеваемость** | **Средний балл** | **Оценка учащихся** | **Самооценка**(средний балл за чтение и пересказ) |
| Вадим Г. | 4555555 | 4,9 | 4,3 | 5 |
| Вита И. | 554555555 | 4,9 | 4,3 | 5 |
| Владик Ж. | 554545555 | 4,8 | 4,4 | 5 |
| Алёна А. | 444554543 | 4,2 | 4,6 | 3,5 |
| Маша А. | 545455554 | 4,7 | 4,1 | 4 |
| Настя Л. | 545534544 | 4,3 | 4,5 | 3,5 |

После обработки результатов, полученных в ходе исследования самооценки младших школьников можно подвести итог.

**Самооценка учащихся 2 «б» класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Самооценка относительно успеваемости (**математика/литература**)** | **Самооценка относительно оценки других испытуемых (**математика/литература**)** |
| Андрей З. | Завышенная/Адекватная | Адекватная/Адекватная |
| Данил К. | Адекватная/Адекватная | Завышенная/Адекватная |
| Денис С. | Завышенная/Завышенная | Завышенная/Завышенная |
| Кристина М. | Адекватная/Завышенная | Заниженная/Завышенная |
| Лиза С. | Адекватная/Адекватная | Завышенная/Адекватная |
| Настя Ф. | Завышенная/Завышенная | Адекватная/Завышенная |

Из данной таблицы видно что:

1. у Андрея З. самооценка – устойчивая, адекватная, иногда склонная к завышению, относительно оценки учителя;
2. у Данила К. самооценка – устойчивая, адекватная, иногда склонная к завышению относительно оценки своих одноклассников;
3. у Дениса С. самооценка – устойчивая, неадекватная, заниженная;
4. у Кристины М. самооценка – неустойчивая;
5. у Лизы С. самооценка – устойчивая, адекватная, но иногда склонная к завышению относительно оценки учителя;
6. у Насти Ф. самооценка – устойчивая, неадекватная, завышенная.

Итак, можно сделать вывод, что самооценка у учащихся 2 класса в большинстве своём устойчивая, адекватная (3 человека), но имеющая тенденцию в некоторых случаях к завышению или занижению. У одного человека встретилась неустойчивая самооценка.

**Самооценка учащихся 3 «а» класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Самооценка относительно успеваемости (**математика/литература**)** | **Самооценка относительно оценки других испытуемых (**математика/литература**)** |
| Влад Щ. | Адекватная /Адекватная | Адекватная/ Завышенная |
| Андрей Б. | Адекватная/Заниженная | Завышенная/Заниженная |
| Андрей К. | Адекватная/Адекватная | Адекватная/Адекватная |
| Лёня К. | Адекватная/ Заниженная | Заниженная/ Адекватная |
| Марина Л. | Адекватная/Адекватная | Адекватная/Адекватная |
| Паша К. | Адекватная/Адекватная | Адекватная/Адекватная |

Из данной таблицы видно что:

1. у Влада Щ. самооценка - устойчивая, адекватная, иногда склонная к завышению относительно оценки своих одноклассников;
2. у Андрея Щ. самооценка – неустойчивая;
3. у Андрея К. самооценка – устойчивая, адекватная;
4. у Лёни К. самооценка – неустойчивая;
5. у Марины Л. самооценка – устойчивая, адекватная;
6. у Паши К. самооценка – устойчивая, адекватная.

К 3-му классу самооценка у учащихся приобретает всё более устойчивый, адекватный характер (4 человека). Двое испытуемых имеют неустойчивую самооценку, о чём свидетельствуют результаты исследования.

**Самооценка учащихся 4 «б» класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Имя ученика** | **Самооценка относительно успеваемости (**математика/литература**)** | **Самооценка относительно оценки других испытуемых (**математика/литература**)** |
| Вадим Г. | Завышенная /Адекватная | Завышенная/Завышенная |
| Вита И. | Заниженная/ Адекватная | Адекватная/Адекватная |
| Владик Ж. | Заниженная/ Адекватная | Заниженная/Заниженная |
| Алёна А. | Адекватная/ Адекватная | Адекватная/ Заниженная |
| Маша А. | Адекватная /Завышенная | Завышенная/Завышенная |
| Настя Л. | Адекватная/ Заниженная | Адекватная/ Заниженная |

Из данной таблицы видно что:

1. у Вадима Г. самооценка – устойчивая, неадекватная, завышенная;
2. у Виты И. самооценка – устойчивая, адекватная, но иногда склонная к занижению относительно оценки учителя;
3. у Владика Ж. самооценка – устойчивая, неадекватная, заниженная;
4. у Алёны А. самооценка – устойчивая, адекватная, но иногда склонная к занижению относительно оценки одноклассников;
5. у Маши А. самооценка – устойчивая, неадекватная, завышенная;
6. у Насти Л. самооценка – неустойчивая.

В 4-м классе, наблюдается становление устойчивой самооценки с преобладанием неадекватного типа. Выявился один человек с неустойчивой самооценкой.

Далее оценки самооценки учащихся можно охарактеризовать в следующих таблицах:

**Общее число оценок учащихся за чтение:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | Балл «5» | Балл «4» | Балл «3» | Балл «2» |
| **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** |
| II | 10 | 3 | 11 | 2 | 8 | 1 | - | - |
| III | 24 | 5 | 6 | 1 | - | - | - | - |
| IV | 13 | 3 | 14 | 3 | 3 | - | - | - |

**Общее число оценок учащихся за пересказ:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | Балл «5» | Балл «4» | Балл «3» | Балл «2» |
| **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при сам-ооценках** | **при оценках** | **при сам-ооценках** |
| II | 12 | 3 | 11 | 3 | 7 | - | - | - |
| III | 17 | 3 | 12 | 3 | 1 | - | - | - |
| IV | 14 | 3 | 11 | 1 | 5 | 2 | - | - |

**Общее число оценок учащихся за выполнение письменной работы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | Балл «5» | Балл «4» | Балл «3» | Балл «2» |
| **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** | **при оценках** | **при само-оценках** |
| II | 16 | 3 | 6 | 3 | 8 | - | - | - |
| III | 20 | 5 | 10 | 1 | - | - | - | - |
| IV | 10 | 2 | 14 | 3 | 6 | 1 | - | - |

В ходе эксперимента необходимо проследить зависимость оценок и самооценок учащихся от возрастных различий (объективность, завышение, занижение).

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика самооценки (относительно успеваемости учеников, по двум оцениваемым предметам) | Класс |
| II | III | IV |
| Объективные | 41,7% | 96,3% | 41,7% |
| Завышенные | 58,3% | 3,7% | 41,7% |
| Заниженные | - | - | 16,6% |

Проанализировав таблицу по зависимости оценок и самооценок учащихся от возрастных различий, можно подвести итог:

1. что во 2 классе самый большой процент завышенных самооценок;
2. в 3 классе это соотношение сдвигается в сторону объективных самооценок и достигает почти 100% результата;
3. в 4 классе процент завышенных и заниженных самооценок достигает одинакового уровня, но здесь можно и увидеть тот факт, что только в 4 классе начинают появляться заниженные самооценки.

**2.3 Психолого–педагогические рекомендации учителям начальных классов**

В настоящее время перед школой стоит задача формирования самостоятельного, инициативного человека с активной личностной позицией. Это, в свою очередь, предполагает становление ученика в роли субъекта учебной деятельности, что невозможно без развития у него объективной и содержательной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего самопознания и самообразования. Современная школа призвана разрешить противоречие между социальной и личностной значимостью формирования самооценки и низким уровнем ее сформированности в младшем школьном возрасте.

В учебной деятельности у младшего школьника осуществляется самопознание. Результаты учёбы оцениваются окружающими и поэтому определяют положение школьника среди них, от чего завися его самочувствие и психологический комфорт. Теперь уже в учебной деятельности ребёнок познаёт себя, у него складываются представления о себе и самооценка (схема):

|  |
| --- |
| **Самооценка** |
| **Представления о себе** | **Младший школьник** | **Отношение** |
| Умеет анализировать свои поступки. | Затрудняется видеть в себе существенные качества, анализировать свои поступки. | Не стремиться заглянуть в свой внутренний мир. |
| Больше ориентированы на знание о себе, чем на оценку взрослых. | Число осознаваемых качеств относительно невелико. | Представление о себе неустойчивое. Самооценка неадекватная. |
| Быстро учится навыкам самоконтроля. | Необходимо руководство по формированию навыкам самоконтроля. | В практической деятельности с трудом ориентируется на свои возможности. |
| **Формируется** |
| В оценке деятельности самим ребёнком | В общении с другими людьми |

Воспитывая у учащихся здоровую самооценку, учитель воспитывает у них умение учиться. Здоровая самооценка это:

1. спокойная уверенность в себе;
2. спокойная самокритичность.

Самооценка младшего школьника вырабатывается на основе критерия оценивания учебных работ, очень чувствительна к учительским оценкам. Поэтому учитель должен учитывать, что:

1. конкретная самооценка ученика развивается на фундаменте положительной общей самооценки (базисное принятие ученика);
2. конкретная самооценка должна быть адекватной, осознанной, дифференцированной.
3. сформировать адекватное детское самооценивание помогает возможность самим учащимся оценивать свои работы.
4. помимо, развития самооценки неотъемлемой частью работы педагогов является оценка знаний, умений и навыков учащихся. Наполняя балл содержанием, учитель должен опираться на три основных принципа:

- каждое усилие ученика должно оцениваться отдельно;

- выработка четких критериев отметки, где каждая из ее составляющих оговаривается с детьми, вырабатываются либо общие критерии оценивания, либо учитель оговаривает и объясняет детям критерии, выработанные им самим для проверки работы;

- детская самооценка предшествует оценке взрослого.

**5.** необходимость использования прогностической самооценки:

- когда ребёнок оценивает себя до выполнения задания, затем соглашается или не соглашается сам с собой после его выполнения;

- когда ребёнок оценивает себя до выполнения задания, а затем ещё раз – после учительской проверки.

Необходимость и важность проводимой в этом направлении работы должна разъясняться и на родительских собраниях. В тех случаях, когда ученики не получали отметки по итогам полугодия, родителям необходимо выдавать характеристики учащихся. По ним родители могут получить точное представление о личностном росте ребенка в плане его работоспособности, активности на уроке, мотивации к учебе, прилежания, уровня овладения материалом по предметам (с четкой градацией ЗУН внутри каждого предмета). Также определяется общий уровень интеллектуального развития (начитанность, кругозор, способность к анализу и синтезу полученных ранее представлений), уровень соблюдения дисциплинарных требований школы, взаимоотношений с одноклассниками, способности к общению со взрослыми и т.д. Характеристика позволит родителям оценить успехи ребенка, а при необходимости вместе с педагогом определить пути преодоления возникающих проблем.

Проведя обработку данных полученных в ходе эксперимента, необходимо подвести итог о проделанной работе. Итак, обнаружилось, что у учащихся начальной школы преобладает устойчивая, адекватная самооценка. В ходе работы, были даны психолого-педагогические рекомендации, которые помогут учителям контролировать развитие здоровой личности ребёнка и формировать у него адекватную самооценку.

**Заключение**

Нельзя говорить о прочных чертах характера и твердо сложившихся взглядах на жизнь у детей младшего школьного возраста. Но все же во многих случаях довольно четко можно проследить, в каком направлении развивается личность, насколько устойчивы ее положительные качества. Точно так же можно проследить появившиеся недостатки в поведении, ибо они свидетельствуют о развитии личности по нисходящей.

При правильном направлении развития личности учебная деятельность учащихся основывается на широких социальных мотивах и на познавательных интересах. Процесс учения вызывает у ребят положительные чувства. Добросовестное отношение к учению, как правило, сопровождается дисциплинированностью поведения. Успехи в учебной деятельности создают у школьника устойчивое хорошее настроение, рождают бодрость, активность, уверенность в собственных силах.

По итогам курсовой работы можно сказать, что цель, поставленная в работе, достигнута. Была изучена самооценка младших школьников и выявлены особенности её развития в начальной школе. По результатам исследования, можно сказать, что развитие самооценки младших школьников характеризуется наличием разнонаправленных тенденций.

По итогам экспериментального исследования видно, что во 2 классе наблюдается устойчивая адекватная самооценка, но есть тенденция к завышению и занижению.

К 3-му классу происходит стабилизация возрастного развития, что ведет к нарастанию гармонии становления составляющих самооценки. У учащихся накапливается опыт реальной деятельности, изменяющий характеристики частных самооценок, которые, в свою очередь, ведут к изменению общей самооценки. В результате общая самооценка становится все более обоснованной, адекватной, наполняется конкретным содержанием, строится на осознанных результатах самоконтроля, что способствует успешности ребенка в учебной деятельности.

К 4-му классу, заканчивается начальный этап формирования самооценки у школьников. Здесь можно увидеть преобладание устойчивой адекватной самооценки, которая так же не отвергает наличие устойчивой неадекватной.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась частично. У младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, неустойчивая, устойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Но всё же по результатам эксперимента можно увидеть преобладание в начальной школе устойчивой, адекватной самооценки.

Задачи, поставленные в ходе работы, были успешно выполнены.

Итак, проблема становления устойчивой, адекватной самооценки носит серьёзный характер и требует пристального внимания всего окружения ребёнка, поэтому данную проблему можно считать, безусловно, актуальной и в наше время.
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**Приложение 1**
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**Виды самооценок 2-го класса**

1. Устойчивая, адекватная самооценка – 3 человека (50%)
2. Устойчивая, неадекватная самооценка – 2 человека (33,3%)
3. Неустойчивая самооценка – 1 человек (16,7%)

1.Устойчтвая, адекватная самооценка – 4 человека (66,7%)

2. Неустойчивая самооценка – 2 человека (33,3%)

**Приложение 2**

1. Устойчивая, адекватная самооценка – 2 человека (33,3%)
2. Устойчивая, неадекватная самооценка – 3 человека (50%)
3. Неустойчивая самооценка – 1 человек (16,7%)

1. Устойчивая, адекватная самооценка – 9 человек (50%)
2. Устойчивая неадекватная самооценка – 5 человек (27,8%)
3. Неустойчивая самооценка – 4 человека (22,2%)

**Приложение 3**

**Зависимость оценок и самооценок учащихся от возрастных различий (объективность, завышение, занижение**).

**2 класс**

**3 класс**

**4 класс**

**2 класс**: *41,7%* объективные самооценки, *58,3%* завышенные самооценки;

**3 класс**: *96,3%* объективные самооценки, *3,7%* завышенные самооценки;

**4 класс**: *41,7%* объективные самооценки, *41,7%*завышенные самооценки, *16,6%* заниженные самооценки.