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**ВВЕДЕНИЕ**

Агропромышленный комплекс России - один из важных секторов народного хозяйства. На его долю приходится 3,4 % основных производственных фондов, около 8,5% валового внутреннего продукта и здесь занято более 7 млн. человек (почти 11% от численности занятых во всей экономике). Расходы федерального бюджета на сельское хозяйство составили в 2006 году 44 млрд. руб., или 1,03% к экономике. Как известно, Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. В нашей стране проживает всего около 2% населения Земли, при этом мы располагаем 9% мировой продуктивной пашни, 20% мировых запасов пресной воды, производим 8,5% минеральных удобрений. Доля России в мировом сельскохозяйственном производстве несколько ниже: молока производится около 5%, зерновых и зернобобовых- 3%, мяса- 2%. Сегодня Россия почти 40% продуктов питания потребляет по импорту, а население крупных городов- до 80%.

Правительственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» означает новый подход государства к сельскому хозяйству как к перспективной и потенциально высокотехнологичной отрасли нашей экономики и к селу в целом – как к важному укладу жизни нашего народа.

Сохраняются неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, а именно: неудовлетворителен уровень развития рыночной инфраструктуры, изношены производственные фонды, растут опережающими темпами цены на основные потребляемые отраслью ресурсы, прежде всего энергоресурсы.

Важной проблемой по–прежнему остается финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью доходов, накопленной декапитализацией, а также недостаточным притоком частных инвестиций. Затруднен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых и информационных ресурсов. Высок удельный вес убыточных предприятий. Рентабельность в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях экономики, а риски, по понятным причинам – выше.

Особенно остры социальные проблемы деревни. Зарплата в сельском хозяйстве составляет лишь 40% от средней в экономике страны. Около 50% сельских жителей имеют среднедушевые располагаемые ресурсы ниже прожиточного уровня. Разрыв между городом и деревней по уровню бедности не сокращается, а растет.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков должна решить эти и другие актуальные проблемы.

На ближайшее пятилетие определены три основные цели:

первая–устойчивое развитие сельских территорий, рост занятости и уровня жизни сельского населения;

вторая–повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства с целью импортозамещения;

третья – сохранение и воспроизводство земельных и других природных ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве.

В Программе определены пять приоритетных направлений:

1) устойчивое развитие сельских территорий;

2) создание общих условий функционирования сельского хозяйства;

3) развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

4) достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства;

5) регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Ежегодный объем поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета за пять лет увеличится в 2 раза. Кроме этого, предполагается в тех же объемах софинансирование мероприятий Госпрограммы со стороны бюджетов субъектов Российской Федерации.

Предполагается, что темпы роста в сельском хозяйстве возрастут до 4% в год, а в животноводстве – до 5%.

Намечено вдвое увеличить располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности. Все это положительно скажется на росте занятости и доходов сельского населения, решении социальных проблем.

Сбалансированное и устойчивое функционирование республиканского комплекса во многом определяется развитостью пригородных и сырьевых зон. В настоящее время возможности природно-ресурсного и производственного потенциалов пригородных и сырьевых зон наиболее эффективно используются при обеспечении крупных городов при создании рыночных фондов зерна, картофеля, молока, мяса, овощей и других продуктов.

Картофель, пожалуй, единственная культура, производство которой осталось на том же уровне, несмотря на экономический коллапс 90-х годов, т.е. эта культура оказалось «устойчивой», а при определенной государственной поддержке возможно удвоение объемов товарного производства. Эта культура является «вторым хлебом», а по количеству людей, занятых в той или иной мере ее производством, а это около 50 млн. человек, наиболее массовой и социально значимой. Поэтому изучение экономической эффективности производства картофеля как одной из важных культур в сельскохозяйственных организациях пригородной зоны и выявление резервов ее повышения является важной предпосылкой дальнейшего повышения устойчивости пригородных хозяйств.

Целью исследования является изучение современного состояния организации производства и реализации картофеля в хозяйстве и разработка рекомендаций по повышению его эффективности.

Объектом исследования является отрасль картофелеводства ООО совхоз - завода «Дмитриевский» Уфимского района.

В соответствии с целью исследования в дипломной работе ставятся следующие задачи:

- изучить теоретические основы организации производства картофеля

 -дать краткую организационно-экономическую характеристику предприятия;

- проанализировать современное состояние производства и реализации картофеля в ООО совхоз - заводе «Дмитриевский»;

- разработать предложения по повышению эффективности производства и реализации картофеля.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих ученых экономистов по изучаемой проблеме, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Башкортостан, нормативно-справочные материалы.

В работе использовались данные годовых отчетов предприятия за 2005-2007гг., материалы статистической отчетности, планы производственно - финансовой деятельности на 2005-2007 гг.

**2 ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «ДМИТРИЕВСКИЙ»**

**2.1 Местоположение и почвенно-климатические условия хозяйства**

ООО «Дмитриевский» расположен в северо-западной части Уфимского района Республики Башкортостан. Совхоз организован в 1963 году после разукрупнения Уфимского совхоза. С момента организации центральная усадьба располагалась в пос. Дмитриевка.

Материально-техническое снабжение предприятия и реализация сельскохозяйственной продукции осуществляется через пункты, расположенные в городе Уфе. Ближайшая железнодорожная станция находится в 18 км. Хорошая дорожная сеть с твердым покрытием обеспечивает бесперебойное выполнение транспортных работ. В состав предприятия входят три отделения: Подымаловское, Дмитриевское, Волковское, последние находятся от центральной усадьбы в 12 и 9 км. Границы а вытянуты с северо-запада на юго-восток на 20 км и занимают часть междуречных пространств рек Кармасан, Сикияз и Черная.

Климат хозяйства относится к IV агроклиматическому району западной Башкирии. Продолжительность вегетационного периода 136-139 дней, среднее количество осадков за это время 200-250 мм; продолжительность безморозного периода 120-130 дней, среднегодовая температура составляет +2,3°С, среднемесячная температура холодного месяца - 15°С, самого теплого +19°С. Устойчивый снежный покров образуется 11-20 ноября, а сход снега - 11-20 апреля.

Рельеф хозяйства представлен холмисто-волнистой равниной, имеет характерный для этого вида рельефа водораздельные площади, склоны с осложненными вершинами и средними частями, переходящие в низменности или в пойму рек. Водораздельные площади вытянутые.

Основной почвенный фон территории «Дмитриевский» представлен черноземами – 6960 га. Содержание гумуса около 6,9-10,9%. Механический состав почв в основном тяжелосуглинистый. Реакция почвенной среды близка к нейтральной. Эти почвы нуждаются в орошении. Климатические условия в основном благоприятные для возделывания основных сельскохозяйственных культур, районированных в данной зоне и разведению крупного рогатого скота.

Природно-климатические условия предприятия, расположение его в пригородной зоне Уфы, обуславливают специализацию предприятия в скотоводческо-картофелеводческом направлении.

* 1. **Земельные ресурсы и их использование**

Земля - важнейшее условие существования человеческого общества, незаменимое средство удовлетворения его разнообразных потребностей: экономических, социальных, бытовых, эстетических. Совокупность земель совхоз - завода «Дмитриевский» представляет собой его земельный фонд. Структура земельного фонда представлена в таблице 2.1

Таблица 2.1 Состав и структура земельных угодий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды земельных угодий | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
| Площадь, га | в % к СХУ | Площадь, га | в % к СХУ | Площадь, га | в % к СХУ |
| Общая земельная площадь | 11756 | - | 11756 | - | 11756 | - |
| В т.ч. СХУ | 10556 | 100 | 10556 | 100 | 10556 | 100 |
| Из них пашня | 6921 | 65,5 | 6921 | 65,5 | 6921 | 65,5 |
| сенокосы | 1018 | 9,6 | 1018 | 9,6 | 1018 | 9,6 |
| пастбища | 2617 | 24,9 | 2617 | 24,9 | 2617 | 24,9 |
| прочие земли | 1200 | - | 1200 | - | 1200 | - |

По данным таблицы 2.1 видно, что за последние 3 года в структуре земельных ресурсов не произошли изменения. Из общего количества земельной площади сельскохозяйственные угодья составляют 89,8 %, из них пашня – 58,9 %, сенокосы – 8,6 %, пастбища – 22,6 %.

Распаханность земельных угодий составляют 65,5 %, что характерно пригородному хозяйству.

Эффективность использования земельного фонда характеризуют производство продукции растениеводства и свинины на 100 га пашни в натуральном выражении, производство мяса и молока на 100 га сельхозугодий, производство продукции в сопоставимых ценах 1994 года на 1 га сельхозугодий.

Эффективность использования земельного фонда «Дмитриевский» приводится в таблице 2.2

Таблица 2.2 Эффективность использования земельных угодий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г. | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 в % к 2005 г |
| Произведено на 100 га пашни, ц :зерна картофеляовощейсвинины | 10876181432,1 | 13476672649,9 | 130358397,01,6 | 119,894,367,876,2 |
| На 100 га сельхозугодий, ц:- молока- прирост живой массы крс, ц | 29113 | 27224,2 | 274,612,6 | 94,496,9 |
| Произведено продукции в сопоставимых ценах 1994 года на 1га сельхозугодий, руб. | 656 | 898 | 662 | 100,9 |

Как видно из данных таблицы 2.2, производство зерна на 100 га пашни в 2007 году возросло на 19,8% к уровню 2005 года, картофеля, овощей, свинины значительно снизилось. Производство молока и прироста живой массы КРС снизилось на 5,6% и 3,1% соответственно. Производство валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года имеет незначительный рост за счет снижения животноводческой продукции, картофеля, овощей, свинины.

**2.3 Трудовые ресурсы и их использование**

Трудовые ресурсы хозяйства представляют собой совокупность физических возможностей, знаний и практического опыта людей в трудоспособном возрасте, работающие пенсионеры, подростки и т.д. для работы на производстве (оказании услуг).

Трудовые ресурсы являются важным фактором, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности. Об обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами можно судить по данным таблицы 2.3

Таблица 2.3 Наличие трудовых ресурсов в хозяйстве

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 г. в % к 2005 г.  |
| Среднегодовая численность работников по с/х предприятию, всего , чел | 392 | 354 | 322 | 82,1 |
| Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве | 319 | 281 | 267 | 83,7 |
| в том числе рабочие постоянные | 257 | 224 | 209 | 81,3 |
| из них: трактористы-машинисты | 44 | 41 | 31 | 70,4 |
|  операторы маш доения | 41 | 43 | 33 | 80,5 |
|  Скотники к р с | 30 | 31 | 31 | 103,3 |
|  работники свиноводства | 2 | 3 | 3 | 150,0 |
| Служащие | 62 | 57 | 58 | 93,5 |
| из них: руководители | 23 | 20 | 20 | 86,9 |
|  специалисты | 32 | 29 | 32 | 100 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных производствах и промыслах | 38 | 37 | 30 | 78,9 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 6 | 8 | 5 | 83,3 |
| Работники торговли и общественного питания | 29 | 28 | 20 | 68,9 |

Среднегодовая численность работников в хозяйстве в 2007году уменьшилась по сравнению с 2005 годом на 17,9%. Этот факт обусловлен множественными факторами: миграция населения из села в город, резкое отличие уровня жизни городского населения от сельского, низкий уровень заработной платы, отсталая техническая оснащенность хозяйства, и другие негативные явления в социальной инфраструктуре.

Количество работников, занятых в сельскохозяйственном производстве в 2007 году составило 267 человек, против 319 в 2005 году, снижение составляет 52 человека или 16,3%.

Тенденция на снижение численности сельскохозяйственных работников сохраняется и держится на уровне 15-20% ежегодно.

Постоянные работники тоже уменьшаются, за анализируемый период на 18,7%, в 2006 году на 26,6%.

В 2007 году уволились трактористы-машинисты в количестве 10 человек, операторы машинного доения - 10 человек, если такими темпами будет в дальнейшем идти миграция, то через 3 года в совхозе работать будет некому.

Эффективность использования трудовых ресурсов характеризуется показателями динамики численности, коэффициентом использования рабочего времени, производством продукции на 1 работника и т.п.

Использование трудовых ресурсов приведено в таблице 2.4

Таблица 2.4 Показатели эффективности использования трудовых ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 г. в % к 2005 г.  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Отработано всего, тыс. чел /час. | 823 | 778 | 686 | 83,0 |
| На 1 работника чел/час. | 2099 | 2198 | 2130 | 101,5 |
| Коэффициент использования рабочего времени  | 1,09 | 1,13 | 1,09 | - |
| Получено валовой продукции (по себестоимости) , тыс.руб. | 60621 | 71826 | 79706 | 131,5 |
| в т.ч. на 1 работника, тыс. руб. | 154,6 | 202,9 | 247,5 | 160,0 |
| Среднемесячная зарплата 1 работника, руб. | 3836 | 5430 | 6620 | 170,0 |
| Нагрузка на 1 работника: - сельхозугодий, га - пашни, га- скота, усл. гол. | 26,917,62,4 | 29,819,52,4 | 32,821,52,6 | +5,9+3,9+0,2 |

Со снижением численности наблюдается рост использования нормативного фонда рабочего времени одним работником, а также увеличение нагрузки на 1 работника сельхозугодий и пашни.

В 2007 году на 1 работника отработано 2130 часов, коэффициент использования рабочего времени составил 1,09.

Уровень среднемесячной заработной платы в хозяйстве ежегодно растет, даже этот рост заработной платы (70%) в 2007 году к уровню 2005 года не спасает положения с обеспеченностью рабочей силой.

Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда.

Производительность труда - способность конкретного труда производить в единицу времени определенное количество продукции или затратами труда на единицу продукции.

Показатели производительности труда приведены в таблице 2.5

Таблица 2.5 Уровень производительности труда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 г. в % к 2005 г.  |
| Произведено валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г., тыс. руб.  | 6929 | 8627 | 7870 | 113,5 |
| в т.ч. на 1 работника  | 18,9 | 17,6 | 24,4 | 138,6 |
|  на 1 чел/час, руб. | 9,2 | 8,4 | 11,5 | 136,9 |
| Затраты труда на 1ц, чел/час.: |  |  |  |  |
|  - зерна | 0,64 | 0,66 | 0,52 | -0,12 |
|  - картофеля  | 0,83 | 0,73 | 0,72 | -0,11 |
|  - овощей | 1,11 | 1,02 | 1,04 | -0,07 |
|  - молока | 5,65 | 5,8 | 5,4 | -0,25 |
|  - прироста живой массы:  - крупного рогатого скота | 38,8 | 30,3 | 29,1 | -9,7 |
|  - свинины | 74,0 | 69,0 | 67,0 | -7 |

В 2007 году валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 года к уровню 2005 года повысилась на 13,5%, производительность труда повысилась на 38,6% в связи с сокращением численности работников и ростом валовой продукции.

Наблюдается сокращение затрат труда на единицу производимых зерна, овощей, картофеля, молока, прироста живой массы крупного рогатого скота, свиней.

**2.4 Основные фонды и их использование**

Основные фонда – средства производства, которые участвуют в производстве продукции (услуг) длительный период и переносят свою стоимость на стоимость продукции постепенно, частями.

Состав и структура основных фондов на конец анализируемого года приведены в таблице 2.6

Таблица 2.6 Состав и структура основных фондов (на конец года)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наименование | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в% к 2005 г.  |
| Сумма, тыс. руб.  | В %к итогу | Сумма, тыс. руб.  | В %к итогу | Сумма, тыс. руб.  | В %китогу |
| Здания | 32392 | 31,9 | 32404 | 30,3 | 16560 | 16,9 | 51,0 |
| Сооружения и передаточные устройства | 11961 | 11,8 | 13858 | 13 | 14036 | 14,3 | 117,0 |
| Машины и оборудование | 38017 | 37,4 | 38241 | 35,8 | 43200 | 43,9 | 113,6 |
| Транспортные средства | 4378 | 4,3 | 4993 | 4,7 | 4924 | 5,0 | 112,5 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 31 | - | 31 | - | 30 | - | 100 |
| Рабочий скот | 342 | 0,3 | 453 | 0,4 | 530 | 0,4 | 154,9 |
| Продуктивный скот | 10742 | 10,6 | 13021 | 12,2 | 15342 | 15,6 | 142,8 |
| Многолетние насаждения | 281 | 0,3 | 281 | 0,3 | 281 | 0,3 | 100 |
| Другие виды основных средств | 3428 | 3,4 | 3529 | 3,3 | 3560 | 3,6 | 103,8 |
| ИТОГО | 101572 | 100 | 106811 | 100 | 98463 | 100 | 96,9 |

Как видно из данных таблицы 2.6, в структуре основных фондов преобладает их активная часть – машины, оборудование и транспортные средства, продуктивный скот (64,1%).

От состава и структуры основных фондов зависит эффективность производства. Основные фонды занимают значительную часть капитала хозяйства, от его экономической мощи зависит их количество и качество.

Основные фонды постоянно находятся в движении, часть их списывается, объекты вводятся в действие. Показатели движения и использования приводится в таблице 2.7

Таблица 2.7 Эффективности использование основных фондов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007г. в % к 2005 г.  |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс.руб. | 100366 | 104191 | 102637 | 102,2 |
| Поступило основных фондов тыс. руб. | 4635 | 9833 | 12784 | 276 |
| Выбыло, тыс.руб. | 5139 | 4594 | 21132 | + 4 раза |
| Коэффициент обновления | 0,04 | 0,09 | 0,13 | + 0,09 |
| Коэффициент выбытия  | 0,05 | 0,04 | 0,2 | - 0,15 |
| Фондовооруженность,тыс.руб/чел. | 256 | 410 | 319 | 124,6 |
| Фондообеспеченность,тыс.руб/га | 9,5 | 9,9 | 9,7 | + 0,2 |
| Фондоотдача , руб/руб | 0,51 | 0,54 | 0,6 | + 0,09 |
| Фондоемкость, руб/руб | 1,94 | 1,84 | 1,6 | - 0,34 |

Поступление основных фондов в 2007 году составило на сумму 12784 тыс. руб., из них машины и оборудования - 6526 тыс. рублей, продуктивный скот - 4177 тыс. рублей. Выбытие основных фондов в 2007 году составило 21132 тыс. рублей, это связано с постепенным выделением основных фондов для вновь создаваемого ООО «Дмитриевский». Фондоотдача (объем реализованной продукции на 1 рубль основных фондов) ежегодно повышается, соответственно фондоемкость снижается.

**2.5 Состав и структура оборотных средств, эффективность их использования**

Оборотные средства – это совокупность денежных средств. предназначенных для создания оборотных производственных фондов и фондов обращения, обеспечивающих процесс производства и реализации продукции. Рассмотрим состав и структуру оборотных средств в таблице 2.6

Знание и анализ структуры оборотных средств на предприятии имеют очень важное значение, так как она в определенной мере характеризует финансовое состояние на тот или иной момент работы предприятия. Например, чрезмерное увеличение доли задолженности, готовая продукция на складе, незавершенное производство свидетельствуют об ухудшении финансового состояния предприятия. Дебиторская задолженность характеризует отвлечение средств из оборота данного предприятия.

Таблица 2.8 Состав и структура оборотных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оборотные средства | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 2005 г. |
| тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу |
| Запасы | 47966 | 100 | 50456 | 100 | 53398 | 100 | 111,32 |
| в том числе: сырье, материалы | 20104 | 41,91 | 16161 | 32,03 | 22790 | 42,68 | 113,36 |
| животные на выращивании и откорме | 15017 | 31,31 | 19848 | 39,34 | 19932 | 37,33 | 132,73 |
| затраты в незавершенном производстве | 1680 | 3,50 | 2525 | 5,00 | 2452 | 4,59 | 145,95 |
| готовая продукция товары для перепродажи | 11165 | 23,28 | 11922 | 23,63 | 8224 | 15,40 | 73,66 |

Из таблицы 2.8 мы видим, что оборотные средства к 2007 году увеличились на 11,32 %. В основном это за счет увеличения объема реализации мяса по сравнению с 2005 г., а так же за счет сокращения сроков завершения производства, тем самым увеличив объем готовой продукции.

Таблица 2.9 Показатели эффективности использования оборотных средств в ООО е «Дмитриевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г. |  2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 2005 г. |
| Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб. | 47966 | 50456 | 53398 | 111,32 |
| Выручка от продаж, тыс. руб | 51767 | 56392 | 63864 | 107,8 |
| Прибыль, убыток, тыс.руб. | 2515 | 9102 | 5333 | в 2 раза |
| Получено на 100 руб. оборотных средств в руб.- выручки- прибыли | 92,661907,20 | 89,47554,34 | 83,611001,28 | 90,2352,510 |
| Продолжительность оборота, дней | 338 | 326 | 304 | 89,94 |
| Коэффициент загрузки | 0,93 | 0,89 | 0,84 | 90,3 |

Таким образом оборачиваемость активов увеличилась за счет роста объема выпуска и реализации продукции, хотя увеличились затраты на материалы, что отразилось на продолжительность одного оборота.

**2.6 Специализация хозяйства**

Внутрихозяйственная специализация – это общественное разделение труда внутри хозяйственных подразделений, специализирующихся на производстве одного или нескольких видов продукции с учетом имеющихся производственных ресурсов. Специализация обуславливает производствен- ное направление хозяйства, которое определяется главной или основными отраслями. Производственное направление предприятия устанавливают по структуре товарной продукции за последние три года (таблица 2.10).

Таблица 2.10 Состав и структура товарной продукции в ООО совхоз - заводе «Дмитриевский», тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2005 г. | 2006 г. | 2007г. | В среднем за 3 года | В % к итогу |
| Зерно | 324 | 5887 | 7130 | 4447 | 7,7 |
| Картофель | 11176 | 9860 | 12797 | 11278 | 19,7 |
| Овощи открытого грунта | 4251 | 5308 | 3900 | 4486 | 7,8 |
| Прочая продукция растениеводства | 1602 | 3163 | 1900 | 1589 | 2,8 |
| Итого по растениеводству | 17353 | 24218 | 25727 | 22433 | 39,1 |
| Мясо КРС | 6256 | 1577 | 5259 | 4364 | 7,6 |
| - свиней | 401 | 399 | 562 | 456 | 0,8 |
| - лошади | 7 | 56 | 221 | 76 | 0,1 |
| Молоко цельное | 695 | 934 | 2137 | 1255 | 2,2 |
| Продукция животноводства в переработанном виде | 21906 | 22784 | 21880 | 22190 | 38,7 |
| Прочая продукция животноводства | 13 | 1 | 8 | 7 | 0,01 |
| Итого по животноводству | 29284 | 25751 | 30067 | 28367 | 49,5 |
| Работы и услуги | 5130 | 6423 | 8070 | 6417 | 11,2 |
| Всего | 51767 | 56392 | 63864 | 57341 | 100 |

Как видно из данных таблицы 2.10 основной отраслью является переработка продукции скотоводства.

Основным показателем, характеризующим специализацию хозяйства, является коэффициент специализации. Он рассчитывается следующим образом.

 100

Кс = -------------- , где

 Σyi (2i-1)

yi – доля товарной продукции отдельных отраслей;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по доле в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.

Определим коэффициент специализации ООО совхоз-завогда «Дмитриевскипй».

Кс=100/(38,7\*9+19,7\*2+11,2\*10+7,8\*3+7,7\*1+7,6\*5+2,2\*8+1,6\*4+0,8\*6+0,3\*11+0,1\*7) = 0,17

Коэффициент специализации, равный 0,17 означает низкий уровень специализации.

**2.7 Основные показатели финансового состояние ООО совхоз - завода «Дмитриевский»**

 Финансовое состояние предприятия характеризует его устойчивое развитие или его несостоятельность. «Дмитриевский» считается одним из экономически крепких хозяйств Уфимского района. Вышеизложенное состояние сельского хозяйства страны и республики, не может не отражаться в финансово-экономическом положении данного хозяйства. Руководство и коллектив специалистов пытается различными экономическими методами спасать положение, одним из которых является организация переработки продукции растениеводства и животноводства у себя и организовать ее реализацию.

 Систематическое повышение цен на энергоносители и другие оборотные средства вызывают неоправданное удорожание продукции, снижают ее конкурентоспособность на рынке, где рынок насыщен сравнительно дешевой импортной продукцией.

Таблица 2.11 Характеристика финансового состояния

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г в % к 2005 г |
| Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, тыс.руб. | 51767 | 56392 | 63864 | 107,8 |
| В том числе от продажи: - сельскохозяйственной продукции | 46637 | 50343 | 55794 | 119,6 |
|  - работ, услуг | 5692 | 6049 | 8070 | 142,0 |
| Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс.руб. | 44110 | 46848 | 52041 | 118,0 |
| В том числе проданных: - сельскохозяйственной продукции | 34499 | 40799 | 43971 | 127,5 |
|  - работ, услуг | 9611 | 6049 | 8070 | 84,0 |
| Валовая прибыль, тыс.руб. | 7657 | 9544 | 11823 | 154,4 |
| Чистая прибыль, тыс.руб.  | 2515 | 9102 | 5333 | в 2 раза |
| Рентабельность, % | 5,7 | 19,4 | 10,2 | +4,5 |

За анализируемый 2007 год объем выручки от реализации продукции и оказания услуг увеличилась по сравнению с 2005 годом на 7,8 %, из них от реализации сельхозпродукции на 19,6 %. Чистая прибыль увеличилась в два раза, рентабельность возросла на 4,5 п.п.

Таблица 2.12 Финансовые показатели хозяйства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 г. в % к 2005 г.  |
| Капитал и резервы | 103061 | 109326 | 96833 | 93,9 |
| Внеоборотные активы | 55815 | 58127 | 52437 | 93,9 |
| Оборотные активы | 55768 | 57794 | 59423 | 106,6 |
| в том числе - запасы | 47966 | 50456 | 53398 | 111,3 |
| - денежные средства | 154 | 1290 | 1292 | + в 8 раз |
|  - краткосрочная дебиторская задолженность  | 6399 | 4799 | 4733 | 74,0 |
| Краткосрочные обязательства | 7822 | 5910 | 15027 | 192,0 |
| в том числе кредиторская задолженность | 6430 | 1950 | 5600 | 87,0 |

Как видно из данных таблицы 2.12, капитал и резервы снизились на 6,1% за счет прочих взносов, оборотные активы на 6,1%, наблюдается значительное снижение дебиторской задолженности (26%). Кредиторская задолженность снизилась на 23%.

Финансовые показатели улучшились по сравнению с предшествующими годами в результате резкого роста рентабельности.

Таблица 2.13 Финансовые показатели

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Нормаактив | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в %к 2005 г. |
| 1. Оценка платежеспособности |
| Коэффициент абсолютной ликвидности (LR) | 0,1-0,5 | 0,0197 | 0,2204 | 0,1239 | 529,51 |
| Коэффициент срочной ликвидности (QR) | 07-0,8 | 0,0298 | 0,0401 | 0,0252 | -15,5~ |
| Коэффициент текущей ликвидности (CR) | 1,0-1,5 | 7,130 | 500 | 5,297 | -25,7 |
| 2. Оценка финансовой устойчивости |
| Коэффициент финансовой независимости (EQ/TA) | 0,5 | 0,9219 | 0,9431 | 0,8657 | -6,09 |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами | 0,1-0,5 | 0,8436 | 0,8859 | 0,7471 | -11,4 |
| Коэффициент самофинансирования | 1 | 13,31 | 18,67 | 6,48 | -51,3 |
| Оценка деловой активности: |
| Коэффициент оборачиваемости мобильных средств  |  | 0,9275 | 0,9757 | 1,0747 | 15,8 |
| Коэффициент срока Оборачиваемости денежных средств, дней |  | 1,08 | 8,35 | 7,38 | 583,3 |
|  Коэффициент срока Оборачиваемости материальных средств, дней  |  | 338 | 326 | 376 | 11,2 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала |  | 0,503 | 0,516 | 0,660 | 31,2 |
| Период погашения кредиторской задолженности (CP), дн. |  | 8,05 | 14,44 | 11,40 | 41,6 |

Анализируя данные таблицы 2.13 можно сделать вывод, что коэффициент абсолютной ликвидности ниже норматива в 2005 году и в пределах норматива в 2006 г. и в 2007 г. Соответственно у предприятия достаточно средств для расчетов по своим краткосрочным обязательствам

Оценка финансовой устойчивости низкая, так как все показатели не соответствуют нормативам.

Важным показателем для анализа является коэффициент оборачиваемости мобильных (оборотных) средств, то есть скорость их реализации. Чем выше значение этого коэффициента, тем меньше средств связано в этой наименее ликвидной статье, тем более ликвидную структуру имеет оборотный Капитал и тем устойчивее финансовое состояние предприятия. За период 2005- 2007 года коэффициент вырос, финансовое состояние предприятия стало более устойчивым.

1. **ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Таким образом, к концу анализируемого периода у предприятия имелись широкие возможности привлечения дополнительных заемных средств без риска потери финансовой устойчивости.}

**3.1 Экономическая эффективность производства и реализации картофеля**

ООО «Дмитриевский» Уфимского района пригородное, многоотраслевое картофелеводческо-овоще-молочного направления хозяйство.

Природно-климатические условия, наличие земельных и производственных фондов, трудовых ресурсов позволяют производить и реализовать конкурентоспособную продукцию сельского хозяйства для жителей столицы республики.

Рассмотрим экономическую эффективность производства и реализации картофеля в совхозе по сравнению с другими видами продукции.

Таблица 3.1 Прибыльность 1 ц основных видов продукции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
| Прибыль + (Убыток) -, руб. | Рента­бельность, % | Прибыль + (Убыток) –,руб. | Рента­бельность, % | Прибыль +(Убыток) –,руб. | Рента­бельность, % |
| Зерновые культуры | +68,45 | 39,6 | + 151,8 | 76,2 | +184,82 | 72,2 |
| Картофель | +206,47 | 80,2 | +163,5 | 47,4 | +403,39 | 268,9 |
| Овощи | +150,86 | 33,9 | +181,1 | 39,7 | +82,62 | 18,3 |
| Цельное молоко | -123,88 | 25\* | +37,5 | 6,2 | -51,40 | 92,5\* |
| Переработка продукции животноводства: - молока | +160,58 | 21,8 | +154 | 18,9 | +132,43 | 17,8 |
| -мяса КРС | -2871,85 | - | -2200 | Окуп. 33,9 | -4520 | 17,0\* |
| - свиней | +3465,51 | 97,5 | +3102,5 | 43,5 | -5658 | 33,1\* |

Как показывают расчеты рентабельности видов продукции по годам, основные прибыльные продукты - зерновые культуры (39,6; 76,2, 72,2%%), картофель (80,2; 47,4; 403,4 %% ), овощи (33,9; 39,7; 82,6%%), переработанная продукция животноводства (21,8; 18,9; 17,8%%), нерентабельные - мясо крупного рогатого скота, и свиней, где окупаемость реализованной продукции составляет в 2007 году 17 и 33,1% соответственно.

Картофель является одной из высокорентабельных культур в исследуемом хозяйстве. За 2007 год от реализации картофеля хозяйство получило 9328 тыс. рублей прибыли. Этот показатель был бы еще выше, если в хозяйстве не были бы допущены 38,8% порчи от валового урожая текущего года.

Применение новейших технологий хранения имеет большую перспективу в снижении порчи продукции при хранении. Для реконструкции картофелехранилища с внедрением новейшей технологии хранения требуются дополнительные капиталовложения (инвестиции). Строящийся завод под г. Уфой по переработке картофеля также позволит избегать потерь при зимнем хранении картофеля.

Таблица 3.2 Производство картофеля в ООО «Дмитриевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 г.  | 2006 г.  | 2007 г.  | 2007 г. в % к 2005 г.  |
| Посевная площадь, га | 250 | 200 | 250 | 100,0 |
| Валовой сбор, ц | 42777 | 46176 | 40350 | 94,3 |
| Урожайность, ц/га | 213,9 | 184,7 | 161,4 | 75,4 |

Как показывают данные таблицы 3.2, посевные площади под картофель в 2007 году доведены до уровня 2004 года (250га), однако производство картофеля в 2007 году по сравнению с уровнем 2005 года снизилось на 5,3 % за счет снижения урожайности на 24,6%.

Сравним эффективность производства картофеля в целом по республике, по Уфимскому району и в совхозе (таблица 3.3).

Таблица 3.3 Эффективность производства картофеля (2007 г.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Республика Башкортостан | Уфимский район |  «Дмитриевский» |
| Количество реализованной продукции, ц | 166009166009 | 47300 | 23124 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 53953 | 18731 | 3469 |
| Выручено, тыс. руб. | 80182 | 29752 | 12797 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 26229 | 11021 | 9328 |
| Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб. | 325 | 396 | 150 |
| Цена реализации, руб. | 483 | 629 | 553,4 |
| Рентабельность, % | 48,5 | 59 | 268,9 |

Итак, данные таблицы 3.3 свидетельствуют о том, что эффективность производства картофеля в совхоз - заводе «Дмитриевский» намного выше хозяйств республики и Уфимского района, себестоимость 1 ц картофеля в 2,0 и 2,6 раза ниже сравниваемых хозяйств. . Это свидетельствуют о том , что уровень организации производства выше чем в хозяйствах республики.

**3.2 Мероприятия по повышению эффективности производства и реализации картофеля**

Состояние производства картофеля, технологии выращивания и хранения, структуры себестоимости, изучение плановых показателей, баланса его использования в хозяйстве и выявление особенности рынка позволили определить следующие резервы и мероприятия по повышению эффективности производства и реализации картофеля в ООО е «Дмитриевский» Уфимского района: в хозяйстве запланировано доведение посевных площадей до 260 га;

-доведение урожайности до уровня, достигнутого за 3 года за счет увеличения расходов на органические и минеральные удобрения в два раза

( 1006 тыс. рублей);

-снижение потерь при хранении на 50% от уровня 2007 года.

 Оценка результатов внедрения данных мероприятий приведены в таблице 3.4.

Посевная площадь взята в соответствии с планом хозяйственной деятельности совхоза; рассчитана средняя урожайность за три последних года; потери при хранении снижены на 50 % с учетом нормативов потерь (с учетом более четкого соблюдения температурных, режимов вентилирования и влагосохранения); исходя из снижения потерь при хранении, и с учетом расходов на корм скоту определена товарность производства; себестоимость рассчитана с учетом увеличения на удобрения в расчете на 1 ц продукции; цена остается без изменений.

Таблица 3.4 Оценка результатов внедрения мероприятий по повышению эффективности производства и реализации картофеля на предприятии.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007 г. | Проект | Проект к 2007г., % |
| Посевная площадь, га | 250 | 260 |  104,0 |
| Урожайность, ц/га | 161,4 | 185 |  114,6 |
| Валовой сбор, ц | 40350 | 48100 |  + 7750 |
| Объем товарной продукции, ц | 23124 | 29822 |  +6698 |
| Товарность, % | 57,3 | 62,0 |  - 4,7 |
| Потери при хранении, ц | 15663 | 7831 |  -7832 |
| Себестоимость 1 ц, рублей | 134,70 | 163,0 |  +28,3 |
| Затраты - всего, тыс. рублей | 5435 | 7840 |  +2405 |
| Себестоимость 1 ц реализ. продук.руб. | 150 | 183 |  +33 |
| Затраты реализуем. продукции,тыс.руб | 3469 | 5457 |  +1988 |
| Цена реализации 1 ц, руб. | 553,4 | 553,4 | - |
| Выручка, тыс. руб. | 12797 | 16503 |  +3706 |
| Прибыль - всего, тыс. руб. | 9328 | 11046 |  +1718 |
| Прибыль на 1 ц произведенной продукции, руб. | 403,4 | 370,4 |  - 33,0 |
| Рентабельность производства, % | 269 | 202 |  - 67,0 |
| Прибыль на 1 га посевных площ. руб. | 37312 | 42485 |  + 5173 |

Таким образом, применение мероприятий, перечисленных выше, даст увеличение валового сбора продукции на 7750 ц урожайность вырастет на 114,6 % Объем товарной продукции увеличится на 6698 ц, при этом потери при хранении уменьшатся на 7832 ц. Выручка от реализации продукции увеличится на 3706 тыс. руб. при той же цене реализации. Также даст прирост прибыли на 1 га посевных площадей в размере 5173 рублей, что составит на весь объем реализованной продукции более 1,718 тыс. рублей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ООО совхоз – завод «Дмитриевский» Уфимского района пригородное, многоотраслевое картофелеводческо - овоще - молочного направления хозяйство. Общая земельная площадь хозяйства - 11756 га, из них сельскохозяйственные угодья составляют 10556 га, пашни - 6921 га, распаханность земель - 65,5%. Природно-климатические условия, наличие земельных угодий, производственных фондов и трудовых ресурсов позволяют производить и реализовать конкурентоспособную продукцию сельского хозяйства для жителей столицы республики. Численность работников за 2007 год составила 322 человек. Основные средства имеются на сумму 98463 тыс. рублей. Реализовано продукции сельского хозяйства в 2007 году в сумме 63864 тыс. рублей, на 1 работника 198,3 тыс. рублей. За 2007 год получена прибыль в сумме 11823 тыс. рублей.

Совхоз – завод «Дмитриевский» является основным поставщиком картофеля на рынки города Уфы среди других поставщиков картофеля Уфимского района, конечно, локальным монополистом, так как на его долю приходится 49 % посевной площади и 50% общего производства по Уфимскому району.

Производство картофеля в 2007 году по сравнению с 2005 годом снизилось на 5,7 % за счет снижения урожайности, хотя посевные площади увеличились на 50 га. Производственная себестоимость 1 ц картофеля в 2007 году снизилась к уровню 2005 года на 7,6 %, средняя реализационная цена 1 ц повысилась на 19,3 %. За счет снижения себестоимости и роста средних реализационных цен 1ц картофеля рентабельность возросла в 2,7 раза.

В структуре себестоимости наибольший удельный вес составляют затраты, которые связаны непосредственно с производством картофеля:

семена и удобрения. В хозяйстве особое внимание уделяется подбору сортов картофеля и подготовке семенного материала. В совхозе выращивают следующие сорта: Тимо, Ред Скарлет, Розара, Ароза, Невский.

Эффективность производства и реализации картофеля в совхоз – заводе «Дмитриевский» значительно выше по сравнению с производством и реализацией картофеля хозяйствами республики в целом и в Уфимском районе в частности. Добились этого в результате использования качественных семян, выполнения агротехнических требований, правильная рыночная стратегия (организация реализации в периоды высокого уровня цен).

Изучение показателей производства и реализации, баланса использования картофеля и выявление особенностей рынка позволили определить следующие резервы и мероприятия по повышению эффективности производства и реализации картофеля в ООО совхоз – заводе «Дмитриевский»:

- запланировать доведение посевных площадей до 260 га;

- доведение урожайности до уровня, достигнутого в среднем за 3 года за счет увеличения расходов на органические и минеральные удобрения в два раза (1006 тыс. рублей);

- снижение потерь при хранении на 50% от уровня 2007 года;

- себестоимость рассчитать с учетом увеличения на удобрения в расчете на 1 ц продукции;

- цена остается без изменений.

Применение мероприятий, перечисленных выше, даст прирост прибыли на 1 га посевных площадей в размере 5173 рублей, что составит на весь объем реализованной продукции более 1,7 млн. рублей.
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