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**Введение**

Увеличение объемов производства подсолнечника является одной из актуальнейших проблем сельского хозяйства в последние годы. В нашей стране подсолнеч­ник является основной масличной культурой. На его долю приходится 75% площади посева всех масличных культур и до 80 % производимого раститель­ного масла. Родина подсолнечника - юг Северной Америки. В Россию проник в XVII в. из Голландии. Начало широкого использования подсолнечника как масличной культу­ры связано с именем крепостного крестьянина Д.С. Бокарева из бывшего Бирючанского уезда Воронежской губернии (ныне г. Алексеевка Белгородской области), который в 1835 г. с помощью ручного пресса получил масло из семя­нок выращенного им на огороде подсолнечника. В Белгородской области этой культуре придается большое значение. Развитию подсолнечниководства во многом способствует расширение деятельности созданного недавно Вейделевского научно-производственного сельскохозяйственного ин­ститута селекции и семеноводства подсолнечника в ЦЧЗ.

Рафинированное масло используют не только в кули­нарии, но и при приготовлении маргарина, рыбных и овощных консервов. Ши­рокое применение оно имеет и для медицинских целей. Из очищенного масла готовят основу для различных масляных растворов, мазей, пластырей и др. Подсолнечное масло нередко применяют в медицине как слабительное средст­во. Такое же назначение оно получило и в ветеринарии. Лекарственное значение имеют также краевые (язычковые) цветки и ли­стья подсолнечника. В лечебных целях используют также цветочные корзинки, собирая, их в июле - августе. Подсолнечник можно с успехом ис­пользовать для посева на силос. Это ценный концентрированный корм для сельскохозяйственных животных, содержащий не только жир, но и белок (около 40%), углеводы и зольные элементы. Обмолоченные корзинки также идут на корм животным. К отходам переработки семян относится также лузга - ценное сырье для гидролизной промышленности. В размолотом виде лузга может быть использована для скармливания жвачным животным. Нельзя забывать и о том, что подсолнечник является хорошим медоно­сом.

Исходя из выше сказанного, целью курсовой работы является анализ организации производства культуры и поиск путей ее интенсификации. Для достижения данной цели необходимо решить такие задачи как:

1) ознакомиться с обзором литературы;

2) изучить современный уровень производственно-экономической деятельности предприятия (организационно - экономическая характеристика ООО «РусАгро-Покровка», анализ состояния развития отрасли на предприятии, технология и организация производства подсолнечника)

3) разработать один из путей совершенствования организации производства подсолнечника.

Объектом исследования курсовой работы является ООО «РусАгро-Покровка» Волоконовского района Белгородской области. В качестве источников информации будут использованы, прежде всего, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственного предприятия за 2003-2005гг., труды ученых-экономистов, литература по дисциплине «Организация производства и предпринимательства в АПК», а также журнальные статьи по возделыванию подсолнечника. При анализе хозяйственной деятельности предприятия будет использован широкий ряд экономических методов, таких как: метод научной абстракции, методы индукции и дедукции, метод сравнительного анализа, статистико-экономический метод, монографический метод, расчетно-конструктивный метод, балансовый метод, экономико-математический метод и табличный метод.

1. **Обзор литературы**

Подсолнечник — одна из главных культур сельского хозяйства. Основные задачи предприятий, занятых возделыванием данной культуры заключаются в получении прибыли, выполнении договорных обязательств по реализации продукции и обеспечении кормами животноводства. Одновремен­но решается задача улучшения качества продукции, что оказывает определенное влияние на рентабельность производства [4].

Подсолнечник возделывается почти в каждом предприятии. Исключение составля­ют узкоспециализированные животноводческие предприятия (птицефабрики, свиноводческие комплексы и др.).

Существуют следующие особенности возделывания подсолнечника:

1. для получения высокой урожайности необходимо вносить как органические, так и неорганические удобрения;
2. необходимость проведения междурядной обработки и окучивания посевов;
3. необходимость проведения диссикации полей.

 Эти особенности возделывания подсолнечника и вызывают дополнительные денежные, технические, материальные и временные затраты [1].

Размещение посевов подсолнечника производится в хозяйствах областей и зон Российской Федерации, где для этой культуры существуют наиболее благоприятные условия. Так, почти все посевы подсолнечника размещены в Черноземной зоне России (в Белгородской, Орловской, Тульской, Брянской, Курской и других областях).

Наряду со специализацией в масштабе страны существует кооперирование между государ­ственными предприятиями по производству семян данной культуры. Цель такой кооперации — производство семян высоких репродукций для быстрой сортосмены. Имеются возможности для развития агропромышленной интеграции в сфе­ре производства и переработки подсолнечника путем объеди­нения перерабатывающих заводов с сельскохозяйственными предприятиями или создания собственных подразделений по пе­реработке [7].

Одним из важнейших организационно-экономических меро­приятий по повышению урожайности культур земледелия (в частности подсолнечника) являются севооборо­ты. Под севооборотом понимают установленный порядок чередо­вания сельскохозяйственных культур во времени и в пространстве с целью получения высоких и устойчивых по годам ротации урожа­ев, сохранения и дальнейшего повышения плодородия земли. Не­обходимость чередования культур по полям связана с разными их биологическими требованиями к почвенной среде. Число полей в севообороте обычно равно или кратно числу лет, за которые каж­дая культура проходит все поля севооборота [6].

Севообороты принято делить на следующие типы:

- полевые, более половины которых занимают зерновые, техни­ческие и другие продовольственные культуры;

- кормовые, в которых более половины площади оборота занима­ют культуры, используемые на корм скоту;

- специальные, в состав которых входят культуры, требующие спе­циальной агротехники [8].

Специальные севообороты внедряют и для защиты почвы от водной и ветровой эрозии. В зависимости от состава культур и их доли типы севооборотов делятся на виды. Вместе они составляют систему севооборотов, которая предполагает правильное их соче­тание в хозяйстве.

При проектировании севооборотов необходимо учитывать спе­цифику землепользования предприятий в России. Не всегда мож­но использовать для севооборотов большие массивы пашни. Крупные площади полей севооборотов эффективны при условии однородности почв по механическому составу, рельефу, степени увлажнения и уровню плодородия. В противном случае внедрение севооборотов с большими полями неоправданно. Дифференциро­ванный подход необходим не только к полям севооборота, но и к каждому участку пашни. Это позволяет без дополнительного вне­сения удобрений и химических средств защиты растений получать значительные прибавки урожая [5].

В организационно-экономическом отношении севооборот представляет собой основное условие рационального использова­ния земли, средств производства и трудовых ресурсов, а в резуль­тате — рентабельной работы предприятия.

Разработка системы севооборотов на предприятии ведется с учетом перспектив развития, определенных планом организаци­онно-хозяйственного устройства. Севообороты проектируют по каждому производственному подразделению в тесной связи со структурой посевных площадей, то есть процентным отношением площади отдельной культуры в общей посевной площади [11].

Главные задачи при выработке структуры посевных площа­дей—достижение высокой продуктивности пашни, обеспечение выполнения и перевыполнения заданий по продаже сельскохо­зяйственной продукции, производство необходимого количества ее для внутрихозяйственных потребностей и высокая рентабель­ность полеводства.

При разработке структуры посевных площадей необходимо учитывать требования подсолнечника к предшественникам. Нельзя расширять площади подсолнечника, если их приходится высевать по непригодным предшественникам [13].

В основных районах возделывания подсолнечник высевают в пропашном поле севооборота после озимых зерновых и кукурузы, а на чистых от злостных сорня­ков полях — после ячменя, яровой пшеницы, льна масличного и др. Нельзя сеять подсолнечник после сахарной свеклы, лю­церны, суданской травы, сильно иссушающих почву. Не следует сеять его непосредственно после гороха, сои, рапса, фасоли, так как эти культуры имеют ряд общих с подсолнечником забо­леваний (склеротиниоз, серая гниль и др.). Подсолнечник в се­вообороте должен возвращаться на прежнее поле не ранее чем через 8—10 лет [10].

При установлении рациональной системы севооборотов и структуры посевных площадей учитывают многие факторы. Среди них особое место занимают план производства и реализации про­дукции, качество пашни, обес­печенность средствами производства и трудовыми ресурсами, ко­личество осадков, их распределение по месяцам и т. д. Необходи­мо лучшие площади пашни отводить под наиболее экономически выгодные культуры (озимая пшеница, сахарная свекла, подсолнечник).

Рациональная структура посевных площадей обеспечивает с организационной точки зрения производство тре­буемого количества продукции в необходимом для хозяйства ассортименте при ра­циональном использовании производственных ресурсов; с агрономической — размещение всех культур по лучшим предшествен­никам и высокий уровень агротехники; с экономической — полу­чение максимума прибыли с единицы земельной площади [9].

При обосновании рациональной структуры посевных площа­дей, проектировании и освоении севооборотов проводится эконо­мическая оценка подсолнечника. Для экономичес­кой оценки данной культуры использу­ют показатели: выход продукции и прибыли с 1 га посевов, трудо­емкость производства и себестоимость 1 ц продукции, уровень рентабельности. Предваритель­ная оценка может быть проведена по плановым показателям уро­жайности и материально-денежным затратам, рассчитанным по технологическим картам культуры. Отправным моментом при составлении технологических карт является обоснование плановой урожайнос­ти.

При планировании подсолнечника используют различные методы: балансовый (по выносу пита­тельных веществ культурой при формировании 1 ц зерна), экстра­поляции (выравнивание фактического ряда урожайности и перенос значения соответствующих параметров ее прироста на перспекти­ву), от достигнутого уровня с учетом прироста факторов, влияю­щих на урожайность, индивидуальной прибавки урожайности и др. [7]

Необходимый объем производства подсолнечника определяется с учетом договорных обязательств предприятия, конъюнктуры рынка, внутрихозяйственных и других потребнос­тей.

Технологическая карта — это важный плановый документ, в ко­тором разрабатывается комплекс мероприятий по возделыванию культуры с учетом внедрения рекомендаций науки и достижений передового опыта применительно к конкретным ус­ловиям производства и определяются затраты труда и материаль­но-денежных средств, необходимые для этого. Расчеты, выпол­ненные в технологической карте, являются основой для определе­ния плановой себестоимости, потребности в технике и рабочей силе, прогнозирования цен, оценки агротехнических мероприя­тий, например энергоемкости вспашки поля различными агрега­тами. Для удобства расчетов их составляют на 1, 10 или 100 га посе­ва культуры или группы культур, однородных по агротехнике. Имея показатели затрат на 1 га, легко пересчитать их на любую площадь посева данной культуры [6].

Затраты по технологическим картам, рассчитанные на 1 га по­сева культуры, являются основой для определения прямых затрат по ней. Чтобы определить себестоимость продукции, к прямым затратам добав­ляют общепроизводственные и по организации и управлению производством в размере, соответствующем доле прямых затрат по культуре в общей их сумме, за исключением затрат на семена, а также затраты, связанные со страхованием посевов от пожаров, засухи и других чрезвычайных ситуаций [5].

В случае получения нескольких видов сопряженной продукции с 1 га площади себестоимость единицы продукции (корзинок подсолнечника) определя­ют, исходя из отнесенных на них затрат по нормативам, установ­ленным на основе расходов на уборку, прессование, транспорти­ровку, скирдование и другие работы по заготовке этой продукции.

Общая сумма затрат на возделывание и уборку подсолнечника (за вычетом стоимости соломы) распределяется только лишь на зерно.

Ценообразование на рынке подсолнечника является одним из факторов оказывающих влияние на конкурентоспособность отечественной продукции [11].

Формирование цен на продукцию АПК имеет свои особенности, обусловленные его спецификой. Производство здесь в большей степени зависит от природно–климатических условий. Наблюдается различия в продуктивности земли и скота, а также в издержках производства, обусловленные, с одной стороны, природными, с другой – экономическими факторами. Кроме того, сезонность производства в АПК приводит к неравномерности поступления денежных средств от реализации продукции, а также потребности в них в течение года, что должно учитываться при ценообразовании [2].

 Механизм ценообразования – это способ формирования новых цен и изменения действующих с учетом влияния ценообразующих факторов [3].

В последние годы наблюдается постоянный рост цен на сельскохозяйственную продукцию, в частности на подсолнечник.

Таблица 1

Цены реализации подсолнечника на мировом рынке в январе - ноябре за 2003-2004 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Месяцы | 2003г. | 2004г. | Отклонение 2004г. от 2003г. |
| (+;-) | % |
| январь | 4714 | 4927 | +213 | 104,52  |
| февраль | 4995 | 5497 | +502 | 110,05  |
| март | 5486 | 6389 | +903 | 116,46  |
| апрель | 5592 | 6812 | +1220 | 121,82  |
| май | 6340 | 6874 | +534 | 108,42  |
| июнь | 6333 | 6934 | +601 | 109,49  |
| июль | 5833 | 6403 | +570 | 109,77  |
| август | 6284 | 7042 | +758 | 112,06  |
| сентябрь | 4875 | 5419 | +544 | 111,16  |
| октябрь | 4727 | 5697 | +970 | 120,52  |
| ноябрь | 4624 | 6317 | +1693 | 136,61  |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в начале года цены на подсолнечник на ми­ровом рынке были высокими из-за дефицита объемов предложения, связанного с низкими переходящи­ми запасами на начало 2003 и 2004 годов. Однако по мере наращивания тем­пов уборочных работ в различных частях света цены на подсолнечник ста­ли снижаться. Цены производителей подсол­нечника носили колебательный ха­рактер, имея некоторое повыша­тельное направление, хотя темпы их роста были невысокими. Потреби­тельские цены в 2004 году в течение первых 9 месяцев несколько снизились, одна­ко в октябре-ноябре они повысились, но темпы их роста были ниже, чем в предыдущем году. Цены реализации подсолнечника сельхозпроизводителями в 2004 году были выше, чем в январе-ноябре 2003 года, что в определенной степени вызвано ростом потребности в свя­зи с увеличением мощностей маслоперерабатывающих заводов [13].

Несмот­ря на то, что объемы предложения семян подсолнечника в 2004 году превышали прошлогодние, увеличе­ние потребности в маслосеменах, связанное с модернизаций маслоперерабатывающих предприятий и вво­дом в действие новых высокопроиз­водительных заводов, обусловило некоторую напряженность баланса спроса и предложения в рассматри­ваемом году [2].

1. **Современный уровень производственно-экономической деятельности предприятия**

Для изучения современного уровня производственно-экономической деятельности предприятия в первую очередь необходимо изучить организационно-экономическую характеристику хозяйства.

**2.1.Организационно - экономическая характеристика ООО**

**«РусАгро-Покровка»**

Любая сельскохозяйственная организация имеет свои особенности в производстве продукции растениеводства и животноводства. В организационно - экономическую характеристику входят:

1) рассмотрение эффективности использования организацией факторов производства;

2) рассмотрение результатов экономической деятельности хозяйства.

ООО «РусАгро-Покровка» Волоконовского района образовалось в 2000 году на базе бывшего колхоза «Агро-Победа» в результате смены собственника хозяйства. Административный центр предприятия расположен в селе Покровка. Хозяйство расположено в южной части Волоконовского района, входящего в состав юго-восточной природно-сельскохозяйственной зоны на расстоянии 18 км от райцентра - п. Волоконовка и ближайшей железнодорожной станции, а также в 140км от областного центра -г.Белгород, связь с которыми осуществляется по асфальтированным и грунтовым дорогам. Общая земельная площадь хозяйства в 2005г. относительно 2003-2004гг. уменьшилась на 150 га за счет истечения договора об аренде земли и составляет 9801 га, сельскохозяйственные угодья за рассматриваемый период остаются стабильными и составляют - 8657га.

Основные населёнными пунктами являются сёла: Покровка, Успенка, Лазурное, Городище и Красная Нива. В колхозе созданы 3 производственных отделения: первое – Покровка; второе - Красная Нива и Лазурное; третье- Городище и Успенка. Численность работников ООО «РусАгро-Покровка» составляет 120 человек.

Хозяйство специализируется на выращивании сахарной свеклы. Помимо сахарной свеклы хозяйство занимается выращиванием зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника. Пунктами сдачи зерна является п. Волоконовка, сахарной свёклы – п. Пятницкое, подсолнечника - Шебекинский элеватор.

Территория ООО «РусАгро-Покровка» расположена в зоне с умеренно-континентальным климатом: жарким летом и сравнительно холодной зимой. Среднегодовая температура воздуха составляет +6.5, наиболее холодным месяцем является февраль, наиболее теплым – июль. Абсолютный минимум температур -35, максимум +41. Рельеф можно охарактеризовать как слабо овражный. По территории ООО «РусАгро-Покровка» протекает река Тихая Сосна, впадающая в реку Дон.

Наиболее распространенными почвами в хозяйстве являются типичные выщелоченные черноземы, составляющие 83.3% от общей площади землепользования. Данные почвы обладают довольно высоким потенциальным плодородием и пригодным для выращивания всех сельскохозяйственных культур характерных для данной зоны. Средневзвешенное содержание гумуса составляет 5.4%, обменного калия - 129мг/кг, подвижного фосфора - 119 мг/кг, pH – 5.7 .

Хозяйство занимается производством валовой продукции растениеводства, в которую входят валовые сборы сельскохозяйственных культур (с учетом побочной продукции), стоимость посадки многолетних насаждений, стоимость выращивания молодых многолетних насаждений и прирост незавершенного производства.

В сельском хозяйстве основным средством является земля. Без земли невозможно не только развитие общества, но и его существование. Роль земли в жизни человека огромна и многообразна, поэтому важно эффективно её использовать. Чтобы проанализировать степень и основные направления использования главного фактора производства (земли) воспользуемся данными из таблицы 1.

Таблица 2

Размер и структура земельных угодий предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2003г. | 2004г. | 2005г. | Откло-нение 2005г. от 2003г. (+;-) |
| га | %  | га |  % | га | %  |
| Общая земельная площадь, всего | 9856 | 100  | 9856 | 100  | 9706 | 100  | -150 |
| в том числе: всего сельскохозяйственных угодий | 8657 | 87,83  | 8657 | 87,83  | 8657 | 89,18  | - |
| из них: пашня  | 7145 | 72,49  | 7145 | 72,49  | 7145 | 73,61  | - |
| сенокосы | 357 | 3,62  | 357 | 3,62  | 357 | 3,68  | - |
| пастбища | 998 | 10,13  | 998 | 10,12  | 1018 | 10,49  | +20 |
| многолетние насаждения | 157 | 1,59  | 157 | 1,59  | 137 | 1,41  | -20 |
| Лесные массивы | 81 | 0,82  | 81 | 0,82  | 81 | 0,83  | - |
| Древесно-кустарниковые растения | 265 | 2,69  | 265 | 2,69  | 265 | 2,73  | - |
| Пруды и водоемы | 65 | 0,66  | 65 | 0,66  | 65 | 0,67  | - |
| Дороги (км) | 55 | 0,56  | 55 | 0,56  | 137 | 1,41  | +82 |
| Болота | 46 | 0,47  | 46 | 0,47  | 46 | 0,47  | - |
| Прочие | 687 | 6,97  | 687 | 6,97  | 455 | 4,69  | -232 |

Данные таблицы 1 показывают, что за 2003-2004гг. в ООО «РусАгро-Покровка» размер общей земельной площади, а также площади сельскохозяйственных угодий, лесных массивов, древесно-кустарниковых растений и других составляющих остается стабильным. В 2005 году общая земельная площадь хозяйства претерпевает изменение (уменьшается на 150 га) за счет уменьшения размера прочих земель. Сельскохозяйственные угодья и входящие в нее пашня и сенокосы за последние 3 года не изменяются. Остальные составляющие сельскохозяйственных угодий (пастбища, многолетние насаждения) характеризуются динамикой. Увеличение пастбища на 20 га и уменьшение многолетних насаждений на 20 га объясняется вырубкой садов и использованием данной на пастбищные цели. Не претерпевают изменения за последние 3 года и размеры лесных массивов, древесно-кустарниковых растений, болот, прудов и водоемов. В 2005 году хозяйство построило 82 км дорог с целью уменьшения потерь при транспортировке с полей сельскохозяйственной продукции, а также налаживанием транспортных связей с другими покупателями. В этом же году за счет истечения договора об аренде прочих земель они уменьшаются на 232га. Структура видов земельных угодий в 2003-2004гг. остается постоянной. В 2005 году за счет уменьшения размера общей земельной площади наблюдается увеличение доли сельскохозяйственных угодий (и ее составляющих), лесных массивов, древесно-кустарниковых растений, болот, прудов и водоемов в общей земельной площади хозяйства. Увеличение доли дорог, и уменьшение доли прочих земель в общей земельной площади хозяйства объясняется изменением размеров данных видов угодий.

Так как земельные ресурсы носят ограниченный характер, то огромное значение имеет интенсивность их использования, которое приведено в таблице 3.

Таблица 3

Интенсивность использования земельных ресурсов, %

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Годы |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| Земли с.-х. назначения в земельном фонде | 87,83 | 87,83 | 89,19 |
| Уровень распаханности | 82,53 | 82,53 | 82,53 |
| Посевы в площади пашни | 81,15 | 54,23 | 70,09 |
| Подсолнечник в площади посева | 10,35 | 10,99 | 10,28 |
| Естественные сенокосы в составе с.-х. угодий | 4,12 | 4,12 | 4,12 |
| Естественные пастбища в составе с.-х. угодий | 11,53 | 11,53 | 11,76 |

Делая анализ данной таблицы, необходимо отметить, что интенсивность использования земляных ресурсов за анализируемый период снизилась. Об этом свидетельствует снижение доли посевов в площади пашни с 81,15 до 70,09% . Резкий спад доли посевов в 2004 г. (54,23%) характеризуется нехваткой основных средств в данном году. Увеличение доли земель с.-х. назначения с 87,83 до 89,19% связано с уменьшением общей площади земли хозяйства в 2005 г. Уровень распаханности за анализируемый период остается стабильным и составляет 82,53%. Не претерпевает изменения и доля сенокосов в составе с.-х. угодий (4,12%). Присутствуют незначительные отклонения посевов подсолнечника, которые не смотря на высокую стоимость семян данной культуры занимают в среднем всего лишь 10.5% от общего веса посевов сельскохозяйственных культур в связи с относительно большими затратами на производство данной продукции и истощением земельных ресурсов при выращивании данной культуры. Повышение доли естественных сенокосов в составе с.-х. угодий с 11,53% до 11,76% объясняется объясняется увеличением их площади.

 Другим основным фактором производства является трудовые ресурсы. Трудовые ресурсы как главная и производительная сила обще­ства представляют собой важный фактор производства, рацио­нальное использование которого обеспечивает рост производства в АПК и его экономической эффективности. Трудовые ресурсы — это часть населения страны, обладающая совокупностью физических возможностей, знаний и практическо­го опыта для работы в народном хозяйстве. Важным фактором, оказывающим влияние на уровень исполь­зования рабочей силы и эффективность агропромышленного про­изводства, является обеспеченность предприятия трудовыми ре­сурсами. Их недостаток может привести к невыполнению плана производства, к несоблюдению оптимальных агротехнических сроков проведения полевых работ, в конечном счете — к сокраще­нию объема производства сельскохозяйственной продукции. Напротив, избыток рабочей силы приводит к ее неполному исполь­зованию и снижению производительности труда. Для анализа обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами рассмотрим таблицу 4.

Таблица 4

Обеспеченность ООО "РусАгро-Покровка" трудовыми ресурсами

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | В среднем по хозяйству |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Приходится на 1 работника, га: с.х. угодий | 31,14 | 123,67 | 73,99 | 76,27 |
| пашни | 25,70 | 102,07 | 61,07 | 62,95 |
| Имеется в хозяйстве: трактористов - машинистов | 56 | 27 | 24 | 35,67 |
| работников животноводства  | 47 | - | -  | 15,67 |
| Требуется по плану: трактористов - машинистов | 56 | 27 | 24 | 35,67 |
| работников животноводства | 47 |  - | -  | 15,67 |
| Уровень обеспеченности, %: трактористами - машинистами | 100 | 100 | 100 | 100,00 |
| работниками животноводства | 100 |  - | -  | - |
| Прямые затраты на производство 1 ц, чел - час: зерна | 1,74 | 1,24 | 0,15 | 1,04 |
| сах. свеклы | 1,24 | 2,20 | 0,05 | 1,16 |
| молока | 8,43 | -  |  - | - |
| Производство на 1 работника, тыс. руб.: валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г | 9,88 | 18,49 | 48,90 | 25,76 |
| валового дохода | 50,83 | 55,13 | 95,35 | 67,10 |

Исходя из данных таблицы 4, следует, что хозяйство обеспечено трудовыми ресурсами на все 100%. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве регулярно проводятся мероприятия по привлечению кадров. Динамика выхода на 1 работника площади сельскохозяйственных угодий и пашни объясняется ежегодным изменением среднегодовой численности работников. Сокращение работников в 2004 году на 273 работника объясняется ликвидацией в данном году отрасли животноводства и вследствие этого небольшим кризисом. В 2005 году ООО «РусАгро-Покровка», набрав 50 человек, начинает выходить из кризиса и стабилизироваться. Уменьшение среднегодовой численности работников в 2005году относительно 2003 года на 183 человек объясняется отсутствием отрасли животноводства в 2005 году. Сокращение числа трактористов-машинистов (с 56 до 24 человек) связано с ежегодным применением новых технологий производства сельскохозяйственной продукции, требующей меньшего количества рабочей силы. Число работников животноводства в 2003 году составляет 47 человек. В 2005г. по сравнению с 2003г. эффективность использования трудовых ресурсов повысилось. Об этом свидетельствует резкое увеличение производства на 1 человека валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года (с 9,8 до 48,9 тыс. руб.), валового дохода (с 50,83 до 95,35 тыс. руб.) и плавное увеличение среднемесячной оплаты труда 1 работника (с 2640,26 до 4041,67 руб.).

Непременным условием процесса производства являются средства производства, которые состоят из средств труда и предметов труда. Средства труда в натурально-вещественной форме выступают в качестве основных средств, а в стоимостном выражении — основ­ных фондов. Основные фонды — это стоимостная категория; к ним относятся лишь средства производства, которые являются продук­том труда, обладают стоимостью. Для анализа обеспеченности ООО «РусАгро-Покровка» основными средствами и эффективности их использования рассмотрим таблицу 5.

Таблица 5

Оснащенность предприятия основными средствами, их состояние и эффективность использования

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Годы |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| Фондовооруженность труда, тыс. руб.  | 18,34 | 87,43 | 88,01 |
| Энерговооруженность труда, л с | 10,00 | 9,64 | 27,64 |
| Фондооснащенность на 100 га с.х. угодий, тыс. руб. | 58,89 | 70,69 | 118,94 |
| Энергооснащенность на 100 га с.х. угодий, тыс. руб. | 32,11 | 7,80 | 37,36 |
| Приходится на 1 трактор площади с.х. угодий, га | 254,62 | 618,36 | 211,15 |
| Приходится на 1 зерноуборочный комбайн площади посева зерновых культур, га | 408,57 | 602,00 | 306,40 |
| Коэффициенты: выбытия основных средств | 0,668 | 0,004 | 0,005 |
| обновления основных средств | 0,687 | 0,009 | 0,505 |
| прироста основных средств | 0,059 | 0,004 | 1,011 |
| Получено на 1000 рублей основных производственных фондов с.х. назначения, руб.: валовой продукции в соп. ценах 1994 г.  | 0,54 | 0,21 | 0,56 |
| выручки от реализации продукции | 5674,58 | 3270,59 | 8000,49 |
| валового дохода | 2771,87 | 630,56 | 1083,42 |
| прибыли | 1572,77 | 57,84 | 955,33 |

Делая анализ таблицы 5, необходимо отметить, что за 2003-2005 гг. в хозяйстве наблюдается ежегодный рост оснащенности основными средствами. Об этом свидетельствует увеличение фондовооруженности труда (с 18,34 до 88,01 тыс. руб.), энерговооруженности труда (с 10,0 до 27,64 л. с.), фондоснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий (с 58,89 до 118,94 тыс. руб.) и энергооснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий (с 32,11 до 37,36 тыс. руб.). Увеличение фондоворуженности труда и фондооснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий в первую очередь связано с ежегодными поступлениями основных средств. Динамика энерговооруженности труда и энергооснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий характеризуется ежегодными изменениями энергетических ресурсов. Динамика площади сельскохозяйственных угодий, приходящейся на 1 трактор и площади посева зерновых на 1 зерноуборочный комбайн характеризуется изменениями числа единиц тракторов и комбайнов. Состояние основных средств характеризуют коэффициенты выбытия, прироста и обновления основных средств. Уменьшение коэффициента выбытия основных средств (с 0,668 до 0,005) связано с повышением интенсификации использования основных средств. В результате сокращения поступлений в хозяйство основных средств коэффициент обновления уменьшился с 0,687 до 0,505. Коэффициент прироста основных средств увеличился с 0,059 до 1,011. Это связано с тем, что поступление основных средств больше, чем их выбытие. Эффективность использования основных средств характеризует стоимость валовой продукции, выручка от реализации продукции, валовой доход и прибыль. Рост валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года, полученной на 1000 руб. ОПФ сельскохозяйственного назначения (с 054 до 0,56 руб.) и выручки от реализации продукции (с 5674,58 до 8000,49 руб.) обусловлен увеличением производства сельскохозяйственной продукции. Уменьшение валового дохода (с 2771,87 до 1083,42 руб.) и прибыли (с1572,77 до 955,33) связано с ростом материальных затрат.

Какие же культуры выращиваются в данном хозяйстве? Для ответа на данный вопрос рассмотрим таблицу 6.

Таблица 6

Состав и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | 2003г. | 2004г. | 2005г. | В среднем за 2003-2005гг. |
| га | % | га | % | га | % | га | % |
| Зерновые и зернобобовые | 2860 | 49.33  | 3010 | 77.68  | 3064 | 61.18  | 2978 | 60.85  |
| Подсолнечник | 600 | 10.35  | 426 | 10.99  | 515 | 10.28  | 513.67 | 10.50  |
| Сахарная свекла | 500 | 8.62  | 439 | 11.33  | 1429 | 28.54  | 789.33 | 16.13  |
| Кормовые корнеплоды и бахчи | 18 | 0.31  | - | - | - | - | 6.00 | 0.12 |
| Многолетние травы | 600 | 10.35  | - | - | - | - | 200.00 | 4.09 |
| Однолетние травы | 450 | 7.76  | - | - | - | - | 150.00 | 3.07 |
| Кукуруза на зеленый корм | 770 | 13.28  | - | - | - | - | 256.67 | 5.24 |
|  Итого | 5798 | 100 | 3875 | 100  | 5008 | 100 | 4893.67 | 100 |

Анализируя таблицу 6 можно отметить, что за последние 3 года (2003-2005гг.) в состав посевных площадей сельскохозяйственных культур хозяйства входят: зерновые и зернобобовые культуры, подсолнечник, сахарная свекла, кормовые корнеплоды и бахчи, кукуруза на зеленый корм, однолетние и многолетние травы, причем в 2004-2005гг. хозяйство перестало заниматься выращиванием кормовых корнеплодов и бахчевых культур, кукурузы на зеленый корм, однолетних и многолетних трав, в связи с отсутствием отрасли животноводства. Это подчеркивает отсутствие диверсификации производства сельскохозяйственной продукции. Наибольший структурный вес в среднем за 2003-2005гг. занимают зерновые и зернобобовые культуры (60.85%). Это связано с относительно низкими затратами на производство данной продукции. В 2005году относительно 2004 года произошло резкое увеличение посевной площади сахарной свеклы на 990 га за счет увеличения цен закупки и повышенного спроса на данную продукцию в 2004 году. Нельзя также и не отметить незначительные отклонения посевов подсолнечника, которые не смотря на высокую стоимость семян данной культуры занимают всего лишь 10.5% от общего веса посевов сельскохозяйственных культур в связи с относительно большими затратами на производство данной продукции и истощением земельных ресурсов при выращивании данной культуры. Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2004 году была наименьшей (за 2003-2005 года). Это связано с истечением срока аренды земли. В 2005 году ООО «РусАгро-Покровка» арендовало новые земли.

Чтобы покрыть свои расходы и получить прибыль от своей деятельности хозяйству необходимо реализовывать определенную часть произведенной продукции, то есть представить ее в виде товарной продукции. Товарной продукцией называется часть валовой продукции, предназначенная для реализации. Для определения состава и структуры товарной продукции ООО «РусАгро-Покровка» рассмотрим таблицу 7.

Таблица 7

Состав и структура товарной продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции, отрасль | 2003г. | 2004г. | 2005г. | В среднем за 2003-2005гг | 2005г.в % к2003г. |
| Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | Тыс. руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Зерновые и зернобобовые | 5801 | 20 | 6700 | 33 | 19867 | 24 | 10789 .33 | 14066 | 342.5 |
| Подсолнечник | 4128 | 14 | 4038 | 20 | 3565 | 4 | 3910 .33 | -563 | 86.4 |
| Сахарная свекла | 4104 | 14 | 4300 | 21 | 58935 | 72 | 22446 .33 | 54831 | 1436 |
| Прочая продукция растениеводства | 562 | 2 | 570 | 3 | - | - | - | - | - |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 4097 | 14 | 4200 | 21 | 14 | 0.1 | 2770 .33 | -4083 | 0.3 |
| Итого по растениеводству | 18692 | 65 | 19808 | 99 | 82381 | 100 | 40293 .67 | 63689 | 440.7 |
| КРС в живой массе | 2204 | 8 | - | - | - | - | - | - | - |
| Свиньи в живой массе | 61 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Молоко цельное | 5837 | 20 | - | - | - | - | - | - | - |
| Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 134 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Итого по животноводству | 8236 | 28 | - | - | - | - | - | - | - |
| Прочая (продукция подсобных производств, товары, работы и услуги) | 2001 | 7 | 208 | 1 | - | - | - | - | - |
| Всего по предприятию | 28929 | 100 | 20016 | 100 | 82381 | 100 | 43775 .33 | 53452 | 284.8 |

Данные таблицы 7 показывают, что за анализируемый период происходит постоянный рост стоимости товарной продукции зерновых и зернобобовых культур и сахарной свеклы. Увеличение товарной стоимости зерновых объясняется ежегодным увеличением посевных площадей, а следовательно, и валового сбора данной культуры, в связи с относительно минимальными затратами на ее возделывание. Увеличение товарной стоимости сахарной свеклы объясняется повышенным спросом на данную культуру и, следовательно, увеличением цен на нее. Резкое увеличение стоимости товарной продукции сахарной свеклы в 2005 году объясняется резким увеличением валового сбора и резким повышением цен на данную продукцию. Вследствие постоянного уменьшения валового сбора подсолнечника ежегодно уменьшается товарная стоимость данной продукции. Прочая продукция растениеводства за 2003-2004гг. не значительно увеличивается, а в 2005 году вообще отсутствует. Стоимость продукции растениеводства собственного производства, реализованной в переработанном в 2004 году увеличивается с 4097 до 4200 тыс. рублей. В 2005 году она практически отсутствует (14 тыс. руб.) в связи с приходом в негодность большей части основных средств по переработке сельскохозяйственной продукции. Исходя из выше перечисленных изменений, наблюдается постоянное увеличение итоговой стоимости товарной продукции растениеводства. Растет и доля стоимости товарной продукции растениеводства в общей стоимости товарной продукции хозяйства (причем в 2005 году она равна 100%) в связи с постоянным падением стоимости товарной продукции животноводства и прочей продукции подсобных производств, товаров, работ и услуг. Об этом и свидетельствует дальнейший анализ данной таблицы. В 2004 году хозяйство лишилось товарной продукции животноводства в связи со сдачей всего КРС на мясокомбинат. В 2005 году исчезает и прочая продукция подсобных производств, товаров, работ и услуг. Это говорит о ежегодном повышении хозяйством направленности на отрасль растениеводства. В связи с вышеперечисленными причинами стоимость общей товарной продукции ООО «РусАгро-Покровка» претерпевает изменение.

Для определения результатов экономической деятельности предприятия необходимо исчислить ее показатели (таблица 8).

Таблица 8

Основные экономические показатели деятельности предприятия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | Отчетный год в % к базисному |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Произведено валовой продукции - всего, тыс. руб. | 40317 | 15217 | 64839 |  160.82 |
| в том числе:на 100 га сельскохозяйственных угодий | 465.72 | 175.78 | 748.98 |  160.82 |
| на 1 среднегодового работника | 145.03 | 217.39 | 554.18 | 382.13 |
| Товарная продукция, тыс. руб. | 28929 | 19808 | 82381 | 284.77 |
| Валовой доход, тыс. руб. | 14131 | 3859 | 11156 | 78.95 |
| Прибыль, тыс. руб. | 8018 | 354 | 9837 | 122.69 |
| Уровень рентабельности, % | 23.57 | 1.64 | 15.30 | 64.92 |

Данные таблицы 8 показывают, что производство валовой продукции ООО «РусАгро-Покровка» в 2004 году в связи с ликвидацией отрасли животноводства уменьшилось на 25100 тыс. рублей. В 2005году стоимость произведенной валовой продукции увеличилась на 49622 тыс. руб. за счет вклада в хозяйство инвестиций, направленных на увеличении производства продукции растениеводства. Общая стоимость произведенной продукции в 2005 году (сумма всей продукции растениеводства) превышает общую стоимость произведенной продукции в 2003 году (сумма всей продукции растениеводства и всей продукции животноводства) на 60.82 %. Это свидетельствует о значительном ежегодном увеличении производства валовой продукции растениеводства. Динамика производства валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (увеличение производства валовой продукции за рассматриваемый период на 60.82%) объясняется ежегодным изменением производства валовой продукции (в 2005 году произвели на 60.82% больше, чем в 2003 году). Производство валовой продукции на 1 среднегодового работника за последние 3 года увеличилось на 282.13% за счет изменения среднегодовой численности работников и производства валовой продукции. Динамика стоимости товарной продукции объясняется изменением валового сбора сельскохозяйственной продукции. В 2005 году хозяйство на 184. 77% больше реализовало сельскохозяйственной продукции, чем в 2003 году. Валовой доход предприятия изменяется за счет динамики стоимости валовой продукции и материальных затрат. В 2005 году относительно 2003 года валовой доход уменьшился на 21.05 %. Прибыль предприятия зависит от стоимости товарной продукции и коммерческой себестоимости продукции. На протяжении анализируемого периода ООО «РусАгро-Покровка» работало прибыльно. За счет увеличения товарной продукции в 2005 году относительно 2003 года увеличилась прибыль ООО «РусАгро-Покровка» на 22.69 %. Уровень рентабельности показывает процентное превышение суммы прибыли над полной себестоимостью продукции. За анализируемый период уровень рентабельности уменьшился на 35.08 % за счет увеличения коммерческой себестоимости продукции.

Изучив организационно-экономическую характеристику хозяйства, проанализируем ее роль в процессе производства подсолнечника.

**2.2 Анализ состояния развития отрасли на предприятии**

Развитие отрасли по производству подсолнечника напрямую связано с системой севооборотов. Для производства подсолнечника необходимо выбрать наилучший предшественник (чистый пар). В основных районах возделывания подсолнечник высевают в пропашном поле севооборота после озимых зерновых и кукурузы, а на чистых от злостных сорня­ков полях — после ячменя, яровой пшеницы, льна масличного и др. Нельзя сеять подсолнечник после сахарной свеклы, лю­церны, суданской травы, сильно иссушающих почву. Не следует сеять его непосредственно после гороха, сои, рапса, фасоли, так как эти культуры имеют ряд общих с подсолнечником забо­леваний (склеротиниоз, серая гниль и др.). Подсолнечник в се­вообороте должен возвращаться на прежнее поле не ранее чем через 8—10 лет.

Подсолнечник играет одну из важнейших ролей в экономики предприятия. Для изучения данной роли рассмотрим таблицу 9.

Таблица 9

Место подсолнечника в экономике предприятия

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Годы |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| Удельный вес подсолнечника в денежной выручке предприятия, % | 14,27 | 20,17 | 4,33 |
| отрасли растениеводства | 22,08 | 20,39 | 4,33 |
| В структуре прибыли предприятия | 17,30 | -66,75 | -11,90 |
| отрасли растениеводства | 173,72 | -67,47 | -11,90 |
| в структуре посевных площадей | 10,35 | 10,99 | 10,28 |

В результате анализа таблицы 9 необходимо выделить, что за 2003-2005гг. произошло сокращение роли подсолнечника в экономике предприятия. На это указывает сокращение удельного веса подсолнечника в денежной выручке предприятия с 14,27 до 4,33%, а также сокращение удельного веса в отрасли растениеводства (с 22,08 до 4,33%). Высокий удельный вес данной культуры в денежной выручке предприятия в 2004 г. (20,17%) связан с ее высокой урожайностью. Отношение отрицательной прибыли предприятия от производства подсолнечника к общей отрицательной прибыли предприятия, к убытку отрасли растениеводства в 2003 г. объясняет полученный положительный удельный вес подсолнечника в структуре прибыли предприятия и отрасли растениеводства. Аналогично объясняются рассчитанные удельные веса подсолнечника в структуре прибыли предприятия, отрасли растениеводства в 2004-2005 гг.

Для изучения структуры посевных площадей, урожайности и валовых сборов подсолнечника рассмотрим таблицу 10.

Таблица 10

Структура посевных площадей подсолнечника

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. |
| га | га | га |
| Посевная площадь | 600 | 426 | 515 |
| Урожайность | 14.9 | 22.5 | 13 |
| Валовой сбор |  8 940.0  |  9 585.0  | 6695 |

Из таблицы 10 видно, что существуют незначительные отклонения посевов подсолнечника, которые не смотря на высокую стоимость семян данной культуры занимают всего лишь 10.5% от общего веса посевов сельскохозяйственных культур в связи с относительно большими затратами на производство данной продукции и истощением земельных ресурсов при выращивании данной культуры. Урожайность подсолнечника в 2004 году достигла высокого результата (22.5 ц/га) вследствие благоприятных природно-климатических условий для его производства, использованием наилучшего предшественника (чистого и занятого пара), внесением минеральных и органических удобрений, использованием гибридных и высокопродуктивных семян для посева, диссикации всех площадей посева и наименьших потерь при уборке из-за использования комбайнов немецкой фирмы «Клаас» и «Лексион». В 2005 году резкое снижение урожайности (с 22.5 ц/га до 13 ц/га) обуславливается нехваткой минеральных и органических удобрений, иностранной техники для обработки почвы и посевов, а также уборки культуры. В 2004 году был достигнут наибольший валовой сбор подсолнечника за последние 3 года, который объясняется высокой его урожайностью (22.5 ц/га). Валовой сбор подсолнечника в 2005 году по отношению к валовому сбору в 2003году сократился на 15% за счет уменьшения посевной площади и урожайности данной культуры.

Для анализа современного состояния отрасли растениеводства в ООО «РусАгро-Покровка» необходимо рассмотреть динамику урожайности и посевных площадей возделываемых культур, а также изучить основные экономические показатели производства продукции растениеводства.

Для определения динамики посевных площадей возделываемых культур рассмотрим таблицу 11.

Таблица 11

Динамика посевных площадей возделываемых культур

|  |  |
| --- | --- |
|  Культуры | Годы |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| га | % | га | % | га | % |
| Зерновые и зернобобовые - всего, | 2860 | 33,97  | 2950 | 42,27  | 3094 | 35,35  |
| в том числе |   |   |   |   |   |  |
| озимые зерновые | 1617 | 19,20  | 1400 | 20,06  | 953 | 10,89  |
| яровые зерновые | 1243 | 14,76  | 1550 | 22,21  | 1589 | 18,16  |
|  Зернобобовые | - | - | 60 | 0,86  | 552 | 6,31  |
| Сахарная свекла | 500 | 5,94  | 439 | 6,29  | 1429 | 16,33  |
| Подсолнечник | 600 | 7,13  | 426 | 6,10  | 515 | 5,88  |
| Кукуруза на зерно | 230 | 2,73  | 154 | 2,21  | 620 | 7,08  |
| Кукуруза на силос | 770 | 9,14  | - | - | - | - |
| Многолетние травы | 600 | 7,13  | - | - | - | - |

Анализ таблицы 11 показывает, что размеры посевной площади с.-х. культур ежегодно меняются. Площадь зерновых и зернобобовых культур постепенно увеличивается, причем площадь озимых зерновых уменьшается (с 1617 до 953 га или с 19,20 до 10,89%), а яровых и зернобобовых увеличивается. Отсутствие посевной площади кукурузы на силос и многолетних трав в 2004-2005 гг. объясняется ликвидацией отрасли животноводства в 2003 году.

Чтобы увеличить выход произведенной продукции с 1 га необходимо вносить как органические, так и неорганические удобрения, которые носят затратный характер. Для изучения затрат удобрений на 1 га посева подсолнечника рассмотрим таблицу 12.

Таблица 12

Внесение удобрений на 1 га посева подсолнечника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | 2005 в % к 2003 г |
| 2003 | 2004 | 2005 |
| Внесено удобрений на 1 га посева подсолнечника:органических, т | - | 50 | 30 | - |
| минеральных, кг | - | 1,7 | 1,3 | - |

Исходя из данных таблицы 12 следует, что в 2003 г. не проводились мероприятия по внесению удобрений под посевы подсолнечника в связи с нехваткой денежных средств на данные цели. В результате этого и получилась низкая урожайность данной культуры. Что бы повысить урожайность в 2004г. под посевы подсолнечника внесли 50 т на 1 га органических и 1,7 кг на 1 га неорганических. В 2003 г. внесли 30 т на 1 га органических и 1,3 кг минеральных удобрений.

Чтобы определить степень дос­тижения основных целей хозяйства по поводу производства подсолнечника необходимо изучить экономическую эффективность его производства. Экономическая эффективность определяется путем сопоставле­ния полученного эффекта (результата) с использованными для его получения ресурсами или затратами. Оценка только по затратам недостаточна, так как результат производства во многом зависит от всего объема ресурсов, вовлеченных в производственный про­цесс. Поэтому экономическая эффективность производства подсолнечника характеризуется системой показателей, основные из которых уро­жайность, уровень товарности, затраты труда на единицу продукции (трудоемкость), производственная и коммерческая себестоимость 1 ц продукции, прибыль в расчете на 1 га посевов, цена реализации 1 ц подсолнечника и уровень рентабельности, данные которых приведены в таблице 13.

Таблица 13

Экономическая эффективность производства подсолнечника

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | Отклонение 2005г. от 2003г.(+;-) |
| Посевная площадь, га | 600 | 426 | 515 | -85.00 |
| Урожайность, ц/га | 14.9 | 22.5 | 13 | -1.90 |
| Валовой сбор, ц | 8940 | 9585 | 6695 | -2245.00 |
| Реализовано, ц | 8883 | 8880 | 5991 | -2892.00 |
| Уровень товарности, %  | 99 | 93 | 89 | -10.00 |
| Затраты труда на 1ц, чел.-час | 1,01 | 1,25 | 0,60 | -0.41 |
| Производственная себестоимость на 1ц, руб. | 342.41 | 438.12 | 860.99 | +518.58 |
| Коммерческая себестоимость на 1ц, руб. | 344.59 | 496.51 | 954.60 | 610.01 |
| Цена реализации за 1 ц, руб. | 464.71 | 454.73 | 590.05 | 125.34 |
| Прибыль, тыс. руб. | 1067 | -371.00 | -2184 | -3251.00 |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | 34.86 | -8.41 | -38.19 | -73.05 |

Данные таблицы 13 свидетельствуют о постоянном снижении общего количества и удельного веса реализованного подсолнечника и увеличение его остатка в хозяйстве. Об этом свидетельствует постоянное снижение уровня товарности. Это связанно с внутрихозяйственными нуждами предприятия. Высокий уровень товарности подсолнечника (89-99%) объясняется конъюнктурой рынка, повышенным спросом на данную продукцию, а также закупкой предприятием для посева семян подсолнечника. Следует также отметить прямую связь между затратами труда и урожайностью подсолнечника, которая объясняется высокими затратами на покупку высококачественного посевного материала. За счет ежегодно растущего в Российской Федерации уровня инфляции, в ООО «РусАгро-Покровка» наблюдается ежегодное увеличение производственной и, следовательно, коммерческой себестоимости 1 ц подсолнечника. За счет высокого валового сбора подсолнечника в данном году произошло уменьшение цены реализации продукции. Уменьшение в 2004 году прибыли на 1438 рублей по сравнению с 2003 годом связано с уменьшением цены реализации продукции. Отсюда и вытекает снижение уровня рентабельности на 43.27%. Количество реализованной продукции в 2005 году было наименьшим за последние 3 года и составило 5991 ц, что на 2892 меньше чем в 2003 году. Такая разница объясняется наименьшим валовым сбором подсолнечника в 2005 году за последние 3 года. Резкое увеличение производственной (на 518.58 рублей) и коммерческой себестоимости 1 ц подсолнечника (на 610.01 рублей) в 2005году относительно 2003 года объясняется повышенным ростом цен на ГСМ. Отсюда и вытекает повышение цены реализации подсолнечника до 590050 рублей, что на 125340 рубля выше, чем в 2003 году. Отрицательная прибыль (-2184 тыс. рублей) и катастрофический уровень убыточности (38.19%) объясняется высокой коммерческой и производственной себестоимостью, которые превышают стоимость реализованной продукции. Охарактеризовав предприятие в целом, а также производство, себестоимость и экономическую эффективность организации производства подсолнечника, можно сказать, что экономическое состояние отрасли в хозяйстве типично для многих хозяйств ЦЧР, то есть оно далеко от совершенства, но имеются и положительные моменты. Исходя из выше сказанного, организацию производства подсолнечника в ООО «РусАгро-Покровка» необходимо перестроить, используя научные достижения.

Немаловажную роль на результат производства подсолнечника оказывает ее технология и организация, которая рассматривается в следующем подразделе курсовой работы.

**2.3.Технология и организация производства подсолнечника**

Рассмотрим организацию производственных процес­сов при выполнении основных сельскохозяйственных ра­бот.

1.Осенние работы (лущение, дискование (2 раза));

2.Весенние работы (предпосевная культивация, транспортировка воды и пестицидов, приготовление растворов пестицидов, внесение пестицидов);

3.Посев (погрузка минеральных удобрений, транспортировка минеральных удобрений, погрузка семян в мешках, транспортировка семян, заправка сеялок минеральными удобрениями, заправка сеялок семенами, посев с минеральными удобрениями, боронование);

4.Уход за посевами (транспортировка воды и пестицидов, приготовление растворов пестицидов (2 раза), опыливание посевов, уборочные работы);

5.Уборочные работы (прямое комбайнирование с измельчением корзинок, транспортировка на ток).

Современное состояние организации труда в отрасли в ООО «РусАгро-Покровка» характеризуется рядом особенностей.

В ООО «РусАгро-Покровка» в связи с нехваткой техники отсутствуют поточные технологические линии по уборке культуры. Организация труда построена таким образом, что присутствует материальная заинтересованность работников в количестве труда и отсутствует в качестве труда. Чтобы улучшить материальную заинтересованность работников в трудовой деятельности необходимо увеличить выделение чистой прибыли, направленной на увеличение заработанной платы работников, при этом необходимо составлять расценки исходя из качества выполненных работ.

Спецодежда выдается регулярно всем работникам хозяйства, при этом продлен срок ее эксплуатации.

В хозяйстве имеются недостаточно оснащенные инвентарем рабочие места.

Одним из важнейших факторов, улучшающих условия труда на предприятии является рациональный режим труда и отдыха. В хозяйстве данный режим имеет преимущества и недостатки. Преимущества заключаются в том, что в напряженные периоды с/х работ работникам увеличивают продолжительность рабочего дня почти в 2 раза, что положительно складывается на своевременном проведении технологических операций. Отрицательной стороной в данной ситуации выступает развитие быстрого темпа накопления усталости работников.

Для того чтобы проанализировать сложившиеся формы организации труда в отрасли в настоящий период в ООО «РусАгро-Покровка» необходимо рассмотреть размеры производственных подразделений хозяйства (таблица 14).

Таблица 14

Размеры производственных подразделений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Производственные бригады | Всего по предприятию |
| №1 | №2 | №3 |
| Количество звеньев | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 22 | 10 | 15 | 47 |
| Количество закрепленных тракторов, шт. | 6 | 3 | 4 | 13 |
| Закрепленная площадь пашни, га | 3456 | 1345 | 2344 | 7145 |
| Количество возделываемых культур | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Нагрузка площади пашни на 1 работника, га | 157.09 | 134.50 | 156.27 | 152.02 |
| Нагрузка площади пашни на 1 трактор, га | 576 | 448.33 | 586 | 549.62 |

Анализ таблицы 14 показывает, что в хозяйстве имеется 3 производственных бригады, причем 1-я бригада включает в себя 3 звена, 2-я и 3-я - по 2 . Наибольшее число тракторов закреплено за 1-ой бригадой, которая занимается выращиванием зерновых культур, требующих большую часть техники. Третья бригада выращивает сахарную свеклу (наиболее трудоемкая культура), а 2-ая – подсолнечник. Нагрузка площади пашни на 1 работника и на 1 трактор определяется 3-мя показателями: площадью пашни, числом работников и количеством тракторов бригады.

Среднегодовая и среднемесячная оплаты труда работников занятых в с/х работах в 2005 году составляет соответственно 38 120 руб. и 3176 руб. Такая заработанная плата создает мотивацию труда работников.

Исходя из выше сказанного, организацию производства подсолнечника в ООО «РусАгро-Покровка» необходимо перестроить, используя научные достижения. Для этого перейдем к заключительному разделу курсовой работы.

**3. Совершенствование организации производства подсолнечника**

Совершенствование организации производства подсолнечника по­зволяет увеличить производство конечного продукта при том же ресурсном потенциале, снизить трудовые, материальные затраты и коммерческую себестоимость продукции.

В настоящее время организация производства подсолнечника в основном определяется двумя группами факторов — внешними и внутренними. Внешние факторы не зависят от хозяйственной деятельности предприятий; к ним относятся ценообразование, налогообложе­ние, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компен­сации, аграрное законодательство и другие. Внутренние факторы — это урожайность, себестоимость 1 ц подсолнечника, технология и организация производства, специализация и т. д.

В настоящее время экономическая эффективность производства подсолнечника в основном определяется факторами первой группы, образующими в совокупности экономический механизм АПК. Когда он функционирует нормально, преоблада­ющее значение получает вторая группа факторов [14].

Организация производства подсолнечника необходимо строить исходя из интенсификации. Интен­сификация — это основная форма расширенного воспроизвод­ства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научно-технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производи­тельности труда и снижения издержек на единицу продукции. Важнейшими ее направлениями являются:

1)применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства подсолнечника;

2)использование наилучших предшественников, совершенствова­ние семеноводства;

3)использование перспективных сортов растений;

4)внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, гербицидов и средств защиты подсолнечника и т. д.

Применение интенсивных технологий возделывания подсолнечника дает большой эффект [12].

В условиях дефицита материальных средств необходимо шире использовать ресурсосберегающие технологии, предусматриваю­щие:

1)использование семян высокого качества и перспективных сортов;

2)применение высокопроизводительной техники в комбиниро­ванных и широкозахватных агрегатах;

3)совмещение технологических операций;

4)применение интегрированных систем защиты подсолнечника от вре­дителей, болезней и сорняков;

5)внесение научно обоснованных доз минеральных удобрений и органических удобрений;

6)четкую организацию труда [12].

Важным условием интенсификации производства является со­блюдение севооборотов, которые должны отвечать следующим требованиям:

- соответствовать структуре производства, а также почвенно-климатическим и экономическим условиям предприятия, задачам их перспективного развития;

обеспечивать получение стабильных урожаев подсолнечника высокого качества при повышении плодородия почв;

- позволять наиболее эффективно использовать минеральные и органические удобрения, технику, рабочую силу и другие средства производства [10].

Размещение подсолнечника по лучшим предшественникам позволяет получить прибавку урожая в разме­ре 20-25 % [12].

Важным условием получения высоких стабильных урожаев подсолнечника является проведение агротехнических мероприятий в оптимальные сроки. Однако во многих хозяйствах из-за отсутствия необходимой техники это условие не со­блюдается, что ведет к потерям урожая. Особое значение в сложившихся кризисных условиях приобретает оптимизация структуры посевов, так как она не требует дополнительных инвестиций, но способствует увеличению про­изводства продукции [10].

Важную роль в повышении производительности труда и экономической эффективности производства и реализации играет механизация производственных процессов. Она предполагает постепенную замену ручного труда машинным, менее совершенных машин — более со­вершенными, разрозненных машин — системой машин [6].

Важным условием организации производства подсолнечника является мотивация труда, которая опре­деляется уровнем его оплаты. В рыночной экономике эта оплата в значительной степени должна формироваться на основе цены ра­бочей силы, то есть суммы средств, позволяющей работнику и его семье удовлетворить свои материальные и духовные потребности на нормальном уровне.

В условиях дефицита денежных средств и кризиса неплатежей в некоторых сельскохозяйственных предприятиях стали шире применять натуральную оплату труда и расчеты в трудоднях. Тем не менее, денежная оплата должна оставаться главной. Эта сис­тема складывалась многие годы, она не только привычна, но и универсальна, так как тесно связана с производительностью труда [1].

Для наибольшей наглядности повышения экономической эффективности организации производства подсолнечника ООО «РусАгро-Покровка» рассмотрим один из путей ее повышения за счет гибридизации посевов (таблица 16).

Таблица 16

Экономическая эффективность гибридизации подсолнечника

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактические затраты на 1 га посевов подсолнечника, руб. | Расчетные показатели при полном переходе на гибридные посевы, руб. | Расчетные данные в % к фактическим  |
| Всего затрат на 1 га посевов, руб. | 11192 | 11982 | 107.06 |
| в том числе: |   |   |   |
|  оплата труда с начислениями | 1002 | 1010 | 100.80 |
|  семена | 920 | 1342 | 145.87 |
|  удобрения | 4773 | 4773 | 100 |
|  содержание основных средств | 1139 | 1199 | 105.27 |
|  из них: ГСМ | 965 | 1067 | 110.57 |
|  прочие расходы | 3358 | 3658 | 108.93 |
| Урожайность, ц/га | 13 | 20 | 153.85 |
| Себестоимость производства, руб/ц | 644.74 | 623.1 | 96.64 |
| Расходы на реализацию, руб/ц | 309.86 | 309.86 | 100 |
| Полная себестоимость, руб/ц | 954.6 | 932.96 | 97.73 |
| Средняя цена реализации за 2005 г., руб/ц | 590.05 | 590.05 | 100 |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | -38.19 | 105.5 | 143.69 |
| Прибыль на 1 га, руб. | -4240.78 | 3962.4 | -93.44 |

Расчеты показывают, что при пе­реходе на производство гибридного подсолнечника, затраты на 1 га посевов возрастают лишь на 7.06% за счет увеличения расходов на семена на 45.87% и дополнительных затрат на уборку урожая.

Анализ таблицы 16 показывает, что с переходом на полную гибри­дизацию подсолнечника его уро­жайность будет расти быстрее, чем затраты на 1 га его посевов, что обеспечит снижение себестоимости 1 ц продукции на 3.36%. С учетом затрат на реализацию полная себе­стоимость уменьшится на 2,27%. При неизменной цене реализации, а она, как правило, повышается, возрастает уровень рентабельности производства с -38.19 до 105.5%, и это дает прирост расчетной прибыли на 1 га на 8203.18 рублей. Окупаемость дополнительных зат­рат, рассчитанная как отношение прибыли к этим затратам, состави­ла 10.38 рублей.

Кроме того, следует учитывать и высвобождаемую площадь, необхо­димую для того же объема производ­ства при посевах сортовыми семенами. Если же у хозяйства нет средств для приобретения семян гибридов, то имеет смысл взять кредит и приобрести такие семена, так как отдача от их применения обеспечит покрытие кредитной ставки более чем в 3 раза, а учитывая агропродукцию с высвобождаемой площади пашни эффективность еще выше [1].

Таким образом, увеличение объема производства за счет гибри­дизации посевов подсолнечника и лучшее использование их селекци­онного потенциала наряду с соблюдением севооборотов и совершен­ствованием технологии возделыва­ния — главные направления роста экономической эффективности под­отрасли.

**Выводы и предложения**

ООО «РусАгро-Покровка» Волоконовского района образовалось в 2000 году на базе бывшего колхоза «Агро-Победа» в результате смены собственника хозяйства. Общая земельная площадь хозяйства в 2005г. относительно 2003-2004гг. уменьшилась на 150 га за счет истечения договора об аренде земли и составляет 9801 га, сельскохозяйственные угодья за рассматриваемый период остаются стабильными и составляют - 8657га. Основные населёнными пунктами хозяйства являются сёла: Покровка, Успенка, Лазурное, Городище и Красная Нива. Хозяйство специализируется на выращивании сахарной свеклы. Помимо сахарной свеклы хозяйство занимается выращиванием зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника. Наиболее распространенными почвами в хозяйстве являются типичные выщелоченные черноземы. Хозяйство занимается производством валовой продукции растениеводства.

Интенсивность использования земельных ресурсов за 2003 2005гг. гг.снизилась. Об этом свидетельствует снижение доли посевов в площади пашни. Хозяйство обеспечено трудовыми ресурсами на все 100%. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве регулярно проводятся мероприятия по привлечению кадров. Эффективность использования трудовых ресурсов повысилось. В хозяйстве наблюдается ежегодный рост оснащенности основными средствами. Об этом свидетельствует увеличение фондовооруженности труда фондоснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий и энергооснащенности на 100 га сельскохозяйственных угодий. В состав посевных площадей сельскохозяйственных культур хозяйства входят: зерновые и зернобобовые культуры, подсолнечник, сахарная свекла, кормовые корнеплоды и бахчи, кукуруза на зеленый корм, однолетние и многолетние травы, причем в 2004-2005гг. хозяйство перестало заниматься выращиванием кормовых корнеплодов и бахчевых культур, кукурузы на зеленый корм, однолетних и многолетних трав, в связи с отсутствием отрасли животноводства. Это подчеркивает отсутствие диверсификации производства сельскохозяйственной продукции. Наибольший структурный вес в среднем за 2003-2005гг. занимают зерновые и зернобобовые культуры. Производство валовой продукции ООО «РусАгро-Покровка» в 2005 году увеличилась за счет вклада в хозяйство инвестиций, направленных на увеличении производства продукции растениеводства. За 2003-2005гг. произошло сокращение роли подсолнечника в экономике предприятия. На это указывает сокращение удельного веса подсолнечника в денежной выручке предприятия, а также сокращение удельного веса в отрасли растениеводства. Урожайность подсолнечника в 2004 году достигла высокого результата (22.5 ц/га) вследствие благоприятных природно-климатических условий для его производства, использованием наилучшего предшественника (чистого и занятого пара), внесением минеральных и органических удобрений, использованием гибридных и высокопродуктивных семян для посева, диссикации всех площадей посева и наименьших потерь при уборке из-за использования комбайнов немецкой фирмы «Клаас» и «Лексион». В хозяйстве присутствует тенденция снижения общего количества и удельного веса реализованного подсолнечника и увеличение его остатка в хозяйстве. В ООО «РусАгро-Покровка» присутствует 3 производственных бригады, причем 1-я бригада включает в себя 3 звена, 2-я и 3-я - по 2 .

Исходя из выше сказанного, организацию производства подсолнечника в ООО «РусАгро-Покровка» необходимо перестроить, используя научные достижения.

Совершенствование организации производства подсолнечника по­зволяет увеличить производство конечного продукта при том же ресурсном потенциале, снизить трудовые, материальные затраты и коммерческую себестоимость продукции.

В сложившейся ситуации экономическая эффективность организации производства подсолнечника в основном определяется двумя группами факторов — внешними и внутренними.

Организация производства подсолнечника необходимо строить исходя из интенсификации. Интен­сификация — это основная форма расширенного воспроизвод­ства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научно-технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производи­тельности труда и снижения издержек на единицу продукции.

В условиях дефицита материальных средств необходимо шире использовать ресурсосберегающие технологии.

Размещение подсолнечника по лучшим предшественникам позволяет получить прибавку урожая в разме­ре 20-25 % .

Важным условием получения высоких стабильных урожаев подсолнечника является проведение агротехнических мероприятий в оптимальные сроки.

Важным условием рентабельности подсолнечника является мотивация труда, которая опре­деляется уровнем его оплаты. В условиях дефицита денежных средств и кризиса неплатежей в некоторых сельскохозяйственных предприятиях стали шире применять натуральную оплату труда и расчеты в трудоднях.

С переходом на полную гибри­дизацию подсолнечника его уро­жайность будет расти быстрее, чем затраты на 1 га его посевов, что обеспечит снижение себестоимости 1 ц продукции.

Увеличение объема производства за счет гибри­дизации посевов подсолнечника и лучшее использование их селекци­онного потенциала наряду с соблюдением севооборотов и совершен­ствованием технологии возделыва­ния — главные направления роста экономической эффективности организации под­отрасли.
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