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**Введение**

На рубеже XX–XXI веков в России коренным образом изменилась политическая и экономическая система. В большинстве отраслей хозяйствования за последние два десятилетия прочно укоренились рыночные отношения. Сельское хозяйство приспосабливается к новым условиям сложно и медленно.

Сельское хозяйство - наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе, так и во всем народном хозяйстве. Почти половину всей валовой продукции сельского хозяйства составляет продукция животноводства. Потребление продукции животноводства на душу населения - по сути дела, основной показатель, характеризующий благополучие нации. Конечная продукция животноводства представлена следующими основными видами: мясо и мясопродукты; молоко; яйца; шерсть.

В процессе производства молока, мяса, приплода прямо или косвенно оказывает влияние неопределенность климатических и биологических (эволюционных, генетических и др.) экономических, социальных и прочих явлений и процессов, поэтому количество затрат материальных ресурсов на единицу продукции не может являться постоянной величиной.

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания, как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности. Молоко является практически незаменимой основой питания в детском возрасте, как людей, так и животных. И молоко, и молочные продукты играют важную роль в питании человека.

Особенностями, которые характеризуют молочное скотоводство, являются: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения; необходимость органического сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства; значительная трудоемкость и большая доля продукции в большинстве регионов страны.

Однако, сложившаяся обстановка в животноводстве вызывает большую тревогу и озабоченность, требует серьезного анализа и определения стратегии и тактики в развитии отдельных отраслей.

Основные причины сокращения производства продукции продолжающееся уменьшение численности скота и продуктивности животных. Поэтому необходимо направить все внимание на стабилизацию поголовья молочных коров, на повышение интенсивности использования имеющегося поголовья, на рост молочной продукции за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий.

Весь агропромышленный комплекс нуждается в приоритетном внимании государства. Нужны средства для укрепления материально-технической базы, решения социальных проблем. С созданием благоприятных, стабильных условий расширятся возможности предприятий и одновременно повысятся требования к ним в отношении эффективной организации производства.

В данной курсовой работе производится анализ эффективности производства молока на примере ООО «Родина» Верховажского района Вологодской области. Для анализа используются основные экономические показатели из годовых отчетов за последние два года.

1. **Обзор литературы**

Скотоводство является важнейшей отраслью животноводства и России. В структуре валовой продукции сельского хозяйства (и фактически действующих ценах) на долю животноводства приходится 46,0 %, в том числе скотоводства — 25,7 %. Эта отрасль дает ценные продукты питания — мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль скотоводства и как важнейшего источника органических удобрений.

Молоко — полноценный и калорийный продукт питания. Но химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогом среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95 %, молочного жира и молочного сахара — 98%. Молоко широко используют как в натурном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла.

Достигнутый уровень производства молочной продукции далеко не покрывает потребности в ней. Фактическое потребление молока и молокопродуктов в 2002 г. составило 229 кг на душу населения в год при научно обоснованной норме питания 360 кг. По сравнению с 1991 г., потребление молочной продукции сократилось на 118 кг, или на 34 %.

В зависимости от преобладания молока или мяса в структуре производства различают следующие направления в использовании крупного рогатого скота: молочное, молочно-мясное, мясомолочное и мясное. Каждому из них соответствует определенная структура стада, породный состав, система содержания и тип кормления животных.

В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока. В структуре стада удельный вес коров достигает 65 %. Это направление получило развитие, прежде всего в пригородных районах.

Молочно-мясное направление сочетает производство молока с выращиванием и откормом скота, хотя в структуре продукции скотоводства по-прежнему преобладает молоко. Удельный вес коров в стаде составляет 40—45 %. Именно это направление получило наибольшее распространение в России.

В молочном и молочно-мясном скотоводстве используются стойловая, стойлово-пастбищная и стойлово-лагерная системы содержания скота, в мясомолочном и мясном скотоводстве — стойловая и стойлово-пастбищная.

Аграрные преобразования 90-х гг. отрицательно отразились на развитии скотоводства. За это время поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий сократилось на 52,5 %, и том числе коров — на 40,5 %; производство молока уменьшилось па 42,6%, говядины — на 51,0%; надой молока на одну корову возрос на 11,9 %. Особенно резкий спад наблюдался на сельскохозяйственных предприятиях. Здесь поголовье скота уменьшилось на 66,5%, а производство молока — на 55,4%. В то же время в личных подсобных хозяйствах его численность возросла на 6,7 % и достигла 10,8 млн. голов. Увеличилось поголовье крупного рогатого скота и в фермерских хозяйствах (до 574 тыс.), однако этот рост не компенсировал его сокращение в крупных хозяйствах.

Основными производителями молочной продукции по-прежнему являются сельхозпредприятия; в них находится 62,3 % общего поголовья крупного рогатого скота, в том числе 52,6 % коров, они производят 47,8 % всего молока в стране. В личных подсобных хозяйствах сосредоточено 35,9 % скота, в том числе 45,5% коров; из доля в валовом производстве молока составляет 50,5 %. Роль фермерских хозяйств весьма незначительна (1,7 %), и на то есть объективные причины. Молочное скотоводство — сложная отрасль, отличающаяся высокой трудо- и капиталоемкостью, предполагающая комплексную механизацию основных технологических процессов. Для успешного развития молочного скотоводства необходим также высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации кормовой базы.

Продукция отрасли скоропортящаяся; несвоевременная реализация молока связана с большими потерями. И, вероятно, причина состоит в том, что производство молока нерентабельно.[6]

Причин создавшегося положения в животноводстве несколько. Во-первых, за годы реформ рост цен на электроэнергию, сельскохозяйственную технику, горюче-смазочные материалы, технологическое оборудование для животноводческих ферм, корма и кормовые добавки значительно опережал рост цен на сельхозпродукцию. Во-вторых, перерабатывающие и торговые предприятия монопольно устанавливали закупочные цены, при этом реализационная цена не обеспечивала возмещение затрат на производство. Практически во всех регионах Российской Федерации производство молока оказалось убыточным. В-третьих, резкое сокращение государственной поддержки и удорожания кредитных ресурсов привели к разрушению производственного потенциала животноводства, переходу на примитивные технологии с ростом затрат труда и себестоимости производства продукции. В-четвертых, отсутствие денежных средств у хозяйств резко снизило реализацию племмолодняка и влияние племенных предприятий на товарное производство. Объемы реализации племенного скота по сравнению с 1990 г. сократились в 10 раз. В результате многие хозяйства не проводят качественный ремонт стада, а высокоценный по генетическому потенциалу скот реализуется на мясо. В-пятых, бесконтрольный импорт продовольствия оказал негативное влияние не только на отечественного товаропроизводителя, но и на насыщенность рынка, определяя ценовую ситуацию на нем. Виной тому также и несовершенная государственная таможенная политика. Россия вплотную подошла к критической зависимости от импорта.

Для полного удовлетворения потребности населения в молоке и молочных продуктах. В России необходимо производить 50-55 млн. т. молока в год. Желаемых объемов при сложившейся численности коров можно достигнуть, лишь повысив их продуктивность во всех категориях хозяйств до 3500-4000 кг. Поэтому основным направлением увеличения производства молока в РФ должна быть интенсификация молочного скотоводства за счет наращивания генетического потенциала скота при одновременном повышении поголовья коров до 16-16,5 млн.

Реализация генетического потенциала большинства пород в нашей стране сдерживается слабой кормовой базой. Расход всех видов кормов на одну условную голову крупного рогатого скота в 3-4 раза меньше, чем требуется при интенсивном ведении молочного скотоводства. Несмотря на снижение поголовья, обеспеченность кормами не улучшается, а наоборот, ухудшается.

Важным звеном в системе поддержки предприятий по производству, переработки и реализации молока должно стать стимулирование и регулирование закупочных, оптовых и розничных цен. То, что происходило на рынке в прошедшие годы, когда в среднем закупочная цена составляла меньше 20% от реализационной, никак не способствовало развитию отрасли. Сегодня положение улучшилось, но не значительно.

Необходимо совершенствовать экономические взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями и комбикормовыми заводами путем создания крупных региональных кооперативов по производству, переработке и сбыту молока и молочной продукции. Опыт интеграции показывает увеличение экономической эффективности производства сельхозпродукции. [2]

Каждое сельскохозяйственное предприятие может успешно выполнить план по производству продукции, если будет иметь достаточное количество продуктивных животных.

Основой роста производства продукции в условиях интенсификации является повышение продуктивности животных. Вместе с тем это не исключает возможности наращивания поголовья скота и птицы в тех хозяйствах, где созданы достаточно прочная кормовая база и условия для быстрого увеличения производства кормов. Поэтому вопросы роста поголовья нужно рассматривать в тесной взаимосвязи с кормовой базой. Увеличивать стадо животных целесообразно только тогда, когда при полноценном кормлении полностью использованы потенциальные возможности роста продуктивности наличного поголовья.

Основным источником пополнения стада является получение приплода от маточного поголовья. Недовыполнение плана может произойти по причине яловости маток, мертворожденного приплода, Причинами яловости чаще всего являются неудовлетворительные условия содержания маточного поголовья, низкий уровень их кормления, плохая организация искусственного осеменения, несвоевременная выбраковка из основного стада маточного поголовья, непригодного для воспроизводства, и др. Они устанавливаются по данным зоотехнического учета. Важным источником пополнения и воспроизводства стада является покупка племенных животных.

Основным показателем интенсификации производства молока является продуктивность животных. Увеличение продуктивности позволит при незначительных затратах повысить уровень рентабельности производства.

Важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и в первую очередь энергетической и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность и не обеспечивает необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от способов и сроков их заготовки и хранения, технологии приготовления к скармливанию. Например, применение активного вентилирования при досушивании сена и применение химических консервантов при подготовке прессованного сена увеличивают его питательность на 15— 20 %. Улучшению качества кормов способствует строительство капитальных силосных и сенажных хранилищ, сенохранилищ с активной вентиляцией, складов для хранения травяной муки, зернофуража и комбикормов, хранилищ для картофеля и корнеплодов, а также строительство кормовых цехов для приготовления кормов, где они проходят специальную обработку (измельчение, запаривание, сдабривание), в результате чего значительно увеличиваетсяих усвояемость организмом животного.

На продуктивность животных большое влияние оказывает так же породный состав стада. Совершенствование породных качества животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных. В хозяйствах нашей страны разводят достаточное количество молочных и комбинированных пород, которые характеризуются высокими генетическими, продуктивными и адаптационными качествами. Однако имеющийся потенциал используется не везде на должном уровне.

Средний уровень продуктивности коров во многом зависит и от процента их яловости, так как удои молока у яловок примерно наполовину ниже, чем у растелившихся коров. Кроме того, в связи с высоким процентом яловости коров хозяйства, недополучают телят.

Большое влияние на продуктивность животных оказывают тип и условия содержания животных, организация труда на животноводческих фермах и комплексах технология производства, а также обеспеченность сельскохозяйственных предприятий кадрами животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно-техническим персоналом. Немаловажное значение имеют система оплаты труда, морального и материального поощрения работников, формы собственности и т.д.[5]

Для увеличения валового надоя в хозяйствах необходимо не только полноценное кормление высокопродуктивного стада, а и уровень организации труда. Важное значение приобретает содержание животных. Создание животноводческих комплексов приводит к наиболее эффективной системе содержания животных, и сроки освоения производственных мощностей небольшие, в случае, если имеются в достатке дешевые корма, высокопродуктивное поголовье, а механизированная поточная линия хорошо освоена и выполняется квалифицированными работниками. Более высокая экономическая эффективность производства продукции на животноводческих комплексах по сравнению с обычными фермами заключается в значительном повышении производительности труда, что связано с использованием современных высокопроизводительных технических средств, внедрением индустриальных технологий, рациональных форм организации производства и труда.

Социальное значение производства продукции на животноводческих комплексах заключается в том, что применение современной высокопроизводительной техники, индустриальных технологий, рациональных форм организации производства и труда и в значительной степени изменяет характер труда животноводов, приближает его к труду на промышленном производстве, облегчаются условия труда. Это повышает его привлекательность, особенно для молодежи, дает возможность приобрести высокую квалификацию, позволяет закрепить в животноводстве кадры рабочих, которые могут обеспечить грамотную эксплуатацию и техническое обслуживание сложных и оборудования.

Научными учреждениями страны разработаны рекомендации по рациональным размерам (мощности) ферм и комплексов по производству продукции скотоводства. Например, для сельскохозяйственных организаций Нечерноземной зоны России рекомендованы проекты молочных ферм и комплексов на 400, 800, 1200 и как исключение — 1600 и 2000 коров.

Один из важнейших путей совершенствования организации производства продукции скотоводства — обоснование наиболее рациональных в условиях конкретной сельскохозяйственной организации способов содержания животных и системы ведения отрасли. Они оказывают определяющее влияние на формирование системы машин для механизации трудовых процессов и организацию этих процессов, от них зависит выбор формы орга­низации труда на фермах и комплексах, их экономические показатели.

В зависимости от климатических и ряда хозяйственных условий на молочных фермах и комплексах применяются преимущественно привязный, беспривязно-боксовый и беспривязный способы содержания коров.

В нашей стране из-за многообразия природно-климатических зон и различий в уровне развития сельскохозяйственных организаций в зависимости от конкретных условий и экономической эффективности на молочных фермах и комплексах используют разные варианты привязного и беспривязного содержания животных с соответствующей организацией трудовых процессов. Практический опыт показывает, что условиям Нечерноземной зоны России со сравнительно суровым климатом и недостатком подстилочного материала в большей степени соответствуют привязный и беспривязно-боксовый способы содержания. В южных районах европейской части страны достаточно широкое распространение может получить беспривязное содержание коров на глубокой подстилке. На фермах мясного направления, а также при откорме молодняка крупного рогатого скота преимущественно применяется беспривязный способ.

В зависимости от конкретных условий сельскохозяйственной организации (размера ферм и комплексов, обеспеченности пастбищными угодьями, необходимости соблюдения ветеринарно-санитарных норм в пригородных зонах и т.д.) любой способ содержания крупного рогатого скота осуществляется при следующих системах ведения отрасли: круглогодовая стойловая, стойлово-пастбищная и стойлово-лагерная. На молочных фермах и комплексах с поголовьем до 800 коров в летний период организуют их пастьбу (за исключением ближнего пригорода). На более крупных комплексах применяют преимущественно круглогодовое стойловое содержание с прогулкой на выгульных дворах и скармливанием зеленой массы в скошенном виде, что предполагает более высокий уровень специализации и интенсивности кормопроизводства.

Один из важнейших факторов, влияющих на темпы воспроизводства поголовья, выход продукции и ее себестоимость, — структура стада. Она зависит от направления отрасли, условий содержания и возраста реализации молодняка, темпов роста поголовья, сезонности отелов и других условий.

Индустриальные технологии, соответствующие крупному машинному производству, комплексная механизация и рациональная организация трудовых процессов позволяют создать на молочных фермах и комплексах поточные технологические линии: доения коров и первичной обработки (в ряде случаев также промышленной переработки) молока, кормления животных, уборки навоза, погрузчно-разгрузочных и других вспомогательных операций.

При решении вопроса об организации машинного доения коров учитывают способ содержания животных и размер ферм (комплексов). В зависимости от этого процесс может быть организован с применением разных доильных установок.

Условиям привязного содержания наиболее полно соответствует доение в стойлах на доильных установках с центральным молокопроводом (АДМ-8 и др.). Этот способ позволяет учесть индивидуальные особенности животных и соответственно установить продолжительность доения и норму выдачи концентратов. Кроме того, при доении в молокопровод получают молоко более высокого класса по чистоте, так как на всем пути продвижения от коровы до молочного танка оно герметически изолировано от микрофлоры. Применение доильных установок («елочка», «тандем» и др.) в сочетании с автоматическими привязями-отвязями позволяет повысить норму обслуживания коров работником до 23-26 голов, оператором машинного доения – до 200 голов при односменном двуцикличном режиме труда, облегчает труд операторов машинного доения, создает благоприятные условия для получения высококачественного молока.

На крупных скотоводческих фермах и комплексах вместо многокомпонентных рационов, характерных для мелких ферм, широко применяют приготовленные из разных кормов однородные по физическим и механическим свойствам кормосмеси, сбалансированные по содержанию питательных веществ. Использование кормосмесей позволяет снизить затраты труда, эксплуатационные расходы и затраты на раздачу кормов, более экономно их расходовать. Выбор машин для раздачи кормов и организация этого процесса определяются способом содержания животных, размерами фермы и другими условиями.[7]

При большом скоплении животных необходима рациональная организация удаления навоза. Это важно не только для повышения эффективности производства, но и с точки зрения охраны окружающей среды. При привязном содержании животных наиболее распространена уборка навоза из помещения транспортерами с последующей погрузкой его в транспортные средства или пневматическим удалением в навозохранилища. Недостаток – большие затраты ручного труда на очистку стойл и животных. При беспривязном и беспривязно-боксовом содержании животных без подстилки или с небольшим ее расходом для уборки навоза из помещений со сплошными полами широко применяют скреперные установки, работающие в автоматическом режиме.[3]

При применении энергосберегающих технологий, рациональном кормлении, при современной организации производства молока, при поддержке государства, несмотря на негативное влияние рыночных отношений, на сельскохозяйственное производство, возможно и необходимо создание высокопродуктивных сельскохозяйственных организаций с высокой экономической эффективностью производства.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основные из которых — надой молока на 1 корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, уровень рентабельности производства.

За годы аграрной реформы эффективность производства молока па сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации снизилась.

Важнейший показатель эффективности отрасли, определяющий в значительной мере все остальные, — продуктивность животных. В 2002г. надой молока на 1 корову составил 2840кг и по сравнению с 1991 г. возросла на 10,5%. Потенциальная продуктивность имеющихся пород составляет 5000—8000 кг; в передовых хозяйствах получают от 1 коровы 4000—5000 кг молока в год при его жирности до 4 %.

Главная причина низкой продуктивности животных — недостаточное кормление и неэффективное использование кормов. В большинстве предприятий несбалансированность рационов приводит к перерасходу кормов на единицу продукции. В 2002 г. на 1 ц молока расходовалось 1,38 ц корм. ед. — на 2,8 % меньше, чем и 1991 г. Низок и выход приплода: на 100 коров получают в среднем 78 телят в год, что связано с недостаточным уровнем зоотехнической работы.

К сожалению, наблюдается снижение заинтересованности работников отрасли в результатах своего труда. Средняя оплата труда в сельском хозяйстве не превышает 40% заработной платы в других отраслях народного хозяйства. Естественно, в этих условиях трудно говорить об эффективном использовании трудовых ресурсов.

Производительность труда в молочном скотоводстве можно представить как отношение молочной продуктивности к затратам труда в расчете на 1 корову. Если рост этих затрат связан с улучшением содержания животных и ухода за ними, соблюдением оптимальных сроков их доения и кормления, он полностью перекрывается повышением продуктивности молочного стада.[6]

**2. Анализ экономической деятельности предприятия**

**2.1. Краткая характеристика природно-экономических условий хозяйства**

ООО «Родина» Верховажского района организован в 1966 году в результате объединения колхозов: «2-ая пятилетка», «Новый мир», «Двигатель революции» и «Знания труда». Землепользование хозяйства представлено одним присельным участком, вытянутым с севера на юг до 22 км, с запада на восток – до 8 км, и 13-ю чересполосными участками. расположено в северной части Верховажского района на расстоянии 3 км от районного центра с. Верховажье, в 45 км от с. Вельск Архангельской области и 220 км от г. Вологда..

Транспортная связь ООО «Родина» с пунктами сдачи сельскохозяйственной продукции, расположенных в районном центре, осуществляется по грунтовой дороге районного значения, которая находится в удовлетворительном состоянии круглый год. Центральная усадьба д. Раменье связана с другими населенными пунктами и производственными центрами грунтовыми дорогами, которые нуждаются в улучшении. Общая площадь земель хозяйства составляет 11965 га.

Сельскохозяйственные угодья занимают 20% от общей земельной площади. Площадь пашни в последние годы практически не изменилась и составляет 15% от общей земельной площади.

Территория хозяйства находится в подзоне средней тайги, Верховажском геоботаническом районе ельников и Березников. Сельскохозяйственные угодья тяготеют к приречным участкам и долинам рек. Преобладают заболоченные и замоховелые луга. Настоящих заливных лугов в хозяйстве нет. Растительный покров кормовых угодий представлен в основном суходольными низинными и пойменными лугами. Среди суходолов преобладают разнотравно-злаковые типы с белоусом при недостаточном увлажнении и щучкой дернистой и осоками при временно избыточном увлажнении. Низинные луга представлены в основном злаково-осоково-разнотравными ассоциациями растений. Почвенный покров сложный и разнообразный, что обусловлено характером рельефа, почвообразующих пород, растительности, водного питания, деятельности человека и другими факторами.

Почвенно-климатическая характеристика:

Хозяйство расположено в северной части Верховажского района, территория которого имеет в целом ровную или слабоволнистую поверхность с общим уклоном на север. Обширные выровненные пространства сочетаются с участками слегка приподнятыми с пологими склонами. На участке с. Раменье и с. Верховажье хорошо выражена пойменная трасса с супесчаными легкосуглинистыми почвами.

Верховажский район характеризуется умеренно-континентальным климатом с продолжительной умеренно-холодной зимой, короткой весной, умеренно-теплым коротким летом, непродолжительной и сырой осенью. Территория Верховажского района относится к Северо-восточной зоне. Продолжительность безморозного периода составляет 100-110 дней, продолжительность зимы – 164-168 дней, средняя годовая температура 1,4-1,8 градусов, годовая сумма осадков 520-550 мм.

**2.2 Специализация хозяйства**

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации производства. Специализация сельскохозяйственного производства развивается под воздействием двух тенденций: с одной стороны, углубление общественного разделения труда содействует более узкой специализации, а с другой - особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, особая роль земли и тесная связь растениеводства и животноводства) вызывают необходимость развития многоотраслевых предприятий. Большинство хозяйств являются многоотраслевыми, хотя в последние годы увеличилось количество узкоспециализированных хозяйств (птицефабрик, овощных фабрик, комплексов по выращиванию и откорму животных и др.). Однако такая узкая специализация возможна далеко не по всем видам сельскохозяйственной продукции.

Чтобы точно определить уровень специализации хозяйства применяется коэффициент специализации:



где Уд — удельный вес i-го вида товарной продукции, в общем, ее объеме; n - порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1. Если его уровень меньше 0,2, то это свидетельствует о слабовыраженной специализации, от 0,2 до 0,4 — о средней, от 0,4 до 0,65 — о высокой и свыше 0,65 — об углубленной.

При анализе табл. 2.1 видно, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает продукция животноводства. На ее долю приходится 98,3% денежной выручки в 2006. В 2007г. доля продукции животноводства уменьшается и составляет 93,5%. Продукция же растениеводства наоборот в 2007 году наращивает долю продажи и она увеличивается по отношению к 2006 году на 4,8%. Из животноводческой продукции наибольшую сумму денежной выручки хозяйство получает от реализации молока (76% в 2007г.) в структуре всей товарной продукции. Это означает, что ООО «Родина» является специализированным предприятием, и производство молока для него является главной отраслью.

Таблица 2.1 - Размер и структура товарной продукции сельскохозяйственного предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукты и отрасли | 2006г | | 2007г | |
| сумма, тыс. руб. | в % к всего | сумма, тыс. руб. | в % к всего |
| Зерно | 126 | 1,5 | 90 | 1,2 |
| Льнопродукция (вся) | - | - | - | - |
| Картофель | - | - | - | - |
| Овощи | - | - | - | - |
| Прочая продукция растениеводства | 12 | 0,2 | 396 | 5,3 |
| ИТОГО по растениеводству | 138 | 1,7 | 486 | 6,5 |
| Продукция скотоводства | 7659 | 96,8 | 6889 | 92,4 |
| в т.ч.: молоко | 5431 | 68,6 | 5669 | 76,0 |
| мясо | 2228 | 28,2 | 1220 | 16,4 |
| племпродажа | - | - | - | - |
| Продукция свиноводства | - | - | - | - |
| Продукция овцеводства | - | - | - | - |
| Продукция птицеводства | - | - | - | - |
| Прочая продукция животноводства | 121 | 1,5 | 80 | 1,1 |
| ИТОГО по животноводству | 7780 | 98,3 | 6969 | 93,5 |
| Продукция подсобных предприятий и услуг | - | - | - | - |
| ВСЕГО | 7918 | 100 | 7455 | 100 |

В ООО «Родина» уровень специализации в 2006 году составил:



В 2006 году уровень специализации ООО «Родина» высокий.

Рассчитаем уровень специализации в 2007 году и сравним полученные показатели.



Несмотря на то, что уровень товарной продукции животноводства в 2007 году снизился по сравнению с 2006 годом на 4,8 %, коэффициент специализации хозяйства возрос на 0,01, благодаря увеличению доли молока в товарной продукции.

**2.3 Обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами и их использование**

К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая владеет необходимыми физическими данными, знаниями и трудовыми навыками в соответствующей отрасли. Формирование трудовых ресурсов и их использование в разных отраслях имеет свои особенности. В сельском хозяйстве на формирование численности работников имеет большое влияние внедрение современного технического оборудования, сезонность работы и тесная связь с природно-климатическими условиями.

Таблица 2.2 – Трудовые ресурсы и их использование.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2007г. в % к 2006г |
| Среднегодовое число работников, занятых в с.-х. производстве, чел. | 59 | 55 | 93,2 |
| В т.ч. в животноводстве | 25 | 22 | 88,0 |
| Отработано рабочего времени работниками животноводства, чел.-ч. | 50423 | 44400 | 88,1 |
| Выработано в год в среднем на 1 работника животноводства, часов | 2017 | 2018 | 100,1 |
| На одного работника, занятого в животноводстве, приходится: переводных голов скота | 21,5 | 21,9 | 101,9 |
| в т.ч. коров | 12,0 | 13,6 | 113,3 |
| Возможный фонд рабочего времени на 1 работника животноводства, часов | 2496 | 2496 | 100 |
| Уровень использования трудовых ресурсов, % | 80,8 | 80,8 | 100 |
| Произведено валовой с.-х. продукции, тыс.руб.: на одного среднегодового работника | 156,0 | 149,9 | 96,1 |
| в т.ч. в животноводстве | 293,3 | 307,5 | 104,8 |
| Среднегодовая оплата труда 1 работника животноводства, руб. | 43227 | 50386 | 116,6 |
| Затраты на производство 1 ц продукции, чел.-час.: |  |  |  |
| зерна | 1,5 | 1,2 | 80,0 |
| молока | 4,6 | 4,6 | 100 |
| прироста КРС | 61,4 | 39,7 | 64,6 |

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства.

В 2007 году трудовые ресурсы хозяйства уменьшились на 6,8% (табл.2.2). В основном это произошло из-за сокращения численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Численность же служащих осталась на прежнем уровне. Соответственно на 11,9% уменьшился и фонд рабочего времени, хотя на 1 работника животноводства фонд рабочего времени остался неизменным. Производительность труда в животноводстве в среднем уменьшилась на 5,9%. В сравнении: в животноводстве выработка на 1 работника выросла на 4,8% (сократились затраты труда на 1 ц молока и на 1 ц прироста живой массы). В то же время оплата труда возросла на 16,6%[[1]](#footnote-1), хотя темп роста производительности труда должен опережать темп роста заработной платы.

* 1. **Рентабельность производства**

Рентабельность представляет собой экономическую категорию, отражающую собой экономическую эффективность хозяйствования. Прибыль - это разница между доходами и расходами или между выручкой от реализации продукции и полной себестоимости. Для выражения рентабельности через косвенные показатели применяется уровень рентабельности - отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции, выраженное в процентах.

R=Пр/С\*100

Показателем рентабельности производства является также норма прибыли (Н), под которой понимают процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных (Фо) и оборотных (Фоб) фондов:

Н = П/(Ф0+Фоб)\*100 - этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных (основных и оборотных) фондов.

Фондоотдача рассчитывается как отношение стоимости валовой продукции, к среднегодовой стоимости основных производственных фондов:

Фот = ВП/Фо. где ВП - стоимость валовой продукции, Фо - среднегодовая стоимость основных производственных фондов.

Фондообеспеченность рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к площади сельскохозяйственных угодий:

фоб = Ф0/П, где П. - площадь сельскохозяйственных угодий.

Фондовооруженность рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к среднегодовой численности работников:

Фв = Ф0/Т, где Т - среднегодовая численность работников.

Таблица 2.3 – Основные показатели деятельности сельскохозяйственного предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2007г.  в % к 2006г. |
| Валовая продукция (в сопоставимых ценах 1994г.), тыс. руб., по себестоимости | 2090 | 1832 | 87,7 |
| в т.ч. животноводства | 1754 | 1503 | 85,7 |
| Валовая продукция на 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 35,4 | 33,3 | 94,1 |
| в т.ч. животноводства | 70,2 | 73,4 | 104,6 |
| Товарная продукция в (ценах реализации), тыс. руб. | 7918 | 7455 | 94,1 |
| в т.ч. молоко | 5431 | 5669 | 104,4 |
| скот в живой массе | 2228 | 1220 | 54,8 |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 9,5 | 11,2 | 118,7 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 38,0 | 36,6 | 96,3 |
| Фондоотдача, руб. | 83,8 | 61,9 | 73,9 |
| Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб. | -894 | 560 | 147,2 |
| Уровень рентабельности (убыточности),% | -9,7 | 6,3 | - |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 24930 | 29592 | 118,7 |

Проанализировав данные табл. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5., можно сделать вывод, что выработка сельскохозяйственной продукции на 1 работника снизилась на 5,9%, за счет уменьшения выпуска валовой продукции, но в то же время, в животноводстве этот показатель увеличился на 4,6%. Так же выросла стоимость молока в стоимости товарной продукции на 4,4%. Фондоотдача снизилась на 26,1%, в связи с уменьшением валовой продукции хозяйства в 2007 году на 12,3%, и увеличением стоимости основных средств. Фондообеспеченность при неизменной площади сельскохозяйственной угодий в 2006-2007 г.г. выросла на 18,7% так же за счет роста стоимости основных средств на 18,7%. ООО «Родина» в 2007 году получил прибыль в 560 тыс.руб. и вышло на положительный уровень рентабельности, который составил 6,3%.

В том числе растениеводство – убыточно (рентабельность составила -1,1%), а в отрасли животноводства наметился явный прогресс в экономической эффективности деятельности предприятия (рентабельность отрасли – 16%).

Таблица 2.4 Поступление средств и результаты от реализации продукции растениеводства и животноводства

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | Количество реализованной продукции, т. | | Полная себестоимость продукции, тыс. руб. | | Выручено всего, тыс. руб. | | Результаты,  тыс. руб. | | | | Уровень рентабельности, % | |
| прибыль | | убыток | |
| 2006г. | 2007г. | 2006г. | 2007г. | 2006г. | 2007г. | 2006г. | 2007г. | 2006г. | 2007г. | 2006г. | 2007г. |
| Зерно | 23,8 | 17,9 | 100 | 91 | 126 | 90 | 26 |  |  | 1 | 26,0 | -1,1 |
| Льнопродукция |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Картофель |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Овощи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Молоко | 829,9 | 734,6 | 5757 | 4589 | 5431 | 5669 |  | 1080 | 326 |  | -5,6 | 18,8 |
| Мясо (в живой массе): КРС | 38,5 | 35,3 | 2822 | 1350 | 2228 | 1220 |  |  | 594 | 130 | -21,0 | -9,6 |
| свиней |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| овец |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| птицы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Шерсть |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Яйцо |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 2.5 – Рентабельность хозяйства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. |
| Уровень рентабельности, % |  |  |
| в т.ч. растениеводства | 26,0 | -1,1 |
| животноводства | -10,7 | 16,0 |
| хозяйства в целом | -9,7 | 6,3 |
| Норма прибыли, % | -13,6 | 18,7 |

Прибыль была получена из-за снижения себестоимости на производство молока, а также за счет роста производительности труда.

**3. Современное состояние организации производства продукции**

**3.1 Размеры отрасли, ферм, их специализация**

ООО «Родина» является специализированным хозяйством по производству молока.

Таблица 3.1 – Экономическое значение и направление отрасли скотоводства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. |
| Удельный вес КРС в общем поголовье по хозяйству, % | 100 | 100 |
| Удельный вес молочного стада в общем поголовье КРС, % | 55,8 | 58,7 |
| Удельный вес продукции скотоводства в валовой продукции хозяйства, % | 96,8 | 92,4 |
| Удельный вес отрасли скотоводства в сумме прибыли по хозяйству, % | - | 100 |

В хозяйстве выращивается и используется только крупный рогатый скот. В 2007 году, согласно данным таблицы 3.1., удельный вес коров увеличился на 2,9%. В то же время, за 2006 год поголовье коров и животных на откорме снизилось, и поэтому доля валовой продукции скотоводства уменьшилась на 4,4%.

Животноводческий комплекс ООО «Родина» состоит из одного коровника и одного телятника, родильного отделения, сухостойного двора.

Таблица 3.2 Размеры ферм 2007 году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование фермы | Показатели размера фермы | | | |
| стоимость валовой продукции, тыс. руб. | поголовье скота, гол | | численность  работников, чел |
| по проекту | фактическое |
| Коровник | 7297 | 300 | 281 | 12 |
| Телятник | 1998 | 300 | 198 | 6 |

Показатели размеров ферм по таблице 3.2. по проекту частично не совпадают с фактическими данными. По плану коровник рассчитан на 300 голов, а фактически он был полностью заполнен животными в 2006 году (300гол.), в 2007 году количество коров в помещении составило 281 гол. Телятник по проекту рассчитан на 300 голов, а фактически в 2007 году нем содержалось 181 гол. Численность работников на животноводческом комплексе уменьшилась в 2007 году на 3 человека, в связи с сокращением поголовья КРС. Необходимо осуществить доукомплектование животноводческих помещений скотом до уровня 2006 года, что позволит увеличить выход продукции.

Таблица 3.3. Динамика поголовья скота, гол.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды скота | 2006г | 2007г | 2006г в % к 2007г |
| Всего крупного рогатого скота | 518 | 462 | 89,2 |
| в т.ч. коровы | 300 | 281 | 93,7 |
| молодняк и животные на откорме | 218 | 181 | 83,0 |

Поголовье скота за 2006 - 2007 гг., в частности всего крупного рогатого скота, уменьшилось на 10,8%, при этом в основном за счет уменьшения поголовья молодняка и животных на откорме, его численность изменилась на 6,3% Выбытие коров (выбыла 41 голова) в основном по следующим причинам: гинекологические заболевания и яловость - 25 голов, заболевания вымени — 7, конечностей — 4, травмы -3 головы. Средний возраст выбывших коров в отелах составил 4,2.

В ООО «Родина» выращивается и эксплуатируется скот Холмогорской породы. Распределение животных по породному составу зафиксировано в таблице 3.4. В основном используется скот класса элита рекорд. В 2007 году улучшается породная структура стада, что и сказывается на увеличении продуктивности коров.

Таблица3.4. Породный состав крупного рогатого скота

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы животных | Всего пробонит-  ировано, гол | В том числе | | | | |
| Распределение по породности, гол. | | Распределение по классам, гол | | |
| чистопо-  родные и 4 поколения | 3 поколе-ние | элита-рекорд | элита | 1 класс |
| Всего КРС | 500 | 500 |  | 345 | 155 |  |
| Вт.ч. ремонтные телки от 12-18 мес. и старше | 93 | 93 |  | 90 | 3 |  |
| 18 мес и старше | 126 | 126 |  | 105 | 21 |  |
| Коровы | 281 | 281 |  | 201 | 80 |  |

Таблица 3.5. Показатели продуктивности скота

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г | 2007г | 2007г в % к 2006г. |
| Удой на 1 среднегодовую корову, кг | 3100 | 3114 | 100,5 |
| Среднесуточный привес молодняка КРС, г | 524 | 419 | 80,0 |

Продуктивность коров в 2007 году незначительно увеличилась (0,5%), что позволило наряду с уменьшающимися затратами получить прибыль в отрасли животноводства, несмотря на то, что производство мяса по-прежнему остается убыточным; одной из причин является и то, что среднесуточный прирост животных уменьшился на 20% (см. табл.3.5)

**3.2 Производство и реализация продукции животноводства**

В уровне производства и реализации продукции животноводства в 2007 году произошло снижение, в основном за счет уменьшения производства молока.

Таблица 3.6. Производство продукции животноводства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2007г. в % к 2006г. |
| Молоко, всего , т | 956,2 | 875,3 | 85,6 |
| Мясо КРС (в живой массе),т | 38,5 | 35,3 | 91,7 |

По данный таблицы 3.6 уменьшение производства молока произошло в 2007 году на 9,1%, в основном за счет того, что поголовье коров в ООО «Родина» в 2007 году снизилось на 6,3%. Уровень производства мяса снизился, т.к. произошло значительное снижение поголовья скота на откорме (-17%).

Таблица 3.7 Реализация продукции животноводства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2007г. в % к 2006г. |
| Молоко, т | 930,0 | 734,6 | 79,0 |
| в том числе 1 сорта | 852,3 | 734,3 | 86,2 |
| 2 сорта | 70,2 |  |  |
| не сортовое | 7,5 |  |  |
| Мясо КРС, т | 38,5 | 35,3 | 91,7 |

В 2006 реализация молока была 1 сорта, 2 сорта и не сортового. Это произошло из-за частого выхода из строя охлаждающих установок. В 2007 году в хозяйстве приобрели новое оборудование для охлаждения молока, что увеличило стоимость основных средств, но позволило реализовать все молоко 1 сортом, что существенно повлияло на результаты деятельности животноводства.

Таблица 3.8. Уровень производства продукции животноводства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2007г. в % к 2006г. | В среднем по хозяйствам р-на |
| Произведено продукции на 100га с\х угодий, молока ц | 3,6 | 3,3 | 91,7 | 3,8 |
| мяса, ц | 0,15 | 0,13 | 86,7 | - |

По данным таблицы 3.8 можно сделать вывод, что в хозяйстве произошло уменьшение производства продукции животноводства, т.к. площадь сельхозугодий оставалась неизменной. Не дотягивает хозяйство и до уровня средних показателей по району. Необходимо для роста производства увеличить поголовье животных до уровня 2006 года, сохранив продуктивность 2007 года.

* 1. **Состояние кормовой базы**

Земля в сельскохозяйственном производстве выступает в качестве главного средства производства. Она является основой производственной деятельности и важным условием существования общества.

От состояния кормовой базы хозяйства зависит продуктивность животных и их поголовье. В настоящее время сельхозхорганизации не в состоянии вести хозяйство, опираясь на покупные корма из-за их цены и неразвитого рынка. Поэтому производство кормов лежит на плечах организации-производителя.

ООО «Родина» имеет на своей территории достаточные площади пашни и естественных кормовых угодий. В хозяйстве на корм скоту выращивают ячмень, овес, многолетние травы на силос, сенаж, сено и однолетние травы.

На заготовку кормов создают три звена: первое - уборка зерновых, второе - заготовка сена, третье- заготовка силоса и сенажа

Таблица 3.9. Размер и структура земельных угодий.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| угодья | 2006г | | 2007г | |
| в % к общей площади | га | в % к общей площади | га |
| Общая земельная площадь | 100 | 11965 | 100 | 11926 |
| в т.ч. с.-х. угодий | 20,4 | 2435 | 20,1 | 2396 |
| из них пашня | 15,2 | 1822 | 15,2 | 1810 |
| залежь, перелоги |  | - |  |  |
| сенокосы | 1,3 | 152 | 1,1 | 134 |
| в т.ч. улучшенные |  |  |  |  |
| пастбища | 3,8 | 461 | 3,8 | 452 |
| в т.ч. культурные |  |  |  |  |
| прочие | 79,6 | 9530 | 79,9 | 9630 |

Почти неизменная структура площадей позволяет заготавливать полноценный корм для крупного рогатого скота и сохранять поголовье на уровне 2006 года. Общая структура почти не изменилась, т.к. она разработана на основе почвенно-рельефных особенностей земель хозяйства, наличия техники и трудовых ресурсов. Изменилась площади посевов кормовых культур в сторону увеличения выращивания зерновых культур на 6,9%, соответственно площадь под многолетними и однолетними травами уменьшилась (см. табл.3.10). Эти изменения позволили увеличить обеспеченность зернофуражом животных на 109,4%.

Таблица 3.10 Структура площадей под кормовыми культурами.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы культур | 2006г. | | 2007г. | |
| га | % | га | % |
| Кормовая площадь, всего | 2435 | 100 | 2396 | 100 |
| в т.ч. на пашне | 1822 | 74,8 | 1810 | 75,5 |
| Из них: зерновые, фураж | 440 | 18,1 | 470,4 | 19,6 |
| однолетние | 60 | 2,5 | 50,2 | 2,1 |
| многолетние травы прошлых лет, в т.ч на сено | 1322 | 54,2 | 1289,4 | 53,8 |
| сенокосы улучшенные | 152 | 6,3 | 134 | 5,6 |
| пастбища естественные | 461 | 18,9 | 452 | 18,9 |

Таблица 3.11. Обеспеченность животных кормами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | Потребность, т | Поступление, т | Обеспеченность,% |
| Зернофураж | 700 | 766 | 109,4 |
| Сено | 300 | 195 | 97,5 |
| Силос | 4000 | 3149 | 105,0 |
| Сенаж | 500 | 586 | 117,2 |
| зеленая масса | 6700 | 5834 | 87,1 |
| зеленая масса выпас | 10000 | 8400 | 0,84 |
|  |  |  |  |
| ИТОГО ц.к.ед | 20646 | 16242 | 78,7 |
| к.ед на условную голову | 62,0 | 57,8 | 93,2 |

Анализируя табл. 3.10., 3.11. можно сделать выводы, что, несмотря на увеличение посевных площадей под зерновыми, и, соответственно, увеличение производства зернофуража на 9,4% полностью обеспечить потребность животных кормами в ООО «Родина» не смогли. Из-за погодных условий погибли кормовые культуры на 62 га. Кроме зерновых животные были обеспечены силосом на 105% и сенажом на 117,2%. Уменьшив посевные площади под однолетними и многолетними травами, не собрав урожай с 62 га (гибель) в колхозе недополучили зеленой массы и сена. Необходимо сбалансировать посевные площади и не допускать гибели культур для организации полноценного кормления животных.

* 1. **. Современная технология и организации основных рабочих процессов**

Организация труда на сельскохозяйственном предприятии должна в максимальной степени учитывать достижения науки и передового опыта, обеспечивать полное и эффективное использование рабочей силы.

Вентиляция в помещениях приточно-вытяжная естественная, навозоудаление механизированное, осуществляется скребковым транспортером. Освещение животноводческих помещений искусственное и естественное. Доение машинное, для доения используются трехтактные доильные аппараты. Машинное доение доильными аппаратами в молокопровод установкой АДМ-8 проводится утром и вечером. Первичная обработка молока, охлаждение до 10С° проводится при поступлении молока по молокопроводу в емкости с последующим взвешиванием и отправкой на молкомбинаты.

Технология содержания скота в зимний период привязное, летом животных выгоняют на пастбища.

Тип кормления силосно-концентратный. Раздача кормов осуществляется кормораздатчиком КТУ. Для поения животных используют чашечные автоматические поилки. Грубые и сочные корма заготавливаются на территории хозяйства; зерно и фураж частично заготавливаются на территории хозяйства, частично закупаются.

* 1. **Организация и оплата труда**

В ООО «Родина» применяется поточно-цеховая организация труда. Она удобна в молочном животноводстве. При поточно-цеховой системе производства молока наиболее приемлемой оказывается бригадно-звеньевая форма подряда. Поголовье скота разбито на 4 группы: сухостойный, родильный, раздоя и осеменения, производства молока. Работа двухсменная, пятидневная рабочая неделя с двумя выходными, что позволяет рационально использовать режимы труда и отдыха. Применение такого метода организации труда позволило в хозяйстве снизить затраты труда при производстве молока.

На молочных фермах при любом способе содержания коров доение - наиболее трудоемкий процесс, требующий высокого уровня квалификации работников. Поэтому в обязанности операторов машинного доения включено только выполнение работ, связанных с доением, уходом за молочной посудой, доильной аппаратуры. Подвоз и раздачу кормов производят механизаторы ферм, уборку помещений и уход за животными - сменные операторы по уходу.

Размер расценок для оплаты труда определяют исходя из 150% тарифного фонда заработной платы коллектива и нормы производства продукции. На молочных фермах продукция вырабатывается в течение года достаточно равномерно, поэтому заработная плата начисляется по расценкам за продукцию по результатам работы за месяц. Для повышения заинтересованности трудовых коллективов ферм в росте производительности труда установлены доплаты рабочим за совмещение профессий, расширение зон обслуживания установленного объема с меньшей численностью работников. Установлена также дополнительная плата за качественное и своевременное выполнение важнейших работ. Работникам, которым присвоено звание «Мастер животноводства 1 класса» или «Мастер животноводства 2 класса», установлена доплата в размере соответственно 20 и 10% суммы заработной платы, начисленной за продукцию и обслуживание скота.

Премирование производится за перевыполнение плана производства продукции, повышение продуктивности стада по сравнению с достигнутым уровнем. Также премирование рабочих производится за реализацию молока высокого качества (первосортного и охлажденного).

Проводятся конкурсы операторов машинного доения (районные и областные), по итогам которых победителям вручаются премии, памятные подарки и присваиваются высшие квалификации, что также повышает заработную плату победителей, стимулируя в хозяйстве увеличение производительности труда.

В данном хозяйстве оплата труда операторов дойного стада установлена за полученное молоко и приплод. В хозяйстве 90% этой оплаты выплачивают за молоко, 10% - за приплод. Операторам по уходу за животными оплату производят за полученный прирост. Таким образом, средняя зарплата операторов машинного доения в хозяйстве составила в 2006 году 3602 руб., за 2007 - 4199 руб., то есть за исследованный период заработная плата увеличилась в среднем на 16 %.

* 1. **Экономическая эффективность производства продукции**

На основание проведенного исследования можно определить экономическую эффективность производства продукции в ООО «Родина», показатели которой приведены в таблице 3.12.

Таблица 3.12. Экономическая эффективность производства продукции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006е. | 2007е. | 2007г в % к 2006г. |
| Среднегодовое поголовье скота, гол | 518 | 462 | 89,2 |
| В том числе коровы, гол | 300 | 281 | 93,7 |
| Продуктивность, кг | 3100 | 3114 | 100,5 |
| Производство продукции на 100 га с.-х. угодий, ц | 3,6 | 3,3 | 91,7 |
| Валовая продукция животноводства, тыс. руб. | 9296 | 8123 | 87,4 |
| Расход кормов на 1 ц продукции, ц.к.ед. | 2,05 | 2,13 | 103,9 |
| Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч. | 4,6 | 4,6 | 100 |
| Себестоимость 1 кг продукции, руб | 6,9 | 6,2 | 89,9 |
| Средняя цена реализации 1 кг продукции, руб | 6,5 | 7,7 | 118,5 |
| Прибыль на 1 кг продукции | -0,4 | 1,5 | - |
| Уровень рентабельности продукции % | -5,8 | 24,2 | - |

В 2007 финансовые результаты ООО «Родина» свидетельствуют об эффективности его деятельности. Несмотря на то, что поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 10,8%, а коров на 6,3%, увеличение продуктивности на 0,5% за счет увеличения уровня кормления и снижение себестоимости продукции на 10,1% обеспечили хозяйству прибыль и уровень рентабельности производства молока 24,2%. Общая рентабельность по животноводству составила 16,0%.

**Выводы и предложения**

ООО «Родина» - хозяйство молочного направления в 2007 году улучшило показатели производственно-финансовой деятельности. Увеличивается прибыль, но хозяйство недополучает дополнительный доход из-за уменьшения поголовья крупного рогатого скота.

Рост себестоимости продукции в хозяйстве удалось остановить и даже уменьшить за счет увеличения продуктивности коров и производительности труда работников. Дальнейший резерв снижения себестоимости заключается в улучшении кормовой базы, приобретение более производительной и надежной техники и улучшение организации труда в производстве молока, воспроизводстве высокопродуктивного стада. В целом по хозяйству производство молока является рентабельным. Не смотря на нерентабельное производство мяса, хозяйство сохраняет хорошие финансовые результаты, поскольку молочное производство занимает важное место в хозяйственной деятельности предприятия.

В хозяйстве по производству молока имеются резервы для его увеличения. Увеличение поголовья до полного укомплектования животноводческих помещений позволит при малых затратах повысить выход продукции животноводства. Породный состав молочного стада позволяет обеспечить расширенное воспроизводство на месте в хозяйстве. Важно в наибольшей степени использовать свои земельные ресурсы, увеличивать площадь пашни, не допускать гибели посевов, что обеспечит снижение затрат на закупку кормов. Создание высокопродуктивного стада невозможно без улучшения качества, структуры заготовливаемых кормов в хозяйстве и как следствие полной удовлетворенности потребностей животных в полноценном кормлении. Наряду с уровнем кормления необходимо улучшать организацию труда, условия содержания животных, ветеринарное обслуживание для уменьшения выбраковки животных, снижения процента яловости, увеличения продуктивности. Необходимо применять наукоемкие, ресурсосберегающие технологии. От перечисленных показателей зависит увеличение рентабельности производства.

**Список используемой литературы**

1. Никитенко А. А. Организация производства в сельскохозяйственных предприятиях. -М: Агропромиздат, 1985.

1. Организация производства на предприятиях АПК/Ф.К.Шакиров, С.И. Грядов, М.П. Тушканов и др.; Под ред. Ф.К. Шакирова.-М.:КолосС, 2007-520с
2. Попов А.А. Организация сельскохозяйственного производства.-М.,1999.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник.мн.:Новое издание, 2001.
4. Экономика отраслей АПК/И.А. Минаков, Н.И.Куликов, О.В. Соколов ид.; Под ред. И.А. Минакова.-М.:КолосС, 2004.
5. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др.; Под ред. И.А. Минакова. –М.: КолосС, 2003 -528с.
6. Яковлев Б.И., Яковлев В.Б. Организация производства и предпринимательство в АПК. – М.: КолосС,2004. -424с.

1. Данные взяты в ценах 2006 года. [↑](#footnote-ref-1)