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**Введение**

Значимость молока и молочных продуктов, производимых сельскохозяйственными предприятиями очень велика. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая экономическую эффективность. Это позволяет восстанавливать основные производственные фонды и способствует развитию социальной инфраструктуры на селе. Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с правильным материальным стимулированием основных категорий рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве. Эффективное ведение животноводства требует повышения уровня организации производства, квалификации работников, улучшения материально-технической оснащенности.

Также значимость рынка молока и молочных продуктов определяется также тем, что эти продукты составляют неотъемлемую часть в рационе питания населения наряду с мясом, зерном и другими продуктами. Молоко - один из самых ценных продуктов питания человека. Молоко содержит все необходимые для питания человека вещества - белки, жиры, углеводы в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы питания, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ.

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем.

Каждое предприятие в условиях рынка стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство и обеспечение работников достойной заработной платой. Что в итоге ведет к благополучию всего общества.

В связи с этим мы видим необходимость рассмотрения данной темы.

Цель курсовой работы состоит в том, чтобы на основании анализа деятельности предприятия разработать конкретные рекомендации, предложить мероприятия по повышению уровня экономической эффективности производства молока. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

* изучить теоретические основы экономической эффективности производства молока, современное состояние рынка молока;
* ознакомиться с природно-экономической характеристикой СПК колхоз «Фрунзенский», рассмотреть организацию производства и экономическую эффективность производства молока;
* разработать и предложить мероприятия по совершенствованию экономической эффективности производства молока в СПК «Фрунзенском».

В данной курсовой работе предметом исследования является система производственных отношений, складывающихся в процессе производства молока.

Объектом исследования – экономическая эффективность производства молока.

Объект наблюдения – СПК «Фрунзенский» Завьяловского района, Алтайского края.

Поставленная цель достигается с помощью использования следующих методов: анализа, синтеза, диалектического (выявление тенденций развития), экстраполяционного, маржинального анализа и других.

В качестве информационных источников использованы труды отечественных ученых, первичная документация, годовые отчеты, мнения специалистов предприятия, нормативные материалы.

**1. Теоретические основы экономической эффективности производства молока**

**1.1 Понятие и сущность экономической эффективности сельского хозяйства**

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Эффективность производства – это сложная экономическая категория, отражающая комплекс природных, экономических, научно-технических и социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Эффективность производства – это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

Необходимо различать понятия эффекта и экономической эффективности. Эффект – означает результат, который оставляет после себя какое-то явление, процесс, мероприятие. Применительно к экономической сфере деятельности человека под словом «эффект» надо понимать результат его труда и результат материальных, денежных затрат. [19]

Эффект - это результат мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая, однако это не свидетельствует о выгодности применения удобрений. О выгодности можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Следовательно, не эффект, а экономическая эффективность характеризует выгодность использования удобрений. [11]

Экономическая эффективность - степень реализации экономических интересов, определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами.

Экономическая эффективность

Расчет экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с объемом использованных производственных ресурсов обусловлен тем, что результат производства характеризуется производственными затратами, а также величиной ресурсов, вовлеченных в производственный процесс.

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности: народно хозяйственную; отраслевую; отдельных отраслей сельского хозяйства; производства в различных формах хозяйствования; внутрихозяйственных подразделений - звеньев, бригад и т.д.; производства отдельных видов продукции - зерна, овощей, молока и т.д.; отдельных хозяйственных мероприятий - агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных. [11]

По мнению другой группы ученых в сельскохозяйственном производстве различают следующие виды эффективности: производственно-технологическую, производственно-экономическую, социально-экономическую и эколого-экономическую. [21]

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий - это признак, на основании которого производится оценка эффективности.

Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть сформулирован, как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей критерии экономической эффективности хозяйственной деятельности является максимум прибыли. Этот критерий отвечает целям сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики. [6]

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. К натуральным относятся урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных. Натуральные показатели являются базой для расчета стоимостных показателей: валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, прибыли и рентабельности производства.

*Валовая продукция* (Вп) – это вся созданная за определенный период (год) сельскохозяйственная продукция по всем категориям хозяйства в денежном выражении.

*Валовой доход* (Вд) – Разница между стоимостью валовой продукции и материальными затратами (Мз):

Вд = Вп – Мз.

*Чистый доход* (Чд) – разница между стоимостью валовой продукции и ее полной себестоимостью (Сп):

Чд = Вп – Сп или Чд = Вд – От,

где От – затраты на оплату труда.

*Прибыль* (П) от реализации продукции (работ, услуг) определяют вычитанием из денежной выручки (Вр), полученной от продажи продукции (работ, услуг), полных затрат на ее производство:

П = (Вр – НДС) – Сп.

Для характеристики сравнительной экономической эффективности производства отдельных видов продукции, отраслей и хозяйств в целом недостаточно абсолютной величины прибыли. Необходимо полученную прибыль сопоставить с произведенными затратами. Для этих целей используют относительный показатель - уровень рентабельности.

*Уровень рентабельности* (Ур) характеризует величину прибыли, приходящуюся на единицу потребленных ресурсов:

 .

Уровень рентабельности показывает эффективность производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции.

Если производство убыточно, то вместо рентабельности используют другой показатель – *окупаемость затрат* (Оз), который определяется как отношение денежной выручки к полной (коммерческой себестоимости):

.

Этот показатель характеризует размер денежной выручки в расчете на единицу затрат. [6]

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

Для всесторонней характеристики эффективности сельскохозяйственного производства используют такие показатели как производительность труда и себестоимость продукции, а также рассчитывают эффективность фондов, инвестиций и капитальных вложений. [21]

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются:

* надой молока на одну корову;
* выход телят на 100 коров;
* расход кормов на 1ц молока;
* затраты труда на 1ц продукции;
* прибыль от реализации молока;
* уровень рентабельности производства.

Важнейшим показателем эффективности отрасли, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных. [21]

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, ведущую роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой – расход корма на голову животного.

В целом по отрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он характеризует уровень обеспеченности отрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технолого-производственные показатели: молочную продуктивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных, среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма, уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода.

Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе отраслей: молочного скотоводства и по группе молодняка в расчете ан одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка.

Следующим важным факторным показателем является косвенный показатель производительности труда – количество обслуживаемых животных одним работником фермы, дифференцирование по коровам и молодняку. В данном случае этот показатель по отношению к основному, характеризующему производительность труда, выступает в роли одного из факторов. Значение этого показателя зависит от уровня механизации и автоматизации процессов труда на фермах и внедрения в производство достижений НТП, направленных на совершенствование организации труда, оптимизации норм обслуживания скота и рационализации рабочего места.

К числу факторных показателей по отношению к комплексу результативных следует отнести среднюю живую массу коров. Она характеризует потенциальные возможности молочной продуктивности. Живая масса зависит от породы, системы кормления, содержания и ухода. Если коровы черно-пестрой породы имеют массу менее 450 кг, то это, безусловно, свидетельствует о существенных недостатках, имеющих место в системе кормления, содержания и ухода в молочном скотоводстве. Такие животные не в состоянии при прочих равных условиях реализовывать высокие продуктивные качества чистопродуктивного скота, как по надоям, так и по выходу телят от 100 репродуктивных животных.

Целесообразно к числу факторных показателе отнести и удельный вес чистопородного скота.

Следующим существенным фактором определяющим трудоемкость продукции, а следовательно ее себестоимость является уровень механизации и автоматизации процессов труда.

В числе факторных показателей отрасли может иметь место и себестоимость кормов (к. ед.), которая во многом определяет рентабельность животноводства вообще и скотоводства в частности. [21]

**1.2 Современное состояние и развитие молочного скотоводства в России, Алтайском крае**

Молочное скотоводство в России по обеспечению продовольственной независимости о повышению уровня жизни населения является одной из важных подотраслей в агропромышленном комплексе, в которой занято более 1 млн человек. Ее удельный вес в ценовом отношении в общей продукции животноводства составляет 29%.

В настоящее время в России производство и потребление молока на душу населения составляют соответственно 217 и 240 кг при рекомендуемой медицинской норме 390 кг. Следует признать, что Россия по этому показателю заметно отстает от развитых стран, где на одного жителя приходится 400-500 кг молока и молочных продуктов.

На формирование ценовой политики на внутреннем рынке серьезно продолжает влиять существенный импорт молока и молочных продуктов. В 2007 году рыночные ресурсы молока и молочных продуктов в стране формировались на 83% за счет собственного производства и на 17% - за счет поставок по импорту. Завезено 6,7 млн. т молока и молочных продуктов, что на 0,5 млн. т, или на 7,9% меньше, чем в 2008 году. . [30]

Объемы импорта можно сравнить с работой подотрасли молочного животноводства 20 средних агарных регионов. Такое положение неизбежно приводит к избыточному предложению на рынке и ухудшению ценовой динамики для отечественных производителей молока.

В настоящее время наблюдается снижение удельного веса молока, направляемого на перерабатывающие предприятия. В целом по стране реализуется и перерабатывается чуть более 55% производимого молока. При этом на сельскохозяйственных предприятиях товарность молока составляет 88%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 62%, в хозяйствах населения – около 20%.

Большинство развитых стран мира для устойчивого развития животноводства выделяют значительные средства. Достичь их уровня в нашей стране без усиления государственной поддержки невозможно. Именно поэтому основным приоритетом национального проекта «Развитие АПК» в России определено ускоренное развитие животноводства. [30]

Молоко самая скоропортящаяся продукция сельскохозяйственного производства. Его охлаждение, повышение сортности и хранение даже на непродолжительный период требуют специального оборудования и больших затрат. Большинство хозяйств, занимающихся молочным скотоводством, оснащены оборудованием, свыше 80% которого имеет сверхнормативный срок эксплуатации, что приводит к снижению надежности работы, нарушению технологических процессов и ухудшению качества молока. На его приобретение сегодня у многих производителей молока финансовых возможностей нет.

Национальным проектом определены меры по расширению доступности дешевых кредитных ресурсов на строительство и модернизацию животнововдчесикх комплесков (ферм), приобретение племенного скота, техники и оборудования, племенного материала.

В качестве основного механизма привлечения инвестиций стало субсидирование процентной ставки в размере 2/3 ставки рефинансирования Банка России по кредитам коммерческих банков. [23]

По предварительным данным производство молока за период реализации национального проекта с 2007 по 2008 год в стране выросло на 1 млн 230 тыс. т, или на 4%.

Принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., а агарная политика становится с 2008 года приоритетом в социально-экономической политике государства. [28]

Сельское хозяйство занимает приоритетное место в экономике Алтайского края, его доля в валовом региональном продукте составляет более 20%. В расчете на душу населения в регионе производится больше, чем в среднем по стране, зерна - в 2,7 раза, молока - в 2,2 раза, мяса - в 1,9 раза.

Уровень заработной платы в сельском хозяйстве на протяжении многих лет остается самым низким среди отраслей экономики края, не превышая величины прожиточного минимума. В 2007 году среднемесячная начисленная заработная плата одного работника сельского хозяйства составила лишь 44% от общего уровня среднемесячной заработной платы. Даже с учетом поступлений от личных подсобных хозяйств доходы сельских жителей в 1,2 раза ниже, чем у жителей городов.

В целом низкие темпы развития и финансовая неустойчивость отрасли обусловлены диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, нестабильностью агропродовольственного рынка, ограниченным доступом сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, слабым развитием страхования рисков в сельском хозяйстве, дефицитом квалифицированных кадров, как менеджеров, так и работников массовых профессий.

Ведущей отраслью животноводства края является молочное скотоводство, которое занимает в структуре производства продукции животноводства 79%. Производственные мощности краевых перерабатывающих предприятий позволяют перерабатывать до 1880 тыс. тонн молока в год и в настоящее время используются лишь на 38%. В настоящее время племенные хозяйства края ежегодно могут поставлять на рынок более 3 тысяч голов племенного крупного рогатого скота молочных и мясных пород. При соответствующей государственной поддержке, созданный генетический потенциал позволит без увеличения численности коров повысить производство молока в крае в 1,3 - 1,5 раза.

К основным факторам, сдерживающим интенсивное развитие молочного скотоводства в крае, относятся:

* неустойчивое финансовое состояние большинства сельскохозяйственных предприятий края, вынуждающее для решения вопроса пополнения оборотных средств реализовывать продуктивный скот;
* относительно слабая механизация производственных процессов в животноводстве, ведущая к снижению продуктивности, качества продукции, увеличению затрат на ремонт;
* низкий уровень кормопроизводства. [22]

В настоящее время потребность животноводства в кормах удовлетворяется не полностью. Производство кормов на 1 усл. гол. крупного рогатого скота в последнее двадцатилетие - 21,5 - 23,5 ц к.ед. в год, что существенно ниже нормативного показателя (35-40 ц к.ед.), а расход их за этот период составлял 71-80% нормы.

Произошли некоторые сдвиги в структуре расхода кормов: возросла доля концентратов, и снизился удельный вес зеленых и пастбищных кормов.

Низкий уровень заработной платы в сельском хозяйстве приводит к оттоку из села наиболее квалифицированных кадров.

В настоящее время заработная плата работников не увязана с конечными результатами производства, что снижает стимулы к экономии ресурсов, повышению продуктивности скота и качеству труда. Фонд заработной платы превышает валовой доход по отрасли даже в наиболее эффективных хозяйствах. [16]

В России и Алтайском крае имеется достаточный потенциал роста молочного скотоводства. Но в настоящее время он не реализуется и заметно отставание от других стран и регионов с развитым молочным скотоводством. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос об основных возможных резервах повышения экономической эффективности ведения отрасли.

**1.3 Основные факторы повышения экономической эффективности производства молока**

**1.3.1 Углубление специализации, концентрации и сочетание животноводческих и растениеводческих отраслей**

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в молочном скотоводстве значительно зависит от продуктивности дойного стада коров и уровня концентрации и специализации производства. [9]

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации производства, которая, в свою очередь, развивается под влиянием двух тенденций: с одной стороны углубление общественного разделения труда содействует более узкой специализации, а с другой – особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, особая роль земли, тесная связь растениеводства и животноводства) вызывают необходимость развития многоотраслевых предприятий. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственных предприятий, является структура товарной продукции либо структура денежной выручки от реализации основных видов товарной продукции. По удельному весу в общем объеме реализации продукции рассматриваются основные отрасли (или культуры) и дополнительные, а также обоснованность подбора последних, согласованность их размера с ведущими отраслями. Дополнительные отрасли часто необходимы для нормального функционирования основных. Многие основные отрасли ускоряют оборачиваемость капитала, повышают эффективность использования основных средств, земельных и трудовых ресурсов. В неспециализированных хозяйствах можно наблюдать универсальность производства: одновременно производится и реализуется много видов продукции растениеводства и животноводства, причем трудно определить какое из них преобладает. В хозяйствах с высоким уровнем специализации животноводство переводится на промышленную основу, создаются крупные механизированные комплексы.

Для эффективного ведения животноводческих отраслей в специализированных предприятиях важно обосновать внутрихозяйственную и внутриотраслевую специализацию. При внутрихозяйственной специализации на каждом производственном участке (отделении, бригаде) осуществляют размещение отраслей, для которых имеются наиболее благоприятные природно-экономические условия – кормовая база, постройки квалифицированные кадры, возможность реализации с наименьшими затратами. Необходимо учитывать сочетание животноводческих и растениеводческих отраслей, чтобы наиболее полно и рационально использовать все земли, средства производства, трудовые ресурсы, побочную продукцию. [15]

Еще один важный момент – взаимоотношения между производителями и переработчиками молока. Неразвитость рыночной инфраструктуры, отсутствие собственных торговых точек, необходимость быстрого сбыта вынуждают хозяйства реализовывать продукцию по низким ценам, что ведет к снижению прибыли и эффективности производства. Большое значение при реализации молока на перерабатывающие предприятия имеет обеспечение гарантированного сбыта продукции с учетом ритмичности использования производственных мощностей. [12]

**1.3.2 Улучшение породного состава, повышение продуктивности скота и интенсивности его использования**

Для сохранения молочного животноводства как отрасли общественного производства необходимо приступить к внедрению современных методов повышения продуктивных качеств животных. Возникает определения круга с ориентацией на доведение продуктивности коров до 4500-5000 кг молока в год.

Наращивание продуктивного потенциала дойного стада должно решаться путем:

* Скрещивания молочных коров с родственной голштинской породой;
* Искусственного осеменения коров и телок, причем не менее 10% - семенем быков-улучшателей;
* Совершенствования системы кормления и кормопроизводства, воспроизводства, интенсификации выращивания ремонтного молодняка, сокращения яловости.

Большинство хозяйств может самостоятельно решить вопросы содержания скота, проведения племенной работы, но для эффективного сбыта молока и реконструкции молочных ферм требуется финансовая поддержка государства. [7]

Основой развития животноводства является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно только при правильной организации воспроизводства стада. При этом должно быть предусмотрено решение таких вопросов, как племенная работа, искусственное осеменение животных, возраст первого отела, продолжительность межстельного периода, сроки хозяйственного использования маток, интенсивное выращивание молодняка.

Для улучшения качественного состава стада важно организовать племенную работу по улучшению продуктивных и наследственных качеств, совершенствованию существующих и выведению новых пород сельскохозяйственных животных.

Большое влияние на эффективность животноводства оказывает совершенствование системы зооветеринарных мероприятий, направленных на сохранение здоровья животных, борьбу с болезнями, ликвидацию яловости, падежа. [4]

Наиболее существенными факторами, формирующими продуктивность скота, следует считать систему кормления, ухода и содержания. В молочном скотоводстве необходимо выделить яловость. Суть ее заключается в несвоевременном осеменении коров после очередного отела, то есть превышение срока сервис-периода. Это приводит к снижению их молочной продуктивности и недополучению телят. Наукой и практикой доказано, что молочная продуктивность среднегодовой яловой коровы вдвое выше, чем неяловой. [25]

Способ содержания оказывает существенное влияние на продуктивность животных. Одна из проблем – смешанное содержание животных, наиболее распространенное в России. Суть этого способа в том, что в каждой группе находятся коровы начальной стадии лактации, середины и конца лактации, сухостойные. Телятся коровы, как правило, там, где стоят. Здесь же расположены станки с новорожденными телятами. Всеми процессами в группе управляет доярка, которая решает, какой корове и сколько дать кормов, к какой группе пригласить ветеринарного врача и т. д.

Результаты такого содержания: кормление скота без учета их физиологического состояния, низкие показатели молочной продуктивности и воспроизводства стада, трудные отелы, послеотельные осложнения, высокая себестоимость молока и, как правило, убыточное ведение хозяйства. Для рентабельного ведения молочного животноводства необходимо учитывать физиологию животных на всех этапах – от отела до следующего отела.

Содержание животных в группах соответственно их физиологическому состоянию позволяет индивидуализировать кормление, ветеринарное обслуживание, создает условия для проведения эффективной селекционно-племенной работы, способствует повышению молочной продуктивности животных, показателей воспроизводства и минимизации затрат труда, энергии и других ресурсов. Все это приводит к увеличению прибыли и конечном итоге к повышению эффективности ведения отрасли.

При беспривязном содержании за счет использования принципа самообслуживания (животные самостоятельно подходят к групповым поилкам, кормушкам, доильным залам) и применение более производительных машин и технологий (доильные залы, раздатчики-смесители) снижаются затраты труда и стоимость инженерного устройства помещений. [5]

**1.3.3 Прочная кормовая база – основа эффективного ведения отрасли**

Кормовая база хозяйства – это источники поступления, объем кормов, их ассортимент, качество, организация производства, заготовки, хранения и использования. [30]

Для повышения экономической эффективности отрасли животноводства необходимо создание прочной кормовой базы, способной удовлетворить потребности скота в питательных веществах для полной реализации генетического потенциала продуктивных качеств.

Рацион – набор кормов, потребляемых за определенный промежуток времени (как правило, за сутки). Рационы зависят от типа кормления, применяемого в данном хозяйстве, продуктивности, времени года, возраста, географического положения хозяйства и др.

Корма распределяются на следующие группы: сочные, грубые, концентрированные, корма животного происхождения, минеральные отходы технического производства, пищевые отходы, протеиновые и витаминные добавки.

Основным кормом для скота в летний период является зеленая трава, поедаемая животными на пастбище или в скошенном виде в кормушках. [32]

Основное количество питательных веществ в летний период коровы получают из зеленого корма, но естественные пастбища, как правило, низкопродуктивны, поэтому недостаток питательных веществ компенсируют с помощью зеленой подкормки концентратов. В качестве зеленой подкормки может, используется злаково-бобовая смесь, а концентратов – ячмень. В летний период получают основное количество молока, поэтому нормы кормления увеличивают для обеспечения большей продуктивности. Рацион должен быть сбалансирован по основным показателям, чтобы с кормом поступало достаточное количество минеральных веществ. Для этого используют премиксы – суперконцентрированные комплексные добавки, состоящие из наполнителя (до 90-99% по массе) и активной части, которая включает соли микроэлементов, витаминные и ферментные препараты, лечебно-профилактические добавки. Все это в определенном соотношении идеально и равномерно перемешивается, фасуется небольшими объемами в герметичную тару и поступает на реализацию. Затем премиксы, как правило, включают в комбикорм в дозе 0,5-5% (чаще 1% по массе). Чтобы определить необходимое количество минеральных добавок, в хозяйствах делают сначала анализ крови животных и узнают нехваток веществ. Этот способ называется «адресный». [23]

В каждом хозяйстве необходимо иметь годовой кормовой баланс и помесячные кормовые планы. Установив среднесуточную потребность животных в корме, определяют необходимое его количество, на весь период исходя из численности поголовья и продолжительности периода. Рассчитанную для каждого периода потребность в корме целесообразно увеличить на 15-20 % - страховой фонд. Общая потребность хозяйства в кормах складывается из потребности в них всех групп животных. [32]

Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы уборки, хранения и скармливания коров. Широкое применение должны получить приготовление сенажа, сенной муки, монокорма, сушка сена активным вентилированием с последующим прессованием. Такие корма, помимо того что обладают большим количеством питательных веществ и витаминов, удобны для применения средств механизации при заготовке и раздаче животным.

Для повышения отдачи от потребляемой энергии в животноводстве необходимо тщательно проанализировать структуру и объем энергетических затрат по этапам производства и приготовления кормов. При этом следует помнить, что мероприятия по экономии топлива обходятся в 2 – 3 раза дешевле, чем эквивалентный прирост его добычи, переработки и доставки потребителю. [27]

Несбалансированность рационов по важнейшим питательным веществам приводит к перерасходу кормов. Так, для большинства животных на единицу общей питательности рациона должно приходиться 105 – 110 г переваримого протеина; фактически же этот показатель составляет 90 – 95 г, что приводит к перерасходу 25 – 30% объема кормов. [21]

**1.3.4 Наличие типовых помещений, механизация и автоматизация производственных процессов**

Тенденции последних лет диктуют создание животноводческих помещений – трансформеров, которые посредством устройств регулирования микроклимата легко превращаются из коровников с хорошей вентиляцией и физиологичным тепловым режимом в холодное время года в навесы – холодные, фронтально открытые коровники. Именно такое устройство животноводческих помещений обеспечивает животных достаточным количеством чистого воздуха, очисткой среды от испарений, что ведет к улучшению самочувствия животных, повышению аппетита, сохранению здоровья, продлению срока продуктивной эксплуатации животных.

Также влияет на продуктивность молочную продуктивность коров способ раздачи кормов. Раздельное кормление – это раздача отдельно грубых, сочных и концентрированных кормов. Обычно при раздельном кормлении в кормушки животных раздают сначала сочные корма и затем на них насыпают концентрированные. При таком способе появляется необходимость ежедневной чистки кормушек – вручную выбрасывать в навозные каналы остатки начавших разлагаться кормов. Кормление полнорационными кормовыми смесями подразумевает вначале расчет их состава на компьютере, затем изготовлением кормосмесей с использованием измельчителей-смесителей-раздатчиков кормов (миксеров), раздачу кормосмесей в кормушки или на кормовые столы, контроль поедаемости и оценку качества кормления (осуществлении обратной связи между животным и человеком). Ключевым элементом процесса приготовления полнорационных кормовых смесей является миксер. Одна из задач оптимизации технологических процессов на сельскохозяйственных предприятиях – обоснование выбора техники, необходимой для реализации эффективных ресурсосберегающих технологий. Кормление коров полнорационными кормовыми смесями позволяет обеспечить требуемое соотношение элементов рациона, повысить поедаемость кормов и продуктивность коров на 15-20%, полностью избежать отходов грубых кормов. Поэтому, при переходе с раздельного кормления на кормление полнорационными смесями молочная продуктивность крупного рогатого скота повышается. [22]

Наиболее ответственным процессом на молочнотоварной ферме является машинное доение коров. Эффективность этого процесса зависит как от квалификации операторов машинного доения, которые должны в определенной последовательности и качественно выполнять все технологические операции, так и от доильного оборудования, способствующего проявлению полноценного процесса молоковыведения. Причем от более эффективного доильного оборудования во многом зависят здоровье животных, их молочная продуктивность, санитарно-гигиенические условия получения молока. Только из молока высшего качества можно выработать высококачественные молочные продукты. [2]

**1.3.5 Организация труда, оплата за конечные результаты производства**

Развитие сельскохозяйственного производства обуславливает наращивание производства продукции на основе роста производительности труда при уменьшении потребности в трудовых ресурсах. Одновременно повышается требования к уровню квалификации и использованию рабочей силы.

В современных условиях наиболее прогрессивной формой организации труда являются постоянные хозрасчетные производственные бригады, работающие ан принципах хозрасчетного или арендного подряда.

Основными принципами правильной организации труда являются: успешное выполнение производственной программы, повышение производительности труда; постоянный состав работников и коллективная форма организации труда, ликвидация текучести кадров; материальная ответственность и заинтересованность всех работников в увеличении производства продукции путем оплаты труда в соответствии с его результатами в условиях хозрасчета.

Необходимым условием является правильная организация заработной платы, которая должна производится за продукцию и обслуживание скота. Оплата работ в молочном животноводстве устанавливается в соответствии с тарификацией работ механизированных, конно-ручных в животноводстве. Основной в этой отрасли является система оплаты за продукцию, конечный результат.

В отличие от рабочих растениеводства животноводы – это рабочие, специализирующиеся на производстве определенной продукции, обслуживающие, как правило, один вид животных [27].

Правильное и наиболее эффективное применение действующих условий оплаты труда животноводов может быть достигнуто при закреплении животных за каждым работником по технически обоснованным нормам, отвечающим конкретным условиям производства; доведении до исполнителя экономически обоснованного плана производства продукции; выборе наиболее важных результативных показателей, за которые должна производится оплата.

Дополнительная оплата установлена за повышение продуктивности, более полное сохранение обслуживаемого поголовья, увеличение выхода молодняка, повышение качества продукции.

Кроме основной и дополнительной оплаты, для работников, занятых а основных работах по обслуживанию дойного стада, установлено премирование за сверхплановую продукцию, за экономию прямых затрат на центнер молока, повышение продуктивности животных по сравнению с предшествующим годом. Премию за сверхплановую продукцию (молоко, привес, приплод) начисляют с учетом качества этой продукции (в размере до 20 % от стоимости сверхплановой продукции или в размере 1 % годового заработка за каждый процент перевыполнения плана). Доплата за стаж устанавливается в размере 20% от суммы годового заработка. Варианты премирования выбирает само хозяйство [12].

Важное значение имеет внедрение прогрессивных форм организации труда в условиях хозрасчета, производственных процессов, рабочих мест на основе их паспортизации и аттестации; обоснование оптимальных режимов труда и отдыха работников фермы. Особого внимания заслуживают вопросы улучшений условий труда, быта, распорядка дня путем внедрения двухсменного режима вместо ненормированного рабочего дня животноводов. [15]

**2. Экономическая эффективность производства молока в СПК колхоз «Фрунзенский»**

**2.1 Природно-экономическая характеристика хозяйства**

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Фрунзенский» утвержден общим собранием членов Кооператива 20 февраля 2008 года на базе бывшего колхоза «Фрунзенский». Территория хозяйства расположена в северо-западной части Завьяловского района. На территории хозяйства расположено три населенных пункта: с. Соболи, с. Глубокое, с. Новокуликовский. Центральная усадьба находится в с. Глубоком .

Целью деятельности Кооператива является обеспечение материального и социального благополучия членов Кооператива на основе совместной деятельности по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции путем личного трудового участия членов Кооператива и объединения их имущественных паев.

Паевой фонд Кооператива составляет 11178000 рублей.

Высшим органом управления Кооператива является Общее собрание членов Кооператива. Исполнительный орган кооператива – правление Кооперативов. Правление избирается Общим собранием членов Кооператива на три года.

Кооператив ведет бухгалтерскую, статистическую и иную отчётность, установленную действующим законодательством.

Председатель, избираемый Общим собранием членов Кооператива, самостоятельно утверждает годовой отчёт, бухгалтерский баланс, представляет интересы предприятия, заключает договоры, в том числе трудовые, распоряжается ресурсами (материальными и финансовыми ) предприятия.

В пределах своей компетенции председатель издаёт приказы и распоряжения, даёт указания обязательные для исполнения всеми работниками организации. Председателю хозяйства СПК «Фрунзенское» подчинены гл. бухгалтер, гл. экономист, агроном, зоотехник, инженер, зав. гаражом, зав. нефтебазой, ветврач.

Землепользование хозяйства состоит из земельного участка с площадью 24779 га. Сельскохозяйственные угодья составляют 22707га или 91,6 % .

По почвенно-географическому районированию Алтайского края хозяйство находится в подзоне обыкновенных черноземов умеренно-засушливых и колочных степей на Приобском плато. Рельеф представляет собой плато рассеченное ложбинами древнего стока на ряд вытянутых с юго-запада на северо-восток водораздельных увалов с террасированными склонами. Части плато, прилегающие к ложбинам стока, сильно размыты и подвергаются плоскостной и глубинной эрозии.

По продолжительности вегетационного периода и количеству тепла данный район подходит для возделывания пшеницы, ячменя, овса, кукурузы на силос и другие. Лугово-степные, засоленные почвы используются под пастбищные и сенокосные угодья. Характерной чертой подзоны является недостаточная влагообеспеченность сельскохозяйственных культур в период вегетации.

Расстояние от центральной усадьбы до районного центра – 32 км, до ближайшей железнодорожной станции Гилёвка – 15 км, до краевого центра г. Барнаула – 237 км.

Основными пунктами реализации сельскохозяйственной продукции является:

зерна – Гилевский элеватор, Алейскзернопродукт, Леньковская продовольственная база;

ячменя – Барнаульский пивоваренный завод;

подсолнечника – Иркутский жиркомбинат;

сахарной свеклы – Черемновский сахарный завод;

молока – Рубцовский МКК.

С указанными пунктами хозяйство связано дорогами с твердым покрытием.

Специализация сельского хозяйства, как форма общественного разделения труда, выражается в преимущественном производстве отдельных видов продукции. Специализация обуславливает производственное направление предприятия, которое устанавливается по составу и структуре товарной продукции за последнее три года.

Таблица 1. - Состав и структура товарной продукции за 2006 – 2008 годы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция отрасли | 2006г. | 2007г. | 2008г. | В среднем за 3 года |
| тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу |
| Зерновые и зернобобовые | 33721 | 40,5 | 36089 | 39,5 | 35557 | 41,3 | 35122,3 | 40,4 |
| Технические культуры - всего | 18365 | 22,1 | 14548 | 15,9 | 11627 | 13,5 | 14846,7 | 17,1 |
| из них : сахарная свекла | 2039 | 2,5 | 1330 | 1,45 | 3717 | 4,3 | 2362 | 2,72 |
| подсолнечник | 16326 | 19,6 | 13218 | 14,45 | 7910 | 9,2 | 12484,7 | 14,4 |
| Плоды семечковые и и косточковые  | 41 | 0,05 | 101 | 0,11 | 55 | 0,06 | 65,7 | 0,08 |
| Ягоды  | 54 | 0,07 | 27 | 0,03 | 30 | 0,07 | 47 | 0,05 |
| Прочая продукция растениеводства | 4216 | 5,1 | 497 | 5,44 | 3621 | 4,2 | 4271,3 | 4,9 |
| Растениеводство - всего | 56401 | 67,9 | 55742 | 60,95 | 45884 | 53,3 | 52675,7 | 60,6 |
| Крупный рогатый скот  | 2661 | 3,2 | 5060 | 5,53 | 5672 | 6,6 | 4464,3 | 5,1 |
| Молоко | 22674 | 27,3 | 29386 | 32,1 | 32859 | 38,14 | 28306,3 | 32,6 |
| Лошади  | 188 | 0.2 | 103 | 0,11 | 277 | 0,32 | 189,3 | 0,22 |
| Яйца | 41 | 0.05 | 20 | 0,02 | 27 | 0,03 | 29,3 | 0,03 |
| Прорчая продукция животноводства | 1136 | 1,37 | 1137 | 1,24 | 1430 | 1,66 | 1234 | 1,42 |
|  Животноводство -всего | 26700 | 32,1 | 35706 | 39 | 40267 | 46,7 | 34224,3 | 39,4 |
| ИТОГО по хозяйству | 83101 | 100 | 91448 | 100 | 86151 | 100 | 86900 | 100 |

Из таблицы 1 видно, что в структуре товарной продукции растениеводства преобладают зерновые и зернобобовые – 40,4% в среднем и подсолнечник – 14,4% в среднем. Доля их постоянно колеблется: зерновые и зернобобовые в 2007 году уменьшились на 2%, а в 2008 году возросли на 1,8%; доля подсолнечника постоянно уменьшалась с 2006 по 2008 годы на 10,4%.

В структуре товарной продукции животноводства преобладает молоко – 32,6% в среднем. Доля его постоянно растет, за рассматриваемый период на 10,84%.

Таким образом, можно сделать вывод, что СПК «Фрунзенское» специализируется на производстве продукции растениеводства, так как она занимает наибольший удельный вес – 60,6%. Направление хозяйства – зерновое, с развитым производством молока.

Охарактеризуем размеры производства предприятия.

Таблица 2. - Размеры производства предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2006г. к 2008г., % |
| Стоимость валовой продукции, тыс. руб. | 27915 | 46482 | 36842 | 132 |
| Стоимость товарной продукции (в фактических ценах реализации) тыс. руб.  | 82101 | 94448 | 86151 | 103,6 |
| Среднегодовая численностьРаботников, чел. | 629 | 511 | 433 | 68,8 |
| Среднегодовая стоимость ОПФс. х. назначения, тыс. руб. | 100373 | 118655 | 95389 | 95 |
| Площадь с. х. угодий, гав т. ч. пашня | 2349018482 | 2349018481 | 2270717689 | 96,795,6 |
| Поголовье скота, гол. | 2613 | 2505 | 2303 | 88,1 |

Анализируя таблицу, можно сказать, что «Фрунзенский» - это крупное хозяйство, т. к. площадь с. х. угодий составляет 22707 га на 2008 год, что на 783 га меньше прошлого года. Валовая продукция за период выросла на 32% или на 8927 тыс. руб., товарная продукция – на 3,6%. Среднегодовая численность работников уменьшилась на 196 работников или на 31,2% в связи с повышением технической вооруженности хозяйства. Поголовье скота снизилось на 11,9% или 310 голов.

Важнейшей предпосылкой и естественной основой создания материальных благ являются земельные ресурсы. Земле принадлежит особое место в народнохозяйственном комплексе. Земля является особым, единственным, оригинальным и незаменимым средством производства.

Общая земельная площадь хозяйства сократилась на 599 га и составляла в 2008 году 24779 га. Площадь пашни имеет тенденцию к уменьшению (на 784 га) и удельный вес ее в структуре сельскохозяйственных угодий сократился с 78,7 в 2006 до 77,9% в 2008 году. Незначительный рост имели в рассматриваемый период, имели сенокосы и пастбища. Не изменилась площадь прудов и водоемов, древесно-кустарниковых растений. (Приложение 1)

Проанализируем использование земельных ресурсов в СПК «Фрунзенском».

Таблица 3. - Эффективность использования земельных ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2006г. к 2008г., % |
| 1.Произведено на 100 га пашни:А)зерна, ц | 987,0 | 929,5 | 605,0 | 61,3 |
| Б)сахарной свеклы, ц | 227,3 | 277,0 | 187,6 | 82,5 |
| В)кукурузы на зерно, ц | 7,3 | - | 3,1 | 42,5 |
| Г)подсолнечника, ц | 104,3 | 97,5 | 84,2 | 80,7 |
| Д) плоды, ягоды | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 100 |
| Произведено на 100 га с/х угодий:А)молока | 181,8 | 185,7 | 188,5 | 103,7 |
| Б)кормов в к. ед. | 280,2 | 335,1 | 281,3 | 100,4 |
| Произведено валовой продукции, тыс. руб.:на 100 га пашни | 599,1 | 662,4 | 694,0 | 115,8 |
| на 100 га с/х угодий | 471,4 | 521,1 | 540,0 | 114,7 |
| Получено на 100 га с/х угодий, тыс.руб.:А)валового дохода | 146,2 | 171,2 | 185,1 | 126,6 |
| Б)чистого дохода | 80,9 | 81,7 | 90,9 | 112,6 |
| В)прибыли | 78,7 | 82,0 | 34,9 | 44,3 |
| Произведено товарной продукции в фактических ценах реализации, тыс. руб.:А)на 100 га пашни | 449,6 | 466,1 | 516,7 | 114,9 |
| Б) на 100 га с/х угодий | 353,8 | 366,8 | 402,7 | 113,8 |
| Имеется скота на 100 га с/х угодий, гол. | 11 | 10 | 10 | 90,9 |

Исходя из таблицы 3, можно сделать вывод, что при производстве продукции растениеводства пашня используется неэффективно: выход продукции на 100 га пашни с каждым годом уменьшается. Выход молока и кормовых единиц со 100 га с/х угодий практически не изменился. А выход валовой и товарной продукции на 100 га пашни и 100 га с/х угодий постепенно увеличивается в среднем на 13-15% за рассматриваемый период. Также имеется тенденция роста валового дохода на 100 га с/х угодий со 146,2 до 185,1 тыс. руб. с 2006 по 2008 год. Чистого дохода тоже было получено на 12,6% больше за данный период. Это можно объяснить повышением цены реализации и себестоимости в связи с инфляцией и другими внешними и внутренними факторами.

Прибыль на 100 га с/х угодий имеет тенденцию к колебанию к колебанию: в 2007 прибыль незначительно увеличивается на 3,3 тыс.руб., а в 2008 году резко уменьшается на 47 тыс.руб. Возможно это связано с сокращением с/х угодий, повышением себестоимости продукции, неурожайным годом.

Все виды продукции создаются трудом человека. Процесс труда включает 3 элемента: средства труда, предметы труда и сам труд человека. Труд людей заставляет функционировать средства производства и способствовать реализации цели человека. Под трудовыми ресурсами понимают совокупность людей, обладающих способностью трудиться. Рабочая сила – это совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает человек и применяет для создания необходимых товаров и услуг.

За период с 2006 по 2008 года общая численность работников уменьшилась на 196 человек. Снижение численности произошло за счет уменьшения численности постоянных рабочих на 144 человека, специалистов на 9 человек, работников, занятых в подсобных промышленных предприятиях на 41 человек, работников торговли и общественного питания на 6 человек. В структуре рабочей силы произошли изменения в сторону увеличения сезонных и временных рабочих на 4,4%, рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве на 3,2% и уменьшения постоянных рабочих на 3,4%, работников подсобных и промышленных предприятий на 3,9%.

Главной задачей в сфере труда является более эффективное использование трудовых ресурсов.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства и конечные результаты труда непосредственно зависят от степени использования трудовых ресурсов.

Таблица 4. - Эффективность использования трудовых ресурсов в СПК

«Фрунзенский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2006г. к 2008г. в % |
| Валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 года, тыс. руб. | 5756 | 5876 | 5995 | 104,2 |
| Валовой доход, тыс. руб. | 34346 | 40220 | 42025 | 122,4 |
| Затраты труда, тыс. чел.-час | 689 | 685 | 551 | 80,0 |
| Произведено валовой продукции на 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 9,1 | 11,4 | 13,8 | 151,6 |
| Получено валового дохода, тыс. руб.:- на 1 среднегодового работника | 54,6 | 78,7 | 97 | 177,6 |
| - на 1 тыс. чел.-час | 49,8 | 61,1 | 76,3 | 153,2 |

Анализируя таблицу 4, можно сказать, что трудовые ресурсы на предприятии используются эффективно. Затраты труда уменьшились на 138 тыс. чел.-час., валовой продукции стали производить больше на 1 среднегодового работника на 107 тыс. руб. или на 61%, валовой доход получаемый на 1 среднегодового работника также возрос за рассматриваемый период на 42,4 тыс. руб.. Это объясняется не только ростом валовой продукции и валового дохода, но и резким снижением численности работников.

Повышение экономической эффективности производства в определенной мере зависит от обеспеченности и использования предприятием основных производственных фондов.

Таблица 5. - Обеспеченность и использование ОПФ за 2006 – 2008 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. |
| Стоимость основных фондов, тыс. руб. | 174169 | 184431 | 199421 |
| Наличие энергетических мощностей, л.с. | 23976 | 28303 | 24805 |
| Численность работников, чел | 415 | 316 | 271 |
| Площадь сельхозугодий, га | 23490 | 23490 | 22707 |
| Стоимость ВП, тыс. руб. | 110733 | 1224013 | 122821 |
| Прибыль, тыс. руб. | 18498 | 19367 | 7933 |
| Фондообеспеченность, тыс. руб./га | 741,5 | 785,1 | 878,2 |
| Фондовооруженность, тыс. руб./чел | 267 | 360,9 | 430,6 |
| Фондоемкость, руб./руб. | 1,57 | 1,51 | 1,62 |
| Фондоотдача, руб./руб. | 0,64 | 0,66 | 0,62 |
| Энергообеспеченность, л.с./га | 1,02 | 1,20 | 1,09 |
| Энерговооруженность, л.с./чел. | 57,8 | 89,6 | 91,5 |

Из таблицы видно, что стоимость ОПФ с каждым годом возрастает и за период с 2006 по 2008 на 15%. Фондообеспеченность за данный период также возросла на 136,7 тыс. руб. или на 18,5%, что связано как с ростом стоимости ОПФ, так и с уменьшением площади с/х угодий. Фондовооруженность увеличилась на 153,7 тыс. руб., в большей степени за счет резкого сокращения численности рабочей силы. Фондоотдача имеет тенденцию к колебанию: с 2006 по 2007 г.она увеличивается на 0,2 руб., а с 2007 по 2008 уменьшается на 0,4 руб., что связано с неравномерным ростом стоимости валовой продукции. Рост ОПФ идет равномерно: увеличивается на 5,9% и 8,1% соответственно.

**2.2 Организация производства молока в СПК «Фрунзенское»**

**2.2.1 Породный состав, размещение структура стада**

Поголовье дойного стада в СПК «Фрунзенском» представлено симментальской породой коров 1-ого класса. Данная порода коров лучше остальных подходит к природно-климатическим условиям, в которых находится исследуемое хозяйство. Генетический потенциал коров данной породы колеблется от 3500 до 4500 кг, а жирность молока от 3,75 до 4,1%. Коровы симментальской породы в массе весят 600-650 кг, быки весят 900-1000 кг. Вес телят при рождении 40-46 кг, а в 6-месячном возрасте весят 180-200 кг. среднесуточные приросты на откорме составляют 900-1000 г.

Рассмотрим поголовье и структуру стада в хозяйстве.

Таблица 6. Поголовье и структура стада КРС в СПК «Фрунзенский» в 2006-2008 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа животных | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г. к 2008 г., % |
| 1 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Крупный рогатый скот - всего, гол. | 2545 | 2566 | 2670 | 6,0 |
| в том числе |  |  |  |  |
| коровы | 1100 | 1100 | 1110 | 0,9% |
| нетели | 423 | 299 | 251 | 59,3 |
| тёлки старше 2-ух лет | 696 | 732 | 672 | 96,6 |
| Уд. вес коров в стаде, % | 43,2 | 42,9 | 41,6 | - |

Из таблицы 6 видно, что поголовье КРС за период с 2006 по 2008 гг. увеличилось на 6,0% или 125 голов, в том числе коров на 10 голов. Количество нетелей уменьшилось почти в два раза, при этом наблюдается увеличение уменьшение количества телок старше 2-х лет на 24 головы, что говорит о возможном затруднении дальнейшего воспроизводства стада.

Одним из важнейших факторов повышения экономической эффективности производства молока является правильная организация воспроизводства стада. Воспроизводство стада – это систематическая замена выбракованных животных другими, более продуктивными и ценными, а также увеличение поголовья стада.

Таблица 7. - Показатели воспроизводства молочного стада СПК «Фрунзенский» в 2006-2008 гг

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г. к 2008 г., % |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 1100 | 1100 | 1110 | 0,9 |
| Тёлки старше 2-ух лет и нетели, гол. | 1158 | 1023 | 923 | 79,7 |
| Процент обеспеченности коров тёлками старше 2-ух лет и нетелями, % | 105,3 | 93,0 | 83,2 | - |
| Всего выбракованных коров, гол. | 357 | 249 | 293 | 82,1 |
| Процент выбраковки, % | 32,5 | 22,7 | 26,4 | - |
| Перевод нетелей в основное стадо, гол. | 350 | 256 | 293 | 83,7 |
| Процент обновления основного стада, % | 31,8 | 23,3 | 26,4 | - |
| Выход телят на 100 коров, гол. | 92,9 | 94,0 | 101 | 108,7 |
| Падёж приплода, % | 2,3 | 1,8 | 1,7 | - |

Анализируя таблицу, можно сказать, что поголовье коров увеличивается не за счет перевода нетелей в основное стадо (за рассматриваемый период уменьшилось на 26,3%), а за счет уменьшения выбраковки коров на 27,9%. Выход телят на 100 коров ежегодно увеличивается, падеж приплода также имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует об улучшении ветеринарном обслуживании, условий содержания.

Таким образом, можно отметить, что в хозяйстве идет расширенное воспроизводство молочного стада.

Метод разведения применяемый в хозяйстве – искусственное осеменение. Семя закупается в племенном хозяйственном предприятии «Барнаульское», где за колхозом закреплен бык-производитель. Семя перевозится глубоко замороженным в жидком азоте.

В хозяйстве все стадо размещается на четырех молочно-товарных фермах, находящихся в трех деревнях.

Таблица 8. - Размещение молочного стада в СПК «Фрунзенском»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отделение | Коровы дойные, гол. | Нетели, гол. | Телки старше 2-х лет, гол. |
| 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. |
| МТФ№1 «Глубокое» | 460 | 460 | 460 | 244 | 165 | 125 | 149 | 210 | 209 |
| МТФ№2 «Правда» | 240 | 232 | 240 | 82 | 52 | 52 | 390 | 291 | 289 |
| МТФ№3 «Кулики» | 210 | 218 | 220 | 92 | 46 | 38 | 148 | 228 | 174 |
| МТФ№4 «Соболи» | 190 | 190 | 190 | 44 | 36 | 36 | 9 | 3 | - |
| Итого | 1100 | 1100 | 1110 | 462 | 291 | 251 | 696 | 732 | 672 |

Из таблицы 8 видно, что наибольшая МТФ это «Глубокое», в котором за рассматриваемый период поддерживается постоянное количество коров – 460 голов. Наименьшая МТФ – «Соболи» имеет 190 коров, и наименьшее количество телок старше 2-х лет.

**2.2.2 Кормовая база, условия содержание скота, наличие помещений и средств автоматизации производства**

Полноценное кормление коров для формирования их молочной продуктивности имеет самое существенное значение, и, по сути дела, определяет степень влияния на все другие факторы. В хозяйстве используются корма растительного происхождения, которые делятся на группы: концентраты (отруби плюс премикс, производимый по адресному составу крови); грубые корма (сено, сенаж, солома); зеленые корма (пастбищная трава, зеленая подкормка); сочные корма (силос). Подготовка кормов к скармливанию и раздача механизированы, для этого используются машины КТУ-10. Для смешивания кормов имеется кормосмесители-кормораздатчики САМ5 с автоматической раздачей кормов.

Равномерность уровня кормления коров в различные сезоны может резко отразиться на изменении среднемесячных удоев стада. Наиболее благоприятные условия для кормления коров складываются в летние месяцы. Наибольшие трудности в сбалансированности рационов для молочных коров в зимний период. Годовой расход кормов на молочное стадо показан в таблице 9.

Таблица 9. - Расход кормов на молочное стадо в СПК «Фрунзенском » за 2006-2008 гг

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид корма | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г. к 2008 г, % |
| ц | ц к.ед. | ц | ц к.ед. | ц | ц к.ед. |
| Концентраты | 11402 | 11402 | 12735 | 12735 | 12611 | 12611 | 110,6 |
| Сено | 16060 | 7227 | 16060 | 7227 | 16206 | 7292 | 100,9 |
| Солома | 12045 | 2409 | 12045 | 2409 | 12154 | 2430 | 100,9 |
| Силос | 80300 | 16060 | 80300 | 16060 | 81030 | 16206 | 100,9 |
| Сенаж | 60225 | 21078 | 60225 | 21078 | 60773 | 21270 | 100,9 |
| Зелёный корм | 20086 | 4017 | 20521 | 4104 | 20735 | 4147 | 103,2 |
| Всего | - | 62193 | - | 63613 | - | 63958 | - |

Из таблицы 9 видно, что расход кормов за период с 2006 по 2008 гг в хозяйстве увеличился: по концентратам на 10, 6%, по зеленым кормам на 3,2%, по всем остальным на 1%. Что обусловлено увеличением количества коров в стаде.

Для оценки кормления необходимо ещё рассмотреть также эффективность использования кормов.

Таблица 10. - Показатели эффективности использования кормов для дойного стада в СПК «Фрунзенском» за 2006-2008 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 1100 | 1100 | 1110 |
| Надой на 1 среднегодовую корову, ц | 3358 | 3964 | 3856 |
| Валовой надой молока, ц | 36938 | 43604 | 42802 |
| Расход кормов на дойное стадо, ц к.ед. | 62193 | 63613 | 63958 |
|  | фактически | норма | фактически | норма | фактически | норма |
| Расход кормов на 1 голову, ц к.ед. | 56,5 | 43,5 | 57,8 | 47,9 | 57,6 | 47,0 |
| Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,68 | 1,3 | 1,45 | 1,3 | 1,49 | 1,3 |

Анализируя таблицу 10, можно сказать, что расход кормов в хозяйстве на 1 голову превышает норму на 19% в 2008 году, расход кормов на 1 ц молока также получается выше норматива, что, однако не приводит к удоям выше норматива по данной породе коров.

За данный период наблюдается тенденция к колебанию среднегодового удоя: с 2006 по 2007 увеличился на 18%, с 2007 по 2008 уменьшился на 3%, что может быть связано с незначительным уменьшением расхода кормов на 1 голову на 0,5%.

Необходимым для хозяйства является определение наличие для дойного стада производственных помещений и сооружений и других основных средств.

В хозяйстве имеется 5 скотных дворов, из них 3 на привязном содержании, 2 на беспривязном. Всего скотомест в хозяйстве – 1150 при использовании 1110 скотомест, таким образом, имеется резерв повышения количества коров на 40 голов. (Приложение 3)

Молочное скотоводство – очень фондоёмкая отрасль сельского хозяйства, в этой отрасли практически все процессы механизированы. В СПК «Фрунзенское» уровень механизации в молочном скотоводстве достаточно высокий, что обуславливает большой удельный вес в затратах на производство молока затрат, связанных с содержанием основных фондов.

В СПК «Фрунзенское» используется машинное доение, для этого в хозяйстве имеется 8 доильных установок, из которых 5 предназначены для доения в молокопровод и 3 – в бачки. Затем молоко охлаждается в 8 специальных пластинчатых охладителях.

В 2007 году также в хозяйстве были приобретены кормораздатчики-смесители с автоматической раздачей кормов, измельчитель кукурузы «Дон». В 2008 новые охладители молока.

**2.2.3 Организация и оплата труда в молочном скотоводстве**

Оплата труда в СПК «Фрунзенском» производится по 6 – ти разрядной тарифной сетке согласно приложению №17 к постановлению от 17 сентября 1985 года №1115 Дневные тарифные ставки рабочих совхозов и других государственных предприятий сельского и водного хозяйства.

Стимулирующая роль основной оплаты увеличивается в сочетании с применением различных видов доплат, надбавок и премий.

В связи с этим в СПК «Фрунзенском» 21 июля 2005 года был установлен единый коэффициент по увеличению заработной платы доярок, скотников, слесарей, бригадиров, ветврачей, учетчиков в зависимости от суточного надоя молока на 1 доящуюся корову, среднесуточного привеса КРС, сохранности полученного приплода.

Также работники животноводства премируются за качество молока в размере 1% от стоимости реализованного молока.

Проведем анализ оплаты труда дояров в СПК «Фрунзенское»

Таблица 11 – Оплата труда дояров в СПК «Фрунзенское»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели, тыс. руб. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2008г. к 2004, %, -,+ |
| Фонд оплаты труда по хозяйству | 21573 | 23685 | 33927 | +116,2 |
| Фонд оплаты труда дояров | 3069 | 3411 | 4223 | +153,3 |
| Среднегодовая зарплата 1 дояра | 53,84 | 66,88 | 91,8 | +213,9 |
| Среднемесячная зарплата 1 дояра | 4,5 | 5,6 | 7,6 | +213,9 |

Из данных таблицы 11 видно, что фонд оплаты труда в целом по хозяйству увеличился на 116,2%, оплаты труда дояров – 153,3%. При этом среднегодовая и среднемесячная заработная плата увеличилась на 213,9%, что объясняется также уменьшением количества дояров в течении рассматриваемого периода на 11 человек или 19,3%.

По итогам года работники животноводства получают материальную помощь. Согласно условиям коллективного договора по итогам работы в конце года работники получают также натуральное премирование – 5% валового надоя молока в зачетном весе и 5% привеса КРС, скорректированных по каждому подразделению в зависимости от выполнения плана производства продукции, ее качества, себестоимости, продуктивности (надой на фуражную корову и среднесуточный привес) и падежа.

На сегодняшний день в хозяйстве присваивают работникам различные звания: Мастер животноводства 1 и 2 класса, проводят различные соревнования, по итогам которого отмечают лучшего. Проводится постоянное соревнование доярок, как в самом колхозе, так и в районе. В СПК «Фрунзенское» работает доярка-рекордсменка по району Чефанова О. Ш., которая надаивает по 5025 кг молока на одну корову. По результатам соревнований выдаются почетные грамоты и благодарности.

Условия труда работников хозяйства приведены в Коллективном договоре и Правилах внутреннего трудового распорядка СПК «Фрунзенское».

В СПК «Фрунзенское» установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными. При этом у мужчин 40-часовая рабочая неделя, у женщин – 35-часовая. Работа начинается в 8 часов утра и заканчивается в 17 часов. Перерыв на обед с 13 до 14 часов.

На период сельскохозяйственных компаний (весенне-полевые работы, кормозаготовка, обработка паров, уборка урожая и вспашка зяби) администрацией хозяйства объявляется 10-часовой рабочий день с последующим сокращением рабочего дня в менее напряжённые по занятости периоды года. Увеличение рабочего дня оформляется приказом председателя.

Таким образом, в процессе производства молока хозяйство имеет резервы повышения эффективности производства молока, связанные с улучшением использования скота, обновлением породного состава, совершенствованием оплаты труда, оптимизацией кормового рациона в хозяйстве.

В СПК «Фрунзенском» формой организации труда является постоянная производственная бригада, в которой объединены работники разных профессий и квалификаций для обслуживания определенного поголовья животных.

Так как в животноводстве продукция поступает в течение всего года, оплату труда производят по сдельно-премиальной системе с применением прямых и сдельно-прогрессивных расценок за продукцию в зависимости от качества. При этом для оплаты труда работников, обслуживающих дойное стадо, пользуются следующими расценками: за 1 ц молока, за 1 голову приплода и за обслуживание одной головы в месяц стойлового периода.

За рассматриваемый период в хозяйстве произошло снижение численности работников на 113 человек или 30%. Хозяйство, несмотря на уменьшение количества работников, обеспечено кадрами полностью. Это связано с повышением автоматизации производственных процессов, и как следствием повышением производительности труда.

В постоянной производственной бригаде хозяйства объединены работники разных профессий и квалификаций для обслуживания определенного поголовья животных. Так в бригаду молочно-товарной фермы входят доярки, скотники, телятницы по уходу за молодняком до 6 мес., телятницы профилактория, слесаря молочного оборудования, осеминаторы. Непосредственно управляет животноводческой бригадой - бригадир МТФ, который в свою очередь подчиняется гл. зоотехнику и зоотехнику-селекционеру. Бригадир МТФ линейно подчиняется также непосредственно и председателю хозяйства.

Рассмотрим кадровый состав предприятия, так как уровень профессиональной подготовки работников оказывает значительное влияние на эффективность производства в целом по предприятию и отраслям.

Таблица 12 - Характеристика кадрового состава СПК «Фрунзенский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | 2006г. | 2007г. | 2008г. |
| Всего | Образование | Всего | Образование | Всего | Образование |
| высшее | средне специальное  | среднее  | высшее | средне специальное  | среднее  | высшее | средне специальное  | среднее  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Численность руководителей | 8 | 4 | 4 | - | 7 | 3 | 4 | - | 7 | 3 | 4 | - |
| в том числе: | 7 | 4 | 3 | - | 6 | 3 | 3 | - | 6 | 3 | 3 | - |
| мужчины: |
| 31-40 лет | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - |
| 41-50 лет | 4 | 2 | 2 | - | 3 | 1 | 2 | - | 3 | 1 | 2 | - |
| 51-60 лет | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| женщины: | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| 51-55 лет | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Численность специалистов | 37 | 8 | 28 | 1 | 35 | 8 | 27 | 1 | 35 | 8 | 28 | 1 |
| в том числе: | 16 | 7 | 8 | 1 | 16 | 7 | 9 | 1 | 16 | 7 | 10 | 1 |
| мужчины: |
| До 30 лет | 2 | 1 | 1 | - | 3 | 1 | 2 | - | 3 | 1 | 2 | - |
| 31-40 лет | 5 | 3 | 2 | - | 5 | 3 | 2 | - | 5 | 3 | 2 | - |
| 41-50 лет | 6 | 1 | 5 | - | 6 | 1 | 5 | - | 6 | 1 | 5 | - |
| 51-60 лет | 2 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| Старше 60 лет | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - |

|  |
| --- |
| **Продолжение таблицы 12** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| женщины: | 21 | 1 | 20 | - | 17 | 2 | 15 | - | 17 | 2 | 15 | - |
| До 30 лет | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - | 4 | - |
| 31-40 лет | 7 | - | 7 | - | 5 | - | 5 | - | 5 | - | 5 | - |
| 41-50 лет | 9 |  | 9 | - | 6 | 1 | 5 | - | 6 | 1 | 5 | - |
| 51-55 лет | 3 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - |
| Старше55 лет | 2 | - | - | - | 0 | - | - | - | 0 | - | - | - |
| Численность постоянных рабочих в животноводстве | 99 | 1 | 36 | 62 | 93 | 1 | 38 | 54 | 84 | 1 | 38 | 45 |
| в том числе: | 51 | 1 | 16 | 34 | 48 | 1 | 16 | 31 | 48 | 1 | 16 | 31 |
| мужчины: |
| До 30 лет | 13 | - | 7 | 6 | 11 | - | 7 | 4 | 11 | - | 7 | 4 |
| 31-40 лет | 12 | - | 5 | 7 | 12 | - | 5 | 7 | 12 | - | 5 | 7 |
| 41-50 лет | 17 | - | 4 | 13 | 17 | - | 4 | 13 | 17 | - | 4 | 13 |
| 51-60 лет | 9 | 1 | - | 8 | 8 | 1 | - | 7 | 8 | 1 | - | 7 |
| женщины: | 48 | - | 20 | 28 | 45 | - | 22 | 23 | 36 | - | 22 | 14 |
| До 30 лет | 8 | - | 2 | 6 | 7 | - | 3 | 4 | 7 | - | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 31-40 лет | 13 | - | 4 | 9 | 12 | - | 5 | 7 | 10 | - | 5 | 5 |
| 41-50 лет | 23 | - | 12 | 11 | 22 | - | 12 | 10 | 17 | - | 12 | 5 |
| 51-55 лет | 4 | - | 2 | 2 | 4 | - | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - |

Из данных таблицы 20 видно, что средний возраст работников СПК «Фрунзенский» составляет 40-50 лет. Большую часть работников предприятия составляют мужчины. Из семи руководителей шесть составляют мужчины – это 85,7%. Из числа специалистов преобладают женщины – 53,5%, мужчины – 46,4% соответственно. Среди постоянных рабочих в животноводстве мужчины составляют 57%.

Малая занятость женского труда среди рабочих объясняется тем, что основная часть тяжелой работы в сельском хозяйстве приходится на мужчин.

Охарактеризуем квалификацию управленческих кадров, которые управляют производством и качеством молока и другой продукции.

Высшее образование имеют 28% работников управленческого аппарата, средне-специальное – 43%, полное среднее – 29%. Практически все работают по полученной специальности. В хозяйстве имеется проблема нехватки молодых специалистов. Все главные специалисты через 5 -7 лет уйдут на пенсию, встает вопрос о подготовки кадров. Но в хозяйстве пока ничего для этого не делается.

Что касается постоянных рабочих в животноводстве, то у них преимущественно имеется специальное (45,2%) и среднее (53,6%) образование.

Также многие работники администрации проходили обучение на различных курсах (курсы повышения квалификации, переподготовки и т.п.). В целом образовательный уровень кадров управления достаточно высокий.

За образцовое выполнение трудовых обязанностей, повышение производительности, улучшение качества продукции, продолжительную и безупречную работу, новаторство в труде и за другие достижения председатель поощряет работников: объявляет благодарность, выдаёт премию. Мотивация работников хозяйства производится в большей степени с помощью различных денежных вознаграждений и в меньшей с помощью морального поощрения.

**2.3 Экономическая эффективность производства молока в СПК «Фрунзенское»**

Одним из главных показателей экономической эффективности молочного скотоводства является продуктивность животных. Показатели продуктивности и валового производства молока представлены в таблице.

Таблица 13. - Молочная продуктивность и валовое производство молока в СПК «Фрунзенское» в 2006-2008 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г. к 2008 г., % |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 1100 | 1100 | 1110 | 100,9 |
| Валовой надой молока, ц |  |  |  |  |
| план | 38250 | 43520 | 43705 | 114,3 |
| факт | 36938 | 43604 | 42802 | 115,9 |
| Процент выполнения плана по надою молока, % | 96,6 | 100,2 | 97,9 | - |
| Надой на 1 среднегодовую коров в год, кг | 3358 | 3964 | 3856 | 114,8 |
| Жирность молока, % | 3,80 | 3,82 | 3,84 | - |

Из таблицы 13 видно, что фактически надой молока в хозяйстве имеет тенденцию к колебанию: с 2006 по 2007 год увеличивается на 6666 ц, а в 2008 году уменьшается на 802 ц. Надой на 1 среднегодовую корову также колеблется: к 2007 увеличивается на 606 кг, а к 2008 уменьшается на 108 кг.

План по валовому надою молока выполняется лишь в 2007 году – 100,2%. Жирность молока за 2008 год составляет 3,84%, имеется тенденция повышения жирности молока за рассматриваемый период.

Себестоимость является одним из наиболее важных показателей, характеризующих экономическую деятельность сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 14. - Структура себестоимости 1 ц молока в СПК «Фрунзенское» в 2006-2008 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| тыс. руб. | % к итогу | тыс. руб. | % к итогу | тыс. руб. | % к итогу |
| Валовое производство молока, ц | 36938 | - | 43604 | - | 42802 | - |
| **Итого затрат, тыс. руб.** | **27115** | **100** | **30774** | **100** | **33216**  | **100** |
| - оплата труда с отчислениями | 5624 | 20,7 | 8965 | 29,1 | 9573 | 28,8 |
| - корма | 7598 | 28,0 | 7102 | 30,5 | 11451 | 34,4 |
| - содержание основных средств | 10186 | 37,5 | 6043 | 19,6 | 6058 | 18,2 |
| - работы и услуги |  1003 | 3,6 | 1661 | 5,3 | 1694 | 5,1 |
| - медикаменты | 27 | 0,1 | 1230 | 3,9 | 99 | 0,3 |
| - затраты на организацию и управление | 2060 | 7,5 | 3354 | 10,8 | 3554 | 10,6 |
| - прочие затраты | 615 | 2,2 | 2417 | 7,8 | 787 | 2,3 |
| **Себестоимость 1 ц молока, руб.** | **734,8** | **100** | **705,7** | **100** | **776,0** | **100** |
| - оплата труда с отчислениями | 152,2 | 20,7 | 205,6 | 29,1 | 223,6 | 28,8 |
| - корма | 205,6 | 28,0 | 162,8 | 23,0 | 267,5 | 34,4 |
| - содержание основных средств | 275,7 | 37,5 | 138,5 | 19,6 | 141,5 | 18,2 |
| - работы и услуги | 27,1 | 3,6 | 38,0 | 5,3 | 39,5 | 5,1 |
| - медикаменты | 0,73 | 0,1 | 28,2 | 3,9 | 2,3 | 0,3 |
| - затраты на организацию и управление | 55,7 | 7,5 | 76,9 | 10,8 | 83,0 | 10,6 |
| - прочие затраты | 16,6 | 2,2  | 55,4 | 7,8  | 18,3 | 2,3  |

Из таблицы 14 видно, что затраты на производство молока увеличились на 22,5% за три года, причем наибольшую часть затрат занимают в 2008 году корма – 34,4% и оплата труда – 28,8%, в 2007 году – оплата труда составляла 29,1% от всех затрат, корма – 23,0%.

Себестоимость 1 ц молока имеет тенденцию к колебанию: в 2007 году она уменьшилась на 29,1 рубль, а в 2008 возросла на 70,3 рубля и составила 776,0 рублей. Это связано с получением большего валового надоя молока в 2007 году, и более высокими удоями 1 среднегодовой коровы в данном году. Таким образом, в 2007 году коровы использовались эффективнее, чем в 2008 году.

Производимое молоко хозяйство реализует в Рубцовский молочный комбинат. Молоко вывозится централизовано в специально оборудованных для этого машинами комбината. От того, по какой цене будет реализовываться молоко, во многом зависит прибыль хозяйства и экономическая эффективность всего производства.

Таблица 15. - Экономическая эффективность производства и реализации молока в СПК «Фрунзенский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2006г. к 2008г., % |
| Валовое производство молока, ц | 38938 | 43604 | 42802 | 109,9 |
| Себестоимость 1 ц молока, руб. | 660,5 | 635,0 | 698,3 | 105,7 |
| Затраты труда, чел-час. | 328000 | 330000 | 306000 | 93,3 |
| Произведено молока на 1 чел.-час, ц | 0,12 | 0,13 | 0,14 | 116,7 |
| Трудоёмкость производства молока, чел-час/ц | 8,4 | 7,6 | 7,1 | 84,5 |
| Реализовано молока, ц | 34304 | 40837 | 39966 | 116,5 |
| Уровень товарности, % | 88,0 | 93,7 | 93,4 | - |
| Себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 22657,8 | 25931,5 | 27908,3 | 123,1 |
| Средняя цена реализации 1 ц молока, руб. | 661,0 | 719,6 | 822,2 | 124,3 |
| Выручено от реализации молока, тыс. руб. | 22674,9 | 29386,3 | 32860,0 | 144,9 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 17,1 | 3454,8 | 4951,7 | 28957,3 |
| Уровень рентабельности производства, % | 0,2 | 13,3 | 17,7 | - |
| Уровень рентабельности продаж, % | 0,1 | 11,8 | 15,1 | - |

Из таблицы видно, что уровень рентабельности производства молока с каждым годом увеличивается: с 0,2% в 2006 году, до 17,7% в 2008 году. Это свидетельствует о повышении экономической эффективности ведения данной отрасли. Повышение рентабельности связано с повышением цены реализации молока (на 24,3%), уровня товарности (на 5,4%) и другими факторами.

Производительность труда в хозяйстве увеличивается: затраты труда уменьшились на 6,7%, трудоемкость молока на 15,5%, на 1 чел.-час. стали производить на 0,2 ц молока больше за рассматриваемый период.

Вместе с повышением уровня рентабельности производства повышается уровень рентабельности продаж: с 0.1% в 2006 году до 15,1% в 2008 году.

**3.** **Резервы повышения экономической эффективности производства молока в СПК «Фрунзенском»**

**3.1 Оплата труда от валового дохода**

Основной целью предприятия, работающего в условиях рыночной экономики, является производство и реализация конкурентоспособной продукции, работ, услуг и получение прибыли. Прибыль является главным показателем деятельности хозяйства, так как только на основе прибыли и устойчивого финансового положения можно обеспечить расширенное воспроизводство предприятия, внедрение передовых энергосберегающих технологий и увеличить доходы работника.

Необходимо учитывать, что основным источником доходов работников предприятия является заработная плата, а источником покрытия расходов по заработной плате работников – денежные средства, полученные от реализации качественной конкурентоспособной продукции и от снижения издержек на ее производство, т. е. финансовый результат.

 В реализации этой задачи важную роль призвана сыграть система материального стимулирования труда, которая бы повышала материальную заинтересованность работников хозяйства в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции и рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов, а, следовательно, увеличении доходов хозяйства.

Этим требованиям в большей мере соответствует система материального стимулирования от валового дохода.

Рассмотрим данный подход применительно к работникам молочного скотоводства в СПК «Фрунзенский» примере второй бригады дойного стада (МТФ №3«Глубокое»).

Вообще, валовой доход – это вновь созданная коллективом стоимость продукции, которая является единственной основой для расширенного воспроизводства и личного потребления.

 Валовой доход для оплаты труда работников хозяйства рассчитывается как разница между стоимостью произведенной продукции и материальными затратами на ее производство.

Стоимость произведенной продукции рассчитывается исходя из нормы производства в натуре и средней фактической цены реализации.

Таблица 16. - Расчет нормы производства на перспективу

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 | 2007 | 2008 | В среднем за 3 года | Планна 2010г. |
| Среднегодовое поголовье, гол | 1100 | 1100 | 1098 | 1099 | 1100 |
| Надой на 1 корову, кг | 3756,2 | 3964,6 | 3898,7 | 3873,2 | 3950 |
| Валовой надой, т | 4131,8 | 4361,1 | 4280,8 | 4257,9 | 4384,5 |

Исходя из данных таблицы можно сказать, что среднегодовое поголовье в течении трех лет изменилось незначительно (сократилось на 2 головы). Надой на одну корову вырос на 142,5 кг или на 3,8%. Соответственно валовой надой также увеличился на 149 тонн.

Планируя на 2010 год возьмем надой немного выше среднего уровня.

Объем производства устанавливается в хозяйстве исходя из уровня продуктивности животных, достигнутого за предшествующие 3 года с учетом плана.

Валовой надой плановый = 1110 \* 3950 = 4384,5 т.

Количество телят = 1110 \* 0,95 = 1055 гол.

Рассчитаем перевод телят в условное молоко, используя коэффициент перевода: 1055 \* 1,5 = 158,25 т.

Таким образом, общее количество молока составит 4384,5+158,25 = 4542,7 т.

Цена реализации составляет 9500 рублей за тонну.

Стоимость произведенной продукции равна 4542,7 \* 9500 = 43156,2тыс. руб.

Следующим шагом является расчет материальных затрат.

В материальные затраты включаются затраты на корма, содержание основных средств, электроэнергию и другие. Затраты берутся также в среднем за 3 года с учетом плана и инфляционного фактора (около 10 – 15 %).

Таблица 17.

Затраты на производство планируемого объема производства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Материальные затраты | Сумма, тыс. руб. |  |
| Корма | 24740,9 | 61,1 |
| Содержание основных средств | 5907,8 | 14,5 |
| Электроэнергия | 1773,5 | 4,3 |  |
| Нефтепродукты | 4587,8 | 11,3 |  |
| Топливо | 218,6 | 0,5 |  |
| Медикаменты | 121,4 | 0,3 |
| Водоснабжение | 68,8 | 0,2 |  |
| Отопление | 32,3 | 0,08 |  |
| Автотранспорт | 376,5 | 0,9 |  |
| Прочие затраты | 2668,4 | 6,6 |  |
| Итого | 40492,6 | 100 |

Анализируя таблицу 17, можно сказать, что в структуре затрат на производство планируемого объема производства наибольший удельный вес занимают корма – 51,3%, затем по убывающей идут содержание основных средств – 24,4%, нефтепродукты – 11,33%, электроэнергия – 4,38%. В целом структура затрат соответствует отрасли.

Планируемый фонд заработной платы для расчета расценок от полученного валового дохода образуется из тарифного фонда заработной платы, надбавок за классность, доплат.

Тарифный фонд заработной платы в молочном скотоводстве определяется исходя из нормативной численности работников, рассчитанной по технически обоснованным нормам обслуживания, профессионального состава животноводов и соответствующих тарифных ставок. Выплаты за стаж работы и отпускные в расчетный фонд оплаты труда не включаются.

Численность работников в бригаде 17 человек, из них доярок – 7 человек; скотников – 6 человек; операторов – 2; бригадир – 1; осеменатор - 1.

ГТФдоярок = ((Тс – 49,76 \* количество отработанных дней - 365 \* количество работников - 6)\* 25 % (доплата за продукцию) + (Тс \* количество отработанных дней \* количество работников)\* 30 % (доплата за разрыв рабочего дня) + (Тс \* количество отработанных дней \* количество работников)\* 15 % (доплата за классность))\* 15 % (районный коэффициент) = 193,34 тыс. руб.

ГТФскотник рассчитывается аналогичным способом, как и для доярок, но, не учитывая доплату за разрыв рабочего дня – 30 %, равен 131,47 тыс. руб.

ГТФоператор рассчитывается аналогичным способом, как и для доярок, но, не учитывая доплату за разрыв рабочего дня – 30 %, равен 52,59 тыс. руб.

ГТФбригадир рассчитывается аналогичным способом, как и для доярок, но, не учитывая доплату за разрыв рабочего дня – 30 % и количество отработанного времени за год – 305 дней, равен 22,09 тыс. руб.

ГТФ осеменатор рассчитывается аналогичным способом, как и для доярок, но, не учитывая доплату за разрыв рабочего дня – 30 %, равен 26,51 тыс. руб.

Таким образом, всего тарифный фонд заработной платы всех работников за год составит 426,03 тыс. руб.

Теперь рассчитаем расценку от полученного валового дохода. Ее определяют по формуле

Р = ФО / (ВП – Мз) ,

Где Р – расценка за 100 руб. валового дохода или норматив в %;

ФО – фонд оплаты труда, руб;

ВП – стоимость валовой продукции, руб;

Мз – материальные затраты на производство продукции, руб.

Подставив полученные выше значения, получаем

Р = 426 / (43156 – 40492) \* 100 = 15,99 руб.

Расценки могут рассчитываться как по подразделению, так и по каждому виду продукции животноводства. Расценки определяются стабильными на ряд лет и пересматриваются в следующих случаях: при изменении уровня Тс, закупочных цен, при существенных изменениях в технологии, структуре и объемах производства. Однако в настоящее время рекомендуется корректировать ежегодно.

До окончательного расчета по итогам работы за год работникам хозяйства выплачивается аванс. Предлагается сдельная система авансирования (за 1 центнер произведенной продукции). А по результатам года с работниками бригады производится окончательный расчет за полученный валовой доход по установленным расценкам (нормативам). Из причитающегося подразделению фонда оплаты труда исключается выплаченный в течение года аванс и заработная плата привлеченных работников. Разность составляет суммы оплаты за полученный валовой доход, которая распределяется между постоянными работниками в зависимости от трудового вклада указанных категорий работников в конечные результаты и в дальнейшем распределяется между работниками пропорционально начисленному авансу с применением коэффициента трудового участия (КТУ).

Определим, как изменится аккордный фонд оплаты труда работником при увеличении продуктивности и снижении величины материальных затрат.

Для этого находим индекс физического объема:

Ipq =(p1-q1) \* Р/(p0- q1) \*Р,

где p1 и p0 - стоимость валовой продукции фактическая и увеличенная соответственно (тыс. руб);

q1 – величина материальных затрат фактическая (тыс. руб);

Р – расценка за 100 руб. валового дохода.

Ipq = (43346 – 40492) \* 15,99/(43156-40492) \* 15,99 = 1,071

–при увеличении объема производства на 20 тонн приводит к увеличению фонда оплаты труда на 7,1%.

Теперь находим изменение фонда оплаты труда в зависимости от снижения величины материальных затрат:

Ipq =(p1-q1) \* Р/(p1- q0) \*Р,

где p1 - стоимость валовой продукции фактическая (тыс. руб);

q1 – величина материальных затрат фактическая и пониженная (тыс. руб);

Р – расценка за 100 руб. валового дохода.

Ipq = (43156-40492) \* 15,99/(43156-40392) \* 15,99 = 0,93

–при снижении величины материальных затрат на 100 тыс. руб происходит снижение фонда оплаты труда на 7 %.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что при оплате труда в зависимости от валового дохода величина материальных стимулов зависит как от количества и качества произведенной продукции, так и большей степени от затрат на ее производство.

 Преимущество оплаты от валового дохода не только в том, что вместо двух видов материального поощрения (за валовую продукцию и экономию производственных затрат) используется один, но в экономической обоснованности оплаты от вновь созданной стоимости, которая служит основой расширенного воспроизводства и личного потребления.

**3.2 Ликвидация яловости**

Устранение существующих недостатков в организации воспроизводства стада и использование животных существенно влияют на продуктивность коров. Данные факты были исследованы на многих предприятиях. К примеру, оптимизация продолжительности сервис-периода увеличивает продуктивность на 542,9 литра, оптимизация продолжительности сухостойного периода на 25,6 литров, ликвидация падежа коров – 9,58 литра, ликвидация яловости – 157,6 литра в год. Таким образом, повышение интенсивности использования коров, должно привести к повышению их надоев и как итога экономической эффективности отрасли.

Поголовье яловых коров в 2008 году в хозяйстве составило 45 коров. Несвоевременное осеменение коров после очередного отела, то есть превышение срока сервис-периода, приводит к снижению их молочной продуктивности. Также в хозяйстве имеются случаи заболевания маститом. При лучшей организации труда, ветеринарном уходе и большей заинтересованности работников в конечных результатах производства можно снизить данные негативные явления.

Таблица 18. - Ликвидация яловости в перспективе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2008г. | 2009г. | 2010г. |
| Фактический удой на 1 корову в год, кг  | 3856 | 3856 | 4008 |
| Поголовье коров, гол | 1110 | 1110 | 1110 |
| Поголовье яловых коров, гол | 45 | 25 | 0 |
| Сокращение яловых коров, гол | - | 20 | 25 |
| Прибавка молока в год, кг | - | 44 | 55 |
| Заболевание маститом, гол. | 124 | 64 | 4 |
| Сокращение заболевания маститов | - | 60 | 60 |
| Прибавка молока в год на 1 корову, кг | - | 108 | 108 |
| Возможный удой на 1 корову, кг | 3856 | 4008 | 4171 |

Из таблицы 18 видно, что благодаря ликвидации яловости будет получена прибавка равная 100 кг на 1 корову; в связи с сокращением заболеваемости маститом можно получить прибавку равную 163 кг в год на 1 корову. Таким образом в 2010 году можно будет достичь продуктивности 4171 кг в год на одну дойную корову.

**3.3 Повышение экономической эффективности от внедрения предложенных мероприятий**

Нами было предложено два мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока. Одно из них – совершенствование организации оплаты труда – оплата от валового дохода, должна привести работников к большей заинтересованности в конечных результатах работы хозяйства и таким образом повышения ухода за животными, лучшем ветеринарном обслуживании и т. д. Что в итоге привело к снижению яловости, заболеваний маститом.

Таблица 19.

Экономическая эффективность производства молока в перспективе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2008г.  | 2010г. |
| Валовое производство молока, ц | 42802 | 46298,1 |
| Себестоимость 1 ц молока, руб. | 698,3 | 768,1 |
| Затраты труда, чел-час. | 306000 | 306000 |
| Произведено молока на 1 чел.-час, ц | 0,14 | 0,15 |
| Трудоёмкость производства молока, чел-час/ц | 7,1 | 6,6 |
| Реализовано молока, ц | 39966 | 43520,5 |
| Уровень товарности, % | 93,4 | 94 |
| Себестоимость реализованного молока, тыс. руб. | 27908,3 | 33423,2 |
| Средняя цена реализации 1 ц молока, руб. | 822,2 | 950 |
| Выручено от реализации молока, тыс. руб. | 32860,0 | 41344,5 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 4951,7 | 7921,3 |
| Уровень рентабельности производства, % | 17,7 | 23,0 |
| Уровень рентабельности продаж, % | 15,1 | 19,5 |

Анализируя таблицу, можно сказать, что экономическая эффективность производства молока в перспективе увеличится: прибыль от реализации вырастет на 2969,9 тыс. рублей, уровень рентабельности производства повысится с 17.7% до 23% . Причем при неизменных затратах труда трудоемкость производства снизится на 0,5 чел.-час. Цену реализацию и себестоимость мы рассчитали исходя из инфляции в пределах 10%. Уровень товарности мы взяли на среднем уровне за последние три года.

**Заключение**

Цель данной работы заключалась в поисках резервов повышения экономической эффективности производства молока в СПК «Фрунзенском». Для достижения цели были поставлены задачи, которые выполнялись на протяжении всей работы.

Так в первой главе мы рассмотрели теоретические основы экономической эффективности производства молока, состояние рынка молока в России в Алтайском крае, в Германии и странах Евросоюза, методы определения экономической эффективности, также рассматривали возможные пути повышения экономической эффективности производства. Из этого можно сделать вывод, что отрасль нуждается в повышении эффективности ее ведения. Это обусловлено рядом факторов: не полностью используется генетический потенциал животных, во многих хозяйствах уровень кормления и содержания животных не соответствует нормам и другие. Повышение экономической эффективности производства молока предполагает улучшения состояния кормовой базы и кормления животных, создание современных животноводческих зданий и сооружений, повышение заинтересованности работников в результатах производства и т. д.

Во второй главе нами была дана природно-экономическая характеристика СПК «Фрунзенского», определили, что специализация хозяйства – зерновая с развитым производством молока, рассмотрели породный состав, структуру стада, кормовую база, условия содержание скота, организацию и оплату труда работников молочного скотоводства. В целом данная отрасль в хозяйстве является рентабельной, но имеются тенденции к колебанию ее уровня, в хозяйстве применяется устаревшие тарифные сетки, наблюдается снижение численности работников, среднегодовой удой также колеблется по годам, но в целом имеет тенденцию к повышению.

Одним из способов является повышение заинтересованности работников в труде, повышения вследствие этого производительности труда. Поэтому в третьей части были представлены расчеты заработной платы от валового дохода, что позволит повысить материальную заинтересованность работников.

Для совершенствования организации оплаты труда на предприятии, необходимо разработать и внедрить такую систему оплаты труда работников, которая обеспечила бы материальное стимулирования за счет увеличения производства продукции при снижении издержек на ее производство.

За счет улучшения ветеринарного контроля и лучшего ухода за животными планируется ликвидировать яловость и снизить заболеваемость коров маститом, что приведет к прибавке в среднегодовом удое и увеличению валового выхода молока.
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**Приложение 1**

Размер и структура земельного фонда и сельскохозяйственных угодий СПК «Фрунзенское»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 | 2007 | 2008 |
| Площадь, га | Структура, % | Площадь, га | Структура, % | Площадь, га | Структура, % |
| Земельного фонда | С. х. угодий | Земельного фонда | С. х. угодий | Земельного фонда | С. х-. угодий |
| Общая земельная площадь | 25378 | 100 | Х | 25582 | 100 | Х | 24779 | 100 | Х |
| Всего с. х. угодий | 23490 | 92,6 | 100 | 23490 | 91,8 | 100 | 22707 | 91,6 | 100 |
| из них: пашня | 18482 | 72,8 | 78,7 | 18481 | 72,2 | 78,7 | 17698 | 71,4 | 77,9 |
| сенокосы | 1664 | 6,6 | 7,1 | 1670 | 6,5 | 7,1 | 1670 | 6,7 | 7,4 |
| пастбища | 3317 | 13,1 | 14,2 | 3312 | 13 | 14,1 | 3339 | 13,5 | 0,43 |
| Площадь леса | 484 | 1,9 | Х | 653 | 2,6 | Х | 653 | 2,6 | Х |
| Пруды и водоемы | 279 | 1,1 | Х | 279 | 1,1 | Х | 279 | 1,1 | Х |
| Древесно-кустарниковые растения | 150 | 0,6 | Х | 150 | 0,6 | Х | 150 | 0,6 | Х |
| Прочие земли | 975 | 2,4 | Х | 1011 | 4,3 | Х | 990 | 4,0 | Х |

**Приложение 2**

Наличие основных средств, производственных помещений и сооружений для дойного стада и их стоимость.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Количество | Стоимость  |
| Агрегат доильный «Полонес» | 1 | 1166031 |
| Дойки | 8 | 794495 |
| Молокоприемники | 2 | 22532 |
| Установка вакуумная доильная | 4 | 71500 |
| Установка доильная в ведро | 3 | 230505 |
| Танк охладитель молока 1800 | 7 | 1163574 |
| Кормораздатчик КТУ  | 4 | 222440 |
| Кормосмеситель-кормораздатчик САМ5 | 2 | 2348372 |
| Кормосани | 21 | 207333 |
| Охладители молока  | 8 | 525590 |
| Дом животноводов  | 2 | 530403 |
| Летняя дойка  | 1 | 160813 |
| Родильное отделение | 3 | 303045 |
| Скотный двор  | 5 | 699941 |
| Коровник на 200 коров | 2 | 487662 |
| Коровник на 250 коров | 3 | 1950649 |