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**Введение**

**Актуальность исследования:**

Изменения, происходящие сегодня в нашем обществе, выдвинули целый ряд проблем, одной из которых является проблема воспитания трудного ребенка. Актуальность ее заключается в том, что с каждым годом отмечается рост детской преступности, наркомании, прослеживается тенденция к увеличению числа детей с девиантным поведением. Причины отклонений в поведении ребенка возникают как результат политической, социально-экономической и экологической нестабильности общества, усиления влияния псевдокультуры, изменений в содержании ценностных ориентаций молодежи, неблагоприятных семейно-бытовых отношений, отсутствие контроля за поведением, чрезмерной занятости родителей, эпидемий разводов. Все это подрывает ребенка в себе, его способность к саморегуляции, самоутверждению в жизненноважных ситуациях появляется чувство одиночества и незащищенности.

**Объектом исследования** являются подростки, воспитывающиеся в приюте.

**Предметом исследования** является девиантное поведение.

**Цель исследования:**

Выявить различие склонностей к девиантному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

**Задачи:**

1. Проанализировать литературные источники по проблеме исследования.
2. Выявить подростков, воспитывающихся в приюте.
3. Выявить показатели склонностей к девиантному поведению у мальчиков, воспитывающихся в приюте.
4. Выявить показатели склонностей к девиантному поведению у девочек, воспитывающихся в приюте.
5. Сравнить показатели склонностей к девиантному поведению у мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте.
6. Интерпретировать полученные результаты и сформулировать выводы.

**Гипотеза исследования:**

Предположим, что не существует различий в склонности к девиантному поведению у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте.

**Методы исследования:**

1. Изучение литературных источников.
2. Психодиагностические методы: «Опросник Шмишека», «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).
3. Методы математической обработки: критерий U – угловое преобразование Фишера.

**Глава 1**.**Особенности девиантного поведения**

* 1. **Понятие девиантного поведения**

Трудные дети: что стоит за этим всем известным и, к сожалению, давно привычным термином? Для милиционера – это хулиган, для учителя – «неформальный лидер», оказывающий неблагоприятное влияние на одноклассников, для воспитателя детского сада – шумный, подвижный, неуправляемый ребенок. А для родителей? В каждой семье свои трудные дети и свои проблемы. Те отклонения в поведении, которые в одной семье считаются проблемой, в другой – естественная норма жизни. Так кто же все-таки трудные дети? [2]

Трудные дети – это те, чье поведение отклоняется от принятых в обществе стандартов и норм. М. Раттер считает, что психологические трудности, а также временные эмоциональные расстройства и нарушения поведения довольно часто встречается у большинства детей. Это – неотъемлемая часть процесса развития. Как отечественные, так и зарубежные психологи и социологи отмечают рост количества детей группы риска. Например, голландский исследователь М. де Винтер говорит о том, что с 1970-х до 1990-х гг. количество детей этой группы росло неуклонно и сейчас они составляют 20% от общего количества подростков и молодежи в возрасте до 18 лет (речь идет о подростках с нормальной психикой). Та же тенденция проявляется и в других развитых странах. Общество, и прежде всего учителя и родители тратят колоссальные усилия на преодоление этих отклонений [17].

Ученые и практики к группе трудных детей относят детей разных категорий. Это и дети с ярко выраженными способностями, которых обычно называют одаренными, и дети, имеющие различного рода проблемы: гиперактивного ребенка тоже можно считать трудным [23].

Представителями разного рода наук (медицины, психологии, педагогики) даются различные определения понятия отклоняющегося от нормы (девиантного) поведения.

В педагогической литературе под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и ценностей, нарушение процесса усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому человек принадлежит [19].

В медицинской литературе под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков, высказываний, совершаемых как в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, особенно пограничного уровня.

В психологической литературе девиантным называется поведение, отклоняющееся от социально-психологических и нравственных норм, либо как ошибочный антиобщественный образец решения конфликта, проявляющийся в нарушении общественно принятых норм, либо в ущербе, нанесенном общественному благополучию, окружающим и себе. В качестве дополнительных признаков выделяются трудности коррекции поведения и особая необходимость в индивидуальном подходе со стороны воспитателей и внимание сверстников.

Несмотря на некоторые различия, все авторы главным критерием девиаций считают нарушение норм, принятых в данном обществе [9].

* 1. **Классификация типов девиантного поведения**

Девиантное поведение подразделяется на две большие категории. Во-первых, это поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии (патологическое). Во-вторых, это асоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные, культурные и особенно правовые нормы. Когда такие поступки незначительны, их называют правонарушениями, а когда серьезны и наказываются в уголовном порядке – преступлениями. Соответственно говорят о делинквентном (противоправном) и криминальном (преступном) поведении [15].

С.А. Беличева классифицирует социальные отклонения в девиантном поведении следующим образом:

* Корыстные ориентации: правонарушения, проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду (хищение, кража, спекуляция, мошенничество и др.);
* Агрессивной ориентации: действия, направленные против личности (оскорбление, хулиганство, побои, убийства, изнасилование);
* Социально-пассивного типа: стремление уйти от активного образа жизни, уклониться от гражданских обязанностей, нежелание решать личные и социальные проблемы (уклонение от работы, учебы, бродяжничество, алкоголизм, наркомания, токсикомания, суицид).

Таким образом, асоциальное поведение, различающееся и содержанием, и целевой направленностью, может провялятся в различных социальных отклонениях: от нарушений норм морали до правонарушений и преступлений [22].

Под отклонениями в поведении детей и подростков понимаются такие его особенности и их проявления, которые обращают на себя внимание и настораживают воспитателей (родителей, учителей, общественность). Эти особенности поведения не просто свидетельствуют об отклонении от общепринятых норм, требований, но несут в себе зачатки, истоки будущих поступков, нарушений нравственных, социальных, правовых норм, требований закона, представляют собой потенциальную угрозу субъекту поведения, развития его личности, окружающим его людям, обществу в целом [16].

Отдельные поступки не значимы сами по себе, а лишь связи с тем, какие особенности личности, тенденция развития за ними скрываются. Следовательно, придавая поступкам, поведению ребенка, подростка ту или иную направленность, содержание, значимость, мы тем самым оказываем произвольное, целенаправленное влияние на развитие процессов или механизмов, лежащих в основе нравственных и иных свойств и качеств ребенка. И наоборот, препятствуя тем или иным поступкам, поведению, мы создаем помеху, задерживаем развитие соответствующих свойств и качеств личности ребенка, подростка [10].

Таким образом, отклоняющееся поведение детей и подростков, с одной стороны, может рассматриваться как симптом, сигнал, признак зарождения и развития (тенденция) соответствующих особенностей личности, с другой – выступать в качестве проводника воспитательного влияния на развитие личности, средства ее формирования или целенаправленного воздействия на ее формирование (т.е. воспитательного средства) [4].

Рассматривая поведение, как феномен, свидетельствующий о том или ином состоянии личности, тенденции ее развития, мы должны помнить, что одни и те же внешние сходные особенности поведения могут свидетельствовать о разных процессах, происходящих в психики индивида.

Поэтому, классифицируя ту или иную особенность поведения ребенка как отклонение, мы должны учитывать условия, стабильность, частоту ее проявления, особенности личности, характер, возраста и многое другое. И только после этого можно выносить то или иное суждение или тем более определять меру воздействия[24].

 Иногда ребенок буквально загоняется в прокрустово ложе того или иного мнения о нем, оценки его поведения. На него навешивается соответствующий ярлык, под который подгоняется система оценочных суждений о нем и характере его взаимоотношений с окружающими. Совершается грубейшая педагогическая ошибка, чреватая тяжелейшими последствиями. Напортив, угодные или удобные по каким либо причинам особенности поведения (услужливость, некритичность, внимательность к учителю, готовность поступить ожидаемым образом и т.п.) расцениваются взрослыми как положительные, поощряются ими, а ребенок преподносится коллективу в качестве образца для подражания [8].Проявление отклонений в поведении детей и подростков, их нравственном и социальном развитии могут быть самыми различными в зависимости от индивидуальных особенностей и личностных проявлений, конкретных условий и обстоятельств жизни и деятельности. Как правило, их можно свести в следующие группы: ситуативные, временные проявления или реакции, вызванные провоцирующими обстоятельствами, и устойчивые формы отклонений в поведении, развивающиеся по тому или иному типу, обусловленные неблагоприятными условиями жизни деятельности вообще [5].Поведенческие реакции вызываются неблагоприятными обстоятельствами или условиями жизни, действующими неоднократно или систематически. В последнем случае изменения в поведении, приводящие к той или иной реакции, накапливаются и проявляются постепенно или приводят к резкому срыву. Примером могут служить реакции отказа, протеста, ухода, агрессии. Форм проявления этих реакций может быть очень много. Они всегда возникают в ответ на ту или иную психологическую ситуацию и с ее устранением исчезают. Но если ситуации часто повторяются, наслаиваются, то реакции закрепляются, возникают устойчивые психологические образования (комплексы), приводящие к развитию того или иного типа поведения [11].

Так формируется активно-приспособительное или пассивно-приспособительное поведение: деструктивно-агрессивное, направленное на революционную перестройку, изменение деятельности группы и своего собственного поведения в ней; деструктивно-компенсанаторное, когда перестройка деятельности группы и своего поведения сопровождается и закрепляется крупной уступкой ее требованиям. Особое место занимает компенсанаторно-иллюзорная форма поведения, когда неудовлетворение потребности и притязания, устойчивый и психологический дискомфорт подростка находят выход в искусственном возбуждении, опьянении, одурманивания себя расторможенностью общения, музыкой, танцами, никотином, алкоголем, наркотиками, токсическими и лекарственными веществами.

По сути дела речь идет о компенсаторном поведении, которое выражается в крайних формах конформизма или нонконформизма [12].

Можно выделить различные виды девиантного поведения, формой выражения которых являются различного рода варианты социальной дезадаптации [13].

Девиантное поведение.

 Дезадаптивное поведение: Асоциальное поведение:

аффективное,агрессивное, депривированное, делинквентное (противоправное), аутичное, криминогенное (преступное),суицидальное

В основе: аддиктивное,нарушение социализации,

В основе: социально-педагогическая нарушения психическогозапущенность, и личностного развития, деформации регуляции поведения, психическая депривация, социальная дезадаптация, психологический дискомфорт. десоциализация.

В отличии от этого варианта все виды отклоняющегося поведения все более увеличивают разрыв человека социумом, приводят к социально-психологической дезадаптации и деградации личности [6].

* 1. **Причины и факторы девиантного поведения**

Отклонения в поведении детей и подростков могут быть обусловлены следующими группами причин:

 а) социально-педагогической запущенностью, когда ребенок, подросток, ведет себя неправильно в силу своей невоспитанности, отсутствия у него необходимых позитивных знаний, умений, навыков или в силу испорченности неправильным воспитанием, сформированностью у него негативных стереотипов поведения;

б) глубоким психическим дискомфортом, вызванным неблагополучием семейных взаимоотношений, отрицательным психологическим микроклиматом в семье, систематическими неуспехами в учебе, несложившимися взаимоотношениями со сверстниками, неправильным (несправедливым, грубым, жестоким) отношением к нему со стороны родителей, учителей, товарищей по классу и т.д.;

в) отклонениями в состоянии психического и физического здоровья и развития, возрастными кризисами, акцентуациями характера и другими причинами физиологического и психоневрологического свойства;

г) отсутствием условий для самовыражения, разумного проявления внешней и внутренней активности; незанятостью полезными видами деятельности, отсутствием позитивных и значимых социальных и значимых социальных и личных жизненных целей и планов;

д) безнадзорностью, отрицательным влиянием окружающей среды и развивающейся на этой основе социально-психологической дезадаптацией, смещением социальных и личных ценностей на негативные.

Особую роль и значение в этой цепи причин играет социально-педагогическая запущенность детей и подростков, развивающаяся на фоне равнодушного, невнимательного отношения к ним окружающих. В итоге зарождаются чувства одиночества, заброшенности, своей ненужности, незащищенности. Возникают чувства протеста, отчуждения, неприязни по отношению к взрослым, стремление к объединению, кооперации, самоорганизации на основе единомыслия, общности судьбы, интересов и склонностей [21].

Недостаток позитивного социального опыта, неразвитость и несформированность мировоззрения, системы ценностных ориентаций, этических норм и эстетических вкусов способствуют выбору подростками негативных, противоправных сфер приложения своей активности, что неизбежно отражается на их поведении, на формировании личности, социального облика. Значительную роль в этом процессе играет отсутствие своевременной, необходимой педагогической, психологической, социальной и медицинской помощи детям и подросткам.

Микросреда, в которой вращается современный подросток, весьма неблагоприятна. Он сталкивается в той или иной мере с различными формами отклоняющегося по ведения и по дороге в школу, и во дворе, и в общественных местах, и даже дома (в семье) и в школе. Особенно благоприятную обстановку для появления в сфере морали и поведения создает городская среда с ее аномальностью, безличным характером взаимоотношений между людьми, с большей степенью свободы, с обширным ассортиментом отрицательно влияющих экономических, социальных и культурных факторов. Освобождение от традиционных норм ценностей, отсутствием твердыхо бразцов поведения и моральных границ, ослабление социального контроля способствуют росту отклоняющегося и саморазрушающегося поведения в подростковой среде [7].

Наблюдающийся кризис системы ценностей, вымывание общепринятых правил и норм поведения привели к тому, что в обществе чрезвычайно большое значение стало придаваться накоплению богатства как символу успеха. Именно в этом направлении ведется формирование, развитие соответствующих потребностей, ценностных ориентаций у подрастающего поколения (особенно интенсивно через средства массовой информации) [3].

Потребительская идеология стала основополагающей в процессе либерализации общества. Престиж в нем уже зависит не столько от личных качеств, сколько от обладания теми или иными ценностями. При этом средствам и способам такого благополучия не придается значения. Таким образом, подросток часто может видеть и слышать, как происходит незаконное и безнаказанное обогащение определенной группы населения за счет другой. Некоторые из них остигают не только материального успеха, но и получают признание окружающих и даже проникают во властные структуры общества, не встречая сопротивления. Все это оказывает влияние на формирование жизненных и социальных ориентиров и идеалов подростков.

Факторы, порождающие различные формы отклонений.

а) внешние факторы риска;

б) внутренние факторы риска.

Внешние факторы.

1. Процессы, происходящие в обществе:

Отсутствие ясной позитивной государственной идеологии, направленной на изменение иерархии общественных ценностей.

Несовершенство законов и работы правоохранительных органов, безнаказанность преступлений.

Безработица (явная и скрытая).

Отсутствие социальных гарантий и государственной поддержки экономически несостоятельных семей с детьми.

Разрушение и кризис традиционных институтов социализации подрастающего поколения (детских и юношеских организаций, семьи и школы).

Пропаганда насилия и жестокости через средства массовой информации.

Отсутствие своевременной и квалифицированной диспансеризации детей, позволяющей выявить физические и психические нарушения здоровья детей и подростков, оказывать им соответствующую помощь.

 Недоступность для детей качественного бесплатного дополнительного образования (кружков, секций и др.).

Доступность табака, алкоголя, наркотиков.

1. Состояние семьи, ее атмосфера:

Неполная семья.

Материальное положение семьи (как бедность, так и богатство).

Низкий социально-культурный уровень родителей.

Стиль воспитания в семье (отсутствие единых требований к ребенку, жестокость родителей, их безнаказанность и бесправие ребенка).

Отрицание самооценки ребенка.

Недостаток или избыток удовлетворение потребностей ребенка.

Злоупотребление родителями алкоголя, наркотиков и др.

Попустительское отношение родителей к употреблению детьми психоактивных веществ.

1. Несовершенная организация внутришкольной жизни:

Несовершенство организации управления процессами обучения и воспитания; плохая материальная обеспеченность школы; отсутствие налаженной, систематической связи школы с семьей учеников и рычагов воздействия на родителей, не занимающихся воспитанием ребенка, через общественность; нехватка учителей-предметников; частая отмена уроков; неудовлетворительная организация внеклассной работы; отсутствие детских организаций в школе.

Профессиональная несостоятельность части учителей, выражающаяся в незнании детской, возрастной психологии; авторитарный или попустительский стиль взаимоотношений в системе «ученик – учитель»; необъективный подход к оценки знаний учащихся, навешивание ярлыков; подавление учителями личности ученика (угрозы, оскорбления и др.).

Внедрение новых несовершенных учебных программ, переоценка ценностных ориентиров и, как следствие, непонимание «чему и как учить?».

Низкий уровень развития и учебной мотивации детей, поступающих в школу.

Внутренние факторы.

К ним относятся: ощущение собственной незначимости и ненужности, низкая самооценка, неуверенность в себе, недостаточный самоконтроль и самодисциплина, неумение критически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на себя самого и других людей [25].

**1.4 Психологические особенности подростков, воспитывающихся в приюте**

Известно, что дети с раннего возраста находящиеся в детских учреждения интернатного типа, по ряду существенных психологических характеристик отличаются от детей, воспитывающихся в семье: по одним параметрам учащиеся школы-интерната находятся на уровне своих сверстников из обычных школ или даже несколько опережают их, по другим не только резко отстают от своих одногодок, но и от более младших детей. К сожалению, подобная специфика оказывается стабильной на протяжении всего школьного детства. Это объясняется тем, что определенные зоны отставания возникают достаточно рано, еще в дошкольном возрасте, и в силу отсутствия постоянной работы по их преодолению, как в дошкольном, так и в школьном детстве не только, как правило, не исчезают, но и усугубляются [26].

Как правило, в СРО для несовершеннолетних поступают дети с нарушением эмоционально-психической сферы: эмоционально неустойчивые, непредсказуемые в своих действиях, неспособные адекватно оценивать свое поведение. Дети пребывают в стрессовом состоянии: высокая тревожность, раздражительность, враждебность или замкнутость, недоверие, заторможенность. Основная часть подростков с низким интеллектуальным уровнем. Почти все курят, пробовали алкоголь, стоят на учете в ОДН. Большиству детей свойственно ощущение собственной незначительности и ненужности, низкая самооценка, неуверенность в себе, недостаточный самоконтроль и самодисциплина, неумение критически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на себя самого и других людей. Все это является результатом неправильного семейного воспитания и служит предпосылкой формирования девиантного поведения [27].

**Глава 2. Исследования критерий склонностей к девиантному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте**

**2.1 Программа исследования**

Исследование проводилось с двумя группами по 15 человек в каждой группе. Первую группу составляют подростки от 14 до 17 лет мужского пола. Вторую группу составляют подростки от 14 до 17 лет женского пола. Все подростки воспитываются в социально-реабилитационном отделении для несовершеннолетних (приюте).

Исследование проводилось при помощи двух методик: «Опросник Шмишека» и «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

«Опросник Шмишека» предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. В случае яркой выраженности (акцента) основные черты становятся акцентуациями характера. Соответственно личности, у которых основные черты ярко выражены, названы Леонгардом «акцентуированными». Термин «акцентуированные личности» занял место между психопатией и нормой. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических, но в случае воздействия неблагоприятных факторов акцентуации могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

«Опросник Шмишека» содержит 10 шкал, в соответствии с десятью выделенными Леонгардом типами акцентуированных личностей: демонстративный тип, застревающий тип, педантичный тип, возбудимый тип, гипретимный тип, дистимный тип, тревожный тип, экзальтированный тип, эмотивный тип, циклотимный тип [18].

Методика «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых. Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы. Таким образом, методика включает два варианта, содержащие следующие наборы шкал:

1.Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала.). Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил. Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению. Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аугаагрессивного поведения.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию. Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций. Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

1. Шкала склонности к деликвентному поведению. Название шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами. Данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации деликвентного поведения. Выражаясь метафорически, шкала выявляет «деликвентный потенциал», который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка [20].

**2.2 Выявление критерий склонностей к девиантному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте**

Выявив подростков, воспитывающихся в приюте, мы можем разделить их на группы (См. Таблицу 1).

Таблица 1.

Группы испытуемых, различающихся по половому признаку.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 группа | 2 группа |
| Испытуемые мужского пола | Возраст,лет | Испытуемые женского пола | Возраст,лет |
| №1 | 15 | №16 | 16 |
| №2 | 14 | №17 | 16 |
| №3 | 17 | №18 | 17 |
| №4 | 15 | №19 | 14 |
| №5 | 14 | №20 | 14 |
| №6 | 16 | №21 | 17 |
| №7 | 16 | №22 | 15 |
| №8 | 17 | №23 | 16 |
| №9 | 14 | №24 | 14 |
| №10 | 15 | №25 | 14 |
| №11 | 15 | №26 | 15 |
| №12 | 17 | №27 | 16 |
| №13 | 15 | №28 | 17 |
| №14 | 14 | №29 | 14 |
| №15 | 14 | №30 | 14 |

Как видно из Табл. 1. подростков в возрасте 14 – 17 лет мы можем разделить на две группы: 1 группа – мальчики, 2 группа – девочки.

Анализируя полученные данные по выявлению подростков по половому признаку мы можем сделать следующие выводы (См. Таблицу 2).

Таблица 2.

Количество испытуемых в группах испытуемых, различающихся по половому признаку.

|  |  |
| --- | --- |
| Пол | Количество |
| человек | % |
| Мальчики | 15 | 50 |
| Девочки | 15 | 50 |

Как видно из Таблицы 2 мальчиков 15 человек, что составляет 50%, девочек 15 человек, что составляет 50%.

При помощи методики «Опросник Шмишека» выявим у двух групп испытуемых типы акцентуации личности (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Типы акцентуации личности у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |
| --- |
| мальчики |
| Ис-мые | Дем.бал. | Застр.бал. | Педан.бал. | Возбуд.бал. | Гипер.бал. | Дист.бал. | Трев.бал. | Экз.бал. | Эмот.бал. | Цик.бал. |
| №1 | 10 | 14 | 12 | 12 | 9 | 9 | 9 | **24** | 12 | 15 |
| №2 | 10 | **22** | 14 | 18 | 9 | 12 | 15 | **24** | **24** | **24** |
| №3 | 18 | 10 | 14 | 18 | 18 | 0 | 18 | **24** | 18 | 18 |
| №4 | 10 | 10 | 10 | 6 | 9 | 6 | 0 | 12 | 15 | 9 |
| №5 | **22** | 20 | 12 | **21** | 18 | 12 | 12 | **24** | **21** | **21** |
| №6 | 18 | 16 | 12 | **24** | **21** | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 |
| №7 | 18 | 18 | 14 | 15 | 9 | 12 | 9 | 6 | 18 | 12 |
| №8 | 20 | 14 | 10 | 18 | 18 | 6 | 15 | **24** | **24** | 12 |
| №9 | 8 | 14 | 12 | **21** | 15 | 12 | 18 | 18 | 15 | **24** |
| №10 | 16 | 16 | 18 | 15 | 18 | 3 | 6 | 18 | 18 | 18 |
| №11 | 16 | 14 | **22** | 12 | 15 | 12 | 9 | **24** | 15 | **21** |
| №12 | 10 | 12 | 14 | 15 | 15 | 18 | 9 | **24** | 15 | **21** |
| №13 | 12 | 10 | 8 | 18 | 18 | 12 | 9 | 18 | 15 | 15 |
| №14 | 18 | 12 | 10 | 18 | **24** | 9 | 15 | 18 | 9 | **24** |
| №15 | 2 | 14 | 15 | 12 | 9 | 12 | 12 | 12 | 15 | 15 |
| Критич.значение.Всего | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 7 | 3 | 6 |
| % | 6,6 | 6,6 | 6,6 | 20 | 13,3 | 0 | 0 | **46,6** | 20 | 40 |
| Девочки |
| Ис-мые | Дем.бал. | Застр.бал. | Педан.бал. | Возбуд.бал. | Гипер.бал. | Дист.бал. | Трев.бал. | Экз.бал. | Эмот.бал. | Цик.бал. |
| №16 | 14 | 8 | 14 | 18 | 15 | 6 | **21** | **24** | 15 | 18 |
| №17 | 18 | 14 | 14 | **21** | 12 | 12 | 12 | **24** | 15 | **21** |
| №18 | 6 | 10 | 14 | 9 | 15 | 3 | 0 | 6 | 9 | 9 |
| №19 | 8 | 10 | 16 | 15 | 19 | 9 | 0 | **24** | 15 | 15 |
| №20 | 14 | 16 | 18 | 15 | **21** | 6 | 12 | 18 | 15 | 15 |
| №21 | 18 | 14 | 12 | 12 | **24** | 12 | 6 | 18 | 18 | 18 |
| №22 | 16 | 8 | 12 | 18 | 12 | 9 | 12 | 18 | 18 | 15 |
| №23 | 6 | 10 | 6 | 15 | 6 | 6 | 9 | 18 | 18 | 15 |
| №24 | 16 | 14 | 10 | 15 | **21** | 15 | 9 | **24** | **21** | **21** |
| №25 | 10 | 18 | 12 | **21** | 12 | **21** | 18 | 18 | 15 | **21** |
| №26 | 14 | 18 | 12 | 18 | 18 | 12 | 12 | **24** | 15 | 18 |
| №27 | 10 | 14 | 10 | 15 | 18 | 9 | 0 | 6 | 15 | 6 |
| №28 | 18 | 12 | 10 | **21** | 9 | 6 | 3 | 18 | 18 | 18 |
| №29 | 9 | 20 | 8 | **24** | **24** | 12 | 15 | 18 | **21** | **24** |
| №30 | 12 | 18 | 20 | **21** | **24** | 12 | **21** | **24** | **24** | **21** |
| Критич.значение.Всего | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 1 | 2 | 6 | 3 | 5 |
| % | 0 | 0 | 0 | 33,3 | 33,3 | 6,6 | 13,3 | **40** | 20 | 33,3 |

Как видно из Таблицы 3 в группе мальчиков имеют: демонстративный тип – 1 человек (6,6%), застревающий тип – 1 человек (6,6 %), педантичный тип – 1 человек (6,6 %), возбудимый тип – 3 человека (20 %), гипертимный тип – 2 человека (13,3 %), дистимический тип – 0 человек (0%), тревожный тип – 0 человек (0%), экзальтированный тип – 7 человек (46,6 %), эмотивный тип – 3 человека (20 %), циклотимный тип – 6 человек (40%) акцентуации личности; группе девочек имеют: демонстративный тип – 0 человек (0%), застревающий тип – 0 человек (0 %), педантичный тип – 0 человек (0 %), возбудимый тип – 5 человек (33,3 %), гипертимный тип – 5 человек (33,3 %), дистимический тип – 1 человек (6,6%), тревожный тип – 2 человека (13,3%), экзальтированный тип – 6 человек (40 %), эмотивный тип – 3 человека (20 %), циклотимный тип – 5 человек (33,3 %) акцентуации личности;

Рис. 1.

Уровни типов акцентуации личности у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис.1 группе мальчиков преобладает уровень экзальтированного типа акцентуации личности; в группе девочек преобладает уровень экзальтированного типа акцентуации личности.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности (См. Таблицу 4).

Таблица 4.

Уровень склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60-89Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60-89Т -бал. |
| №1 |  | 55 |  | №16 |  | 55 |  |
| №2 |  | 58 |  | №17 |  | 58 |  |
| №3 |  | 50 |  | №18 |  |  | 65 |
| №4 |  | 55 |  | №19 | 35 |  |  |
| №5 |  | 50 |  | №20 |  | 55 |  |
| №6 |  |  | 24 | №21 |  |  | 62 |
| №7 |  | 58 |  | №22 |  | 55 |  |
| №8 | 44 |  |  | №23 |  | 50 |  |
| №9 |  | 58 |  | №24 |  |  | 58 |
| №10 |  | 50 |  | №25 |  | 55 |  |
| №11 |  | 55 |  | №26 |  |  | 62 |
| №12 |  | 55 |  | №27 |  | 58 |  |
| №13 |  |  | 70 | №28 |  | 56 |  |
| №14 |  | 58 |  | №29 |  | 50 |  |
| №15 |  |  | 62 | №30 |  | 55 |  |
| Кол-во | 1 | 11 | 3 | Кол-во | 1 | 10 | 4 |
| % | 6,6 | 73,3 | 20 | % | 6,6 | 66,7 | 26,7 |

 Как видно из Таблицы 4 в группе мальчиков имеют: низкий уровень -1 человек (6,6 %), средний уровень – 11 человек (73,3 %), высокий уровень – 3 человека (20 %) склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности; в группе девочек имеют: низкий уровень -1 человек (6,6 %), средний уровень – 10 человек (66,7 %), высокий уровень – 4 человека (26,7 %) склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности.

Рис. 2

Уровень склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности у подростков, воспитывающихся в приюте. Как видно из Рис. 2 группе мальчиков преобладает средний уровень склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности; в группе девочек преобладает средний уровень склонности к девиантному поведению: установка к социальной желательности. При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил (См. Таблицу 5).

Таблица 5. Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60-70Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60-70Т -бал. |
| №1 | 40 |  |  | №16 | 40 |  |  |
| №2 | 40 |  |  | №17 | 46 |  |  |
| №3 |  | 50 |  | №18 | 43 |  |  |
| №4 |  | 50 |  | №19 |  | 56 |  |
| №5 | 34 |  |  | №20 | 37 |  |  |
| №6 | 37 |  |  | №21 |  | 53 |  |
| №7 |  | 58 |  | №22 |  | 53 |  |
| №8 |  | 50 |  | №23 | 46 |  |  |
| №9 |  | 58 |  | №24 |  | 59 |  |
| №10 |  | 50 |  | №25 | 46 |  |  |
| №11 | 34 |  |  | №26 | 27 |  |  |
| №12 | 43 |  |  | №27 | 34 |  |  |
| №13 |  | 50 |  | №28 | 43 |  |  |
| №14 | 46 |  |  | №29 | 40 |  |  |
| №15 | 46 |  |  | №30 | 37 |  |  |
| Кол-во | 8 | 7 | 0 | Кол-во | 11 | 4 | 0 |
| % | 53,3 | 46,7 | 0 | % | 73,3 | 26,7 | 0 |

Как видно из Таблицы 5 в группе мальчиков имеют: низкий уровень - 8 человек (53,3 %), средний уровень – 7 человек (46,7 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил; в группе девочек имеют: низкий уровень -11 человек (73,3 %), средний уровень – 4 человека (26,7 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил.

Рис. 3.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис. 3 в группе мальчиков преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил; в группе девочек преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению социальных норм и правил.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению (См. Таблицу 6).

Таблица 6. Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. |
| №1 |  | 50 |  | №16 | 42 |  |  |
| №2 | 39 |  |  | №17 | 35 |  |  |
| №3 | 39 |  |  | №18 | 44 |  |  |
| №4 |  | 53 |  | №19 |  | 64 |  |
| №5 | 44 |  |  | №20 | 42 |  |  |
| №6 | 33 |  |  | №21 | 46 |  |  |
| №7 | 3 |  |  | №22 |  | 59 |  |
| №8 |  | 55 |  | №23 |  | 57 |  |
| №9 | 37 |  |  | №24 | 48 |  |  |
| №10 | 44 |  |  | №25 | 37 |  |  |
| №11 | 39 |  |  | №26 | 30 |  |  |
| №12 | 35 |  |  | №27 | 37 |  |  |
| №13 | 48 |  |  | №28 | 44 |  |  |
| №14 |  | 50 |  | №29 | 46 |  |  |
| №15 | 46 |  |  | №30 | 44 |  |  |
| Кол-во | 11 | 4 | 0 | Кол-во | 12 | 3 | 0 |
| % | 73,3 | 26,7 | 0 | % | 80 | 20 | 0 |

 Как видно из Таблицы 6 в группе мальчиков имеют: низкий уровень - 11 человек (73,3 %), средний уровень – 4 человека (26,7 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению; в группе девочек имеют: низкий уровень -12 человек (80 %), средний уровень – 3 человека (20 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению.

Рис. 4.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис. 4 в группе мальчиков преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению; в группе девочек преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (См. Таблицу 7).

Таблица 7.Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. |
| №1 | 40 |  |  | №16 | 43 |  |  |
| №2 | 37 |  |  | №17 | 43 |  |  |
| №3 |  | 51 |  | №18 |  | 56 |  |
| №4 |  | 56 |  | №19 |  | 56 |  |
| №5 | 35 |  |  | №20 | 48 |  |  |
| №6 | 48 |  |  | №21 | 45 |  |  |
| №7 |  | 59 |  | №22 |  | 51 |  |
| №8 |  | 54 |  | №23 |  | 51 |  |
| №9 | 40 |  |  | №24 |  | 59 |  |
| №10 |  | 56 |  | №25 |  | 51 |  |
| №11 | 37 |  |  | №26 | 40 |  |  |
| №12 | 35 |  |  | №27 | 37 |  |  |
| №13 | 45 |  |  | №28 |  | 54 |  |
| №14 | 48 |  |  | №29 |  | 54 |  |
| №15 |  | 59 |  | №30 |  | 59 |  |
| Кол-во | 9 | 6 | 0 | Кол-во | 6 | 9 | 0 |
| % | 60 | 40 | 0 | % | 40 | 60 | 0 |

Как видно из Таблицы 7 в группе мальчиков имеют: низкий уровень - 9 человек (60 %), средний уровень – 6 человек (40 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; в группе девочек имеют: низкий уровень -6 человек (40 %), средний уровень – 9 человека (60 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

 Рис. 5.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис. 5в группе мальчиков преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; в группе девочек преобладает средний уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию (См. Таблицу 8).

Таблица 8.Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-70Т -бал. | В. ур.70 и б.Т -бал. |
| №1 | 36 |  |  | №16 | 41 |  |  |
| №2 | 29 |  |  | №17 | 29 |  |  |
| №3 | 39 |  |  | №18 | 46 |  |  |
| №4 |  | 55 |  | №19 | 46 |  |  |
| №5 | 46 |  |  | №20 | 46 |  |  |
| №6 | 34 |  |  | №21 | 46 |  |  |
| №7 |  | 58 |  | №22 | 48 |  |  |
| №8 | 46 |  |  | №23 |  | 55 |  |
| №9 | 34 |  |  | №24 |  | 62 |  |
| №10 | 36 |  |  | №25 |  | 51 |  |
| №11 | 27 |  |  | №26 | 31 |  |  |
| №12 | 41 |  |  | №27 | 29 |  |  |
| №13 | 41 |  |  | №28 | 48 |  |  |
| №14 | 41 |  |  | №29 |  | 53 |  |
| №15 |  | 53 |  | №30 |  | 55 |  |
| Кол-во | 12 | 3 | 0 | Кол-во | 10 | 5 | 0 |
| % | 80 | 20 | 0 | % | 66,7 | 33,3 | 0 |

Как видно из Таблицы 8 в группе мальчиков имеют: низкий уровень - 12 человек (80 %), средний уровень – 3 человека (20 %), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию; в группе девочек имеют: низкий уровень - 10 человек (66,7 %), средний уровень – 5 человек (33,3%), высокий уровень – 0 человек (0 %) склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию.

Рис. 6.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию у подростков, воспитывающихся в приюте.

 Как видно из Рис. 6 в группе мальчиков преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию; в группе девочек преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций (См. Таблицу 9).

Таблица 9. Уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | В. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | Низ.ур60-70Т -бал. | испытуемые | В. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | Низ.ур60-70Т -бал. |
| №1 | 30 |  |  | №16 |  |  | 62 |
| №2 | 33 |  |  | №17 | 40 |  |  |
| №3 | 40 |  |  | №18 | 44 |  |  |
| №4 |  |  | 62 | №19 |  | 51 |  |
| №5 |  | 51 |  | №20 |  |  | 69 |
| №6 | 33 |  |  | №21 |  | 51 |  |
| №7 |  |  | 62 | №22 |  |  | 62 |
| №8 |  | 51 |  | №23 |  |  | 62 |
| №9 | 44 |  |  | №24 |  |  | 65 |
| №10 | 44 |  |  | №25 | 48 |  |  |
| №11 | 40 |  |  | №26 | 33 |  |  |
| №12 |  | 51 |  | №27 | 37 |  |  |
| №13 | 33 |  |  | №28 | 40 |  |  |
| №14 |  |  | 62 | №29 |  |  | 62 |
| №15 |  | 58 |  | №30 | 37 |  |  |
| Кол-во | 8 | 4 | 3 | Кол-во | 7 | 2 | 6 |
| % | 53,3 | 26,7 | 20 | % | 46,7 | 13,3 | 40 |

Как видно из Таблицы 9. в группе мальчиков имеют: низкий уровень – 3 человека (20 %), средний уровень – 4 человека (26,7 %), высокий уровень – 8 человек (53,3 %) склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций; в группе девочек имеют: низкий уровень – 6 человек (40 %), средний уровень – 2 человека (13,3 %), высокий уровень – 7 человек (46,7 %) склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций;

Рис. 7.

Уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис.7 в группе мальчиков преобладает высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций; в группе девочек преобладает высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций.

При помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел)» выявим у двух групп испытуемых уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению (См. Таблицу 10).

Таблица 10.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мальчики | девочки |
| испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60 и б.Т -бал. | испытуемые | Низ. ур.50 и меньшеТ – бал. | Ср. ур.50-60Т -бал. | В. ур.60 и б.Т -бал. |
| №1 | 18 |  |  | №16 | 41 |  |  |
| №2 | 39 |  |  | №17 | 37 |  |  |
| №3 | 34 |  |  | №18 | 46 |  |  |
| №4 |  |  | 62 | №19 |  |  | 64 |
| №5 | 41 |  |  | №20 | 41 |  |  |
| №6 | 32 |  |  | №21 | 39 |  |  |
| №7 |  | 57 |  | №22 |  | 53 |  |
| №8 | 48 |  |  | №23 |  | 53 |  |
| №9 | 37 |  |  | №24 |  | 53 |  |
| №10 | 43 |  |  | №25 | 41 |  |  |
| №11 | 39 |  |  | №26 | 32 |  |  |
| №12 | 43 |  |  | №27 | 39 |  |  |
| №13 | 48 |  |  | №28 | 37 |  |  |
| №14 | 46 |  |  | №29 |  | 50 |  |
| №15 | 46 |  |  | №30 | 48 |  |  |
| Кол-во | 13 | 1 | 1 | Кол-во | 10 | 4 | 1 |
| % | 86,7 | 6,7 | 6,7 | % | 66,7 | 26,6 | 6,7 |

Как видно из Таблицы 10 в группе мальчиков имеют: низкий уровень - 13 человек (86,7 %), средний уровень – 1 человек (6,7 %), высокий уровень – 1 человек (6,7 %) склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению; в группе девочек имеют: низкий уровень - 10 человек (66,7 %), средний уровень – 4 человека (26,6 %), высокий уровень – 1 человек (6,7 %) склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению.

Рис. 8.

Уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

Как видно из Рис.8 в группе мальчиков преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению; в группе девочек преобладает низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению.

**2.3 Сравнительная характеристика результатов диагностики склонности к девиантному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.**

Данные, выявленные при помощи методики «Опросник Шмишека» можно сравнить при помощи сводной таблицы (См. Таблицу 11).

Таблица 11.Сводная таблица типов акцентуации личности у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| группы | Типы акцентуации личности | Количество человек | % |
| мальчики | Экзальтированный | 7 | 46,6 |
| Демонстративный | 1 | 6,6 |
| Застревающий | 1 | 6,6 |
| Педантичный | 1 | 6,6 |
| девочки | Экзальтированный | 6 | 40 |
| Дистимный | 1 | 6,6 |

Как видно из Таблицы 11 группе мальчиков свойственен высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 7 человек (46,6 %), низкий критерий типа акцентуации личности: демонстративный – 1 человек (6,6 %), застревающий - 1 человек (6,6 %), педантичный - 1 человек (6,6 %); группе девочек свойственен высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 6 человек (40 %), низкий критерий типа акцентуации личности: дистимный – 1 человек (6,6 %). Данные, выявленные при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) можно сравнить при помощи сводной таблицы (См. Таблицу 12).

Таблица 12. Сводная таблица типов склонности к девиантному поведению у подростков, воспитывающихся в приюте.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Установка на соц. жел-сть | 1 | 6,6 | 1 | 6,6 | 11 | 73,3 | 10 | 66,7 | 3 | 20 | 4 | 26,7 |
| Скл-сть к преод. норм и правил | 8 | 53,3 | 11 | 73,3 | 7 | 46,7 | 4 | 26,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Скл-сть к ад-му поведению | 11 | 73,3 | 12 | 80 | 4 | 26,7 | 3 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Скл-сть к самопов-му и самораз-му поведению | 9 | 60 | 6 | 40 | 6 | 40 | 9 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Склон-сть к агрессии и насилию | 12 | 80 | 10 | 66,7 | 3 | 20 | 5 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Волевой контроль эмоц. реакций | 3 | 20 | 6 | 40 | 4 | 26,7 | 2 | 13,3 | 8 | 53,3 | 7 | 46,7 |
| Скл-ть к делик-му поведению | 13 | 86,6 | 10 | 66,7 | 1 | 6,7 | 4 | 26,6 | 1 | 6,7 | 1 | 6,7 |

Как видно из Таблицы 12 группе мальчиков свойственен: средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 11 человек (73,3 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 8 человек (53,3 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 11 человек (73,3 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению -9 человек (60 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 12 человек (80 %), высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 8 человек (53,3 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 13 человек (86,6 %); группе девочек свойственен: средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 10 человек (66,7 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 11 человек (73,3 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 12 человек (80 %), средний уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению - 9 человек (60 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 10 человек (66,7 %), высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 7 человек (46,7 %), низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 10 человек (66,7 %).

Проведем статистическую обработку для уточнения гипотезы: проверим, существуют ли различия в склонности к девиантному поведению у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте при помощи критерия U – углового преобразования Фишера.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте по типам акцентуации личности с помощью критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 1.).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Опросник Шмишека», с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий по типам акцентуации личности.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 2).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 3).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 4).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 5).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 6).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 7).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций.

Проверим, существуют ли различия у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению при помощи критерия U – углового преобразования Фишера (см. Приложение 8).

При обработке данных, полученных при помощи методики «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), с помощью критерия U – углового преобразования Фишера, выявилось, что между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. для групп мальчиков, воспитывающихся в приюте характерно:
	* высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 7 человек (46,6 %),
	* низкий критерий типа акцентуации личности: демонстративный – 1 человек (6,6 %),
	* застревающий - 1 человек (6,6 %),
	* педантичный - 1 человек (6,6 %)
	* средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 11 человек (73,3 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 8 человек (53,3 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 11 человек (73,3 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению -9 человек (60 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 12 человек (80 %),
	* высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 8 человек (53,3 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 13 человек (86,6 %).
2. для групп девочек, воспитывающихся в приюте характерно:
	* высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 6 человек (40 %),
	* низкий критерий типа акцентуации личности: дистимный – 1 человек (6,6 %),
	* средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 10 человек (66,7 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 11 человек (73,3 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 12 человек (80 %),
	* средний уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению - 9 человек (60 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 10 человек (66,7 %),
	* высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 7 человек (46,7 %),
	* низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 10 человек (66,7 %).
3. не существует различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте по типам акцентуации личности.
4. не существует различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению.

**Заключение**

В данной курсовой работе рассматривалась тема: «Особенности девиантного поведения у подростков, воспитывающихся в приюте». В теоретической части рассматривалось: особенности девиантного поведения, понятие девиантного поведения, классификация типов девиантного поведения, причины и факторы девиантного поведения,психологические особенности подростков, воспитывающихся в приюте. В практической части проводилось исследование при помощи методик: «Опросник Шмишека» и «Определение склонностей к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

При анализе полученных данных выяснилось, что:

Для групп мальчиков, воспитывающихся в приюте характерно:

* + высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 7 человек (46,6 %),
	+ низкий критерий типа акцентуации личности: демонстративный – 1 человек (6,6 %),
	+ застревающий - 1 человек (6,6 %),
	+ педантичный - 1 человек (6,6 %)
	+ средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 11 человек (73,3 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 8 человек (53,3 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 11 человек (73,3 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению -9 человек (60 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 12 человек (80 %),
	+ высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 8 человек (53,3 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 13 человек (86,6 %).

Для групп девочек, воспитывающихся в приюте характерно:

* + высокий критерий типа акцентуации личности: экзальтированный – 6 человек (40 %),
	+ низкий критерий типа акцентуации личности: дистимный – 1 человек (6,6 %),
	+ средний уровень склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность – 10 человек (66,7 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил – 11 человек (73,3 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению – 12 человек (80 %),
	+ средний уровень склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению - 9 человек (60 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию- 10 человек (66,7 %),
	+ высокий уровень склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций – 7 человек (46,7 %),
	+ низкий уровень склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению – 10 человек (66,7 %).

Не существует различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте по типам акцентуации личности.

Не существует различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению.

Выдвинутая в начале курсовой работы гипотеза: «Предположим, что не существует различий в склонности к девиантному поведению у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте» подтвердилась полностью.
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Приложение 1

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте по типам акцентуации личности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| группы | Типы акцентуации личности | Количество человек | % |
| мальчики | Экзальтированный | 7 | 46,6 |
| Демонстративный | 1 | 6,6 |
| Застревающий | 1 | 6,6 |
| Педантичный | 1 | 6,6 |
| девочки | Экзальтированный | 6 | 40 |
| Дистимный | 1 | 6,6 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (46,6 % – 40 %) \* 6 \* 7 = (1,503 – 1,369) \*42 = 0,134 \* 1,8 = 0,24

6 +7 13

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

0,24 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий по типам акцентуации личности.

Приложение 2

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Установка на соц. жел-сть | 1 | 6,6 | 1 | 6,6 | 11 | 73,3 | 10 | 66,7 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (73,3 % – 66,7 %) \* 11 \* 10 = (2,056 – 1,911) \*110 = 0,145 \* 2,3 = 0,33

11 +10 21

U = 1,64 (p 0,05)

 2,31 (p 0,01)

 0,33 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: установка на социальную желательность.

Приложение 3

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Скл-сть к преод. норм и правил | 8 | 53,3 | 11 | 73,3 | 7 | 46,7 | 4 | 26,7 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (73,3 % – 53,3 %) \* 11 \* 8 = (2,056 – 1,637) \*88 = 0,419 \* 2,15 = 0,9

11 + 8 19

U = 1,64 (p 0,05)

 2,31 (p 0,01)

 0,9 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к преодолению норм и правил.

Приложение 4

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Скл-сть к ад-му поведению | 11 | 73,3 | 12 | 80 | 4 | 26,7 | 3 | 20 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (80 % – 73,3 %) \* 11 \* 12 = (2,214 – 2,056) \*132 = 0,158 \* 2,4 = 0,37

11 + 1223

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

0,37 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к аддиктивному поведению.

Приложение 5

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Скл-сть к самопов-му и самораз-му поведению | 9 | 60 | 6 | 40 | 6 | 40 | 9 | 60 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (60 % – 60 %) \* 9 \* 9 = (1,772 – 1,772) \*81 = 0 \* 2,12 = 0

9 + 918

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

0 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

Приложение 6

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Склон-сть к агрессии и насилию | 12 | 80 | 10 | 66,7 | 3 | 20 | 5 | 33,3 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (80 % – 66,7 %) \* 12 \* 10 = (2,214 – 1,911) \*120 = 0,303 \* 2,33 = 0,71

12 + 10 22

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

0,71 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к агрессии и насилию.

Приложение 7

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Волевой контроль эмоц. реакций | 3 | 20 | 6 | 40 | 4 | 26,7 | 2 | 13,3 | 8 | 53,3 | 7 | 46,7 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (53,3 % – 46,7 %) \* 8 \* 7 = (1,637 – 1,505) \*56 = 0,132 \* 1,93 = 0,25

8 + 7 15

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

0,25 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: волевой контроль эмоциональных реакций.

Приложение 8

Выявление различий у подростков, отличающихся по половому признаку, воспитывающихся в приюте в склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| шкалы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| мальчики | девочки | мальчики | девочки | мальчики | девочки |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Скл-ть к делик-му поведению | 13 | 86,6 | 10 | 66,7 | 1 | 6,7 | 4 | 26,6 | 1 | 6,7 | 1 | 6,7 |

|  |
| --- |
| U = ( U1 – U2) \* n1 \* n2n1+n2 |

U = (86,8 % – 66,7 %) \* 13 \* 10 = (2,398 – 1,911) \*130 = 0,487 \* 2,37 = 1,15 13 + 10 23

U = 1,64 (p 0,05)

2,31 (p 0,01)

1,15 1,64 2,31

U U

Ответ: между группами мальчиков и девочек, воспитывающихся в приюте, не существует различий в склонности к девиантному поведению: склонность к деликвентному поведению.