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**Введение**

**Актуальность:** современная западная цивилизация – это в первую очередь цивилизация среднего класса. Фундаментальный характер такого состояния подтверждается не только историей западноевропейских стран, Америки и Японии, а и развитием новых индустриальных стран (Восточной Азии и Латинской Америки). Там, где по разным причинам эта сила не смогла сформироваться, существует нестабильность, застой экономических отношений. Наличие среднего класса в стране является показателем её экономического роста.

Сегодня средний класс - не просто элемент структуры любого западного общества. Это определенная и очень важная мифологема развитых стран, вокруг которой вращается почти все общественные процессы.

**Объект:** средний класс, как особая часть граждан страны.

**Предмет**: функционирование среднего класса.

**Цель работы**: определить условия, проблемы и особенности функционирования среднего класса.

**Задачи:**

- определить содержание основного понятия работы: “Средний класс”

- рассмотреть историю функционирования среднего класса

- определить перспективность развития среднего класса в Украине

- выяснить роль среднего класса в формировании интеллектуального потенциала общества

**Раздел I Методологический аспект исследования проблемы формирования среднего класса в Украине**

# **1.1 Определение понятия “средний класс”**

Понятие "среднего класса" вплоть до сегодняшнего дня является достаточно дискуссионным в современной науке. Многие специалисты вообще призывают отказаться от использования как понятия "средний класс", так и более общего понятия "класс".

Связано это, в первую очередь, с тем, что класс прочно и справедливо ассоциируется с марксизмом. А в последние годы, как известно, марксизм был "свергнут с пьедестала" и утратил значительную долю популярности не только среди политиков, но и в академической среде, по причине своей неадекватности при объяснении тенденций развития капитализма в XX веке. При этом марксизм все же остается достаточно влиятельным направлением в западной обществоведческой мысли. Однако со средним классом дело обстоит несколько иначе, чем с классами вообще.[8]

Что же такое “средний класс”? Современные научные источники дают множество определений данному понятию. Например, в кратком философском словаре, под редакцией В.Воловика, можно найти следующее толкование: “ Средний класс – это многочисленная и разнородная социальная группа современного общества, находящаяся между “полюсом богатства “ и “полюсом бедности “ и выделяемая, прежде всего по критерию материального дохода. Средний класс включает в себя мелких предпринимателей, фермеров, менеджеров, высококвалифицированных работников, интеллигенцию. Занимая промежуточное положение между двумя полюсами социальной иерархии, средний класс смягчает их противостояние, объективно не заинтересован в переворотах, а поэтому является основой стабильности и прогресса общества“.[9]

Социологический словарь под редакцией В.Г. Осипова даёт такое определение: “ Средний класс – это класс, занимающий промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации; характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Различают старый средний класс (средние и мелкие собственники) и новый средний класс, включающий управляющих, профессиональных работников умственного труда (белые воротнички и другие)“. [14]

Однако сказать так – это либо сказать очень мало, либо вообще ничего не сказать. “Средний класс” – понятие достаточно размытое. В развитых демократических странах основным критерием принадлежности человека к этому классу принято считать определенный доход, полученный из легальных источников и обеспечивающий достойный уровень жизни. Когда представителей среднего класса большинство, у государства есть необходимые предпосылки для стабильного развития в условиях рыночной экономики и политической демократии.[6]

Изначально под понятием «средний класс» подразумевали мелкую и среднюю буржуазию. Впоследствии его стали использовать более широко для обозначения особой категории людей, которая возникла в наиболее развитых западных странах в течение XIX века по мере развития капитализма. Речь идет о промежуточных по своему положению в социальной структуре слоях: тех, кто не занимался физическим трудом, и в то же время не обладал богатством. Первая характеристика отличала эти слои от фабричных рабочих и крестьян, а вторая – от богатых (аристократии и крупной буржуазии). Появлению и укреплению позиций этой страты способствовали технологические и экономические изменения, сопровождавшиеся сдвигами в структуре занятости населения: происходило постепенное, но неуклонное расширение доли так называемых "беловоротничковых" вакансий. "Белые воротнички" включают в себя работников умственного труда разного уровня квалификации, начиная от продавца и заканчивая профессором университета. Постепенно нарастало разделение этих категорий работников. Они работали в разных местах, т.е. были разделены пространственно, выполняя разную по характеру работу и получая разную зарплату. Со временем сформировался и особый стиль жизни среднего класса, включающий в себя специфические привычки в сфере потребления, форму проведения свободного времени, вкусы, предпочтения, нормы поведения и ценностные ориентации. Вместе с тем происходило разделение среднего и рабочего классов по месту проживания: представители первого предпочитали селиться рядом с себе подобными и общаться с себе подобными. Так постепенно складывалось самосознание среднего класса, основанное на общих ценностях и моделях поведения.[8]

Таким образом, можно сделать некоторые выводы. В западных демократиях средний класс играет роль социального лидера нации, с мнением которого считаются. Средний класс там считается главным электоральным ресурсом политика. В Украине же значение этого фактора, да и влияние, которое средние слои оказывают на политику и общественную жизнь, незначительны. Наиболее подходящим определением среднего класса для Украины, может быть такое: средний класс – это та категория населения, которая в силу квалификации либо дохода, независима от политической власти. Важно, что в эту категорию попадают преимущественно наемные работники. Малый и средний бизнес, который традиционно отождествляют со средним классом, под это определение не подходит, так как в наибольшей степени зависит от «хорошего настроения» государства. Он же является основной «пищей» для многотысячной армии украинских чиновников. [16]

#

# **1.2 Формирование и становление среднего класса**

В каждом обществе история среднего класса имеет свою уникальную траекторию и определяется экономическими, политическими и культурными особенностями. Но в любом случае, средний класс сохраняет свою специфику по сравнению с рабочим классом. Это показывают современные исследования, которые констатируют отсутствие значительного взаимопроникновения этих двух классов.

Необходимо также особо подчеркнуть, что средний класс никогда не являлся и сейчас не является однородным или монолитным. Это обстоятельство вызывает скепсис у многих исследователей: а имеет ли вообще смысл говорить о среднем классе, если туда относят такие разные социальные группы, отличающиеся по уровню образования и квалификации, профессиональной принадлежности, уровню и стилю жизни, интересам и т.д. Чтобы несколько смягчить это противоречие, стали говорить о среднем классе во множественном числе – средние классы.[8]

Быть частью среднего класса почетно и в то же время непросто, потому что всякий раз следует подчеркивать свое право называться этим, в некотором роде, культовым определением. Особенно рельефно эта особенность проявляется в американском обществе, где понятие "средний класс" возведено в некоторое подобие религии. Люди всячески подчеркивают свое благополучие, свою принадлежность к тем, кто преуспел в этой жизни, кто добился успеха благодаря своим собственным усилиям. В общественном сознании со средним классом связывают все те добродетели, на которых основано американское общество: целеустремленность, самостоятельность, ответственность, расчетливость, прагматизм, индивидуализм, умеренные политические ориентации и либерализм. Совсем другой вопрос, насколько такое представление соответствует действительности. В данном контексте важно то, что подавляющее большинство американцев в это действительно верит, а это, в свою очередь, оказывает влияние на их поведение и на то, как функционируют общественные институты, по каким нормам живет общество в целом. Иными словами, средний класс находится в центре той общественной идеологии, в соответствии с которой живут наиболее развитые в экономическом отношении общества.

Что касается переходных обществ, то среди них наблюдаются значительные вариации в уровне и тенденциях развития. Например, в наиболее развитых странах пост-социалистической Восточной и Центральной Европы, таких как Чехия, Польша, Венгрия, под воздействием кардинальных перемен на институциональном уровне (приватизация, реальный политический плюрализм, демократические реформы) происходили существенные качественные сдвиги и в типе социальной структуры, и в механизмах социальной мобильности. На первом этапе реформ, вплоть до середины 1990-х годов мелкие и средние предприниматели занимали одни из ведущих позиций в обществе по уровню доходов.

Однако постепенно на протяжении второй половины 90-х они стали терять свои ведущие позиции в пользу интеллигенции – высококвалифицированных профессионалов с дипломами о высшем образовании. И сегодня в Польше, например, в среднем доходы специалистов превышают доходы мелких и средних собственников. О чем это говорит? О том, что Польша и другие пост-социалистические страны стали напоминать по модели общественного развития развитые западные страны. И речь идет не столько о количественных показателях (ясно, что по уровню доходов эти страны заметно уступают государствам т. н. "золотого миллиарда"), сколько о качественных. Наиболее актуальным становится вопрос о том, как, в соответствии с какими критериями идет распределение доходов, какой тип капитала ценится в данном обществе. [8]Следует заметить, что в Украине по-прежнему обладание собственностью значит намного больше, чем образовательные и квалификационные критерии.

**Раздел II Специфика и особенности среднего класса в Украине**

#

# **2.1 Средний класс и его роль в формировании интеллектуального капитала общества**

Сегодня одной из мощнейших движущих сил развития цивилизации есть творческая деятельность человека. В современных условиях эффективность экономики, научно-технический уровень производства, социально-экономический прогресс зависят от объема накопленных обществом знаний и эффективности использования интеллектуальных ресурсов нации.

Современный период развития нашего государства определяется также существенным возрастанием роли науки и техники, интеллектуальной деятельности, духовного обогащения, главным источником которых есть творческая работа представителей среднего класса.

 По международными стандартами, к среднему классу относятся преимущественно лица с высокой профессионально-образовательной подготовкой и интеллектуальным потенциалом, который гарантирует им значительный спрос на рынке труда. Это, в свою очередь, предопределяет повышением роли интеллектуальной собственности в формировании человеческого капитала и социального статуса индивида в современном обществе, научно-технологическим характером нынешнего этапа социально-экономического развития.[10]

 Мировой опыт подтверждает эффективность инновационной модели развития на основе использования результатов интеллектуальной деятельности. Основное общественное богатство развитых стран - это новая интеллектуальная элита: научные работники, предприниматели, менеджеры, финансисты, высококвалифицированные инженеры, другие специалисты, занятые в сфере высоких технологий, распространение информации и новых знаний. Именно они формируют средний класс, который служит основой социальной стабильности и движителем прогресса.

 Из интеллектуальных ресурсов общества формируется интеллектуальный капитал государства. При этом следует подчеркнуть, что в мировой экономике конца XX - начала XXI столетие интеллектуальный капитал набирает особого веса. Именно интеллектуальный капитал нации все больше превращается в ведущий фактор экономического возрастания и международного обмена, радикальных структурных сдвигов, становится главной в определении рыночной стоимости высокотехнологических компаний и формировании высокого уровня конкурентоспособности. Все это дает основания говорить о становлении в современном мире качественно нового типа экономики - экономики, которая базируется на знаниях и использовании интеллекта. В этой экономике главную роль сыграет капитал, созданный творческим использованием приобретенных знаний. [10]

Обсуждая проблему, связанную со становлением среднего класса в Украине, нельзя обойти вниманием вопроса маленьких и средних предприятий, которые оперативно внедряют инновационные модели развития, новые технологии, активно создают и используют изобретения, полезные модели, промышленные образцы и прочие объекты интеллектуальной собственности. Инновационное производство и его обслуживание есть перспективной рыночной нишей для маленьких и средних предприятий. В свою очередь, интеллектуальная собственность становится действующим механизмом закрепления и укрепление позиций этих предприятий на рынке товаров и услуг. Эффективное использование интеллектуальной собственности дает возможность предприятиям и компаниям повышать свою конкурентоспособность и за счет этого приобретать стратегические преимущества на рынке. Поэтому руководителям маленьких и средних предприятий необходимо осуществлять активные действия относительно обретения прав на объекты интеллектуальной собственности, их эффективного использования и защиты с целью обеспечения надлежащей коммерческой поддержки деятельности этих предприятий.

 Значение интеллектуальной собственности часто недооценивается собственниками маленьких и средних предприятий. Но если объект интеллектуальной собственности получил надлежащую правовую охрану и имеет спрос на рынке, он превращается в ценный актив предпринимательской деятельности. [10]

 Важным есть также то, что интеллектуальная собственность может сделать предприятия более привлекательными для потенциальных инвесторов или кредитно-финансовых учреждений.

 Поддержка государства в процессе создания цивилизованного рынка товаров, на которые распространяются прав интеллектуальной собственности, есть важнейшим рычагом использования интеллектуальных ресурсов нации. В чем именно состоит поддержка государства?

Прежде всего - в создании благоприятных условий для эффективной коммерциализации результатов отечественных научно-технических разработок как на внутреннем, так и на внешнем рынках. К сожалению, сегодня используется только незначительная частица научно-технического потенциала государства, которое обусловлено отсутствием финансирования перспективных проектов для их коммерческой реализации, недостаточностью правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, которое необходимо получать в иностранных государствах, отсутствием современных маркетинговых исследований международного рынка товаров и услуг. Все это требует средства, которых не имеют украинские научно-исследовательские организации и учреждения, а также маленькие и средние предприятия.

 Страна должна, в конце концов, понять, что удачно вложенная в инновационное предпринимательство гривна может принести в государственный бюджет, по меньшей мере, пять.

Внутренний рынок объектов интеллектуальной собственности в Украине, пройдя стадию формирования, сегодня требует государственной поддержки, осуществление единой государственной политики относительно защиты национальных интересов в сфере экономики, технологической безопасности и регулирования экспорта украинских технологий. Необходимая целенаправленная инвестиционная и инновационная деятельность, которая стимулирует создание и производство конкурентоспособной новейшей техники и современных технологий. Именно такой путь поддержки государством интеллектуальной деятельности будет оказывать содействие, прежде всего становлению и развитию среднего класса в Украине.

#

# **2.2 Роль среднего класса в формировании гражданского общества в Украине**

Процесс формирования среднего класса в Украине идет параллельно со становлением гражданского общества. Для него характерное представительство интересов разных групп населения в виде объединений граждан. Для развития гражданского общества важно наличие значительного количества политических партий, общественных организаций и объединений, а также участие граждан в их деятельности. В стране существует значительный резерв для роста общественного сектора и его основы – среднего класса, который в украинском социуме является гарантом развития гражданского общества. В целом средний класс в Украине может выполнить роль его катализатора, если ему удастся осознать свои цели и те преимущества, которые заключены для него в развитии гражданского общества.[12]

Эволюция социальной структуры современного общества обусловлена разными причинами, в числе которых – появление новых производственных и информационных технологий, рост материального благосостояния граждан, изменение ценностных ориентаций в интересах культурного досуга, рост количества населения, занятых в непроизводственной сфере и тому подобное. Особенно следует отметить в социальной структуре общества положения среднего класса как группы людей, объединенных приблизительно одинаковым социальным статусом, уровнем доходов, престижности профессий, уровнем образования, доступом к властным структурам, общностью в поведении, сознании и образе жизни.

Категория среднего класса нашла свое развитие в западной

политко-социологичнской мысли. Характеризуя средний класс, западные ученые рассматривают его либо относительно буржуазии и пролетариата, либо касательно более высокому или более низкому. Например, Гидденс, Єренрайх разрабатывая теорию среднего класса, связывали его групо-образовывающие признаки, с формами собственности, образовательными или техническими навыками, управленческой деятельностью. [3]

Гидденс выделял в среднем классе три сектора: старый, более высокий и нижний. «Старый средний класс включает владельцев небольшого бизнеса, владельцев частных магазинов и маленьких фермерских хозяйств... Высший средний класс состоит в основном из менеджеров и профессионалов... Нижний средний класс является больше гетерогенной категорией и включает конторский персонал, продавцов, учителей, медсестер и т.д.» [3]

 Именно понятие средний допускает также пребывание его между двумя слоями населения - богатыми и бедными.

В западных странах мы наблюдаем ведущие социальные позиции среднего класса в социальной структуре общества. Именно средний класс заинтересован в политической стабильности, в защите идеалов свободы и прав человека, в развитии гражданского общества. Отсюда прагматика актуальности исследований в социальной структуре среднего класса как гаранта строительства гражданского общества – необходимой предпосылке усовершенствования демократии. Актуальность исследований социальной структуры среднего класса в контексте его роли в гражданском обществе обусловлена также отсутствием больших монографических исследований в Украине, посвященных данной проблеме. Вместе с тем отдельные разработки ее мы находим в трудах ряда украинских ученых - политологов и социологов, таких как Е. Головаха, А. Коллодий, Г. Коржов, В. Каспарук, В.Полохало и др.

В отечественной научной литературе существуют разные точки зрения на определение составляющих в структуре среднего класса, его признаки, численность, уровень доходов и тому подобное.[3]

На протяжении первых годов существования независимого украинского государства состоялось расслоение общества, перегруппировки его классового состава, выделения новых общественных слоев. Становление государственности, процессы приватизации обусловили переход от классовой триады советских времен – рабочие, крестьяне и прослойка интеллигенция к новому классовому делению, в котором выделяют высший, средний и нижний (бедные слои) классы, а также деклассированные слои населения.

В массовом сознании сложился стереотип представителя среднего класса, основанный на менталитете прошлой советской эпохи. Это либо зажиточный крестьянин (кулак), либо мещанин. Всем памятное зарождение среднего класса в период горбачевской перестройки. Это были первые кооператоры, фермеры, челноки, которые самостоятельно сбивали капитал и вкладывали деньги в развитие своего бизнеса. Эти люди чутко реагировали на запросы рынка, насыщали его товарами и именно на них возлагались надежды по развитию рыночных отношений в Украине в тот период. Именно эти слои населения дали толчок развитию рыночной экономики и институтов гражданского общества, в первую очередь, местному самоуправлению. [12]

По мнению авторов «Основ демократии», «в Украине средний класс только начал формироваться» Этот процесс идет параллельно со становлением гражданского общества. Его экономической основой является формирование не государственных форм собственности путем разгосударствления и приватизации. Одной из важнейших целей разгосударствления и приватизации стал поиск эффективного владельца, что станет ядром среднего класса в Украине. Однако в результате перекосов в их осуществлении надела каждого гражданина частью собственности не состоялось, а прежняя государственная собственность оказалась в руках незначительной части населения Украины – руководителей приватизированных предприятий, политиков и чиновников высшего и среднего звена, ловких дельцов и криминальных элементов.

Однако в структуре самого среднего класса произошёл целый ряд изменений. В связи с этим некоторые ученые считают, что в Украине к среднему классу стоит отнести в первую очередь, представителей молодежи. Они руководствуются признаками среднего класса, которые изменились, в начале третьего тысячелетия. К ним относятся доступ в Интернет, наличие дисконтной карточки, мобильного телефона. Именно это характерно в первую очередь для молодежи. Потому, по мнению журнала “Экономический журнал”, средний класс состоит преимущественно из молодых людей, а их средний возраст – в 33 году. Для этой части населения характерная социальная активность: изменение работы, профессии. [12] Общепризнанно, что в Украине средний класс – наиболее активная часть населения. Это является одним из важных отличий его от среднего класса в западных странах. Там большая часть среднего класса менее подвижна. Однако впоследствии активность молодежи Украины будет убывать в меру старения и стабилизации экономики. Конечно же, в составе среднего класса есть и лица более старших вековых категорий.

Невзирая на настолько широкий спектр представителей среднего класса в Украине, его частица в составе населения Украины относительно небольшая. По этому вопросу существует множество разных мыслей. По данным, что приводится В. Каспаруком, в 1997 году средний класс составлял 12% населения [11]. А ученые с ДНАУ, руководствуясь данными на март 2001 года, пришли к выводу, что среднего класса у нас приблизительно 25 млн. человек. Например, 70% киевлян относят себя к «твердым середнякам». А за результатами опроса, проведенного центром А. Разумкова, в 2002 году к среднему классу отнесли себя 45.6% украинцев.[11]

Средний класс в силу своего положения в обществе и получаемых доходах заинтересован в политической стабильности, склонен к компромиссам, примирению политических крайностей. Его отличают компетентность и активность при принятии электоральных и политических решений. Он достаточно чуткий относительно изменений в государственной политике, поскольку какие-либо изменения в делении ресурсов угрожают ему неприятностями во всех сторонах жизнедеятельности. Потому он пытается влиять на государственные структуры, в первую очередь через институты гражданского общества - политические партии, общественные организации и объединения. Они создаются им для защиты личных интересов, для укрепления своих позиций в классовом обществе. В годы существования независимого украинского государства значительная часть среднего класса получила некоторый опыт в новых формах гражданской активности (благотворительная деятельность, неприбыльные организации, активная защита своих прав, участие в манифестациях, пикетировании и тому подобное).[12]

Для гражданского общества характерное представительство интересов разных групп населения в виде объединения граждан. Всеукраинские опросы гражданской мысли в мае 1996 г. показали, что “только 25% респондентов не желали присоединиться к ни одному виду общественных организаций и 5% не имели позиции по этому вопросу. Другие же указали на тот или другой вид объединений, в которых они согласны были бы работать. Среди старшего поколения наибольшим авторитетом пользовались организации потребителей, благотворительные и религиозные объединения, среди молодежи – спортивные, молодежные, экологические, за интересами потребителей.

Представители среднего класса, принимая участие в работе общественных объединений и организаций, получают возможность активно влиять на политику государства. При этом они поддерживают те организации, что в своих программных документах провозглашают поддержку рыночных отношений, предпринимательства, малого и среднего бизнеса, поскольку понимают, что нарушение демократических норм может привести к свертыванию демократических процессов и установлению в стране тоталитарного или олигархического режима. В основном этим людям свойственно развитое чувство патриотизма и активная гражданская позиция, что нацелена на обеспечение нормальных условий жизнь и уверенность в завтрашнем дне. Консолидация усилий этих групп населения в развитии гражданского общества обусловлена также их беспокойством о недопущении негативных последствий для их бизнеса. В Украине существует большое количество разных ассоциаций, созданных предпринимателями. В их числе - Украинская национальная ассамблея предпринимателей, Общеукраинская ассоциация частных владельцев и предпринимателей и тому подобное. Именно эти институты гражданского общества лоббируют интересы среднего класса*.*

Такие социальные группы, которые входят в средний класс, как научно-техническая интеллигенция, ученые, деятели культуры и образования, специалисты среднего звена управления и тому подобное также заинтересованные в развитии гражданского общества. Как правило, эти группы населения осуществляют свою активность во время избирательных кампаний, при решении кадровых вопросов в своей сфере деятельности и тому подобное. Их участие в политических партиях и общественных объединениях не очень распространено в украинском социуме. Они больше являются участниками объединений граждан профессиональной направленности, охраны природы, обществ охраны памятников истории и культуры, образовательных, культурно- воспитательных, спортивных и т.д. В целом эти организации редко объединяются для проведения массовых акций. Однако события политической активности населения Украины в период президентской избирательной кампании в 2004 году дают основание надеяться на то, что эти представители среднего класса также смогут активно влиять на политику государства.

В политической сфере средний класс реализует свои интересы, когда он организуется в политические партии. Об этом свидетельствуют его политические преимущества и активность. На рубеже третьего тысячелетия возникли такие партии, ориентированные преимущественно на представителей среднего класса как ” Партія пдтримки вітчізняного виробника”, „Политическая партия малого и среднего бизнеса Украины”, „Партия частной собственности”, „Партія промісловців и підпріємців Украины”, „Партия интеллигенции Украины”, „Партия педагогов Украины”, „Партия озимого поколения” и другие. [1] При этом политические преимущества представителей среднего класса разные. Например, предприниматели, фермеры менее склонны голосовать за левые партии, тогда как неквалифицированные работники более склонны к левому голосованию. В Украине на голосование влияет более региональная структура, а не классовая. Базовые ценности, такие как свобода, воля, самодисциплина и «ценности, которые отмирают", как правило, более свойственные представителям старшего поколения, которые попали в средний класс. При этом большая часть предпринимателей жалуется на непредсказуемость налоговой политики правительства, коррупцию в центральных и местных органах власти, шаткое законодательство в отношении предпринимателей. Во многом это влияет на их политический выбор.

Средний класс в Украине является в основном объектом дополнения усилий со стороны правых и центристских партий. Их идеологи считают средний класс основой последующего развития независимого украинского государства. [12]

Таким образом, можно подытожить, что наличие значительного количества политических партий, общественных организаций и объединений, а также участие граждан в их деятельности – важный элемент развития гражданского общества. В стране существует значительный резерв для роста гражданского сектора и его основы – среднего класса, что в украинском социуме является гарантом развития гражданского общества в виде роста его численности и активности. В целом он может стать серьезной силой, если получит толчок для осознания себя как среднего класса и поймет свою роль в обществе, если станет более активным членом гражданского общества и будет более широко принимать участие в политических партиях и общественных объединениях.

**Выводы**

К представителям среднего класса относят стойкую прослойку людей - владельцев недвижимости, земельных участков, акций, а также ускоренного развития малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств ... научно-техническую интеллигенцию, ученых, деятелей культуры и образования, специалистов среднего звена управления, финансистов, менеджеров. Его составляют представители производственной и непроизводственной сфер, которые получают средний по своим размерам доход в виде прибыли или заработной платы

Традиционно принято считать, что средний класс играет значительную роль в консолидации общества, придании ему стабильности, устойчивости. Консолидирующая социальная роль среднего класса определяется как прочными экономическими позициями, так и политическими взглядами. Как правило, это люди достаточно состоятельные, которые заинтересованы в сохранении своих позиций в обществе и не склонны к революционным экспериментам. Они придерживаются либеральных взглядов на жизнь. Украинское общество нуждается в крепком, политически и экономически независимом среднем классе. Таков императив общественного развития, если мы хотим жить в цивилизованном обществе.

В среднем классе нуждается государство и общество, для которых он выступает в роли катализатора экономического развития, обладая достаточно высокой платежеспособностью и создавая прибавочный продукт в наиболее передовых отраслях экономики. Это способствует усилению конкурентных позиций государства на международной арене. Для Украины данный вопрос является жизненно важным.

Средний класс является опорой демократии. Одной из проблем переходного периода является возникновение статусной несовместимости – несоответствия между материальным и социальным статусом индивидов и социальных групп. Естественным следствием нарушения связей в цепочке „образование – профессия – доход” оказывается в психологический дискомфорт и, что важнейшее, дезориентация людей, которые испытывают статусной несовместимости индивидов и групп, в социально-экономическом пространстве. Именно несогласованность между профессионально-квалификационным и социокультурным уровнем, с одной стороны, и доходами – с другой, дает возможность утверждать, что в Украине еще не полностью сформированный средний класс. Таким образом, подтвердилась гипотеза данной курсовой работы: современный Украинский средний класс не сформирован в соответствии с социальными критериями понятия “Средний класс” на Западе

Социальные индивиды, которые владеют всеми основными, базовыми признаками среднего класса, образуют его „ядро”. Эту часть населения можно назвать потенциалом среднего класса.

Из-за особенности исторического развития в Украине не было сформировано основных общепринятых социально-экономических и морально-этических ценностей среднего класса. Эти ценности формируются в основном в теневой экономике, где неэффективно используется собственность, полученная незаконно.

В данной работе была достигнута цель (определить условия и проблемы становления среднего класса в Украине), выполнены все задачи и подтверждена гипотеза.

# **Список использованной литературы:**

1. Богословская И., Дидковский И., Чалый А. План развития страны – азбука для взрослых. – Киев, 2006г.
2. Вєчканова О.О. Середній клас як соціально основа громадянського суспільства// Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. Філософія політологія – 2006. – вып. 76-79 – с.49-51
3. Геєць В. Фактори і умови формування середнього класу як стабілізуючого ядра держави //Україна: аспекти праці.– 2002 - №8 – с.6-10
4. Гнибиденко І.,Зайцев Ю. Середній клас в Україні проблеми ідентифікації та становлення// Україна: аспекти праці. – 2002 - №8 – с.11-14
5. Головаха Е.И Изменение социальной структуры, и формирование среднего класса на Украине. – Харьков, 2000г.
6. Гошовська В. Стабілізуюча роль середнього класу в Україні.// Україна: аспекти праці. – 2002 - №8 – с.15
7. КоржовГ. (Бес) перспективность среднего класса в Украине. – Киев, 2003г.
8. Паладий Н.В. средний класс и его роль в формировании интеллектуального капитала общества // Интеллектуальная собственность – 2002 - №12
9. Петрищева О.М. Динаміка середнього класу в процесі становлення громадянського суспільства //Вісн. КНУ ім. Т. Шевченка. Філософія, політологія – 2006. – вип. 76-79 – с.223-227
10. Пивнева Л.М. Роль среднего класса в формировании гражданського общества в Украине. – Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С. Сковороды, 2005г.
11. Социологический словарь/ под ред. В.Г.Осипова. – Москва, 2002г.
12. Терехов А. Лицо среднего класса //gazeta.birga.od.ua/article/2828