**Введение**

Вступивши в новый этап своего развития наше государство, столкнулось с рядом проблем, в том числе и с ростом преступности, который произошел из-за ряда не совсем удачных реформ, приведших к расслоению населения и рушению старых идеалов.

 Особенно опасными представляются должностные преступления, к числу которых относится дача-получение взятки. В сложившейся обстановке рост данных видов преступления разрушает экономическую основу страны, подрывает ее международный авторитет, порождает атмосферу беззакония и бесправия в стране.

Взяточничество в нашей стране в последнее время достигло угрожающих размеров, проникнув во все сферы человеческой жизни. Борьба с взяточничеством должна стать одной из прерогатив государства, провозгласившего справедливость и равенство своих граждан.[[1]](#footnote-1)

Рост взяточничества в нашей стране во многом обусловлен бездействием и бессилием правоохранительных органов в борьбе с данным видом преступления. Как известно сильнейшим фактором способным остановить человека от совершения преступления является неотвратимость наказания, которое в данном случае практически отсутвует, поэтому тысячи людей идут на совершения преступления не боясь понести за него ответственность.

Взяточничество по праву считается одним из наиболее латентных преступлений и требует особого внимания со стороны правоохранительных органов.

Чтобы успешно бороться с тем или иным видом преступления следователь должен знать особенности совершения преступления, способы его сокрытия и должен разработать методику, по которой будет производить расследование.

В связи с этим требует особого изучения вопрос об изучении особенностей расследования взяточничества, в том числе совершенного коррумпированными органами, представляющими собой особую группу, основанную на систематичности и строгой подчиненности внутренним правилам.

Цель данной работы состоит не только в изучении особенностей расследования взяточничества, но и выявление причин, препятствующих расследованию, а также поиск путей преодоления этих препятствий.

Для выполнения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить основные характеристики взяточничества;

- выявить основные проблемы, возникающие при расследовании взяточничества, в том числе совершенного коррумпированными органами;

- изучить этапы расследования взяточничества;

- определить методику проведения расследования;

- изучить особенности проведения отдельных следственных действий.

Основными источниками для написания данной работы были:

- Конституция РФ;

- Уголовный кодекс РФ;

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- иные нормативные акты.

 При проведении анализа мной были задействованы следующие работы: Квицинна А. К. «Должностные преступления» (при изучении характеристики взяточничества), Семашко Н. И. «Предотвращение и раскрытие взяточничества» ( при изучении проблем, возникающих при расследовании взяточничества), Дулов А.В. «Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами» ( при выявлении особенностей тактики и методики расследования взяточничества), а также ряд других.

**Глава 1. Характеристика взяточничества**

**1.1 Криминалистическая характеристика взяточничества**

Взяточничество - это получение должностным лицом лично или через посред­ника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностно­го лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким дей­ствиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе, а также дача взятки должностному лицу лично или через посредника.[[2]](#footnote-2)

Таким образом, взяточничество представляет собой два состава преступления, во-первых, получение взятки, во-вторых дачу взятки. Значит ответственность в этом преступлении несут обе стороны, что отражается на расследовании данных видов преступлений. Стороны обоюдно заинтересованы в том, чтобы об их деянии не стало известно окружающим, а тем более правоохранительным органам и прилагают для этого максимум усилий, маскируя свое преступление разнообразными способами.

Считается, что по делам о взяточничестве раскрывается очень маленькая часть преступлений, что обусловлено большим рядом причин.

Взяточничество является одним из наиболее опасных должностных преступле­ний. Оно встречается почти во всех сферах повседневной жизни. Взятки дают за пре­доставление возможности получения жилья; поступления в престижные вузы; за уст­ройство на работу, особенно - связанную с возможностью незаконного обогащения; за прописку; за незаконное освобождение от административной ответственности и т. д. В настоящее время наиболее крупные взятки дают за отвод земельных участ­ков; за оформление выгодных для взяткодателя договоров и получение кредитов; за содействие в укрытии прибыли; за незаконный пропуск товаров через границу; за со­действие в приватизации объектов народного хозяйства; за «благосклонность» при рассмотрении гражданских и уголовных дел в судах и многое другое.[[3]](#footnote-3)

Способы совершения взяточничества, как и всех остальных должностных преступлений, во многом зависят от отрасли слу­жебной деятельности, где они совершаются, должностного поло­жения взяткополучателя и объема его правомочий, сложившей­ся общей обстановки в государстве и локальной ситуации в конкретном регионе и учреждении, от предмета взятки, а также от личностных качеств взяточников.

В виде взяток обычно передаются деньги, реже - какие-либо дорогостоящие вещи. В последнее время денежные суммы и стоимость вещей, передаваемых в каче­стве взяток, резко возросли. Кроме того, появились новые, весьма разнообразные и изощренные формы оплаты услуг, например, предоставление должностному лицу различных льгот и привилегий при его участии в деятельности коммерческих струк­тур; включение в число пайщиков приватизированного предприятия взяткополучате­ля, его родственников или друзей; открытие на имя взяткополучателя или его близких счетов в банках; приобретение на имя этих лиц недвижимости в России или за рубе­жом; оплата заграничных поездок; приобретение путевок в санатории и т. д.

Взяточничество - одно из самых трудных для раскрытия и расследования пре­ступлений. Это объясняется присущими ему особенностями механизма следообразования.

Во-первых, взятку практически всегда передают в отсутствие очевидцев. Во-вторых, оба участника преступления — взяткодатель и взяткополучатель — заинтересо­ваны в совершении преступления, боятся ответственности и принимают все меры к сокрытию следов своей преступной деятельности. В-третьих, поскольку все участни­ки преступления несут уголовную ответственность за содеянное, они обычно не дают правдивых показаний и не выдают соучастников. Наконец, в-четвертых, нередки слу­чаи получения взяток за совершение законных действий. Значит, установление факта взяточничества осложняется тем, что в документах не остается следов незаконных действий должностного лица либо остаются следы, которые лишь косвенно могут свидетельствовать о корыстной заинтересованности этого лица в принятии соответст­вующего решения, также очень часто документы, содержащие факты совершения лицом должностного решения хранятся ненадлежащим образом (могут быть утеряны, либо уничтожены без соблюдения необходимых сроков хранения).

Со взяточничеством тесно связано и другое понятие – коррупция. Оба эти крими­нальные социальные явления характеризуются разовыми или по­стоянными фактами продажи своих должностных полномочий должностными лицами разного служебно-государственного уров­ня за получение незаконного вознаграждения (в виде материаль­ных ценностей, услуг, благ, выгод и преимуществ, в том числе неимущественного характера). При этом они действуют (бездейст­вуют), покровительствуют, попустительствуют по службе, при­крывают криминальные структуры и совершают иные действия в личных интересах лица, давшего взятку, или в пользу представ­ляемой им юридической, в том числе криминальной, структуры.

Как типовые оба эти криминальные явления чрезвычайно общественно опасны, ибо не только объективно ведут к разложе­нию государственного аппарата, дискредитируют и подрывают и без того недостаточно высокий его авторитет в нашем обществе, но и оказывают разлагающее влияние на все другие стороны жизни (экономическую, банковско-финансовую, политическую, социальную и правоохранительную).

В содержательном смысле коррупция более масштабное по­нятие системообразующего характера, нежели взяточничество, являющееся лишь одним, но наиболее часто встречающихся проявлений коррупции. Коррупция предполагает систематиче­ский подкуп должностных лиц законодательной, исполнительной и судебной власти, влекущий за собой принятие ими реше­ний, нарушающих закон или неписаные общественные нормы.

Коррумпированные органы представляют собой в настоящее время целую систему, которая включает в себя десятки участников. Передача взятки в этом случае производится по заранее обдуманной и обговоренной схеме, обеспечивающая ее максимальную скрытость.[[4]](#footnote-4)

Существование коррупции в нашей стране обусловлено теми социальными и экономическими проблемами, которые поразили нашу страну в 90-е годы. Ее существование же в свою очередь представляет для страны повышенную опасность, подрывает ее экономическую стабильность и целостность. В связи с тем, что коррумпированные органы проникли во все сферы жизни, то они стали способны поддерживать беззаконие практически повсюду, что не может не беспокоить.

В связи с этим перед следователем стоит вполне ощутимая задача по борьбе с этим явлением. Без широкого изучения материалов дела, без грамотно построенного хода следственных действий невозможно раскрыть преступление и привлечь виновных к ответственности. Поэтому следователь должен быть ответственным за свою работу, а не закрывать глаза на происходящие преступления.

Сферы жизни, в которых проникло взяточничество, в последнее время значительно расширились и с переходом к рыночной экономике оставило раннее определенный круг. В тоже время расширился и круг лиц участвующих во взяточничестве. Это может быть как мелкий муниципальный чиновник, так и высокопоставленный чиновник федерального уровня, а с другой стороны перечень лиц начинается от крупного олигарха и заканчивая бедной старушкой вынужденной передать последние свои сбережения в связи с произволом и жадностью чиновника препятствующего в осуществлении ее конституционных прав и свобод.

Тем не менее, материальные следы дачи-получения взятки все же остаются в сберегательных книжках и на счетах различных банков; в почтовых пере­водах; в различных управленческих документах, отражающих решения должностных лиц (о зачислении на должность, приеме в вуз, предоставлении жилья, прописке); в материалах бухгалтерского учета, отражающих действия взяткополучателя в пользу взяткодателя; в документах, подтверждающих пребывание лица в определенном мес­те (командировочных удостоверениях, проездных билетах, счетах гостиниц и т. д.).

При взяточничестве возникают также идеальные следы. Очень важные для рас­следования сведения могут дать взяткодатель, члены его семьи, сослуживцы, случай­ные свидетели, которые видели вместе взяткодателя и взяткополучателя, слышали их разговоры либо выполняли по поручению взяткополучателя определенные действия в пользу взяткодателя.

Взяткополучателями нередко оказываются руководители различных рангов, пользующиеся большими властными полномочиями, уважением и авторитетом. Ино­гда и взяткодатели также имеют солидные должности и общественное положение. В ряде случаев это существенно затрудняет расследование и проведение оперативно-розыскных мероприятий.

В преступлениях данного вида имеется специфический субъект −должностное лицо. Это приводит к необходимости изучения самого понятия должностного лица, определение составных элементов его деятельности, которые имеют криминалистическое значение, выявление особенностей деятельности.

Являясь должностным преступлением, взяточничество несет в себе большую угрозу обществу. А борьба с взяточничеством и его расследование должно стать прерогативой государства, провозгласившего равенство граждан. Без вмешательства государства и проведения с его стороны специальных программ невозможно проведение крупномасштабной борьбы с взяточничеством. Без вмешательства государства часть раскрываемых преступлений о взяточничестве так и будет оставаться лишь верхушкой айсберга, остальная же часть массива этого преступления так и останется скрытой от глаз и в свою очередь от правоохранительных органов.[[5]](#footnote-5)

**1.2 Проблемы расследования взяточничества**

В 2005 году было выявлено более восьми тысяч фактов взяточничества. Однако и столь внушительное количество преступлений не отражает истинных масштабов коррупции. Огромная часть преступлений данного вида остается нераскрытыми.

Основная суть данного преступления является то, что должностное лицо в силу своих полномочий должно помогать в осуществлении конституционных прав и свобод. Здесь же вырисовывается несколько другая картина, когда должностное лицо, получая взятку, фактически продает права другого человека и граждане попадают в «правовое рабство» чиновника, где их права и свободы попадают в свободную торговлю, а их мнения ни кто не спрашивает. Таким образом, с правовой точки зрения данное преступления является очень опасным для общества и оно должно своевременно пресекаться и раскрываться, но этого почему-то не происходит. И у этого есть много причин.

Получение и дача взятки традиционно считается одним из наиболее латентных преступлений, и в этом нет ничего удивительного. В ходе расследования взяточничества следователь сталкивается с целым рядом трудностей, которые непосредственно связаны со спецификой данного вида преступления.

 Во взятке всегда заинтересованы две стороны (если одна, то это уже вымогательство), с одной стороны взяткодатель, который заинтересован в скорейшем принятии решения, либо рассчитывающий выиграть какой-либо конкурс, заведомо понимая, что во многом уступает своим конкурентом. С другой стороны взяткополучатель, который за один росчерк пера может получить сумму, многократно превышающую его заработную плату. Конечно, обе стороны рискуют, так как за получение и дачу взятки предусмотрено лишение свободы, но на сегодняшний день придумано немало способов безопасной передачи взятки, фиксация и перехват которой фактически не возможен. Вот и докажи потом, что за тем или иным действием должностного лица лежит как раз взятка, а не обычная ошибка или недоработка, за которую может быть предусмотрено лишь дисциплинарное взыскание. Взаимная заинтересованность сторон во взяточничестве порождает поиск путей сокрытия следов преступления. Поскольку все участники преступления несут уголовную ответственность за содеянное, они обычно не дают правдивых показаний и не выдают соучастников.[[6]](#footnote-6)

 По делам о взяточничестве зачастую преобладают косвенные доказательства, требующие многоступенчатой процедуры дока­зывания с использованием самых различных связей между рас­следуемым событием и явлениями действительности (причин­ных, временных, пространственных и т.д.). Надо доказать за какое именно действие лицо получило взятку и действительно ли за ним стояло взяточничество, а не какой-то другой мотив.

Сложение в государстве психологии, что взятка это не так уж и плохо несет в себе ряд негативных явлений, сказывающихся на расследовании данного вида преступлений. Граждане, привыкшие, что взятку надо давать везде просто не сообщают о известных им фактах передачи взятки, а если заинтересованы в том или ином действии со стороны чиновника, то сами охотно идут на данное преступление. Такова же и психология чиновника, зачем исправно выполнять работу и получать копейки, когда используя свое должностное положение можно получить на много больше. Таким образом складывается ситуация, когда для успешной борьбы со взяточничеством необходимо менять психологию общества, а для этого необходимо проведения грамотных программ со стороны государства, пока же это не наблюдается и следователю приходится самостоятельно бороться с «неуловимыми» взяточниками, придумывающих все новые и все более изощренные схемы передачи взяток.

 Взяточничество является одним из наиболее опасных должностных преступлений. Оно встречается почти во всех сферах повседневной жизни. В виде взятки обычно используют деньги реже драгоценные и дорогие вещи. Взяточничество при всем при этом остается одним из самых трудных для раскрывания преступлений. Взяткополучателями очень часто становятся руководители различных рангов, пользующиеся большим авторитетом и уважением, взяткодатели тоже оказываются очень влияющими людьми, обладающие чрезмерным доверием со стороны правоохранительных органов.

Одним из видов деятельности, которая получила всеобщее распространение со вступлением нашей страны в конце XX века в рыночные капиталистические отношения и продолжается до сих пор, стало так называемое спонсирование коммерческими структурами государственных учреждений, или, если подойти к этому явлению с обратной стороны, вымогательство государственными учреждениями имущества у коммерческих и иных организаций, а также у граждан. На сегодня это сложившиеся устойчивые связи со своими правилами, ценами, прейскурантом услуг и другими атрибутами взаимовыгодного сотрудничества представителей государства и бизнеса. Данные действия практически невозможно подогнать под понятие взяточничества, но на самом деле оно таким является. Передовая определенные вещи и имущество тому или иному ведомству в качестве спонсорской помощи, та или иная фирма в первую очередь надеется на благосклонное отношение к себе при проведении плановых, либо внеплановых проверок, а ведомство обычно оправдывает их надежды. Сами же руководители ведомства непосредственно пользуются предоставленным имуществом, что позволяет говорить о спонсорской помощи, как об открытом взяточничестве, но на практике этого не происходит, так как данное дело обречено на провал в суде, так невозможно доказать, что действительно в обмен на спонсорскую помощь будут совершенны какие-либо противоправные действия( на практике спонсорская сторона платит за то, что не будет проволочек при проведении проверок, либо за то, что сотрудники того или иного ведомства закроют глаза на мелкие нарушения. В этом случае следователь должен обладать большим багажом знаний для того, чтобы во-первых найти эти нарушения, а во-вторых доказать, что они не были замечены по умыслу, а не по осторожности. Нередко получателями взяток являются сотрудники правоохранительных органов, которые совершают данный вид преступления под покровительством своих коллег. Складывается такая ситуация, когда за закрытие дела о взяточничестве следователь сам берет взятку, замыкая и без того длинную цепочку коррупции.

В настоящее время в стране складывается такая ситуация, когда взятки начинают давать за то, чтобы вопрос был разрешен по справедливости. Это ставит перед следователем существенную преграду, так как на лицо нет противоправных действий чиновника.[[7]](#footnote-7)

Коррум­пированный субъект может не иметь ничего материального за свои услуги, а может действовать на основании иных интересов или обязательств, имеющих значение для коррумпировавшей его структуры и это тоже порождает ряд трудностей.

Как раз действие коррумпированных органов содержит в себе ту стену, через которую проходит большая часть преступных средств, которая остается закрытой для следователя. Данная категория характеризуется своей систематичность и хорошей отлаженность совершения преступления.

Некоторые ученые, говоря о борьбе с взяточничеством, утверждают, что в первую очередь необходимо бороться с коррупциогенностью законов. То есть надо не допускать вступления в силу тех законов, которые могут толковаться двойственно и тем самым создавать почву для взяточничества. Но к сожалению работа в этом направлении не проводится и очень часто принимаются законы, которые чиновник трактует в свою пользу, а точнее в пользу того лица, которое готово за это авторское толкование заплатить деньги. В этом случае следователю также трудно доказать, что в действиях чиновника был злой умысел, а не ошибка.

Трудность расследования взяточничества связана с наличием в нашей стране большого чиновничьего аппарата и отсутствие контроля за его деятельностью. Иногда даже трудно понять какой именно чиновник был ответственен за принятие того или иного решения. Это способствует росту взяточничества, когда чиновник отлагает совершение того или иного решения, ссылаясь на то, что это не входит в его компетенцию. В этом случае необходимо провести сокращение штата чиновников и одновременно повысить их ответственность.

Трудность фактов выявления взяточничества обуславливает его широкое проникновение во все сферы жизни. Особенно прочно взяточничество проникло в следующие сферы: государственные закупки, операции с земельными участками, сбор налогов, назначение на должности в органы власти, лицензирование и регистрацию предпринимателей, получение кредитов, таможенное оформление, нотариальное удостоверение сделок, принятие решений по уголовным делам, образовательные услуги, сфера медицинских услуг, аттестование научных кадров, воинский учет и воинская служба, регистрация по месту пребывания, административная юрисдикция, особенно связанная с контролем за потребительским рынком и торговлей, а также некоторые другие.

Проникновение во все сферы жизни породило и еще одну проблему связанную с расследованием данного вида преступления – значительно расширился круг лиц, участвующих во взяточничестве. Этот перечень лиц теперь начинается от мелкого муниципального служащего и заканчивается высокопоставленным чиновником федерального уровня, а с другой стороны начинается от олигарха, покупающего все и всех и заканчивая старушкой уставшей от чиновничьего произвола и отдающая последние сбережения за принадлежащие ей социальные льготы.

Особую затрудненность при расследовании взяточничества проявляет выявление путей передачи взятки. В век новых технологий они стали все более изощренными и неподдающиеся контролю. Наряду с традиционными денежными подношениями, вручением взяток в виде драгоценных металлов и украшений, продовольственных и промышленных товаров стал практиковаться подкуп в виде оплаты всевозможных псевдоконсультаций, выплаты «черных» комиссионных и гонораров, направление в заграничные командировки, предоставление возможности отдыха на престижных курортах, использование электронных денег, предоставление свободного доступа к тем или иным ресурсам.

Но, не смотря на все эти трудности, все же остаются следы преступления и при правильном проведении следственных действий этот вид преступления поддаются раскрытию. Но для этого надо правильно выстроить методику расследования и избежать ошибок при выполнении следственных действий.

**Глава 2. Особенности расследования взяточничества**

**2.1 Этапы расследования взяточничества**

На первоначальном этапе расследования обычно возникают три типичные си­туации:

1. Имеется заявление взяткодателя, и он готов содействовать в изобличении взяткополучателя, которому об этом неизвестно.

При явке с повинной взяткодателя проведение предварительной проверки обычно не вызывается необходимостью. Как правило, в указанной ситуации сразу возбуждают уголовное дело. Круг и последовательность следственных действий, про­водимых на первоначальном этапе расследования, выглядят примерно так: допрос взяткодателя; задержание взяткополучателя с поличным (перед этим, если есть такая возможность, проводят осмотр предполагаемого предмета взятки, а после задержа­ния- личный обыск взяткополучателя, иногда— его освидетельствование); допрос взяткополучателя; обыски по местам жительства и работы взяткополучателя, наложе­ние ареста на его имущество; выемка и осмотр документов; допросы свидетелей; про­ведение очных ставок. Кроме того, следователь дает отдельные поручения органам дознания о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий.

2. Взяткодатель и взяткополучатель действуют в сговоре; информация о престу­плении поступила из оперативных источников; взяточникам об этом неизвестно.

В том случае, когда необходимо изобличить одновременно и взяткополучателя, и взяткодателя, на первоначальном этапе обычно осуществляют задержание обоих взяточников с поличным в момент дачи-получения взятки, их личные обыски; обыски по местам их жительства и работы, наложение ареста на их имущество; допросы по­дозреваемых; выемку и осмотр служебных документов; допросы свидетелей. Все эти следственные действия следователь проводит в тесном взаимодействии с аппаратами Дознания, которым он дает отдельные поручения.

3. Информация о фактах взяточничества поступила из официальных источни­ков. Взяточникам известно, что их действиями интересуются правоохранительные органы.

Эта ситуация является наиболее сложной для расследования. В таких случаях обычно проводят: допросы свидетелей; выемку и осмотр документов; допросы подоз­реваемых; при наличии достаточных оснований - обыски у подозреваемых. Одновре­менно активно осуществляется комплекс оперативно-розыскных мероприятий.[[8]](#footnote-8)

К числу последующих следственных действий по делам о взяточничестве относятся допросы свидетелей, обвиняемых, очные ставки, назначение экспертиз, а также следственный эксперимент, предъявление для опознания предмета взятки, проверка и уточнение показаний на месте.

Как правило, целью допроса свидетелей является подтверждения факта получения взятки. В качестве свидетелей по данной категории уголовных дел могут быть:

− взяткодатель, добровольно заявивший о даче взятки;

− лица, у которых вымогалась взятка;

− очевидцы дачи или получения взятки;

− очевидцы фактов хищения, спекуляции и других преступлений, связанных с расследуемым фактом взяточничества;

− сослуживцы взяткодателя, взяткополучателя и посредника;

− соседи и родственники взяточников;

− посетители учреждений и организаций, где работают взяточники.

Тактика допроса свидетелей зависит от того, кто допрашивается, то есть, каково отношение допрашиваемого к фактам и участвующим в деле лицам, а также каким объемом информации он располагает. Так, при допросе свидетеля − очевидца преступления устанавливаются время, место, подробные обстоятельства получения взятки должностным лицом.

Во многих случаях непосредственные взаимоотношения между участниками взятки возникают только в связи с конкретным фактом взяточничества, поэтому при допросе соседей, сослуживцев, знакомых следует выяснить, в каких взаимоотношениях находились эти люди до момента вручения взятки, если участники рассматриваемого криминального деяния отрицают факт установленной правоохранительными органами единичной встречи вне служебной обстановки, то это может являться одним из косвенных доказательств их виновности. В случаях, когда расследование проводится спустя продолжительное время с момента дачи взятки, в целях изобличения взяткополучателя необходимо тщательно изучить его материальное положение в последующий период. Возможно выяснить, какие затраты производил подозреваемый, покупал ли он дорогостоящие предметы, жил ли по средствам.

На практике, чаще всего встречаются свидетели, которые говорят о фактах получения взятки со слов других. Показания таких свидетелей являются производными, поэтому лицо, давшее их, должно указать на источник этих сведений. При ссылке на то, что его показания может подтвердить другое лицо, можно, не отпуская свидетеля, вызвать это лицо для допроса и убедиться, насколько была правдива ссылка.

 Спецификой преступлений взяточничества, как уже было указано, является то, что зачастую только обвиняемый может сообщить информацию, которая поможет раскрыть данное преступление. Поэтому особенностью допроса обвиняемого является тщательность детализации получения взятки. При доказывании взяточничества часто решающую роль играют именно детали, подробности совершения преступления. Следователь не должен ограничиваться получением только тех сведений, о которых сообщает заявитель. Необходимо максимально детализировать показания, выясняя на первый взгляд незначительные и не представляющие интереса для дела сведения, которые может знать лишь участники взяточничества. Такого рода данные могут быть использованы для разоблачения не признающегося взяточника.

Так, обвиняемые в даче и получении взятки К. и В. отрицали факт знакомства друг с другом. В ходе «задушевной» беседы с взяткополучателем В., следователь выяснил, что тот является постоянным посетителем бани. В ходе допроса работников бани, было установлено, что оба обвиняемых посещали баню вместе и часто беседовали в отдельном кабинете. В ходе проведенных очных ставок между работником бани и обвиняемыми, К. и В. сознались в преступлении.

При допросе взяточников, на этапе подготовки к допросу, следователю необходимо учитывать, что лица, причастные к взяточничеству, обладают определенной властью, занимают высокие должности. Часто они используют свое положение с целью дезорганизации допроса, заявляя о клевете в свой адрес, произвола со стороны правоохранительных органов. Кроме того это люди с высшим образованием, зачастую положительно характеризуются по месту работы, умеют достойно держаться на допросах, эмоционально воздействовать на собеседника. Поэтому, ход допроса, выбранная следователем тактика, зависят от того, установлен ли с допрашиваемым психологический контакт. Для его установления не следует допускать открытого недоверия ко всем показаниям лица, обвиняемого в получении взятки; любого иного необъективного отношения к его показаниям и материалам дела. Достичь желаемого контакта с допрашиваемым помогают корректное поведение следователя и профессионально грамотное ведение допроса.

При расследовании взяточничества немаловажное значение имеет допрос на очных ставках. Очная ставка производится с целью устранения противоречий в показаниях допрашиваемых.

Подготовка к очной ставке включает определение вопросов, которые на ней должны быть выяснены, их последовательность, изучение взаимоотношений между допрашиваемыми, подготовку доказательств, средств фиксации очной ставки, определение момента и места ее проведения.

Обычно на очной ставке первым дает показания тот, кто, по мнению следователя, наиболее объективно освещает события. При наличии многих противоречий очную ставку целесообразно производить по одному или группе наиболее исследованных вопросов.

Для фиксации показаний на очной ставке целесообразно использовать звукозапись. В этом случае она оказывает сдерживающее значение на тех лиц, которые могут изменить правдивые показания на ложные. При расследовании преступлений данного вида чаще всего применяются криминалистические и физико-химические экспертизы. Объектами их являются различные документы, оформленные в связи с выполнением тех или иных действий, следы рук.

Как на предметах взятки, так и в блокнотах, дневниках могут быть обнаружены записи, имеющие прямое отношение к расследуемому преступлению. Их почерковедческое исследование позволяет установить исполнителя, что позволяет решить ряд вопросов:

− о количестве взяток;

− о роли других лиц, входящих в преступную группу;

− о количестве нажитых преступным путем ценностей.

При расследовании взяточничества наиболее часто применяется техническое исследование документов. Объектами их исследования являются различные документы, оформленные в связи с выполнением тех или иных служебных действий взяткополучателя и взяткодателя. Оно назначается в тех случаях, когда уничтожаются листы с рукописными записями в блокнотах, но остаются вдавленные следы на последующих листах. Поэтому при личном обыске, а также при обыске по месту жительства и работы следователь совместно с экспертом должен внимательно осматривать блокноты, ежедневники, календари и др. При этом необходимо отобрать образцы для сравнительного исследования, в связи, с чем проконсультироваться у специалистов.

В необходимых случаях может назначаться также трассологическая экспертиза, которая может дать ответ на вопрос, не составляли ли ранее одно целое предметы, переданные взяткополучателю в качестве взятки, их упаковка, а также оставшиеся у заявителя предметы и их упаковка. Если взятка сопровождалась застольем, выездом на пикник, в сауну и т.д., объектами криминалистических экспертиз могут быть отпечатки рук, ног, шин автотранспорта, следы зубов на продуктах питания, Могут быть назначены судебно-бухгалтерская, товароведческая экспертизы. Их предметом является решение вопросов, возникших при расследовании связанных со взяточничеством хищений.[[9]](#footnote-9)

Следственный эксперимент проводится при расследовании взяточничества во всех случаях, когда с помощью этого следственного действия необходимо проверить правдивость показаний: например, мог ли свидетель слышать разговор взяточников, видеть, какие-либо действия в определенной обстановке и конкретных условиях.

Проверка и уточнение на месте показаний при расследовании взяточничества производится тогда, когда показания свидетелей, подозреваемых и обвиняемых по этим делам отражают события, связанные с особенностями определенного участка местности или помещения, например, когда взяткодатель утверждает, что взятка была передана на квартире ее получателя, который отрицает не только факт передачи взятки, но даже и посещение его квартиры взяткодателем. Точное совпадение показаний взяткодателя о деталях обстановки с действительным расположением вещей является серьезным доказательством ложности показаний взяткополучателя, если взяткодатель был впервые в помещении в котором происходила передача взятки. Данный способ проверки дает возможность сопоставить показания разных участников взяточничества об этих местах и получить новые доказательства. Еще больший эффект может дать это следственное действие при изобличении ложного оговора в получении взятки.

Предъявление для опознания предмета взятки проводится с целью получения доказательств того, что вещь, найденная у подозреваемого ранее, принадлежала взяткодателю. Могут быть предъявлены для опознания и лица (например, взяткодатель − свидетелю, подтверждающему факт посещения им должностного лица в определенное время на рабочем месте).

**2.2 Методика расследования взяточничества**

При расследовании взяточничества подлежат установлению следующие обстоя­тельства: 1) имел ли место факт дачи-получения взятки; 2) каков предмет взятки; если в качестве взятки переданы ценные вещи или она имела форму услуги, то какова стоимость вещей или услуги в денежном выражении; 3) кто является взяткодателем, взяткополучателем; 4) каковы обстоятельства преступления (время, место, способ пе­редачи взятки); 5) с какой целью (за выполнение каких действий) была дана взятка; 6) были ли выполнены в интересах взяткодателя соответствующие действия, носили ли они законный характер; 7) нет ли в действиях взяточников признаков других пре­ступлений, если да, то каких именно; 8) нет ли в действиях преступников квалифици­рующих признаков (совершения взяточничества по предварительному сговору, груп­пой лиц или неоднократно, вымогательства взятки, получения взятки в крупном раз­мере, получения взятки должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судимым за взяточничество, либо в особо крупном размере и т. д.); 9) нет ли в действиях взяткодателя обстоятельств, освобождающих его от уголовной ответ­ственности (вымогательства взятки либо добровольного заявления о даче взятки); 10) какие обстоятельства способствовали взяточничеству.

При всем при этом выяснение данных обстоятельств должно проходить не гласно, чтобы лица совершившие дачу-получение взятки не знали, что им интересуются правоохранительные органы и чтобы они не предприняли мер по сокрытию следов преступления.

 План расследованияпо этим делам должен быть четко согла­сован с планом оперативно-розыскных мероприятий. От подоб­ной согласованности во многом зависит успех расследования та­ких преступлений, требующих проведения значительного комплекса негласных действий и мероприятий, а также проведе­ния задержания с поличным. При этом в плане большое внима­ние должно быть уделено установлению места и способа обнару­жения вещественных доказательств, документальных и личных свидетельств фактов передачи предметов взятки и последующего поведения взяточников. Соответственно в плане следует обяза­тельно предусмотреть применение технико-криминалистичес­ких средств, необходимых для обнаружения, фиксации и изъя­тия следов взяточничества, которые по этим делам очень быстро уничтожаются преступниками или деформируются.

Спецификой плана расследования по анализируемым делам является также то, что составной его частью являются различ­ного рода схемы (преступных связей, взаимоотношений различ­ных организаций, их подразделений, отдельных должностных лиц**,** порядка движения какого-то дела). Они помогают в одних случаях образно представить себе элементы изучаемых явлений, их взаимосвязь и взаимозависимость и соответственно более чет­ко и конкретно сформулировать задачи и определить оптималь­ные средства их решения.

Одновременно следователь, производящий проверку материалов о взяточничестве, должен ознакомиться со структурой и условиями работы в учреждениях, подразделениях, где предположительно совершено преступление; правилами выполнения операций, за которые, возможно, вручена взятка; правами и обязанностями соответствующих должностных лиц.

Особое внимание обращается на сроки прохождения документов. При этом следует интересоваться как сокращением срока рассмотрения, так и его затяжкой. Тщательно изучается содержание документа с точки зрения его соответствия действующим нормативным актам, а также наличие исправлений, подчисток, дописок и других признаков материального подлога.[[10]](#footnote-10)

В некоторых случаях рекомендуется изучить документы не только в организации, где предположительно работает взяткодатель, но и по месту работы взяткополучателя. Иногда взяткодатель действует в интересах предприятия, которое он представляет. Расходы, понесенные им в связи с передачей взятки в дальнейшем компенсируются премиями, материальной помощью, иными путями.

Встречаются случаи передачи взяткополучателю ценных предметов, принадлежащих организации или приобретенных за ее средства. Так, директор коммерческой фирмы А. в качестве вознаграждения за оформление лицензии без надлежащих документов передал работнику администрации С. путевку на заграничный курорт. В ходе проверки налоговой инспекцией данной фирмы была выявлена незаконная выдача лицензии.

Если информация о взяточничестве получена в результате ведомственных или вневедомственных проверок, прежде всего необходимо проанализировать качество их проведения и обоснованность выводов.

При планировании расследования взяточничества определяются места и способы обнаружения доказательств. Так, по месту работы и жительства могут быть обнаружены предмет взятки, документы и различные записи, свидетельствующие о заинтересованности взяткополучателя в выполнении либо не выполнении тех или иных действий, а также фиксирующие служебные действия в пользу взяткодателя, преступно нажитое имущество и другие доказательства. По месту жительства и работы взяткодателя и посредника могут быть обнаружены подготовленные к передаче предметы, документы, записи, свидетельствующие о заинтересованности взяткодателя в совершении или не совершении определенных в его интересах; данные, подтверждающие, что посредник выполнял определенные действия по налаживанию контакта между взяткодателем и взяткополучателем, о чем могут свидетельствовать записи их адресов, номеров телефонов, имен и фамилий. Кроме того по месту жительства связей участников взяточничества (родных, знакомых и т. п.) могут быть обнаружены предметы взятки и другие документы, свидетельствующие о даче или получении взятки, и другие доказательства.

В тех случаях, когда правоохранительным органам заранее стало известно о предполагаемом факте передачи взятки (из заявления взяткодателя или другой источник) усилия следователя должны быть направлены на получение передаваемого предмета, так как он служит веским доказательством взятки. Очень важно обеспечить представление суду предмета взятки в том виде и такими способами, которые делают это доказательство относимым, допустимым и бесспорным.

Действия непосредственно по передаче взятки могут совершаться в период личного контакта взяткодателя или без такого. В последнем случае взятка передается через посредников, пересылается по почте, деньги вносятся на счет взяткополучателя, приобретается ценное имущество, нередко на подставных лиц. Встречаются случаи оказания взаимных услуг одновременно и взяткодателем и взяткополучателем. Например, следователь прекращает уголовное дело в ответ на незаконный прием его родственника в учебное заведение.

В тех случаях, когда деятельность субъектов взяточничества носит длящийся или продолжаемый характер, способы совершения преступлений могут варьироваться. Чаще всего они повторяются в своих основных признаках.

Такой элемент способа взяточничества, как сокрытие, включает, прежде всего, действия по маскировке планируемого или совершаемого деяния. Приемы маскировки заключаются в использовании благоприятной обстановки для передачи взятки. Субъекты стремятся использовать такие условия, при которых о совершаемом деянии не станет известно органам расследования или лицам, могущим сообщить о преступлении. Для этого скрываются контакты взяткодателей, взяткополучателей и посредников. Их встречи проводятся без свидетелей или в кругу надежных лиц. Иногда маскируется цель встречи или ее стремятся представить как случайную либо вполне правомерную.

В ситуациях, когда названные действия носят явно незаконный характер, они совершаются в обход лиц, которые могут установить противоправность выполняемой операции. При этом взяткополучатель сам выполняет какие-то действия либо поручает их менее принципиальным сослуживцам. В некоторых случаях, особенно при необходимости выполнения действий явно противоправного характера, взяткополучатели прибегают к фальсификации документов, отражающих незаконные операции. Подобные документы нередко хранятся с нарушением правил, уничтожаются раньше сроков или изымаются из архивов и хранятся в тайниках.

Существуют также и организованные группы взяткодателей с четким распределением ролей. Чаще всего это субъекты, занимающиеся преступной деятельностью, осуществление которой невозможно без систематической передачи взяток, например в сферах контрабандной деятельности и наркобизнеса. Иногда устойчивые группы взяткодателей формируются в коммерческих учреждениях из работающих в должности снабженцев, «толкачей», работников, специализирующихся на оформлении документов, заключении и осуществлении сделок.[[11]](#footnote-11)

Кроме описанной группы существуют преступные объединения взяточников без ярко выраженного разделения функций. В таких случаях одни и те же субъекты выступают в одних эпизодах в качестве вымогателей и получателей взяток, в других − как посредники взяточничества. Отношения соучастников в подобных ситуациях также могут строиться на основе равенства или подчиненности одному либо нескольким членам преступной организации.

Особенно трудно приходится при расследовании взяточничества совершенного коррумпированными органами. В большинстве случаев стороны проявляют максимальную бдительность и совершают свои преступные действия по хорошо продуманным и невидным для постороннего взгляда схемам. В этом случае при проведении следственных действий необходимо максимально тщательно относится к каждому хоть малозначимому признаку совершения преступления. При выявлении фактов совершения взяточничества коррумпированными органами надо в первую очередь не ограничиваться единичным фактом преступления, а попытаться выйти и на более ранние преступления, что позволит в дальнейшем выйти на всю преступную группировку, а не ограничиваться лишь первоначальным кругом подозреваемых.

**2.3 Тактика расследования взяточничества**

Проведение отдельных следственных действий при расследовании взяточничества имеет ряд своих особенностей. На начальном этапе расследования проводится допрос заявителей и иных свидетелей. Заявителями о взяточ­ничестве обычно являются лица, которые уже дали взятку и рас­каялись в этом, либо у которых вымогается взятка, лица, кото­рым предлагается взятка и иные граждане, что-либо знающие о взяточничестве. В процессе их допроса прежде всего уточняются и конкретизируются изложенные в их заявлении обстоятельства.

Значительная часть свидетелей по этим делам обычно стано­вится известной из материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела. Другая - в результате оперативно-розыскной деятельности криминальной милиции. Третья - уста­навливается первоначальными следственными действиями. Они выявляются главным образом из числа лиц, принимавших уча­стие в служебных операциях, в связи с которыми получена взят­ка, лиц, осведомленных о служебной деятельности взяткополуча­теля (сослуживцы, знакомые, родные, клиенты или посетители данного учреждения), а также из круга лиц, тем или иным обра­зом связанных с взяткодателем и посредником.

Допрос свидетелей обычно позволяет получить сведения о техили иных контактах участников расследуемого взяточниче­ства, о характере поведения должностного лица, направленного на удовлетворение интересов предполагаемого взяткодателя, о факте вымогательства взятки или предполагаемой взятке и т.п. При допросе лиц, у которых вымогается взятка, необходимо выяснить, кто является вымогателем, за что должна быть передана взятка, имеются ли посредники, где, когда и при какой обста­новке будет передана взятка, каковы признаки предмета взятки (сумма денег, количество купюр, их достоинство, номер серии, особенности вещи, предмета и т.д.).

Задержаниевзяточника и иного коррупционера с поличным. Оно необходимо в случаях проверенных данных о вымогательствевзятки, когда сведения о взяточнике поступают из разных источников и свидетельствуют о системе взяточничества или имеются достоверные оперативно-розыскные данные о взяточничестве и коррупции. Задержание направлено на фиксацию фак­та передачи получателя или взяткодателя в момент передачи-получениявзятки или сразу после него, а также на быстрое изъятие предмета взятки. Поэтому его успех во многом зависит от правильно­го учета в ходе подготовки особенностей места и времени дачивзятки, свойств предмета взятки, способов наилучшей фиксации факта взяточничества. При этом необходимо четко определить состав и обязанности всех членов оперативной группы задержания и характер необходимых технических средств. Обычно за­держание взяткополучателя и коррумпированного должностно­го лица осуществляется сразу после получения взятки, а иногда (с учетом возникшей ситуации) в момент ее передачи третьему лицу или во время ее реализации.

Задержание взяточников с поличным требует сочетания след­ственных и оперативных действий, включающих наблюдение за преступниками и ме­стом их встречи и задержание их непосредственно после дачи-получения взятки. За­держание должно быть проведено быстро и решительно, чтобы пресечь возможную попытку взяткополучателя выбросить переданный ему предмет взятки, а также ока­зать на него соответствующее психологическое воздействие, способствовать призна­нию им своей вины и даче правдивых показаний. После задержания взяткополучателя следует провести его личный обыск. В протоколе обыска отмечается: где обнаружен предмет взятки (в кармане, портфеле), в каком виде он находится (в упаковке, ее вид и состояние), в каком порядке располагается предмет взятки и иные находящиеся там же предметы. Данное обстоятельство имеет важное значение, т. к. обыскиваемый не­редко заявляет, что взятку (деньги) ему засунули в карман тайком и он ничего об этом не знает. Однако тот факт, что в кармане поверх конверта с деньгами находится пла­ток, футляр с очками и т. п., помогает опровергнуть объяснения такого рода.

Обыск является важнейшим первоначальным следственным действием по таким делам.

Задачи обыска по месту службы и проживания и личного обыска при этом не ограничиваются обнаружением предмета взятки или его упаковки и отысканием данных, свидетельствую­щих о том, что предмет взятки и упаковочные средства, обнару­женные у взяткополучателя или посредника, ранее принадлежа­ли взяткодателю. Они значительно шире. В частности, при обыске необходимо обращать внимание на различные записи, переписку с другими лицами, номера телефонов, адреса, свиде­тельствующие о факте знакомства участников взяточничества, об их договоренности о передаче взятки и о суммах переданных взяток. Надо помнить, что по делам о взяточничестве при нали­чии квалифицирующих обстоятельств виновным угрожает кон­фискация имущества. Следовательно, при обыске необходимо выявить такое имущество и наложить арест на него.

В целях точной фиксации обстановки, в которой происходи­ла передача взятки, целесообразен осмотр места происшествия. В ходе осмотра могут быть также выявлены, зафиксированы и изъяты следы получения и передачи взятки и особенно докумен­тальные данные, которые должны быть подвергнуты отдельному осмотру.

При осмотре документов по делам о взяточничестве можно об­наружить факты, подтверждающие неправильный или необыч­ный порядок действий в интересах взяткодателя и «особый» порядок прохождения документов через соответствующие отделы, а также данные, указывающие на размеры взятки. Например, от­сутствие на документе необходимых регистрационных номеров и штампов, а также отметок тех должностных лиц, которые обяза­ны были принять этот документ или разрешить содержащийся в нем вопрос, письменные указания руководителей вышестоящей организации о положительном решении просьб без соответствую­щей проверки и согласования в случаях, когда такой порядок строго оговорен в соответствующих нормативных актах. Указан­ные данные свидетельствуют о необычном порядке оформления документа и разрешении этого или иного вопроса. В свою очередь осмотр различного рода счетов за якобы выполненные взяткопо­лучателем работы позволяет установить размер полученной взятки. В тех случаях, когда в первичных материалах не содержится конкретных указаний о лице, получившем взятку, осмотр документов помогает выявить взяткополучателя. С этой целью в учре­ждении, куда обращался предполагаемый взяткодатель, произво­дится изъятие и осмотр документов для установления круга должностных лиц, которые должны были рассмотреть и разре­шить интересующий взяткодателя вопрос. На основе изучения та­ких документов обычно удается определить круг лиц, среди кото­рых следует искать взяткополучателя.[[12]](#footnote-12)

На последующей стадии расследования чаще проводятся до­просы свидетелей (новых и тех, в показаниях которых были какие-то неточности, неполнота или искаженные факты), раз­личные виды судебных экспертиз, очные ставки, проверка пока­заний на месте и осуществляется допрос обвиняемого.

Чаще всего при расследовании взяточничества проводятся криминалистические экспертизы. В частности, трасологические 1 (по следам пальцев рук на документах и предметах), почерковедческие (для идентификации исполнителей различного рода за­писей, изъятых при обыске), технико-криминалистического ис­следования документов (для восстановления записей по вдавленным штрихам, залитых и замазанных записей, установ­ления факта уничтожения каких-либо записей вместе с листа­ми, установление целого документа по его обрывкам и т.д.).

Допрос обвиняемого. На последующем этапе, с тактической точки зрения, допрос — одно из самых сложных следственных Действий, ибо из-за отсутствия прямых свидетелей взяточниче­ства и коррупции и незаинтересованности всех его участников в раскрытии своей преступной деятельности, его проведение часто приходится производить в ситуации, когда в материалах следствия имеются некоторые проблемы. К тому же все участники это­го преступления, если они привлечены к ответственности, обыч­но на допросе всячески изворачиваются, пытаясь свести взятку к возвращению или получению долга, к присвоению находки забытой кем-то вещи и т.д.

При подготовке к допросу обвиняемых по таким делам боль­шое значение имеет тщательное изучение личности допрашивае­мых, выявление у них таких черт и особенностей взаимоотноше­ний, которые могут быть использованы при выборе тактических приемов допроса. Вместе с тем следует продумать тактику предъявления отдельных доказательств. При достаточности до­казательств их целесообразнее всего предъявлять не разрознен­но, а в продуманной совокупности. При этом четко должна быть определена и последовательность их предъявления. Например, вначале предъявляются признательные показания взяткодате­ля, затем показания посредника (если он есть) и в завершение выписка из лицевого счета допрашиваемого взяткополучателя в Сбербанке, коммерческом банке, данные о счете в зарубежном банке и другие данные, свидетельствующие о получении им де­нежной и иной взятки. При некоторых пробелах в собранных доказательствах целесообразно сначала сосредоточить внимание на выявлении второстепенных деталей, умело при этом исполь­зуя оперативно-розыскную информацию о допрашиваемом (о его прошлом, связях, окружении, привычках и т.д.). Такой прием может создать у допрашиваемого представление о полной осве­домленности следователя о его преступной деятельности.

При допросе обвиняемых в таких ситуациях целесообразна и максимальная детализация их ответов по всем обстоятельствам совершения преступления. Это может затруднить их попытку отказаться впоследствии от своих признательных показаний. В этих же целях желательно использовать средства звуко- или видеозаписи. Она к тому же играет очень важную психологическую роль, так как морально легче отказаться от написанного, чем от сказанного и продемонстрированного вторично.

**Заключение**

Расследование взяточничества является сложным и значительным по объему процессом. При расследовании данного преступления необходимо учитывать, проверять и перепроверять значительный массив данных, которые затрагивают самые разные области научного знания. Без специализированной методики расследования взяточничества невозможно учесть, выделить и систематизировать те данные, которые впоследствии лягут в основу доказательств по делу.

Методика поможет рационально организовать деятельность следователя, укажет, на какие моменты в расследовании необходимо обратить внимание, какие следственные действия необходимо осуществить, чтобы выполнить задачи, поставленные перед предварительным расследованием, соблюсти законность.

При расследовании взяточничества необходимо учитывать личностные характеристики лиц, в отношении которых ведется уголовное преследование. Чаще, субъекты взяточничества − это люди, которые занимают высокие должности и обладают сильными волевыми качествами, которые нередко могут дезориентировать следователя, расследующего уголовное дело.

Немаловажное значение при расследовании имеет его тщательное планирование, так как необходимо учитывать большое количество взаимодействующих и взаимосвязанных элементов и более четко и конкретно сформулировать задачи и определить оптимальные средства их решения.

Планирование расследования должно осуществляться совместно с оперативными органами. Это позволяет распределить усилия по раскрытию преступления в зависимости от направленности деятельности подразделений. Используя предоставленную законодательством возможность осуществления оперативно-розыскных мероприятий, следствие может получить неопровержимые задокументированные факты совершения преступления.

Необходимо принятие общей правовой базы применения мер, направленных на ограничение распространенности и общественной опасности всех видов взяточничества (особенно его самого опасного проявления − коррупции) путем принятия закона “О борьбе с коррупцией”, в котором необходимо установить меры, расширяющие полномочия правоохранительных органов в борьбе с коррупцией.

Расследование взяточничества необходимо поручать наиболее квалифицированным и опытным следователям, а наиболее сложные и актуальные дела передавать в производство следователей прокуратур субъектов федерации. Это необходимо предпринимать с целью обеспечения законности расследования и эффективности использования, предусмотренных законом средств, а также принимать своевременные меры к пресечению незаконного воздействия на следователей и лиц, входящих в группу по расследованию, с целью повлиять на ход расследования и принимаемые по делу решения.

**Список используемой литературы:**

1) Конституция Российской Федерации ( с изм. от 25.03.2004) // Российская газета . 1993 25 декабря, № 237

2) Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ( ред. от 30.01.2006) // Собрание законодательства РФ. 1996, № 25, Ст. 2954

3) Уголовно-Процессуальный Кодекс от 18.12.2001 №174-ФЗ ( ред. от 01.06.2005) // Российская газета 22.12.2001, № 249

4) Федеральный Закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ « Об оперативно-розыскной деятельности» // Сборник законодательства РФ, 1995, №33, ст.3349

5) Постановление Верховного Суда РФ “О судебной практике по делам о взяточничестве”. Бюллетень Верховного Суда РФ, 2001, №3, с.10

6) Комментарий к Уголовному Кодексу РФ, под ред. Ю.И. Скуратова, М, 2005

7) Криминалистика, под ред. Яблокова А.В., М2005.

8) Криминалистика, под ред. Филлипова К.Н. Спарк, Москва, 1999 стр. 438.

9) Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000.

10) Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами, М, 2005.

11) Семашко Н. И. Предотвращение и раскрытие взяточничества, М, 2003.

12) Квицинна А. К. Должностные преступления, М2005

13) Яни П. М. “Подконтрольная” взятка // Уголовное право, 2006, №2, с.29.

14) Дулов А.В Борьба со взяточничеством // Уголовное право, 2005, № 5, с.17

1. См: Конституция Российской Федерации // Российская газета . 1993 25 декабря, № 237 [↑](#footnote-ref-1)
2. См: Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996, № 25, Ст. 2954 [↑](#footnote-ref-2)
3. См: Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами, М, 2005, с 58-60. [↑](#footnote-ref-3)
4. См: Семашко Н. И. Предотвращение и раскрытие взяточничества, М, 2003, с. 115-120 [↑](#footnote-ref-4)
5. См:Криминалистика, под ред. Яблокова А.В., М2005, с.25-32 [↑](#footnote-ref-5)
6. Дулов А.В Борьба со взяточничеством // Уголовное право, 2005, № 5, с.17 [↑](#footnote-ref-6)
7. См: Яни П. М. “Подконтрольная” взятка // Уголовное право, 2006, №2, с.29. [↑](#footnote-ref-7)
8. См: Квицинна А. К. Должностные преступления, М,2005, с. 87-95. [↑](#footnote-ref-8)
9. См: Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000, 57-65. [↑](#footnote-ref-9)
10. См: Криминалистика, под ред. Яблокова А.В., М200, с. 560-568. [↑](#footnote-ref-10)
11. См: Семашко Н. И. Предотвращение и раскрытие взяточничества, М, 2003, с. 230-234. [↑](#footnote-ref-11)
12. См: Яни П. М. “Подконтрольная” взятка // Уголовное право, 2006, №2, с.32 [↑](#footnote-ref-12)