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**ВВЕДЕНИЕ**

Слово «дознание» происходит от широко в прошлом распространенных русских слов «дознать», «дознаться», т. е. точно разузнать, удостовериться в чем-нибудь. В качестве юридического понятия это слово обозначает особую форму расследования уголовных дел, осуществляемого управомоченными на это государственными органами.

Дознание,–это деятель­ность некоторых административных органов государства, вы­текающая из задачи предупреждения, пресечения и обеспече­ния раскрытия преступлений, выполнение которой для одних из этих органов обусловливается непосредственно их назна­чением, а для других–особыми условиями, в которых они на­ходятся, н заключающаяся в проверке по полученным сообще­ниям и заявлениям наличия событий преступлений н в выявле­нии обстоятельств, препятствующих возникновению уголовного дела, путем проведения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий, а также в обеспечении успешного ведения по уголовному делу предварительного следствия пу­тем производства неотложных следственных действий[[1]](#footnote-1).

Ведь дознание–это одна из форм предварительного расследования. А процесс рас­следования, в соответствии с законом, начинается только с мо­мента возбуждения уголовного дела, которому предшествует, да и то не всегда, истребование необходимых материалов и по­лучение объяснений в порядке ст. 109 УПК РСФСР.

Указанные черты дознания, разумеется, могут включаться в его определение, но только при условии, что они не будут превалировать над признаками, характеризующими собствен­но деятельность по дознанию. Это тем более необходимо, что уголовно-процессуальный закон при всей своей лаконичности характеризует процесс дознания довольно подробно. «Деятель­ность органов дознания,–говорится в ст. 118 УПК РСФСР,– различается в зависимости от того, действуют ли они по де­лам, по которым производство предварительного следствия обя­зательно, или же по делам, по которым производство предва­рительного следствия не обязательно».

**1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОЗНАНИЯ КАК ОДНОЙ**

**ИЗ ФОРМ ПРЕДВАРИТЕНЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

В целях укреп­ления законности в деятельности соответствующих дол­жностных лиц дознание признано одним из видов пред­варительного расследования, четко определены условия, формы и порядок его производства, и тем самым исклю­чена возможность совершения органами дознания про­извольных действий, не предусмотренных в законе и могущих ущемлять права граждан. Поэтому как пред­варительное следствие, так и дознание нами всегда рас­сматривались в качестве процессуальной деятельности, проводились в строгом соответствии с законом и их ма­териалы имели одинаковое доказательственное значе­ние. В этом была и есть принципиальная общность между этими двумя видами предварительного расследо­вания в советском уголовном процессе[[2]](#footnote-2).

Советский уголовный процесс различает две формы дознания. Первая из них проводится по делам, хотя и требующим производства предварительного следствия, но ввиду неотложности начатым органами дознания. В этом смысле дознание представляет собой процес­суальную деятельность по производству только неотложных, первоначальных, не терпящих отлагательства след­ственных действий по установлению и закреплению сле­дов преступления. Оно проводится до вступления в дело следователя, предшествует предварительному следствию и вместе с ним образует единую стадию предваритель­ного расследования по конкретному делу. По мере по­степенного расширения круга дел, по которым обяза­тельно предварительное следствие, систематически рас­ширялась и сфера применения данной формы дознания в уголовном процессе. Сейчас она возможна по любому уголовному делу, если конкретные жизненные обстоя­тельства требуют немедленно возбудить это дело и пред­принять по нему не терпящие отлагательства следствен­ные действия до того, как им займется сам следователь. При этом не имеет принципиального значения, кому такое дело подследственно–следователям прокурату­ры, Министерства охраны общественного порядка или Комитета государственной безопасности. Не меняют по­ложения также признаки территориальной подследственности: рассматриваемая форма дознания может проводиться и по делу, которое впоследствии подлежит направлению следователю другого района (города). Существование данной формы дознания обусловлено необходимостью наилучшего использования возможно­стей некоторых государственных органов и должност­ных лиц, связанных с охраной или обеспечением совет­ского правопорядка, в целях достижения максимально быстрого, оперативного пресечения совершаемого пре­ступления и немедленного закрепления его следов, что вполне соответствует интересам дальнейшего усиления борьбы с преступностью, хотя в прошлом теорией и практикой допускались в этом отношении некоторые перегибы, повлекшие за собой ненужное дублирование в работе органов дознания и предварительного след­ствия.

Вторая форма дознания имеет место по делам, но которым производство предварительного следствия не считается обязательным. Перечень этих дел законодате­лем неоднократно менялся, имея общую тенденцию к последовательному сокращению. Данная форма дозна­ния фактически всегда проводилась органами милиции и применялась самостоятельно: наряду с предваритель­ным следствием. Она представляет собой процессуальную деятельность по расследованию возбужденного уго­ловного дела в полном объеме, производится с соблюде­нием всех процессуальных гарантии установления объективной истины и по существу приближается к предварительному следствию. По этой причине целе­сообразность сохранения такой формы дознания в на­шей юридическом литературе порою подвергалась со­мнению.

Однако, имеются срав­нительно простые, менее опасные преступные деяния, раскрытие которых не требует сложной следственной деятельности. С точки зрения рационального и эконом­ного расходования государственных средств представ­ляется неоправданным расследование таких дел спе­циальными следователями, ибо это ведет к перегрузке следственного аппарата и предполагает увеличение его численного состава. Эти дела могут успешно расследо­ваться некоторыми должностными лицами милиции без ущерба их основной деятельности. Поэтому законодатель с полным основанием сохранил дознание во второй его форме для небольшого круга дел. Если еще в первые два с половиной года действия УПК РСФСР 1960 года такое дознание проводилось по делам о преступлениях, предусмотренных 56 статьями уголовного кодекса, то в настоящее время оно применяется только по 17 составам преступлений, в том числе по мелким хищениям без отягчающих обстоятельств, по присвоению чужого иму­щества, по незаконному изготовлению, сбыту и хранению спиртных напитков, по занятию запрещенным промыс­лом при отсутствии квалифицирующих признаков, по незаконному занятию рыбным и другими водными добы­вающими промыслами, по незаконной охоте, по умыш­ленной потраве посевов, незаконной порубке леса, нару­шению паспортных правил, самоуправству, некоторым формам хулиганства и другим. Причем в Указе Прези­диума Верховного Совета РСФСР от 15 апреля 1963 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» подчеркивается, что по этим делам вместо дознания может проводиться предварительное следствие, если это признает необходимым суд или про­курор.

Таким образом, в уголовном процессе в настоящее время успешно сочетаются как первая, так и вторая формы дознания. Они обе предпринимаются после воз­буждения уголовного дела, являются полнокровной про­цессуальной деятельностью, и фактические данные, до­бытые в ходе их осуществления, признаются судебными доказательствами. С этой точки зрения нет принци­пиального, коренного различия между дознанием и предварительным следствием. Но в то же время нельзя отождествлять эти виды предварительного расследова­ния. Объединенные общностью задач, регламентируе­мые единым процессуальным законодательством и урав­ненные по юридической значимости добываемых ими доказательств, дознание и предварительное следствие все же отличаются друг от друга по ряду признаков. Такое разграничение идет по нескольким направлениям.

**По органам.** Предварительное следствие ведется следователями, т. е. должностными лицами специаль­ного назначения, имеющими своей основной задачей расследование наиболее серьезных и сложных преступ­лений, вскрытие конкретных условий и причин, способ­ствующих их совершению, и развертывание на основе обобщения следственной практики системы профилакти­ческих мероприятий по предупреждению и искоренению общественно опасных деяний. Все они вне зависимости от их ведомственной принадлежности занимаются толь­ко расследованием (а частично также возбуждением) уголовных дел. Следователи ни прокуратуры, ни Коми­тета государственной безопасности, ни Министерства охраны общественного порядка каких-либо других функ­ций не имеют. Для производства же дознания каких-либо особых органов не существует. Оно проводится органа­ми милиции, военным командованием, оперативными работниками Комитета государственной безопасности, начальниками исправительно-трудовых учреждений, ор­ганами государственного пожарного надзора, органами пограничной охраны, а также капитанами морских су­дов, находящихся в дальнем плавании, и начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зи­мовкой. Все они–администра­тивные учреждения и лица, для которых ведение дозна­ния является только одной из стоящих перед ними задач. Эти учреждения и лица имеют ряд других функ­ций, предназначены главным образом для управления или обеспечения порядка в тех или иных сферах соци­альной жизни. В то же время они, выполняя свои основ­ные обязанности, должны блюсти дисциплину и поря­док, предупреждать, препятствовать и просекать их нарушение и оказывать содействие борьбе с обществен­но опасными деяниями. Поэтому закон возлагает на них и ведение дознания, однако, всегда лишь в той мере, в какой это вытекает из основного направления деятель­ности перечисленных органов и лиц и не мешает нор­мальному ее осуществлению.

Даже применительно к органам милиции, на долю которых падает фактически основная часть работы по дознанию, закон не предусматривает разграничение их подразделений, служб и должностных лиц на админи­стративные и занимающиеся расследованием преступле­ний. Такое разделение мешало бы наиболее рациональ­ному использованию сил и средств этих органов и пре­пятствовало бы успешному выполнению возложенных на них задач по производству процессуальных действий в случаях неотложной необходимости, нанося тем самым вред делу борьбы с преступностью.

**По методам работы.** Органы следствия в ходе вы­полнения возложенных на них задач пользуются только процессуальными средствами. Хотя при определенных условиях они могут предпринять розыскные и провероч­ные действия, но это не всегда характерно для них. Деятельность следователя сводится преимущественно к аналитической, тщательной и вдумчивой следственной работе, к полному и всестороннему исследованию фак­тов путем проверки, анализа и оценки доказательств. Для него далеко не достаточны ловкость, находчивость, умение разведывать и разыскивать. От следователя, помимо того, требуется высокая юридическая квалифи­кация, точное соблюдение всех процессуальных форм, письменное закрепление обнаруженных им фактических м данных и т. д. Между тем органы дознания всегда сочетают процессуальные и оперативно-розыскные меры. Закон прямо возлагает на них «принятие оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством мер в целях обнаружения преступления и лиц, их совершивших». Таким образом, органы дознания в ходе своей деятельности предпринимают, с одной стороны, следственные действия, с другой–оперативно-розыскные мероприятия. Причем названные средства раскрытияпреступления принципиально отличаются друг от другапо непосредственным целям, по форме, содержанию комногим другим признакам.

Оперативно-розыскная деятельность находится вне процесса и представляет собой основанную на законе и подзаконных актах систему мероприятий, связанных с использованием специальных тактических и технических методов и средств с целью предупреждения, пресече­ния, раскрытия преступления и розыска совершивших его лиц. Многие из подобного рода мероприятий требу­ют специальных познаний и подготовки, особых такти­ческих приемов и средств, потому они составляют иск­лючительную компетенцию органов милиции и комите­та государственной безопасности.

Оперативно-розыскная работа, преобладающая в деятельности органов милиции и некоторых других ор­ганов дознания, часто основывается на личном наблю­дении, па беседах с отдельными гражданами и долж­ностными липами, па слухах и на поведении подозре­ваемых в преступлении лип. Ее результаты сами по себе без подтверждения их в ходе следственных действий доказательственного значения не имеют, в письменном оформлении обычно не нуждаются. Они носят ориенти­рующий, информационный характер. Чтобы на их базе получить доказательства, необходимо или самим же органам дознания, или следователю предпринять следст­венные действия, наиболее целесообразные в каждом конкретном случае. Потому принятие оперативно-розыскных мер не может заменить производства следст­венных действий.

В отличие от процессуальных действий оперативно-розыскные мероприятия не имеют заранее установлен­ной формы и в деталях нормами права не регламенти­руются. Чем в этой работе больше простоты, тем скорее достигаются ее цели. В настоящее время эта работа мо­жет и должна быть значительно усилена, тем более что объем дознавательской деятельности органов милиции по делам о преступлениях, по которым производство следствия не обязательно, ныне сократился примерно в три раза.

Но и те, и другие направлены на раскрытие пре­ступления, обнаружение виновного и собирание дока­зательств. Они удачно дополняют друг друга, поскольку оперативно-розыскные мероприятия позволяют выявить следы преступления и другие доказательства по делу, а процессуальные действия–их закрепить, проверить и правильно оценить. Поэтому как в теоретическом, так и в практическом отношениях надо не только уметь от­личать эти меры друг от друга, но уяснить формы и ме­тоды их сочетания, имея в виду то обстоятельство, что отрыв следственных и оперативных действий друг от друга нередко является основной причиной некачествен­ного расследования дела или даже приостановления его за нерозыском обвиняемого и за необнаружением лица, совершившего преступление.

**По характеру подследственных дел.** Указанные различия между дознанием и предварительным следствием обусловливают еще один признак, важный при разграничении этих видов предварительного рассле­дования. Поскольку эти виды расследования проводят­ся различными органами и их деятельность осущест­вляется неодинаковыми способами, постольку диффе­ренцируются по родовому признаку и сами дела, им подследственные. По закону дознание производится по тем категориям общественно опасных деяний, которые по своему характеру таковы, что они чаще всего учиня­ются в сфере управления и общественного порядка. Эти деяния являются менее опасными, вскрываются чаще всего при осуществлении административных функций и обеспечении общественной безопасности. С точки зрения расследования они сравнительно простые, раскрывают­ся быстро, в основном оперативно-розыскным путем, тогда как дела, по которым проводится предваритель­ное следствие, представляют большую общественную опасность, более сложны и в меньшей степени связаны с административной деятельностью тех или иных орга­нов. Для раскрытия этих преступлений, хотя подчас тоже требуется значительная оперативно-розыскная работа, они всегда предполагают большой объем следственных мероприятий.

**По процессуальному режиму.** В этом отношении разграничение предварительного следствия и дознания проводится по двум моментам: по процессуальным сро­кам и по процессуальным формам, связанным с участи­ем в предварительном расследовании потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их пред­ставителей и защитника обвиняемого. Для ведения до­знания устанавливается максимум месячный срок, для предварительного следствия–двухмесячный. При оп­ределенных условиях продлить срок дознания вправе прокурор района или города, а на продление сроков следствия уполномочены лишь вышестоящие прокуро­ры (ст. ст. 121, 133 УПК РСФСР). В предварительном следствии участвует защитник, а при проведении дозна­ния в его любой форме–нет (ст. 47 УПК РСФСР). При окончании предварительного следствия могут озна­комиться с материалами дела и заявлять соответствую­щие ходатайства защитник обвиняемого, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их пред­ставители, при окончании же дознания им такое право не предоставляется: потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители органом до­знания извещаются только об окончании дознания и на­правлении дела прокурору, по материалы дела для озна­комления им не предъявляются (ст. ст. 120, 200–204 УПК РСФСР).

Закон отверг имевшие в литературе место предложения о том, чтобы дознание было еще больше упрощено и сведено по не­которым делам (хулиганство, кража и др.) к составле­нию протокола о происшествии, подлежащего немед­ленному направлению в суд. Принятие этих рекоменда­ции могло нанести ущерб интересам установления объ­ективной истины по делу, ослабить гарантии права об­виняемого на защиту.

**По степени процессуальной самостоятельности.**С этой точки зрения уголовно-процессуальное законо­дательство предоставляет следователям больше само­стоятельности, нежели органам дознания.

В прошлом, как известно, по степени процессуаль­ной самостоятельности органы следствия и дознания почти ничем не отличались друг от друга. Все указания прокурора, без всякого исключения, были одинаково обязательны для них. Следователь не наделялся пра­вом давать органам дознания поручения и указания о производстве следственных и розыскных действий. Прак­тически он и сам не принимал почти ни одного процес­суального решения: на составленных им документах зна­чилось «утверждаю» или «согласен» – «прокурор». Та­кое положение сковывало инициативу следователей, принижало их роль в борьбе с преступностью. Оно, кро­ме того, мешало действенной координации работы ор­ганов следствия и дознания, а также не способствовало установлению нормальных, правильных про­цессуальных отношений между прокурором и следова­телем.

Новое уголовно-процессуальное законодательство из­менило это положение. Оно значительно расширило предоставляемые следователям полномочия, повысило процессуальную самостоятельность следователя в отно­шении и прокурора, и органов дознания и усилило их ответственность за качество и результативность предва­рительного расследования уголовных дел. В законе пре­дусматривается, что «при производстве предварительно­го следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь при­нимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции от прокуро­ра, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.

В случае несогласия следователя с указаниями про­курора о привлечении в качестве обвиняемого, о квали­фикации преступления и объеме обвинения, о направ­лении дела для предания обвиняемого суду или о пре­кращении дела следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражении. В этом случае прокурор или отме­няет указание нижестоящего прокурора, или поручает производство следствия по этому делу другому следо­вателю» (ст. 127 УПК РСФСР).

Эта норма закрепляет процессуальную самостоятель­ность следователя, расширяет его права, повышает его роль и ответственность в дальнейшем усилении закон­ности в предварительном расследовании уголовных дел. Она распространяется на всех следователей, в том числе на следователей Министерства охраны общественного порядка. Но органы дознания по-прежнему обязаны выполнять все указания про­курора по делу, а при своем несогласии с этими указа­ниями могут лишь обжаловать их вышестоящему про­курору, не приостанавливая исполнения. Такое поло­жение объясняется не только разницей в квалификации следователей и работников органов дознания, но и спе­цификой их деятельности и возможностью дифференци­рованного подхода к определению форм и методов прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием.

Процессуальная самостоятельность следователя вы­ражается теперь также в его праве давать органам до­знания самостоятельно (не через прокурора) поручения и указания о производстве следственных и розыскных мероприятий, а равно требовать от них содействия при совершении тех или иных следственных действий. Орга­ны же дознания не уполномочиваются на дачу каких-либо указаний и поручений следователю. Это в равной степени относится и к следователям органов охраны об­щественного порядка. В Положении об организации и деятельности следственного аппарата МООП прямо под­черкивается, что следователи в процессуальном отно­шении вполне самостоятельны, что начальники органов милиции не вправе давать им те или иные процессуаль­ные указания.

Все перечисленные обстоятельства тесно переплета­ются между собой и в своей совокупности позволяют четко разграничить предварительное следствие и дозна­ние, как два относительно самостоятельных вида рас­следования уголовных дел в советском уголовном про­цессе. Но при рассмотрении соотношения дознания и предварительного следствия задача заключается не толь­ко в выявлении этих отличительных их признаков. Не менее важно уяснение тех путей, средств и форм, по­средством которых достигается надлежащее взаимодей­ствие между органами следствия и дознания. В этом от­ношении процессуальное законодательство намечает ряд важнейших мер, правильное понимание и применение которых является одним из необходимых условий даль­нейшего повышения качества предварительного рассле­дования уголовных дел и обеспечения полного раскрытия каждого совершенного преступления.

**2. Дознание по делам, по которым обязательно производство предварительного следствия**

Органами дознания являются[[3]](#footnote-3):

1) милиция;

2) командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений - по делам о всех преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных рабочими и служащими Вооруженных Сил СССР, в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения;

 3) органы федеральной службы безопасности - по делам, отнесенным законом к их ведению (пункт в редакции, введенной в действие с 18 декабря 1995 года Федеральным законом от 17 декабря 1995 года N 200-ФЗ);

 4) начальники исправительных учреждений и следственных изоляторов - по делам о преступлениях, совершенных сотрудниками этих учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей, а равно по делам о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений (пункт в редакции, введенной в действие с 29 июля 1998 года Федеральным законом от 21 июля 1998 года N 117-ФЗ);

 5) органы государственного пожарного надзора - по делам о пожарах и о нарушении противопожарных правил;

 6) органы пограничной службы Российской Федерации - по делам о нарушении режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также по делам о преступлениях, совершенных на континентальном шельфе Российской Федерации (пункт в редакции, введенной в действие с 18 апреля 1996 года Федеральным законом от 13 апреля 1996 года N 30-ФЗ);

7) капитаны морских судов, находящихся в дальнем плавании, и начальники зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовкой;

8) федеральные органы налоговой полиции - по делам, отнесенным законом к их ведению (пункт в редакции, введенной в действие с 18 декабря 1995 года Федеральным законом от 17 декабря 1995 года N 200-ФЗ);

9) таможенные органы - по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 188, 189, 190, 193 и 194 Уголовного кодекса Российской Федерации (пункт в редакции, введенной в действие с 1 января 1997 года Федеральным законом от 21 декабря 1996 года N 160-ФЗ).

 На органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших[[4]](#footnote-4).

 На органы дознания возлагается также обязанность принятия всех мер, необходимых для предупреждения и пресечения преступления.

 Деятельность органов дознания различается в зависимости от того, действуют ли они по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, или же по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно.

 При наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и, руководствуясь правилами уголовно-процессуального закона, производит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей[[5]](#footnote-5).

Об обнаруженном преступлении и начатом дознании орган дознания немедленно уведомляет прокурора.

По выполнении неотложных следственных действий орган дознания, не ожидая указаний прокурора и окончания срока, предусмотренного частью первой статьи 121 настоящего Кодекса, обязан передать дело следователю. В случае, если данное преступление подследственно разным органам предварительного следствия, дело направляется прокурору для определения органа, который будет проводить предварительное следствие (часть дополнена с 1 января 1997 года Федеральным законом от 21 декабря 1996 года N 160-ФЗ).

После передачи дела следователю орган дознания может производить по нему следственные и розыскные действия только по поручению следователя. В случае передачи следователю дела, по которому не представилось возможным обнаружить лицо, совершившее преступление, орган дознания продолжает принимать оперативно-розыскные меры для установления преступника, уведомляя следователя о результатах.

 По делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, дознание должно быть закончено не позднее десяти суток со дня возбуждения дела[[6]](#footnote-6).

**2.1. Дознание в Российской милиции**

Органы милиции можно назвать универсальными органами дознания. Не случайно уголовно-процессуальное законода­тельство не ограничивает круг дел, по которым милиция мо­жет производить дознание. Это объясняется тем, что милиция по сравнению не только с другими органами дознания, но и с органами предварительного следствия имеет более раз­ветвленный аппарат. Милиция ближе всего стоит к населе­нию, ее сотрудники, как правило, ранее других узнают о го­товящихся или совершенных преступлениях, эффективнее мо­гут осуществить неотложные действия по установлению и за­креплению следов преступления[[7]](#footnote-7).

Недостаточно четкое раз­граничение функций милиции как органа дознания и функций органов предварительного следствия нередко приводило к дуб­лированию их работы, в результате чего страдало качество расследования уголовных дел. На 2-й сессии V со­зыва Верховного Совета СССР указывалось, что «для слажен­ной работы этих органов (милиции и предварительного следст­вия*)* необходимо прежде всего четко разграничить их полномочия и вместе с тем установить надлежащий контакт в их деятельности».

В случаях, когда производство предварительного следст­вия обязательно, милиция возбуждает уголовное дело и, ру­ководствуясь правилами уголовно-процессуального закона. производит неотложные следственные действия по установле­нию и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, вы­емку, освидетельствование, задержание, допрос подозревае­мых, допрос потерпевших и свидетелей. В зависимости от ха­рактера дела используются те или иные технические средства, тактические приемы и методические рекомендации, разрабо­танные советской криминалистикой. Самостоятельная процес­суальная деятельность милиции прекращается в любом из следующих трех случаев: после того, как будут выполнены необходимые неотложные следственные действия до истечения предельного 10-суточного срока; по истечении указанного срока независимо от того, выполнены или не выполнены необходи­мые неотложные действия; по указанию прокурора, также вне зависимости от проведения неотложных действий, но в преде­лах 10-суточного срока.

После того как дело переходит в органы предварительного следствия, милиция может производить по нему следственные и розыскные действия не иначе как по поручению следовате­ля. Это ограничение не распространяется на оперативно-ро­зыскные меры, производимые с целью установления преступ­ника.

По делам, возбуждаемым самими органами предваритель­ного следствия, все следственные действия, включая и дейст­вия неотложные, производятся органом, возбудившим дело. Органы милиции в этих случаях могут производить их не иначе как по поручению следователя.

Производство дознании стало одной из функций сотрудни­ков аппаратов уголовного розыска, БХСС, других лиц опера­тивного состава милиции и участковых инспекторов милиции. Оперативные работники наделены в настоящее время правом возбуждения уголовных дел и производства по ним следст­венных действий в пределах, установленных процессуальным законом.

Сложившаяся практика, однако, требует, чтобы постанов­ления, выносимые оперативными работниками милиции о воз­буждении уголовных дел, представлялись на утверждение на­чальника отдела (отделения) милиции.

Постановление о возбуждении уголовного дела служит правовой основой для всей последующей процессуальной дея­тельности лица, производящего дознание. Без этого постанов­ления не могут быть осуществлены никакие следственные дей­ствия, за исключением осмотра места происшествия, проведе­ние которого в случаях, не терпящих отлагательства, согласно ч. II ст. 178 УПК РСФСР допускается до возбуждения уго­ловного дела.

Уголовное дело может быть возбуждено милицией по по­водам, указанным в ст. 108 УПК РСФСР. Согласно ст. 109 УПК РСФСР органы милиции обязаны принимать заявления и сообщения о любом совершенном или готовящемся преступ­лении. Заявления и сообщения могут быть как устными, так и письменными. В срок не более 3 суток по ним должны быть приняты решения о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче по подследственности или подсудности, если они относятся к делам част­ного обвинения.

Как показывает опыт, качество расследования выше, если неотложные следственные действия органы дознания проводят с участием и под руководством следователя. В связи с этим работа следственных подразделении МВД должна строиться так, чтобы дела о преступлениях, отнесенных к компетенции следователей органов внутренних дел, возбуждались в основ­ном ими. Соответственно милиция при обнаружении преступ­ления, по которому обязательно предварительное следствие, должна немедленно уведомить об этом начальника следствен­ного подразделения, чтобы осмотр места происшествия, воз­буждение уголовного дела и другие неотложные следственные действия производились следователем. Лишь при отсутствии такой возможности все эти действия совершаются работни­ками милиции, производящими дознание. Закон предоставляет органу дознания, а значит и милиции, право на возбуждение уголовного дела и производство неотложных следствен­ных действий. В случае необходимости это право должно быть реализовано, и это нельзя рассматривать ни как нарушение закона, ни как брак в работе органа дознания.

Производство дознаний в милиции не может рассматриваться как изолированная, оторванная от всех других видов ее работы деятельность. Она тесно связана не только с производством предварительного следствия, но и с оперативно - разыскной, а также с административной деятельностью милиции. Эффективность результатов дознавательной работы милиции бывает тем выше, чем теснее указанная взаимосвязь. При этом необходимо стро­жайшим образом соблюдать социалистическую законность, каж­дое дознание производить в строгих рамках уголовно-процессуального закона.[[8]](#footnote-8)

**2.2. Дознание в армии и военно-морском флоте**

Органом дознания в Российской Армии и Военно-Морском Флоте согласно ст. 117 УПК РСФСР являются командиры во­инских частей, соединений и начальники военных учреждений. Наделение командира части правами органа дознания являет­ся одним из средств укрепления дисциплины, воспитания воен­нослужащих в духе точного выполнения законов, присяги, ус­тавов и приказов начальников. Непосредственное расследова­ние преступлений ведут дознаватели, назначаемые приказом командира части сроком на два года из числа наиболее под­готовленных для этого офицеров. Один из дознавателей, имею­щий опыт и навыки производства дознания, назначается стар­шим дознавателем. Ему поручается расследование наиболее сложных дел.

Назначение дознавателей не лишает командира части пра­ва в случае, когда он признает это необходимым, поручить производство дознания по конкретному делу любому из офи­церов части. На время производства дознания дознаватель ос­вобождается от выполнения прямых служебных обязанностей.

Командир части как орган дознания на основании ст. 117 УПК РСФСР имеет право возбуждать дознание по делам о всех преступлениях, совершенных подчиненными ему военнослужа­щими, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов; по делам о преступлениях, совершенных рабо­чими и служащими Вооруженных Сил в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соедине­ния, учреждения.

Получив сообщение о совершенном преступлении, командир части:

1) выносит постановление о возбуждении дознания и по­ручает производство последнего конкретному дознавателю;

2) немедленно сообщает о возбужденном дознании военному прокурору. Дознаватель, которому поручено расследование, вы­носит постановление о принятии дознания к своему производ­ству. Не имея распоряжения командира части и не приняв дознание к своему производству, дознаватель не может при­ступить к расследованию дела.

На органы дознания возлагается обязанность принятия всех необходимых мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, направленных на раскрытие преступления и установ­ление лица, его совершившего. Особо подчеркивается, что до­знание должно проводиться полно и объективно.

При производстве дознания должны быть выявлены при­чины и условия, способствовавшие совершению преступления, и своевременно приняты меры по их устранению, а также по предупреждению преступлений.

В случае совершения преступления, по которому обязательно производство предварительного след­ствия, командир части обязан поступить в соответствии со ст. 119 УПК РСФСР, т. е. обеспечить производство неотложных следственных действий по установлению и закреплению сле­дов преступления.

Уголовное дело должно быть возбуждено в день обнаруже­ния преступления. Установленные в УПК сроки производства исчисляются со дня подписания командиром части постанов­ления о возбуждении дела. Для дел о преступлениях, по кото­рым обязательно производство предварительного следствия, срок производства дознания не может превышать 10 суток со дня возбуждения дела.

Дознаватель не может производить дознание и подлежит отводу при наличии оснований, указанных в ст. 59 УПК РСФСР. К «иным обстоятельствам», дающим основание к отводу дознавателя, относятся следующие мотивы: а) когда дознаватель яв­ляется начальником по службе или подчиненным лица, в от­ношении которого назначено дознание; б) когда будут уста­новлены обстоятельства, указывающие на необъективное веде­ние им дознания.

Руководство дознанием осуществляет командир части. На­значив дознавателя, он обязан дать ему указание о том, что именно подлежит выяснению и в каком объеме; какие след­ственные действия необходимо провести и когда должно быть закончено дознание.

Надзор за точным исполнением законов при производстве дознания осуществляет военный прокурор, курирующий дан­ную часть. Его указания для органа дознания являются обя­зательными. Если возникает несогласие, эти указания могут быть обжалованы вышестоящему прокурору, но согласно ст. 212 УПК обжалование не приостанавливает их испол­нения.

Прокурору могут приноситься жалобы на действия органов дознания и дознавателя, но подача их не приостанавливает ис­полнения обжалуемых действий впредь до разрешения жало­бы. Орган дознания или дознаватель могут приостановить свои действия сами, если признают это необходимым.

Дознаватель обязан:

– составить план расследования и производить дознание в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона республики, на территории которой производится дознание;

– руководствоваться Уголовным кодексом республики, на территории которой совершено преступление;

- при производстве дознания принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объектив­ного исследования обстоятельств дела;

– не разглашать материалы дознания;

– докладывать командиру части о всех выявленных в про­цессе дознания нарушениях законов, уставов, приказов, поста­новлений, а также других нарушениях в организации службы, способствовавших совершению преступления или чрезвычайно­го происшествия, для принятия мер по их устранению;

– принимать активное участие в работе по предупрежде­нию нарушений среди военнослужащих, разъяснять личному составу советские законы.

Дознаватель при производстве дознания имеет право:

– производить допросы военнослужащих (кроме команди­ра части), а также рабочих и служащих и других граждан, яв­ляющихся свидетелями или потерпевшими по делу;

– производить в расположении части осмотр необходимых документов и получать подлинники или копии их для приобще­ния к дознанию;

– по делам, по которым предварительное следствие необя­зательно, самостоятельно принимать решения об объеме и по­следовательности производства необходимых следственных действий, за исключением случаев, когда законом предусмотре­но получение санкции от прокурора, и нести полную ответст­венность за их законное и своевременное проведение;

– докладывать непосредственно командиру части вопросы, связанные с производством дознания.[[9]](#footnote-9)

**2.3. Дознание в органах государственной безопасности**

Согласно п. 3 ст. 117 УПК РСФСР органы государствен­ной, безопасности наделены правами и обязанностями органа дознания по делам, отнесенным законом к их ведению.

Ст. 126 УПК РСФСР, устанавливающая обязательность предварительного следствия и подслсдственность, относит к ведению органов государственной безопасности расследование следующих категорий уголовных дел: уголовные дела о государ­ственных преступлениях, предусмотренные, ст. ст. 64–70 (из­мена Родине, шпионаж, террористический акт, террористиче­ский акт против представителя иностранного государства, ди­версия, вредительство, антисоветская агитация и пропаганда), ст. 72 (организационная деятельность, направленная па совер­шение особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), ст. 73 (особо опасные государственные преступления, совершенные против другого го­сударства трудящихся), ст. 75 (разглашение государственной тайны), ст. 76 (утрата документов, содержащих государствен­ную тайну), ст. 78 (контрабанда), ст. 79 (массовые беспоряд­ки), ст. 83 (незаконный выезд за границу и незаконный въезд в СССР), ст. 84 (нарушение правил международных полетов) и ст. 259 пп. «а», «б» и «в» (разглашение военной тайны или утрата документов, содержащих военную тайну).

Поскольку все названные дела отнесены к ведению органов государственной безопасности, по ним (в соответствии с зако­ном) могут производиться дознания. Их производство осуще­ствляют офицеры органов государственной безопасности. При производстве дознания полностью соблюдаются положения уголовно-процессуального закона. Так как по всем названным вы­ше делам обязательно производство предварительного следст­вия, дознание по ним ограничивается 10-суточным сроком со дня возбуждения уголовного дела. В течение этого срока долж­ны быть проведены неотложные следственные действия по ус­тановлению и закреплению следов преступления.

О начатом дознании орган государственной безопасности немедленно уведомляет прокурора. При выполнении необходи­мых неотложных следственных действий, не ожидая истечения 10-суточного срока, возбужденное дело передастся следовате­лю органов государственной безопасности.

**2.4. Дознание в исправительно-трудовых учреждениях**

Ст. 117 УПК РСФСР устанавливает, что начальники исправительно-трудовыхучреждений имеют права органов дознания. Однако их деятельность в этом качестве ограничивается двумя категориями дел: 1) о преступлениях против установленно­го порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений; 2) о преступлениях, совершенных в расположении исправительно-трудовых учреждении. Производство дознаний осуществляют офицеры исправительно-трудовых учреждении по распоряжению начальника соответствующего учреждения.

Срок производства дознания зависит от того, обязательно ли но возбужденному делу предварительное следствие. Если производство предварительного следствия обязательно, осуще­ствляются лишь неотложные следственные действия, перечис­ленные в ст. 119 УПК РСФСР. Дознание в этом случае не может превысить 10-суточного срока. Если же предварительное следствие по делу не является обязательным, дознание ведется в соответствии со ст. 120 УПК РСФСР, т. е. орган дознания принимает все предусмотренные уголовно-процессуальным законом меры для установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по возбужденному уголовному делу.

О начатом дознании обязательно уведомляется прокурор. Производство дознаний в исправительно-трудовыхучреж­дениях ведется с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона.

**2.5. Дознание в органах государственного пожарного надзора**

Органы государственного пожарного надзора согласно ст. 117 УПК РСФСР являются органами дознания по делам о по­жарах и нарушении противопожарных правил. Производство дознаний не является для этих органов единственной и основ­ной их функцией.

Нарушения противопожарных правил в зависимости от их последствий, объекта, на котором они произошли, и формы ви­ны квалифицируются в большинстве случаев по статьям УК РСФСР, по которым производство предварительного следствия является обязательным. В соответствии с этим и согласно ст. 119 УПК РСФСР органы государственного пожарного надзора могут возбуждать уголовные дела и, руководствуясь правила­ми уголовно-процессуального закона, производить лишь неот­ложные следственные действия по установлению и закрепле­нию следов преступления: осмотры, обыски, выемки, освиде­тельствование, задержание и допросы подозреваемых, допросы потерпевших и свидетелей.

Возбуждению уголовного дела может предшествовать пред­варительная проверка обстоятельств пожара, производимая ор­ганами государственного пожарного надзора, в соответствии с положениями, содержащимися в ст. 109 УПК РСФСР. Выяв­ление наличия или отсутствия признаков преступления проис­ходит путем получения объяснений, заключений ведомственных комиссий и специалистов о причине пожара. По окончании проверки выносится либо постановление о возбуждении дела, либо мотивированное постановление об отказе в его возбуж­дении.

Поводом к возбуждению дела чаще всего служит непосред­ственное обнаружение на месте пожара признаков преступле­ния. Основаниями же для возбуждения дела о пожаре являют­ся данные, свидетельствующие о том, что: 1) пожар произо­шел в результате умышленного поджога или неосторожного об­ращения с огнем; 2) сопровождался человеческими жертвами; 3) им причинен крупный материальный ущерб.

В тех случаях, когда пожар повлек человеческие жертвы или иные тяжкие последствия (крупный материальный ущерб, гибель скота и т. д), дело подлежит возбуждению независимо от того, установлена ли причина пожара к моменту его воз­буждения. Дело квалифицируется в таких случаях в зависи­мости от известных к этому времени обстоятельств с последу­ющим уточнением.

Состав оперативной или следственно-оперативной группы, выезжающей на место пожара, формируется из следующих лиц: следователь или оперативный работник, которому поруча­ется дознание; инспектор уголовного розыска; инспектор служ­бы БХСС (при пожарах в местах хранения товарно-материаль­ных ценностей); участковый инспектор; инспектор государст­венного пожарного надзора; эксперт-криминалист; инспектор - кинолог со служебной собакой. В случаях гибели при пожаре людей в состав группы включается судебно-медицинский экс­перт, а в случае гибели животных–ветеринарный врач.

Руководство группой осуществляет следователь, а при его отсутствии оперативный работник, которому поручено произ­водство дознания. Функции остальных участников группы за­ключаются в следующем: инспектор уголовного розыска по при­бытии на место пожара принимает все необходимые оперативно-розыскные меры по выявлению его причин, установлению и за­держанию виновных лиц.

Инспектор БХСС устанавливает время проведения послед­ней ревизии или инвентаризации товарно-материальных ценно­стей, хранившихся на объекте пожара, принимает меры к об­наружению бухгалтерской документации, относящейся к хра­нившимся материальным ценностям или денежным средствам, организует работу по учету остатков сохранившихся матери­альных ценностей, проводит мероприятия по установлению причин пожара и выявлению виновных в этом лиц.

Участковый инспектор осуществляет меры по охране места происшествия, выявляет свидетелей и очевидцев пожара, соби­рает информацию, которая может иметь значение для установ­ления причин пожара и виновных лиц.

Инспектор государственного пожарного надзора руководит силами и средствами тушения пожара, оказывает следователю или работнику дознания помощь в осмотре места пожара, в ус­тановлении причин, времени и места возникновения пожара, по­могает отыскать следы горючих материалов и изъять их. Он же составляет акт о пожаре и участвует в работе комиссии по установлению размера убытков, причиненных пожаром.

Эксперт-криминалист, выполняя при осмотре функции спе­циалиста, помогает следователю или дознавателю б обнаруже­нии, фиксации, изъятии и упаковке различных следов и веще­ственных доказательств.

Инспектор-кинолог применяет служебно-розыскную собаку для преследования преступника или же производит отбор проб воздуха со следами запахов, оставленных преступником.

Успех в работе группы на месте пожара во многом зависит от технического ее оснащения. Помимо следственного портфе­ля или следственного чемодана в ее распоряжении должны находиться диктофон, магнитофон, магнитный подъемник, металлоискатель, фотографическая и осветительная аппаратура, специальное устройство для ограждения места пожара, набор жирорастворимых красителей для выявления следов горючих жидкостей. Отсутствие технических средств существенным об­разом снижает эффективность работы группы.

Осмотр места пожара является не только неотложным, но и обязательным следственным действием, без производства ко­торого трудно, а чаще всего невозможно установить причины пожара и виновных в нем лиц.

В соответствии со ст. 178 УПК РСФСР, в случаях, не тер­пящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Именно такие случаи характерны для расследования дел о пожарах.

Если на место пожара выехал следователь, руководство ос­мотром осуществляет он. Если же следователь по тем или иным причинам на место происшествия не прибыл, его функции вы­полняет дознаватель.

Основные особенности осмотра места происшествия пожара состоят в следующем. С целью ориентации в обстановке проис­шествия на месте пожара выявляются и кратко опрашиваются лица, являющиеся очевидцами возникновения пожара, а также лица, последними уходившие из помещения, в котором прои­зошел пожар. Если к моменту прибытия на место пожара **он** полностью не потушен, это не может служить препятствием к осмотру. В таких случаях в первую очередь осматривается прилегающая местность с целью обнаружения оставленных преступником следов и брошенных им предметов.

Лицо, производящее осмотр (следователь или дознаватель), должно учитывать, что значительные изменения в обстановку места происшествия вносятся при тушении пожара. Они мо­гут быть умышленно внесены преступником с целью скрыть следы преступления и направить расследование по ложному пути. Вследствие этого целесообразно опросить (а при необхо­димости в последующем и допросить) пожарных, производив­ших тушение, и свидетелей, которым известны изменения, вне­сенные в обстановку как в момент тушения пожара, так и поз­же. Без учета полученных таким путем данных могут быть сде­ланы ошибочные выводы, которые позднее не всегда удается исправить.

Осмотр производится как статическим, так и динамическим методом, однако уже при статическом осмотре нередко удает­ся определить причину пожара. Тем не менее осмотр не пре­кращается. При динамическом осмотре продолжаются выявле­ние и фиксация доказательств, подтверждающих установлен­ную причину. Если же при статическом осмотре причина воз­никновения пожара остается неясной или возникает несколько версий, динамический осмотр приобретает особенно важное значение. Установить причину пожара в этих случаях можно путем разборки и раскопки остатков пожара. И то и другое рекомендуется делать в местах предполагаемых очагов по­жара.

При наличии человеческих жертв осмотр должен произво­диться следователем прокуратуры, который немедленно в этих случаях вызывается на место происшествия вместе с судебно-медицинским экспертом.

Данные осмотра места пожара если и не позволяют непос­редственно установить причину пожара, то всегда дают мате­риал для построения версий. При этом учитываются следую­щие факторы: количество выявленных очагов пожара, их рас­положение; наличие признаков взлома и других следов; тех­ническое состояние приборов, находившихся на объекте пожа­ра; особенности возникновения и развития пожара; время, про­шедшее с момента окончания работ на объекте до возникнове­ния пожара и др.

К числу признаков, позволяющих выдвинуть версию о под­жоге, относятся: множественность очагов пожара; наличие взломов и проломов; обнаружение средств поджога; наличие запахов пли остатков легковоспламеняющихся веществ; обнару­жение предметов, оставленных преступником на месте пожара; установление данных, указывающих на умышленное создание условий, благоприятствующих распространению огня; предна­меренное выведение из строя предметов тушения пожара, средств связи и т. д.; данные, указывающие на то, что пожар явился средством сокрытия другого преступления (например, убийства, кражи и т. д.).

Право задержания подозреваемого принадлежит органу дознания, в данном случае органу государственного пожар­ного надзора, а не дознавателю, ведущему расследование. Следовательно, ответственность за соблюдение процессуаль­ных условий задержания лежит на начальнике органа до­знания.

При производстве по делам о пожарах могут допраши­ваться подозреваемые, потерпевшие, свидетели, сообщившие о пожаре, пожарные работники, принимавшие участие в ту­шении пожара, очевидцы, представители администрации уч­реждений и предприятий, на которых произошел пожар, лица, ответственные за противопожарное состояние объекта. Могут быть допрошены и другие лица, которые хорошо знакомы с объектом пожара.

Не существует единой для всех случаев схемы допроса.

Выявив причины и условия, способствовавшие возникнове­нию пожара, органы государственного пожарного надзора вносят в соответствующие организации представления с пред­ложением о срочном их устранении.

Проведя неотложные следственные действия, органы госу­дарственного пожарного надзора не позднее чем через 10 су­ток передают дело по подследственности соответствующему следственному органу. После передачи дела следователю ор­ганы государственного пожарного надзора, как и иные орга­ны дознания, могут производить следственные и розыскные действия только по поручению следователя.

**2.6. Дознание в органах пограничной охраны**

Закон Союза Советских Социалистических Республик о государственной границе СССР, принятый Верховным Со­ветом СССР 24 ноября 1982 г.,[[10]](#footnote-10) перечисляя в ст. 29 основные права пограничных войск, устанавливает их право вести до­знание по делам о нарушениях государственной границы СССР–предпринимать необходимые оперативно-розыскные меры, производить задержания, осмотры, обыски, допросы и другие необходимые следственные действия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Союза ССР и союзных республик.

В большинстве уголовно-процессуальных кодексов союзных республик указывается, что органами дознания по делам о на­рушениях государственной границы являются органы погра­ничной охраны.

При обнаружении нарушения границы и задержании на­рушителя пограничным нарядом выполняются следующие дей­ствия: принимаются меры к сохранению следов; составляется акт о нарушении (попытке нарушения) границы; вычерчива­ется схема места задержания нарушителя и осмотренной местности; осуществляется личный досмотр нарушителя в при­сутствии лиц, его задержавших; производится изъятие доку­ментов и предметов, оказавшихся у задержанного или обна­руженных вблизи места задержания; составляется опись изъ­ятых документов и предметов; у нарушителя берутся пись­менные объяснения; составляются письменные докладные записки об обстоятельствах задержания военнослужащими– участниками наряда и гражданскими лицами, принимавшими участие в задержании; на имя начальника пограничного от­ряда оформляется рапорт о задержании.

Закон предусмат­ривает право приглашать в подразделения пограничных войск гражданских и иных лиц для выяснения обстоятельств нару­шения государственной границы СССР, се режима, погранич­ного режима или режима в пунктах пропуска через государ­ственную границу СССР. В необходимых случаях выяснение обстоятельств указанных нарушений может осуществляться и в иных местах (п. 6 ст. 29 Закона).

Дознание по поводу нарушения или попытки нарушения государственной границы могут вести офицеры пограничных застав, отрядов, отдельных контрольно-пропускных пунктов и других подразделений пограничных войск. При производстве дознания они руководствуются УПК России и той союзной республики, на территории которой совершено нарушение государственной границы.

**2.7. Дознание на морских судах, находящихся в дальнем плавании**

Органами дознания на морских судах, находящихся в даль­нем плавании, являются ка­питаны судов.

ю

При выполнении функций органа дознания капитан обязан руководствоваться уголовным и уголовно-процессуальным за­конодательством, положениями Кодекса торгового мореплава­ния Союза ССР и инструкцией «О выполнении функций ор­ганов дознания на морских судах, находящихся в плавании».[[11]](#footnote-11)

Преступления на борту судна могут быть совершены во время пребывания судна в порту СССР, в иностранном порту и в дальнем плавании. Порядок производства дознания в каж­дом из этих случаев имеет свои особенности.

Если преступление, предусмотренное уголовным законода­тельством России или другой республики, на территории которой расположен порт, совершено во время пребывания судна в порту, капитан судна на основании ст. 59 Кодекса торгового мореплавания Союза ССР обязан передать лицо, совершившее преступление, местным властям. По их требова­нию им же должны быть переданы орудия преступления, ве­щественные доказательства, документы, а также представлены свидетели из числа членов экипажа и данные, необходимые для расследования уголовного дела.

Во время пребывания судна в иностранном порту все на­ходящиеся на судне члены экипажа и пассажиры полностью подпадают под действия уголовных законов того государства, в котором расположен порт стоянки судна. Компетентные ор­ганы этого государства вправе применять в этих случаях свою юрисдикцию.

В тех случаях, когда между Россией и иностранным государ­ством заключено соглашение, предусматривающее неприменение при определенных правонарушениях, совершенных на борту судна, юрисдикции данного государства, расследование таких правонарушений производится в порядке, определенном инструкцией о выполнении функций органов дознания на морских судах, находящихся в плавании.

Практика некоторых прибрежных государств в определен­ных случаях исключает применение юрисдикции этих госу­дарств и при отсутствии специальных соглашений по этому поводу. Соответствующие сведения о существующей в данное время практике капитан судна или лицо, им уполномоченное, могут получить у консула России.

При производстве дознания в связи с преступлением, со­вершенным во время пребывания судна в иностранном порту, могут потребоваться показания иностранных граждан. Произ­водство допросов граждан иностранного государства и другие действия с привлечением последних к расследованию могут иметь место не иначе как с разрешения компетентных иност­ранных властей. Данное правило, однако, не распространя­ется на случаи приобщения к материалам дознания заявлений и собственноручных объяснений иностранных граждан, а так­же писем и всякого рода документов, имеющих отношение к расследуемому делу.

В случаях, когда в ходе расследования возникает необходимость обратиться за содействием к иностранным властям по месту нахождения судна, капитан вступает в сношение с ними через посредство ближайшего консула СССР. Указания последнего являются в этих случаях для капитана обяза­тельными.

Документы, составленные при участии иностранных властей или исходящие от них, подлежат консульской легализации. Приобщение их к делу при отсутствии такой легализации до­пускается лишь в случаях, когда она по каким-либо причинам не могла иметь места.

Если преступление совершено на борту судна во время пла­вания в открытом морс, дознание производит лично капитан судна или по его поручению лицо командного состава судна.

Согласно инструкции капитан или лицо, им уполномочен­ное, обязано: а) принять предусмотренные законом меры в це­лях обнаружения преступления и лиц, его совершивших; б) принять меры к предупреждению и пресечению преступ­ления.

При производстве дознания должны быть установлены сле­дующие обстоятельства: а) действительно ли совершено пре­ступление и какое именно; б) когда совершено преступление; в) место на судне, где преступление совершено и где находи­лось судно в момент совершения преступления; г) при каких обстоятельствах, каким способом, с применением каких орудий и средств совершено преступление; д) кто совершил пре­ступление, сведения, характеризующие лицо, совершившее преступление; е) какие причины и условия способствовали со­вершению преступления; ж) последствия преступления; з) другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Из приведенного перечня следует, что в его основе лежат обстоятельства, подлежащие доказывайте согласно ст. 15 Ос­нов уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных рес­публик с некоторой детализацией, вытекающей из специфики расследования, производимого на судне, находящемся в пла­вании.

С целью установления указанных обстоятельств капитан или лицо, выполняющее по его поручению функции дознавателя, обязано произвести неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления. К числу этих действий инструкция относит: осмотр, обыск, выемку, ос­видетельствование, задержание и допрос подозреваемых, до­прос потерпевших и свидетелей, а также другие действия, ко­торые в условиях плавания судна могут иметь значение не­отложных.

Руководство дознанием осуществляет прокурор по месту приписки судна. О происшедшем событии преступления ему сообщается в течение суток теми средствами связи, какие имеются в распоряжении капитана судна.

Осуществляя надзор за точным исполнением законов при производстве дознания, прокурор может пользоваться любы­ми средствами связи, применяемыми на морском флоте.

Юрисдикция органа дознания в лице капитана, в момент нахождения судна в плавании, распространяется на всех чле­нов экипажа, пассажиров и на всех других находящихся на судне лиц, за исключением лиц, пользующихся дипломатиче­ским иммунитетом.

Инструкция о выполнении функций органов дознания на морских судах, находящихся в плавании, регламентирует пра­ва и обязанности лица, осуществляющего дознание, В ней ука­зывается, что капитан или другое лицо, осуществляющее функ­ции органов дознания, обязано: а) строго руководствоваться требованиями уголовного, уголовно-процессуального закона; б) принимать все предусмотренные законом меры для всесто­роннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела; в) не разглашать материалы дознания.

Материалы дознания передаются капитаном судна прокуро­ру в первом порту России по пути следования судна или пере­сылаются, как было указано выше, с капитаном попутного судна в ближайший советский порт. Прокурор при согласии с материалами дознания направляет их по подследственности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Взаимодействием между органами предварительного следствия и дозна­ния подразумевается основанная на законе согласован­ная деятельность должностных лиц этих государствен­ных учреждений, направленная на раскрытие преступ­ления и изобличение виновных, пресечение и предупреж­дение чьей-либо преступной деятельности и возмещение причиненного материального ущерба путем наиболее рационального сочетания методов, применяемых этими органами. Целью такого взаимодействия служит макси­мальное объединение сил и средств органов следствия и дознания в борьбе с преступностью за счет правиль­ного использования в ходе расследования уголовных дел процессуальных, административных и оперативно-ро­зыскных функций, получение таким путем наиболее эф­фективных результатов в осуществлении задач советско­го уголовного судопроизводства.

Поскольку успешное раскрытие многих преступле­ний зависит от разумного сочетания следственных и опе­ративно-розыскных мероприятий, надо всегда стремить­ся к установлению самого тесного контакта между ор­ганами следствия и дознания и четкого их взаимодей­ствия. Вопросы такого взаимодействия должны найти отражение в планах расследования дел, при составле­нии которых следователям целесообразно учитывать соображения и предложения работников органов дознания, обладающих широкой ориентировкой в оператив­ной обстановке.

Взаимодействие предполагает взаимную помощь ор­ганов следствия и дознания друг другу на протяжении всего предварительного расследования конкретного де­ла, взаимную информацию о ходе и результатах прово­димых ими мероприятии и совместную ответственность за раскрытие преступления и изобличение виновных. Формы и методы взаимодействия зависят от специфики расследуемого дела.

Вопрос о взаимодействии между органами следст­вия и дознания касается главным образом уголовных дел, по которым по закону обязательно предваритель­ное следствие. По остальным делам он практически не возникает, ибо они полностью расследуются только ор­ганами дознания и здесь роль следователей может вы­ражаться лишь в оказании помощи органам дознания в повышении их профессионального мастерства и дело­вой квалификации.
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