**Политическое сознание и политическое бытие. Политическое время и политическое пространство.**

*Политическая онтология — учение о политическом бытии. В цент­ре внимания политической онтологии находятся проблемы содержа­ния политического бытия, формы и способы его существования и раз­вития, особенности политического пространства и политического времени, типы измерения политического бытия, специфика политиче­ского детерминизма.*

Понятие «политическое бытие» в политической философии стоит в одном ряду с такими понятиями, как «политическая действительность», «политическая реальность», «политическое существование», поэтому они часто рассматриваются и используются как синонимы.

Политической онтологией политическое бытие рассматривается как состоящее из двух уровней: уровень возможности политического бытия и уровень действительности политического бытия. Возможность политического бытия не есть небытие, она обладает статусом политиче­ского существования и есть *потенциальное политическое бытие;* по­литическая действительность — *актуальное политическое бытие.* Эти уровни политического бытия иногда трактуются как формы политичес­кого бытия: «потенциальная форма политического бытия», каковой яв­ляется политическое сознание, и «актуальная форма политического бы­тия», каковой выступает политическая реальность.

По способу существования политическое бытие разделяется на *институциональную сферу, политические отношения и политическое сознание.*

*Основные политические институты -* это государство и полити­ческие партии, обеспечивающие воспроизводство, стабильность и ре­гулирование политической деятельности, развитие политических про­цессов, а также отвечающие за социальные политические связи внутри и вне общества, контролирующие социально-политический порядок.

*Политические отношения -* взаимодействие субъектов политики по поводу обладания, исполнения и придания нужной направленности политической власти. Субъектами политических отношений выступают отдельные индивиды, группы, слои, общности, также организации, ин­ституты и государство. Выделяются политические отношения компро­мисса, консенсуса, кооперации, солидарности, соперничества, конфлик­та, вражды, войны и т.д. К числу центральных из них относятся отноше­ния политического управления (между властвующими и подчиненными).

**Политическое сознание**, одна из составляющих общественного сознания, имеет свой специфический объект исследования - политиче­ское бытие и входит в основные целеполагающие детерминанты поли­тической деятельности.

*Специфика политического сознания в том, что оно не только от­ражает политическую реальность - его функцией также является политическое целеполагание, прогнозирование и программирование по­литического бытия.*

Политическое сознание - явление многогранное и противоречи­вое. В его структуре необходимо выделять теоретическое знание, т.е. научное осмысление политических реалий, и эмпирическое обыденное (чувственное) восприятие политики, не имеющее концептуальной фор­мы, а складывающееся на уровне мироощущений, непосредственного жизненного опыта, некоторых элементарных политических знаний, со­циально-психологических установок. Эти пласты восприятия органи­чески связаны между собой, а их взаимодействие создает широкое и объемное многообразие различных политических мировоззрений, предс­тавлений и ориентации.

Политическое сознание не ограничивается только отражением и осознанием политического бытия, но содержит и предметное отноше­ние к нему, выступает сильным мотивационным фактором поведения и действия различных политических сил.

При исследовании проблемы политического бытия возникает мно­жество вопросов: почему рациональные, логически выверенные и впол­не реальные по своим целям и задачам концепции зачастую игнориру­ются или активно отторгаются, а иррациональные, авантюристические идеи, не имеющие теоретически никакого шанса на успех, подхваты­ваются массами; почему происходит быстрое забывание негативного исторического прошлого и нежелание извлечь уроки; почему волна суеверий, мистических практик вдруг захлестывает современное обще­ство, где на первый взгляд уже давно нет места архаичному прошлому; почему на место «разрушенных богов» приходят новые; почему старые политические мифы не умирают? Эти «почему» можно продолжать до бесконечности.

Ответить на эти вопросы возможно, лишь имея представление о том, что такое сознание и каким образом оно формируется. По этому поводу К. Юнг писал: «...современный человек на самом деле - это ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ

*Политическое сознание* имеет сложную многомерную структуру: выделяют собственно политическое сознание как совокупность распространенных в обществе теорий, идей, взглядов, представлений, выражающих отношение людей к политическому строю, системе, а также к деятельности политических институтов и лидеров, и политическое бессознательное как часть человеческой психики, находящейся вне прямо­го рассудочного контроля, которая не сводится только к биологически детерминированным, инстинктивным слоям психики, а охватывает сум­му психического опыта всех предшествующих поколений и их отноше­ния к власти. Политическое бессознательное сохраняется в форме ар­хетипов - эмоциональных моделей, находящих свое выражение в ми­фологических образах и отражающих взаимоотношения с областью политического. Поэтому для анализа политического бессознательного исследуются древние мифологические сюжеты, позволяющие понять механизм его формирования.

Актуальная и потенциальная политические реальности существу­ют в пространстве и времени. Политическое пространство в качестве формы существования политического бытия рассматривается полити­ческой философией как *место,* где разворачиваются политические про­цессы, как *цель* политических действий и как *средство* для достиже­ния конкретных политических целей.

***Политическое пространство*** - это многоуровневый, многомер­ный мир, в котором разворачиваются политические отношения по по­воду завоевания, использования и удержания власти.

Уточним, что в данном случае речь идет о политическом прост­ранстве как месте существования политического бытия, о пространст­венном измерении политики.

Вряд ли что еще имеет более важное значение для жизни этноса и государства, чем такая категория, как «пространство». Это не только место, где проживает этнос, где формируются политические институ­ты, где добывают и используют ресурсы, это «жизненное пространст­во», которое во многом определяет особенности ментальное™ народа и его культуры, темп и ритм его проживания. Борьба за пространство в большинстве случаев является главной причиной войн и конфликтов в истории человечества. В зависимости от рассмотрения политического пространства как цели или как средства условно можно выделить нес­колько его уровней по следующим критериям:

- на политическом пространстве находятся политические субъекты;

- за политическое пространство ведется борьба между политиче­скими субъектами;

- посредством политического пространства осуществляются поли­тические цели.

С развитием технических возможностей человека политическое пространство расширяется.

Политическое пространство структурно можно представить как:

- наземное пространство;

- водное пространство;

- воздушное пространство;

- космическое пространство;

- информационное пространство.

Можно теоретически выделить несколько уровней взаимосвязи пространства и политического бытия:

- влияние пространства на формирование культуры, этноса, госу­дарства и его политического устройства;

- пространство как цель политических интересов, отсюда геостратегические задачи, определяющие внешнюю политику, форму и механизмы расширения территории и защиты границ;

- пространство как совокупность взаимодействующих государств;

- пространство как взаимодействие цивилизаций и межцивилизационного пространства, где границы этих образований определяют­ся социокультурным и религиозным факторами;

- пространство как территория государства, задачей которого явля­ется:

а) обеспечить безопасность, отсюда стратегия укрепления геостратегических зон и регионов;

б) согласование интересов и контроль федерального центра за деятельностью административно-территориальных единиц в целях сохранения устойчивости государства и укрепления его безопасности;

- пространство как совокупность регионов, где с учетом политической стратегии государства разрабатываются и используются при­родные ресурсы.

Политическое пространство изучается геополитикой, геоэкономикой, политической регионалистикой, политической глобалистикой, мировой политикой. Тем не менее, сегодня остро ощущается необхо­димость не только дальнейшего развития этих направлений, но и - с учетом результатов их исследования - формирования более полной и объективной картины современного развивающегося политического пространства, что возможно только при использовании методологии философского анализа.

*Политическое пространство* - это сложный «часовой механизм», в котором взаимодействуют *временные потоки,* зачастую противополож­ные по своей направленности. Это временные потоки различных циви­лизаций, культур, поколений, а также социальных, профессиональных, религиозных, национальных групп, у каждой из которых свой ритм про­живания и свое ощущение времени. Возможна ли координация этих вре­менных потоков и как она должна осуществляться в рамках политичес­кой деятельности, как воздействует политическое пространство/время на политическое бытие в целом и на субъектов политического простран­ства в частности?

Политическая онтология не только исследует типы времени, вре­менные ритмы и темпы развития политического бытия, но и выявляет механизмы корреляции и координации временных ритмов различных субъектов политического пространства, что позволяет предотвратить или нивелировать многие социальные и политические противоречия.

Общетеоретическими принципами философского учения о поли­тическом бытии как составляющей бытия *являются принципы систем­ности, развития, самоорганизации и детерминизма.* Политическая он­тология исследует политическое бытие как развивающуюся, организо­ванную и способную к самоорганизации систему. Эти принципы поз­воляют исследовать политическое бытие как постоянно претерпеваю­щее изменения, что ставит проблему соотношения закономерности и случайности в его развитии и функционировании. Целью политичес­кой онтологии является также исследование диалектического взаимо­действия политического с другими сферами бытия, выявление их форм и механизмов взаимосвязи.

Возможно выделить несколько уровней измерения политического бытия: пространственное; временное, изучаемое политической онтоло­гией; антропологическое - политической антропологией; нравствен­ное - политической этикой; ценностное - политической аксиологией.

**Политическое время**

Исследования современной науки подтверждают, что время воспринимается и «переживается» субъектами различно, в зависимости от характера и особенностей конкретной системы: в биологической сис­теме временные ритмы детерминируются физиологическими процес­сами; в экономической системе оно определяется временем протека­ния экономических реформ и технологических укладов; в социальной системе - детерминировано социокультурным кодом, сформирован­ным культурной матрицей.

Хронополитика, исследуя временные характеристики культур, определяющих темп и ритм политических и экономических процессов.

сталкивается с тем, что и внутри каждого социокультурного организма взаимодействуют несколько временных потоков, свойственных раз­ным поколениям и этническим, религиозным и социальным группам. Задача не только в том, чтобы учитывать эти зачастую противополож­ные временные потоки, но и скоординировать их, сформировав общую перспективу развития социума как единого организма.

Каждая цивилизация имеет свое историческое время, то ускоряя, то замедляя его темп, то отставая, то приближаясь к общеисторическо­му времени. Это является причиной несовпадения временных ритмов взаимодействующих социумов, что достаточно ярко подтвердил миро­вой опыт модернизации. Большинство стран либо вынуждено отказать­ся от опыта модернизации европейских стран, либо корректировать его с учетом национальных особенностей, и одна из причин - различие временных ритмов социальных систем. Современные цивилизационные процессы свидетельствуют о том, что сближение и объединение в «цивилизационные узлы» возможно только для тех .социальных сис­тем, культура которых имеет сходные временные ритмы. Ускорение глобализационных процессов усиливает важность и актуальность ис­следований в области хронополитики.

*Хронополитика исследует темпы и ритмы политического разви­тия социума, распределение государством общественного времени, а также взаимосвязь между типом распределения общественного вре­мени и социальными и политическими процессами.*

Политическая сфера - область, где пересекаются и взаимодейст­вуют различные аспекты бытия, поэтому исследование феномена по­литического времени возможно, только если будут выявлены и учтены особенности типов времени, а также характер его протекания в различ­ных системах и в разных фазах их развития.

**Типы времени**

Проблема **времени** вызывает интерес с глубокой древности. Есть две точки зрения, которые представлены в философском споре. Пер­вую отстаивали Демокрит, Эпикур, Ньютон, и ее принято называть субстанциальной концепцией: пространство и время трактовались как самостоятельные сущности, существующие наряду с материей и неза­висимо от нее, а отношение между пространством, временем и матери­ей представлялось как отношение между самостоятельными субстан­циями. Этот подход привел к выводу о независимости свойств про­странства и времени от характера и динамики протекающих матери­альных процессов. Согласно теории Ньютона, «абсолютное истинное математическое время само по себе и по своей сущности, безо всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и иначе на­зывается длительностью»1. Ньютоновская механика время определяет через движение без изменения, как пространственное качество.

Вторую концепцию называют реляционной (от relation - отноше­ние). Аристотель, Лейбниц, Гегель и их последователи понимали прост­ранство и время не как самостоятельные сущности, а как системы отно­шений, образуемых взаимодействующими материальными объектами.

В современной науке реляционная концепция имеет естественно­научное обоснование в виде созданной в начале XX в. А. Эйнштейном теории относительности, подтвердившей непосредственную связь прост­ранства и времени с движущейся материей и друг с другом.

Теория относительности обнаружила существенную сторону пространственно-временных отношений материального мира, выявив глу­бокую связь между пространством и временем, показав, что в природе существует единое пространство-время, а отдельно пространство и от­дельно время выступают как его своеобразные проекции, на которые оно по-разному расщепляется в зависимости от характера движения тел.

Теория Эйнштейна ликвидировала всеобщее, т.е. текущее везде и всегда одинаково, время и поставила его в зависимость не просто от движения, а от скорости. Чем выше скорость, тем медленнее идет время в данной системе по сравнению с другой системой, движущейся с меньшей скоростью.

Фундаментальный вывод, следующий из этой теории, гласит: про­странство и материя не существуют без материи, их метрические свой­ства создаются распределением и взаимодействием материальных масс, т.е. гравитацией. Геометрия пространства-времени определяется харак­тером ноля тяготения, которое в свою очередь определено взаимным расположением тяготеющих масс. Вблизи больших тяготеющих масс происходит искривление пространства (его отклонение от евклидовой метрики) и замедление хода времени. Заданной геометрией пространст­ва-времени задается и характер поля тяготения, и наоборот: если задан определенный характер поля тяготения, расположения тяготеющих масс относительно друг друга, то автоматически задается характер простран­ства-времени. Степень искривления зависит от массы тела, а поскольку, теории относительности, время не может быть отделено от пространства, то присутствие тел оказывает влияние и на время в разных частях Вселенной время течет с разной скоростью. Сама структура пространст­ва-времени зависит от распределения вещества во Вселенной.

Благодаря специальной и общей теории относительности в совре­менную физику вошли такие новые представления о времени, как мно­гомерность, обратимость, замкнутость, разветвленность, представление о попятном движении во времени, удвоение событий во времени и т.д.

В 80-е гг. XX столетия физики пришли к выводу, что специальная теория относительности не только не отрицает существование частиц, движущихся быстрее света, но и подтверждает его. Подобные частицы получили название тахионов. Гипотеза о наличии тахионов привела к пересмотру временной структуры причинно-следственной связи: цепь событий может иметь как прямое, так и обратное направление (о взаи­мопревращении причины и следствия в диалектике говорилось давно).

Оригинальное толкование времени содержалось и в трактовке по­зитрона как электрона, движущегося вспять во времени. По мнению отечественного ученого Н.А. Козырева, «геометрическое представление о времени является недопустимо упрощенным. Пространство же мо­жет обладать не только геометрическими свойствами, но у него могут быть и физические свойства, которые мы называем силовыми полями. Поэтому совершенно естественно полагать... что у времени могут быть физические свойства. Благодаря этим свойствам время может воздей­ствовать на физические системы, на вещество и становиться активным участником мироздания».

Наибольшую роль в современных представлениях о времени игра­ет модель, построенная в связи с переходом к изучению необратимых процессов (рождение и смерть микрочастиц, радиоактивный распад, теплопередача, трение, диффузия и т.д.). Этот переход вызвал круше­ние линейно-причинной парадигмы и становление новой (нелинейной, циклопричинной, синергетической). И. Пригожий последовательно раз­вил концепцию внутреннего времени для классических динамических систем с сильной неустойчивостью (это может быть Вселенная, в кото­рой распространяются диспергирующие световые волны, либо химиче­ский реактор, в котором идет нестационарная реакция, либо социаль­ная система).

С точки зрения синергетического подхода любая самоорганизую­щаяся система имеет свой «системный архетип». В течение физическо­го времени в системе происходят различные изменения (фазовые пере­ходы, бифуркации, трансмутации, структурогенез, морфогенез, услож­нение, иерархическая перестройка и т.д.), которые порождают собст­венное время системы. Это время есть выражение динамики измене­ний системы как целого. Поскольку самоорганизующаяся система про­ходит через точки бифуркации и в эти моменты характер поведения системы кардинальным образом изменяется, то и значения времени сис­темы будут меняться.

Согласно данному подходу, в бифуркационной фазе «прошлое» актуализируется в форме одного из вариантов «будущего», не выбран­ного и не реализованного в предыдущем развитии системы. Так в каж­дый момент времени в открытой диссипативной системе происходит сегрегация энтропии, т.е. использование потоков негэнтропии - пото­ков энергии, освобождающейся в ходе разложения высокоорганизо­ванной материи в низкоорганизованную. Тем самым система владеет информацией о многих состояниях: как прошлых, так и будущих. В те­чение своей жизни система проходит ряд ключевых бифуркаций, где осуществляется выбор одной из возможных устойчивых ветвей даль­нейшего развития системы. Информация об этом моменте переносится до следующей бифуркации, а «что-либо рожденное или сделанное в этот момент обладает свойствами этого момента времени»2.

В точке бифуркации существует целая комбинация возможных сос­тояний прошлого и будущего. В будущих состояниях открытых систем генерируется новая информация, в отличие от замкнутых систем, где «будущее» - это деградированное «прошлое».

Эта теория объясняет и механизм образования многослойности временных потоков. Поскольку в мире одновременно сосуществует мно­жество открытых систем и находятся они в разных фазах своего воз­раста, индивидуального системного времени, постольку мир политем-порален.