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# Введение

Развитие науки и техники, внедрение ее в практику экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, несомненно, дает свои положительные результаты в раскрытии и расследовании преступлений. Неуклонно возрастает значение использования в уголовном процессе вещественных доказательств, заключений экспертов как важнейших объективных источников создания надежной доказательственной базы. Необходимость квалифицированного, эффективного и своевременного использования криминалистических средств и методов сегодня - неотъемлемая часть в расследовании убийств, изнасилований, грабежей, разбоев, краж, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и других преступлений.

Говоря о проблемах методического характера, следует, прежде всего, отметить факт включения в сферу судебной экспертизы новых объектов, возникновения новых задач, которые ставит перед экспертами следственная практика, требующих разработки на основе уже имеющегося эмпирического материала соответствующих экспертных методов исследовании. И это едва ли не главная проблема в практической деятельности экспертов. Именно разработка новых методов исследования, их апробация, внедрение и сертификация является основной проблемой, над которой в настоящее время усиленно работают не только сотрудники ЭКЦ МВД России, но и ЭКП.

В данной работе рассмотрены как общее понятие самой судебной экспертизы, так и понятие методов судебно-экспертных исследований, рассмотрена краткая характеристика методов, применяемых при производстве судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, лекарственных средств, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Цель работы заключается в рассмотрении понятий и классификации методов по принципу общности и субординации, что касается конкретно судебно-экспертной практики. Для достижения этой цели решались следующие задачи:

* исследовано общее понятие и сущность судебной экспертизы;
* [рассмотрены понятие и сущность методов судебно-экспертной деятельности](#_Toc291792260);
* изучена классификация методов судебно-экспертной деятельности;
* [проанализированы методы, используемые при производстве судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, лекарственных средств, сильнодействующих и ядовитых веществ](#_Toc291792262).

## 1. Общее понятие и сущность судебной экспертизы

Судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.[[1]](#footnote-1).

Сущностью судебной экспертизы является представление на основе анализа представляемых материальных объектов и различных документов фактических данных, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела[[2]](#footnote-2).

Исследование и анализ вещественных доказательств осуществляется экспертом, сведущим лицом на основе специальных знаний в различных областях науки, техники или ремесла.

Назначение судебных экспертиз регламентируется федеральными законами РФ, такими как Конституция РФ[[3]](#footnote-3), уголовно-процессуальный кодекс РФ, гражданско-процессуальный кодекс РФ, арбитражно-процессуальный кодекс РФ, кодекс об административных правонарушениях РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и др.

Судебная экспертиза имеет свою теорию и методологию. Причем постоянно формируются новые частные теории, создаются новые роды (виды) экспертиз. Для исследования объектов разрабатываются методики, содержащие системы научно обоснованных методов, приемов и технических средств.

## 2. Понятие и сущность методов судебно-экспертной деятельности

Существует несколько формулировок понимания метода судебной экспертизы. Некоторые ученые рассматривают его как способ познания действительности, изучения явлений природы и общественной жизни[[4]](#footnote-4), другие как способ познания общей теорией судебной экспертизы своего предмета; способ или прием выполнения судебно-экспертного исследования.[[5]](#footnote-5) В этом же источнике дается подробное определение метода судебной экспертизы. “Метод экспертизы (экспертного исследования) - система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Операции, образующие метод, представляют собой практическое применение знаний закономерностей объективной действительности для получения новых знаний”.

Наука состоит из системы знаний и с каждым годом она становится все более разветвленной, в связи с этим растет и количество методов исследования. Это объясняется тем, что действительность нашего мира, каждое явление в жизни требует различных подходов для их изучения. И потому как наши познания и техническая база постоянно увеличиваются, то и количество методов непрерывно возрастает.

Каждый метод, используемый при производстве судебной экспертизы, имеет свои особенности и специфику, определяемые задачами и целями конкретной экспертизы. Так, например, субъектом применения экспертиз является судебный эксперт, предметами воздействия будут объекты экспертного исследования, условия реализации методов определяются установленной законодательством процедурой производства судебной экспертизы, а средствами, при помощи которых эти методы претворяются в действие, становятся приборы и другие средства, допустимые к использованию при производстве судебной экспертизы.

Таким образом, методы, применяемые судебными экспертами, образуют целостную систему, направленную на достижение целей и разрешение задач судебно-экспертного исследования и, в конечном счете, на установление истины по делу.

Для практического применения метода имеет большое значение и научная обоснованность, то есть эксперт должен стремиться к получению достоверных результатов. Кроме этого методы экспертизы в судебно-экспертной деятельности должны отвечать требованиям допустимости. То есть соответствовать принципам процесса установления истины, а также безопасностью проведения исследования. К тому же методы не должны противоречить требованиям этичности и законности, так как они используются в сфере судопроизводства.

Эксперт при производстве экспертизы должен стремиться к применению тех методов, которые позволяют сохранить объект исследования в том виде и состоянии, в котором он поступил на экспертизу. Если такой возможности не предоставляется, то можно провести разрушающее объект исследование, или исследование, требующее некоторой части исследуемого материала, предварительно согласовав это со следователем или судом назначившим экспертизу.

Законом регулируется и срок производства экспертизы, в соответствии с которым должен выбираться и метод, применяемый при исследовании объектов и даче экспертного заключения[[6]](#footnote-6). Поэтому все средства и затраченные силы должны сопоставляться с конечным результатом, целью, достигаемой экспертом при использовании определенного метода. Результаты применения методов должны быть очевидны и наглядны для всех участников судопроизводства.

При рассмотрении понятия методов судебных экспертиз следует осветить вопрос об источниках их формирования.[[7]](#footnote-7) После апробации и адаптации базовые методы, такие как химические, физические физико-химические и биологические методы исследования, которые разработаны и применяются в соответствующих науках, могут служить базовыми и для производства одного или нескольких видов судебных экспертиз.

При производстве экспертиз, как комиссионных, так и комплексных, могут быть использованы различные методы каждым из экспертов. Если же эксперт проводит экспертизу единолично, то он в рамках своей компетенции может и самостоятельно применять комплекс методов из разных областей знания. То есть, даже тогда, когда экспертиза проводится единолично, эксперт может применить комплекс дополняющих друг друга методов из одной или разных областей знания.

## 3. Классификация методов судебно-экспертной деятельности

Классифицировать методы можно по различным основаниям. Многие эксперты разрабатывают свои приемы изучения объектов исследования, основываясь на научных разработках опытным путем решают практические задачи, выявляют характер и свойства объектов конкретных экспертиз.

По своей природе методы исследования условно подразделяются на методы, применяемые в различных науках, и методы, применяемые в только в судебно-экспертной деятельности. Релятивность такого деления объясняется тем, что используемые в экспертной практике методы основываются на достижениях науки и техники и имеют научный характер.

Многие авторы классифицируют методы с точки зрения общности и субординации, которая и рассмотрена в данной работе.

По мнению Н.П. Майлис система методов общей теории судебной экспертизы близка к системе методов криминалистики. Эта система включает:

1) общенаучные методы;

2) специальные методы.[[8]](#footnote-8)

По классификации, используемой Е.Р. Россинской, система представлена следующим образом: общенаучные методы в их экспертной реализации, специальные методы частных наук.[[9]](#footnote-9) Представляется важным, что большинство авторов придерживаются деления методов на методы науки и методы практической экспертной деятельности.

Рассмотрим подробнее каждую из этих двух групп методов.

Общенаучные методы – это методы, используемые во всех (или, во всяком случае, в очень многих) науках и сферах практической деятельности. Общие методы отличаются универсальностью, то есть могут использоваться во всех экспертных исследованиях. В свою очередь общенаучные методы подразделяются на:

1. чувственно-рациональные:
* наблюдение;
* описание;
* сравнение;
* эксперимент;
* моделирование.
1. Математические:
* измерение;
* математическое моделирование.

Наблюдение – метод исследования предметов и явлений объективной действительности в том виде, в каком они существуют и происходят в природе и в обществе в естественных условиях и являются доступными непосредственному восприятию человека. Научное наблюдение отличается от простого восприятия конкретной целью, планируется по заранее обдуманной процедуре, фиксируется. Не может применяться в отрыве от других методов.[[10]](#footnote-10)

Описание – это введение в определенную систему и выражение с помощью условных знаков свойств определенных объектов. В зависимости от стадии экспертного исследования описание несет различную смысловую нагрузку.[[11]](#footnote-11)

Сравнение – это сопоставление свойств или признаков двух или нескольких объектов экспертного исследования. [[12]](#footnote-12)

Эксперимент – опытное действие, искусственное систематическое изменение условий наблюдения явления, его связи с другими явлениями.[[13]](#footnote-13)

Моделирование - исследование каких-либо объектов (конкретных или абстрактных) на моделях, т.е. на условных образах, схемах или физических конструкциях, аналогичных исследуемому объекту[[14]](#footnote-14).

Измерение – это соответствие свойств объекта с эталонными величинами.[[15]](#footnote-15)

Математическое моделирование – это метод математического описания признаков.[[16]](#footnote-16)

Специальные методы, названные А.И. Винбергом и А.Р. Шляховым как частно-научные методы судебной экспертизы.[[17]](#footnote-17) А.И. Винберг и А.Р. Шляхов выделяли следующие методы:

* измерительные;
* микроскопические;
* фотографические;
* физико-технические;
* спектральные;
* рентгенографические;
* хромотографические;
* электрохимические (физико-химические);
* аналитико-химические;
* радиационные;
* математические;
* электронно-вычислительные.

Специальные методы частных наук – это методы судебно-экспертного исследования, основанные на интеграции новых технологий, использовании сложных приборных комплексов, компьютерной техники и включающие характерные черты одного или нескольких общенаучных методов исследования.

Частными методами изучаются субстанциональные и морфологические свойства объектов исследования. По классификации Россинской Е.Р. система специальных методов исследования включает методы:

1. Анализа изображений;
2. Морфологического анализа:
* Методы оптической микроскопии:
* метод светлого поля в проходящем свете;
* метод темного поля в проходящем свете;
* метод светлого поля в отраженном свете;
* поляризационная микроскопия;
* люминесцентная (флуоресцентная) микроскопия;
* микроскопия измерения;
* ультрафиолетовая и инфракрасная микроскопия;
* стереоскопическая микроскопия;
* телевизионная микроскопия.
* Методы электронной микроскопии:
* просвечивающая электронная микроскопия;
* растровая электронная микроскопия.
* Рентгеноскопические методы:
* высоковольтная рентгеноскопия;
* низковольтная рентгеноскопия;
* рентгеновская микроскопия;
1. Методы анализа состава:
* Методы элементного анализа:
* эмиссионный спектральный анализ;
* лазерный микроспектральный анализ;
* рентгеноспектральный анализ.
* Методы молекулярного анализа:
* химико-аналитические методы;
* микрокристаллоскопия;
* спектрофотометрия;
* хромотография;
* Методы анализа фазового состава:
1. Методы исследования отдельных свойств:
* ольфакторный ("обонятельный") метод анализа следов пахнущих веществ пота (крови) человека;
* методы ДНК-анализа и др.

Для исследования объектов конкретной судебной экспертизы используют и методы, называемые частно-экспертными. Такие методы создаются при приспособлении уже существующих методов в других областях, либо экспертами специально создаются методы, которые используются при исследовании только в исследовании объектов соответствующего рода или вида судебной экспертизы (методы анализа ядерной и метохондриальной ДНК). В криминалистических экспертизах, например, судебно-трасологической, судебно-почерковедческой, судебно-баллистической используются специальные методы, которые разрабатывались судебными экспертами (методы дактилоскопии и т.д.).

К специальным методам относится, в частности, метод микрокристаллоскопии (основан на обнаружении неорганических ионов и солей органических кислот при помощи реакций, в результате которых образуются соединения, обладающие характерной формой кристаллов), позволяющий по форме и цвету кристаллов некоторых веществ или полученных в результате проведения специфических реакций диагностировать объекты рассматриваемого рода экспертиз.

судебная экспертиза наркотический психотропный

## 4. Методы, используемые при производстве судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, лекарственных средств, сильнодействующих и ядовитых веществ

Судебно-экспертное исследование наркотических средств, псиxотропныx веществ, их аналогов и прекурсоров, лекарственных средств, сильнодействующих и ядовитых веществ может осуществляться в рамках судебно-биологической, судебно-медицинской, фармацевтической и токсикологической экспертиз.

Предметом данного рода экспертиз является установление фактических данных на основе специальных знаний в области судебной экспертизы, а также специальных знаний о природе, свойствах, технологии кустарного либо промышленного изготовления, методах исследования наркотических или лекарственных средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ.

Задачами этого рода экспертиз являются:

1. Определение природы исследуемого объекта и отнесение его к числу наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и лекарственных средств.
2. Установление общей групповой принадлежности наркотических средств, психотропных веществ по признакам сырья, технологии переработки, условиям хранения и др.
3. Установление общего источника происхождения наркотических и психотропных веществ по месту и способу их изготовления, произрастания или производства.
4. Отождествление конкретных масс наркотических средств и психотропных веществ по отдельным их частям.
5. Обнаружение следов наркотических средств, психотропных веществ на различных предметах-носителях и в растворах (объемах жидкостей).
6. Определение способа, технологии и иных характеристик кустарного производства наркотических средств.

Объектами данного рода экспертиз являются:

1. Наркотические средства кустарного производства, получаемые из растений конопли (гашиш, каннабис, марихуана, гашишное масло в виде порошков, смолы и экстрактов, настоек и др.), других растений (мак, листья коки, кат, некоторые виды кактусов) и грибов.
2. Синтетические и полусинтетические наркотические вещества (ЛСД, героин, амфетамины и др.), получаемые в подпольных лабораториях.
3. Наркотические и лекарственные средства, выпускаемые промышленностью (промедол, кодеин, сомбревин, фентанил и др.).
4. Психотропные, сильнодействующие, ядовитые вещества.

При оценке полноты и достоверности экспертного исследования и правильности сформулированных выводов необходимо обращать внимание на использованные методы исследования.

Исследование рассматриваемых объектов в криминалистических целях проводится с применением комплекса методов, обеспечивающих научно обоснованное решение поставленных перед экспертами вопросов. Типовая схема исследования рассматриваемых объектов включает использование методов экспертного осмотра, морфологического анализа и трасологического исследования (упаковки, ампул, таблеток и др. фармацевтических форм); методов исследования молекулярного, элементного и фазового составов, определения количественного содержания компонентов; оценки выявленных признаков, анализ и синтез полученных данных с формулированием на их основе экспертных выводов. Выбор конкретной схемы исследования зависит от решаемой задачи, исследуемого объекта и технических средств, имеющихся в распоряжении эксперта.

На первом этапе исследования эксперт проверяет соответствие представленных объектов указанному в постановлении следователя (дознавателя) или определении суда. При расхождении данных они уточняются, согласовываются с инициатором назначенной судебной экспертизы. В случае необходимости запрашиваются дополнительные сведения (например, об условиях хранения объектов) или материалы (например, требуемые для исследования сравнительные образцы).

Затем проводится тщательный осмотр объектов исследования. Он может проводиться визуально либо с использованием инструментальных средств (в поле зрения микроскопа, в ультрафиолетовом свете и т.д.). При осмотре эксперт фиксирует форму, размеры, консистенцию, цвет, запах, степень измельчения исследуемых объектов, наличие трасологических признаков и инородных включений.

Важную информацию об исходном сырье, условиях кустарного производства, хранения и употребления может дать обнаружение в исследуемых объектах посторонних примесей и веществ – микрочастиц волокон, почвы, табака, кристаллических веществ, растительных и других материалов, растворителей. Уже на данной стадии исследования эксперт может сделать предварительную дифференциацию наркотических средств по технологии получения, используемому сырью, условиям хранения и т.д. По завершении осмотра эксперт определяет программу, намечает частные задачи дальнейшего исследования, выбирает методы исследования и определяет последовательность их применения.

На следующем этапе экспертного исследования проводятся трасологическое, морфологическое и микроскопическое исследования.

Трасологическое исследование проводится при решении задач установления принадлежности исследуемых объектов (отдельных частей) единому целому и единому источнику происхождения (изготовления), определения условий (места) хранения, способа изготовления и т.д. Оно применимо, как правило, к наркотическим средствам, имеющим устойчивую форму, и к предметам упаковки, инструментам, использованным для получения наркотических средств. В процессе исследования выявляется наличие и проводится сравнительное исследование следов упаковочных материалов, пресс-форм, инструментов и т.д.

Морфологическое и микроскопическое исследования осуществляются для выявления особенностей строения растений конопли и мака, посторонних включений (инородных растений, микроорганизмов и т.д.), для изучения однородности, наличия инородных микровключений и загрязнений при исследовании кристаллических либо аморфных наркотических средств.

Далее проводится изучение молекулярного состава наркотических средств. Для этого используются общехимические тесты и физико-химические методы: хроматография, инфракрасная спектроскопия, масс-спектрометрия, рентгеновские методы. Методы химического анализа используются на начальной стадии рассматриваемого этапа исследования для установления класса, группы органических веществ, содержащихся в исследуемом объекте. Данные, получаемые с помощью химических методов, носят, как правило, вспомогательный характер и должны дополняться данными, получаемыми другими методами.

Хроматографические методы анализа (тонкослойная, газовая, жидкостная хроматография) широко используются для получения сведений о качественном составе и количественном содержании основных наркотически активных компонентов и иных органических веществ, присутствующих в исследуемых объектах.

При исследовании наркотических средств, получаемых из растения конопли, определяется содержание основных каннабиноидов конопли – тетрагидроканнабинола (ТГК), каннабидиола (КБД), каннабинола (КБН), их пропильных гомологов, а также других компонентов, присутствующих в малых количествах. В процессе исследования наркотических средств, получаемых из снотворного мака, определяется содержание алкалоидов опия: морфина, кодеина, наркотина, папаверина и др. Исследование наркотических лекарственных средств, синтетических и полусинтетических наркотических средств и психотропных веществ предполагает определение основных активных компонентов, а также примесных либо балластных веществ (например, при исследовании героина определяются наркотически активный компонент диацетилморфин, активные и нейтральные добавки – сахара, димедрол, кофеин, амидопирин и другие, добавляемые для увеличения общей массы или наркотического эффекта к диацетилморфину).

При сравнительном исследовании объектов растительного происхождения и грибов полезную информацию о наличии посторонних примесей можно получить при проведении таксономического, ботанического и, в частности, споро-пыльцевого анализа.

При изучении синтетических наркотических средств и психотропных веществ кустарного производства и фармпрепаратов, поступающих на экспертизу, как правило, в виде камуфлированных веществ неизвестной природы, информацию о молекулярном составе исследуемых объектов получают по результатам анализов методами масс-спектрометрии и инфракрасной спектроскопии. Достоинством этих методов является высокая чувствительность, что важно при исследовании следовых количеств компонентов. Для получения данных о фазовом составе кристаллической части исследуемых объектов применяется рентгеновский фазовый анализ.

Проведение сравнительного исследования связано с информацией о качественном и количественном содержании макро- и микроэлементов в исследуемых объектах. Для этой цели используются рентгеноспектральный анализ, эмиссионный спектральный анализ и атомно-абсорбционная спектрофотомерия, а также нейтронно-активационный и рентгеноспектральный анализы.

На заключительном этапе экспертного исследования наркотических средств осуществляются оценка результатов исследования, полученных на разных его этапах, обобщение установленных данных, обоснование и формулирование выводов.

Следует отметить, что в настоящее время решение задач установления природы неизвестного вещества и отнесения его к числу наркотических или психотропных с указанием конкретного рода веществ, обнаружения следов наркотических средств на различного рода объектах-носителях, установления способа и технологии получения, в целом, не вызывает особых трудностей. Наиболее сложным является решение идентификационных задач, связанных с установлением общей групповой принадлежности, общего источника происхождения, с отождествлением конкретных масс наркотических средств по отделенным от этих масс частям. Трудности во многом обусловлены самим объектом исследования: сложностью и неоднородностью состава по объему, неустойчивостью внешних форм (сыпучестью, текучестью) и т.д. В данных случаях применяется комплекс из числа рассмотренных методов.

# Заключение

В ходе написания данной работы выполнены поставленные задачи и достигнута, в основном, цель исследования.

При проведении исследования рассмотрены и представлены в данной работе классификации методов судебно-экспертных исследований с точки зрения общности и субординации. Классификации методов судебных экспертиз приведены с учетом точек зрения различных ученых.

В заключение нужно добавить, что только при накоплении научного, практического и теоретического материала в области судебной экспертизы, интеграции и дифференциации этого материала можно говорить о развитии и продвижении вперед данной отрасли знаний; только тогда можно говорить о появлении новых методов судебно-экспертных исследований, что, в свою, очередь, будет способствовать совершенствованию и дополнению структуры судебных экспертиз, известной на сегодняшний день.

Теория и практика судебной экспертизы имеет давнюю и славную историю своего становления и прикладной реализации. Одновременно – это сравнительно новая вузовская дисциплина, но она только в начале своего долгого и плодотворного пути развития.
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