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# Введение

Несовершенство общества и низкая эффективность государства способствуют обострению многочисленных проблем не только на государственном, но и на глобальном уровне. Не редко они пересекаются и переплетаются в связи с такими объективными факторами, как массовая информатизация и коммуникация, индустриализация, культура и т.д., а также субъективными, в которых удивительно сочетаются и противостоят человеческие достоинства и пороки. К последним мы относим коррупцию. По мнению многих исследователей этой темы, коррупция является наибольшим из зол для переходных обществ. Разделяя их обеспокоенность по этому поводу, мы не склонны связывать проблемы только с ней, полагая, что она является одним из звеньев в длинной цепи экономических, социальных, духовных проблем, в том числе и для России, у которой долгий путь социальных перемен сопровождается многолетними перманентным балансированием между кризисом и непродолжительными периодами относительной стабильности, что провоцирует многочисленные социальные аномалии: криминализацию общества, социальное неравенство и коррупцию, которые носят системный характер и связаны с несовершенством общества и самого человека[[1]](#footnote-1).

Если обратиться к историческому аспекту явления, то видно, что коррупция во все времена была актуальной проблемой общества и государства. По своему историческому стажу коррупция уступает лишь войне. Мздоимец-чиновник (писец), наряду с разбойником (вором), купцом и жрецом - главные фигуры, упоминаемые рядом с воинами (богатырями) в народных сказаниях двух- или четырехтысячелетней давности[[2]](#footnote-2).

Актуальность темы определяется также:

1. общественной опасностью; Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчеркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия[[3]](#footnote-3).
2. распространенностью; Согласно экспертным оценкам, практически все отечественные и зарубежные исследователи единодушны: уровень коррупции в современной России чрезвычайно высок[[4]](#footnote-4). Есть основания полагать, что он один из самых высоких в мире. Косвенно это подтверждается тем, что в правоохранительных органах - в центре и на местах - скопилось огромное количество материалов, ждущих своего часа до изменения политической обстановки[[5]](#footnote-5).
3. высокой латентностью коррупции. Характерной чертой коррупционной преступности является ее высочайшая латентность. Экспертные оценки специалистов размеров выявленных случаев взяточничества по отношению к их фактическому уровню колеблются в пределах от 0,002 до 5%[[6]](#footnote-6).

В России в разработке проблематики коррупции имеются значительные научные результаты. Так, ряд исследований посвящен феномену российской коррупции, зарубежная коррупционная деятельность также изучается представителями различных общественных наук[[7]](#footnote-7).

Причина повышенного интереса к феномену коррупции может быть связана с проблемами государственного управления, так как, не решив проблему коррупции, не возможно эффективно решить и задачи управления. Следует также отметить, что коррупция обычно возникает и развивается в период смены политических режимов, в условиях возникновения кризисных ситуаций в экономике и политике, бюрократизации общества и государства. Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные отношения.

Цель данной курсовой работы: дать понятие и криминологическую характеристику коррупционной преступности, а также определить основные детерминанты обуславливающие коррупцию.

Задачи курсовой работы предопределены заявленной целью:

исследование феномена коррупции и коррупционных преступлений с позиций криминологической теории;

выявление детерминант коррупции в России;

исследование криминологически значимых характеристик коррупции и закономерности её проявления в России на различных этапах истории страны.

# Коррупция как социально-правовое явление

"Коррупция" - понятие скорее социальное или криминологическое, чем правовое, поэтому ее надо рассматривать не как конкретный состав преступления, а как явление[[8]](#footnote-8).

Одним из серьезных проблем на пути построения российского правового государства является все возрастающая коррупция. Она оказывает отрицательное влияние на все стороны экономической, политической, правовой и духовной жизни государства, обостряет и без того сложные проблемы переходного периода[[9]](#footnote-9).

Коррупция существовала всегда, это предопределено историческим развитием общества. Оно присутствует постоянно, поэтапно развивается и совершенствуется.

Пожалуй, первым термин "коррупция" применительно к политике употребил еще Аристотель, определяя тиранию как коррумпированную ("испорченную") форму монархии. О ней писал Макиавелли, Руссо и многие другие мыслители. По словам Ш. Монтескье, "известно уже по опыту веков, что всякий человек обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела"9.

Так, уже памятники права стран Древнего Востока содержали нормы, направленные на пресечение коррупционного поведения должностных лиц. Например, Законы Хаммурапи, царя Вавилона (XVIII в. до н.э.) содержали санкцию в отношении судьи, который злоупотреблял служебным положением9. Тема коррупции обнаруживается в документах в Иерусалиме в VI в. до н.э., в библейских текстах, в античной истории[[10]](#footnote-10). Коррупция, по мнению И.А. Богданова, А.П. Калинина, стала одной из причин распада Римской империи[[11]](#footnote-11).

Если обратиться к истории коррупции в России, то достаточно вспомнить систему "кормления", существовавшую в феодальной России, казнокрадство, мздоимство и лихоимство чиновников в XVIII-XIX вв., столь ярко запечатленные в произведениях классиков русской литературы Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.В. Сухово-Кобылина[[12]](#footnote-12). Одним из активных борцов с коррупцией в среде чиновничества выступал Петр I. Им была продолжена политика уголовно - правовых и предупредительных мер борьбы с коррупцией, в частности введена равная уголовная ответственность подкупателей и подкупаемых, а также сделана попытка привлечения для борьбы с коррупцией всего населения страны: было разрешено всем людям, независимо от чина, доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливы донос определялась награда - движимое и недвижимое имущество преступника и даже его чин[[13]](#footnote-13).

Советский период был отмечен двумя всплесками коррупционной преступности: первый приходится на 20-е годы - время так называемого нэпа, а второй на 70-80-е годы - период застоя и разложения советского строя.

В современных условиях, расширяющееся политическое и экономическое сотрудничество между государствами превратило коррупцию в интернациональную проблему. Незаконные коррупционные отношения стали затрагивать интересы и благосостояние не одной, а многих стран мира. Ни одно государство в мире не может считать себя застрахованным от факта коррупции. Коррупция свойственна всем странам, независимо от географического расположения, политического устройства и уровня экономического развития.

Таким образом, коррупция является сложным социально политическим и социально правовым явлением, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира. Как и у всякого сложного явления, у коррупции не существует единственного всеобъемлющего определения. В научной, учебной и публицистической литературе существует огромное методологическое разнообразие подходов к пониманию коррупции, даются различные его трактовки. Поэтому на данном этапе развития исследований о коррупции сложно предложить единое понятие коррупции[[14]](#footnote-14).

Этимологически термин "коррупция" происходит от латинского corruption - "порча", "подкуп". Эти два слова определяют разное понимание коррупции[[15]](#footnote-15).

Г.К. Мишин утверждает, что латинский термин "corruptio" происходит от двух корневых слов cor (сердце, душа, дух, рассудок) и ruptum (портить, разрушать, развращать). Поэтому суть коррупции не в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нарушении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного объекта, в том числе государственной власти. Более того, полагаю, что речь идет именно о распаде духовности чиновников, но не как развращенной группы, а как части социума[[16]](#footnote-16).

"Хотя понятие коррупции, - говорится в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 г., - должно определяться национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие"[[17]](#footnote-17). В данном случае под коррупцией понимается подкуп, продажность должностных лиц (публичных служащих) и из служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением. Преимущественно как подкуп (активный и пассивный) рассматривает коррупцию Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая в Палермо 12-15 декабря 2000 г., и Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию отнесено также злоупотребление влиянием в корыстных целях[[18]](#footnote-18).

По мнению Б.В. Волженкина, коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах[[19]](#footnote-19).

А.И. Долгова определяет коррупцию как социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей. В подкупе одних лиц другими усматривает суть коррупции другой известный криминолог - Н.Ф. Кузнецова[[20]](#footnote-20).

Существует и иной подход к коррупционной деятельности, в параметрах которого она анализируется как социальное явление в плане более широком, чем подкуп и взяточничество. Так, по мнению Д. Бейли, коррупция представляет собой злоупотребление властью как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными, а К. Фридрих считает, что коррупция - это отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающей, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счет. Дж. Най определяет коррупцию более развернуто, - как поведение, которое отклоняется от формальных обязанностей публичной роли под воздействием частных материальных или статусных целей либо нарушает правила, запрещающие определенные виды деятельности относительно частного влияния[[21]](#footnote-21).

25 декабря 2008 года был принят Федеральный Закон №273-ФЗ "О противодействии коррупции". Статья 1 данного закона содержит законодательное понятие коррупции. Под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица[[22]](#footnote-22).

Таким образом, коррупция - понятие не столько уголовно-правовое, сколько собирательное, охватывающее правонарушения самого различного вида.

Некоторые авторы, однако, считают, что представляется бессмысленным вводить юридическое понятие коррупции наравне с ее конкретными проявлениями (например, взяткой), поскольку любые попытки заключить это понятие в жесткие рамки приведут к тому, что часть коррупционных действий окажутся за пределами действия Уголовного кодекса или иного закона[[23]](#footnote-23).

И все-таки, в настоящее время говорить о применении унифицированного определения коррупции еще рано. Выработка единого понятия о коррупции, и определение универсального способа борьбы с ней - это сложный эволюционный процесс. Многообразие точек зрения на определение коррупции свидетельствует о сложности этого явления и требует более глубокого и всестороннего его изучения. Во-первых, углубления теоретического уровня познания коррупции, а именно формирования четкого правового определения, исследования причин возникновения коррупции и факторов, способствующих ее развитию. Во-вторых, изучения влияния коррупции на экономическую, социальную и политическую жизнь общества, и формирования системы практических мер по борьбе с этим явлением[[24]](#footnote-24).

коррупция преступность россия

Как считает А.Н. Агыбаев, коррупция - это "типичный вид беловоротничковой преступности. Следовательно, она высоколатентна, часто отличается изощренностью и причинением крупного ущерба. Особая опасность коррупции состоит в том, что она как раковая опухоль перерождает государственный аппарат, приводит к его необратимым изменениям"[[25]](#footnote-25).

"Коррупция в органах власти и управления, - отмечается в Указе Президента Российской Федерации "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы" от 4 апреля 1992 г., - ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата, извращает принципы законности, препятствует проведению экономической реформы".

Таким образом, можно говорить об экономических, политических и социальных последствиях коррупции.

К экономическим последствиям коррупции относится:

нарушение конкурентных механизмов рынка и, как следствие, снижение эффективности рынка и дискредитация идей рыночной экономики;

расширение сектора теневой экономики, что, в частности, приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет;

неэффективное использование бюджетных средств при распределении государственных заказов и кредитов;

повышение цен за счет коррупционных "накладных" расходов и др.

Среди политических последствий коррупции следует указать:

уменьшение доверия населения к власти, возрастания ее отчуждения от общества;

угроза разложения демократических институтов вследствие того, что граждане разочаровываются в ценностях демократии;

падение престижа страны и угроза ее экономической и политической изоляции и др.

Наконец, социальные последствия коррупции заключаются в:

дискредитации права как основного инструмента регулирования жизни государства и общества;

закреплении и увеличении имущественного неравенства, поскольку коррупция приводит к несправедливому перераспределению средств в пользу узких олигархических групп;

укреплении организованной преступности вследствие сращивания ее с коррумпированным государственным аппаратом, в том числе с правоохранительными органами, и др.

В результате всего этого увеличивается социальная напряженность в обществе, что отражается на экономике и угрожает политической стабильности в стране[[26]](#footnote-26).

Вместе с тем сторонники функционального и институционального подходов к исследованию коррупции (М. Вебер, С. Хантингтон, Я. Таковский, Л.М. Тимофеев и др.) отмечают определенную положительную роль коррупции, особенно в развивающихся обществах, видя в ней способ устранения или снижения различных бюрократических препятствий на пути экономического и политического развития. Рассуждают о полезности коррупции и некоторые современные экономисты. Так, утверждается, что в переходный период коррупция сыграла роль смазки, облегчившей трудный переход от административно-командной системы к новому экономическому укладу, и что с помощью коррупции сохранилось "равновесие в экономике" (А.Л. Лившиц) [[27]](#footnote-27).

Проблема разрастания масштабов коррупции представляет собой серьезную угрозу функционирования государственной власти, верховенству закона и права, демократии и правам человека, затрудняя формирование правового государства и гражданского общества. В ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ Президент России В.В. Путин особо подчеркнул, "что, не смотря на предпринимаемые усилия, нам до сих пор не удалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развитии - коррупцию"[[28]](#footnote-28).

Безусловно, коррупция относится к тем факторам, которые способны обострить политическую жизнь в государстве, а также экономические и социальные проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами - дестабилизировать жизнь общества. Поэтому не случайно в государствах с высоким уровнем развития, как властных структур, так и институтов гражданского общества антикоррупционным мероприятиям уделяется самое пристальное внимание, что, конечно, не позволяет коррупционерам чувствовать себя комфортно. И в тоже время исключить коррупцию из социальных практик так и не удается28.

# Детерминанты коррупции

Существование коррупционной преступности определяется, прежде всего, общими причинами, детерминирующими преступность. Однако, как и иные виды преступности, коррупционная преступность имеет свои особенности в комплексе факторов, ее детерминирующих и определяющих ее динамику, которые вряд ли возможно как-то ранжировать, определить их большую или меньшую значимость[[29]](#footnote-29).

Причины, порождающие в странах находящихся на этапе демократических и экономических реформ, условно можно подразделить на три группы: экономические, правовые и социально-нравственные.

Среди указанных групп на первое место следует поставить экономические причины. Именно экономическая, материальная выгода зачастую рассматривается обязательной составляющей такого вида правонарушения как коррупция. По мнению ряда ученых, коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и должностной авторитет в корыстных целях для личного обогащения[[30]](#footnote-30). По существу, все охраняемые законом общественные отношения могут быть объектом преступной деятельности коррумпированных должностных лиц.

К экономической группе причин, порождающих коррупцию, следует отнести:

крайне низкие зарплаты государственных служащих;

сложную систему прохождения разрешительных процедур;

отсутствие прозрачности тендеров и нежелание или боязнь бизнесменов добиваться их прозрачности;

неисполнение существующего законодательства в сфере налогов и отсутствие общественного контроля в данной области правонарушений.

Среди причин касающихся государственно-правового регулирования, отметим:

несовершенство законов;

общую слабость органов государственной власти;

попустительство властей по отношению к коррупции;

круговую поруку чиновников;

неэффективность механизмов защиты государственной власти от коррупции.

В числе социально-нравственных причин можно выделить:

традиционный для нашей страны способ решения проблем;

круговую поруку взяткодателей и взяткополучателей;

правовую неграмотность населения;

преступное бездействие и нежелание граждан отстаивать свои права, а нередко и невозможность их реальной защиты при круговой поруке, царящей в государственных структурах[[31]](#footnote-31).

Важной причиной коррупции является и отсутствие реальной борьбы с этим явлением, не смотря на обилие широковещательных программ и заявлений по данному поводу. Что касается усилий правоохранительных, судебных, финансовых органов, органов юстиции и других центральных органов, то грустная правда состоит в том, что эти организации составляют звено в общей цепочке коррупции, и антикоррупционные меры часто противоречат личным и групповым интересам работающих в них чиновников[[32]](#footnote-32).

Причинный комплекс коррупции как социально-правового явления охватывает разнообразные факторы, коренящиеся как в самой природе государственной власти и государственного управления, так и в специфике реформ проводимых в современных условиях.

Следует отметить, что связь между коррупцией и порождающими ее причинами двусторонняя. С одной стороны, эти причины усугубляют проявление коррупции, а их решение может способствовать уменьшению коррумпированности государственной и муниципальной власти. С другой стороны, разрастание коррупции способно обострить проблемы переходного периода и мешать их решению. Отсюда следует, что, во-первых, уменьшить и ограничить коррупцию можно, только решая проблемы, ее порождающие, и, во-вторых, решению этих проблем будет способствовать одновременное решительное противодействие коррупции[[33]](#footnote-33).

Независимые социологические исследования показали, что относительно причин возникновения коррупции мнения населения и чиновников расходятся. Население в целом акцентирует внимание на моральных основаниях этого явления примерно в такой же мере, как и на институциональных; представители бюрократии в первую очередь - на институциональных. Так, среди населения 33,3% указывают на неэффективность государства и несовершенство законов и почти столько же, 29,5%, - на жадность и аморальность отечественных чиновников. Реже россияне главной причиной коррупции считают сращивание интересов бюрократии и крупного бизнеса (23,8%) и еще менее - низкий уровень правовой культуры и слабое уважение к закону большинства своих сограждан (13,4%).

Среди чиновников относительное большинство, 41,6%, делают акцент на неэффективности, несовершенстве самой системы - государства и законов. От 20,2 до 26,1% госслужащих в качестве основных причин коррупции отмечают общность интересов чиновничества и крупного бизнеса и слабо развитую правовую культуру большинства россиян. Реже всего эта группа опрошенных видит причины в жадности и аморальности отечественных чиновников (12,1%) [[34]](#footnote-34).

Диаграмма 1

Отметим, что среди населения на жадности и аморальности чиновников акцентируют внимание те, кто считает, что законы нужно соблюдать только в том случае, если это делают представители органов власти, а на низком уровне правовой культуры россиян - та доля опрошенных, которая убеждена, что законы нужно соблюдать в любом случае, даже если они устарели и не вполне адекватны сегодняшним условиям.
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Детерминанты коррупции охватывают разнообразные факторы, одни из которых коренятся в особенностях российской государственности, историческом наследии и национальных традициях; иные вызваны ошибками и просчетами в сфере государственного строительства; другие порождены несовершенством законодательства, правоприменительной практики, неэффективностью работы правоохранительных органов, контрольных и надзорных органов и т.д. Многие из них носят объективный характер, но некоторые - субъективный, искусственно создаются и поддерживаются государственными чиновниками-бюрократами в целях извлечения собственной выгоды[[35]](#footnote-35).

# Криминологическая характеристика коррупционной преступности

Основу криминологической характеристики коррупционной преступности обычно составляют данные уголовной статистики о ее качественных и количественных свойствах.

Коррумпированность в России по состоянию на сентябрь 2009 года в ежегодном рейтинге восприятия коррупции Transparency International (Индекс восприятия коррупции - ИВК) равен 2,2; на уровне Бангладеш, Кении и Сирии: 146-е место из 180[[36]](#footnote-36). В 2010 году Россия набрала 2,1 балла и заняла 154-е место из 178 возможных.

Таблица 1

Индекс восприятия коррупции в России

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 2,3 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,4 | 2,5 | 2,3 | 2,1 | 2,2 | 2,1 |

ИВК измеряет уровень восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны и является составным индексом, основанным на данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. ИВК ранжирует страны мира по шкале от 0 до 10 баллов, причем ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять - наименьший[[37]](#footnote-37). Transparency International принимает во внимание уровень взяточничества, степень вовлеченности государственных служащих в бизнес, наличие независимого правосудия и законодательства по борьбе с отмыванием денег, прозрачность правительства и его подконтрольность гражданскому обществу[[38]](#footnote-38).

Как отмечается руководителем российского отделения организации Е. Панфиловой, в России существует "коррупционная стабилизация", вследствие чего позиции России в рейтинге сильно не меняются, то есть кардинальных изменений ИВК в России не происходит.

Существует множество форм, проявлений коррупции: взяточничество, фаворитизм, протекционизм, лоббизм, незаконное использование государственной и муниципальной собственности и др.

Как социальное явление коррупция конкретно проявляется в совершении различных коррупционных деяний, часть из которых объявляются преступными и преследуются в уголовном порядке. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации дает основания относить к коррупционным такие преступления, как мошенничество, присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения, злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, служебный подлог, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, ограничение конкуренции и ряд других преступлений[[39]](#footnote-39).

Все коррупционные преступления условно можно поделить на относящиеся к главе 30, главе 23 Уголовного кодекса Российской Федерации и иные совершенные лицом с использованием своего служебного положении.

Таблица 2

Динамика должностных преступлений по России[[40]](#footnote-40)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| 27381 | 28580 | 33810 | 37621 | 39751 | 39078 | 43546 |

Как видно за указанные периоды в основном наблюдается положительный прирост данных преступлений.

Практически аналогичная картина и по Сибирскому федеральному округу.

Таблица 3

Динамика должностных преступлений по Сибирскому федеральному округу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| 3544 | 4134 | 4147 | 4039 | 4878 | 5103 | 4660 |

Следует отметить, что в силу повешенной латентности уровень преступлений коррупционной направленности в структуре зарегистрированной преступности невысок.

Как отмечал В.В. Астанин, более 500 лет тому назад уже в Псковской судной грамоте учитывалась такая характерная особенность коррупции, как латентность[[41]](#footnote-41). Проявилась она в достаточно специфичной форме, в первую очередь через сложившуюся на Руси традицию дарения, подношений, а фактически - взяток. По мнению С.В. Бондаренко, "взятка в те времена носила сакральный смысл. Придти без подношений к Великому князю считалось нарушением тогдашних этических норм. Посулы <то есть взятки> несли, когда необходимо было решить какой-либо вопрос, и просто так на всякий случай. Эта традиция до такой степени укоренилась в социальную практику, что в XVII-XVIII в. коррупция стала характерной чертой власти. Существовала и узаконенная форма взятки чиновникам, которая называлась "почесть""[[42]](#footnote-42).

Свидетельствует о высокой латентности коррупционной преступности данные о количестве осужденных за совершение этих преступлений.

Таблица 4

Данные о количестве осужденных за совершение коррупционных преступлений

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Виды преступлений |
| Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. ст. 201-204 УК РФ)  | 357 | 448 | 599 | 641 | 580 | 794 |
| Удельный вес в общем количестве осужденных, % |  0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Преступления против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст. ст.285-293 УК РФ)  | 4148 | 5308 | 6634 | 7593 | 7878 | 8372 |
| Удельный вес в общем количестве осужденных, % | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 |

О латентности коррупционной преступности свидетельствуют данные официальной статистики. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, например, занимали в 2002 г. в общей структуре российской преступности 0,27% (были возбуждены 7033 уголовных дел этой категории, в том числе 2780 - по коммерческому подкупу), в 2003 г. - 0,2% (6108 уголовных дел, в том числе 2495 по коммерческому подкупу), в 2004 г. - 0,18% (5308 уголовных дел, в том числе 2020 - по коммерческому подкупу), в 2005 г. - 0,16% (5817 уголовных дел, в том числе 2178 - по коммерческому подкупу), в 2006 г. - 0,13% (4989 уголовных дел, в том числе 1751 - по коммерческому подкупу), в 2007 г. - 0,13% (4631 уголовных дел, в том числе 1786 - по коммерческому подкупу), в 2008 г. - 0,13% (4210 уголовных дел, в том числе 1712 - по коммерческому подкупу), за январь-июнь 2009 г. - 0,2% (3098 уголовных дел, в том числе 1348 - по коммерческому подкупу).

Разумеется, приведенные цифры действительности не отражают. Об уровне латентности коммерческого подкупа, в частности, свидетельствует показатель криминала во взяточничестве. В 2002 г. в России зарегистрированы 7311 фактов взяточничества, в 2003 г. - 7346, в 2004 г. - 8928, в 2005 г. - 9821, в 2006 г. - 11063, в 2007 г. - 11616, в 2008 г. - 12512, за январь-июнь 2009 г. - 9141. Таким образом как показывает приведенные данные, уровень выявленного взяточничества выше уровня выявленного коммерческого подкупа в 2002 г. - в 2,6 раза, в 2003 г. - в 2,9, в 2004 г. - в 4,4, в 2005 г. - в 4,5, в 2006 г. - в 6,3, в 2007 г. - в 6,5, в 2008 г. - в 7,3, за январь-июнь 2009 г. - в 6,8.

Сфера действия ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп), между тем, много шире сфер действия ст. ст.290 УК РФ (получение взятки) и 291 УК РФ (дача взятки), поскольку число хозяйствующих субъектов в стране исчисляется миллионами и явно больше числа государственных органов, органов местного самоуправления, государственных муниципальных учреждений и других, представленных должностными лицами. С достаточно высокой степенью вероятности, исходя из близости коммерческого подкупа и взяточничества, можно предположить если не превышение первого в структуре преступности по отношению ко второму, то хотя бы их равенство.

Таким образом, следует признать, что в структуру преступности попадает лишь один из двух-трех (по 2002-2003 гг.), один из четырех-пяти (по 2004-2005 гг.), один из шести-семи (по 2006 - июнь 2009 гг.) реально совершенных фактов коммерческого подкупа. Это означает уход от уголовной ответственности, по меньшей мере, двух-семи человек на каждого привлеченного к таковой; появление у них, да и у общества в целом, ощущения безнаказанности подобного преступного поведения[[43]](#footnote-43).

Анализ состояния и структуры данных свидетельствует, что среди должностных преступлений преобладают такие, как взяточничество, служебный подлог и превышение должностных полномочий.
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Преобладание доли служебного подлога среди должностных преступлений связано с тем, что данное преступление сопутствует, как правило, всем должностным преступлениям и квалификация проводится по совокупности преступлений.

Ядро коррупционной преступности, как известно, составляет взяточничество.

Таблица 5

Состояние получения взятки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Зарегистрировано получение взятки (ст.290 УК РФ) по России | Темп прироста к предыдущему году, % | Доля в структуре всех должностных преступлений по России, % | Зарегистрировано получение взятки (ст.290 УК РФ) по Сибирскому федеральному округу | Темп прироста к предыдущему году, % | Доля в структуре всех должностных преступлений по Сибирскому федеральному округу, % |
| 2002 | 4553 |  | 16,6 | 575 |  | 16,2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2003 | 4425 | -2,8 | 15,5 | 501 | -12,9 | 12,1 |
| 2004 | 5273 | 19,2 | 15,6 | 561 | 12,0 | 13,5 |
| 2005 | 5720 | 8,5 | 15,2 | 556 | -0,9 | 13,8 |
| 2006 | 6546 | 14,4 | 16,5 | 641 | 15,3 | 13,1 |
| 2007 | 6788 | 3,7 | 17,4 | 627 | -2,2 | 12,3 |
| 2008 | 7131 | 5,1 | 16,4 | 712 | 13,6 | 15,3 |
| 2009 (6 мес)  | 5633 |  | 18,0 | 663 |  | 19,0 |

Таблица 6

Данные о совершении деяний предусмотренных ст. ст.290-291 УК РФ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Всего выявлено фактов | 7346 | 8928 | 9821 | 11063 | 11616 | 12512 |
| Удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений, % | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Темп прироста (снижения), %:к предыдущему году,к 2003 г.  | 0,5 | 21,521,5 | 10,033,7 | 12,650,6 | 5,058,1 | 7,770,3 |
| Совершены:группой лиц | 309 | 374 | 372 | 297 | 293 | 250 |
| ранее совершавшими преступления | 293 | 289 | 291 | 394 | 490 | 517 |
| Направлены в суд | 4964 | 7114 | 7772 | 9069 | 9625 | 9846 |
| **Осуждены за получения взятки** | 958 | 1211 | 1374 | 1472 | 1597 | 1576 |
| к лишению свободы | 146 | 171 | 231 | 253 | 309 | 417 |
| к другим видам наказания | 128 | 161 | 147 | 168 | 181 | 176 |
| условно и с отсрочкой исполнения приговора (только ч.1 ст.290 УК РФ)  | 581 | 870 | 988 | 1050 | 1112 | 981 |
| **Осуждены за дачу взятки** | 1274 | 1719 | 2235 | 2757 | 3272 | 3763 |
| к лишению свободы | 59 | 107 | 175 | 199 | 279 | 431 |
| к другим видам наказания | 1205 | 1595 | 2056 | 2480 | 2985 | 3322 |

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать вывод о необоснованном применении условного осуждения и отсрочки исполнения наказания к лицам осужденным за получение взятки в 2003 г. (осуждены 958 человек, из них условно с отсрочкой исполнения приговора - 581 человек), что, возможно привело к резкому увеличению количества осужденных за получение взятки, которые ранее уже совершали преступления, 294 человек в 2006 г. до 490 человек в 2007 г. [[44]](#footnote-44)

Однако статистические показатели коррупционной преступности носят весьма неполный или некорректный характер, что может быть отчасти компенсировано результатами научных исследований. Показательны данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) по вопросу исследовал мнения россиян о причинах коррупции и о том, какие сферы наиболее поражены ею[[45]](#footnote-45).

Три четверти россиян (74%) отмечают высокую или очень высокую степень распространения коррупции в обществе (30% - очень высокая, 44% - высокая). Только 19% респондентов посчитали ее средней, лишь 1% - низкой, и никто не сказал, коррупции нет совсем.

Высокую степень коррумпированности чаще отмечают жители Северо-Западного (46%), Сибирского (43%) и Южного федеральных округов (41% соответственно). Причем чем крупнее населенный пункт, тем более коррумпированы различные сферы и институты общества, по мнению наших сограждан. Так высокий уровень коррупции отмечают 42% жителей обеих столиц и только 21% сельских жителей[[46]](#footnote-46).

Особо следует отметить, что феноменальная живучесть коррупционных отношений, на наш взгляд, во многом объясняется двойственностью общественного сознания. С одной стороны, общество понимает пагубность коррупции и, негативно оценивая ее, мечтает вырваться из ее сетей, с другой, - многие граждане смирились и не воспринимают коррупцию как какое-то серьезное зло: оно стало чем-то обыденным, привычным, само собой разумеющимся; бытует мнение, что если даже поменять всех чиновников на других, ситуация практически не изменится. Пройдя путь "коррупционной социализации" и будучи твердо уверенным, что только с помощью взятки или подношения его проблема будет решена, человек, ощущая стыд (18% респондентов), унижение (17%) и даже негодование (около 20%), все-таки идет на сделку с совестью, лишь 11,5% вступивших в коррупционные связи никаких угрызений не испытывают, правда, около 5% из числа тех, кто давал взятки, испытывал страх.

Коррупция воспринимается как неотъемлемый атрибут реальной действительности, чуть ли не как социальная норма. Поэтому, призывая на словах к решительной борьбе с коррупцией, люди либо безразлично, либо откровенно саботирует любые усилия в этом направлении. Вместе с тем, культивируется так называемая коррупционная готовность. Не удивительно, что объектом коррупции при таком "благодушии" стали практически все мало-мальски значимые, охраняемые законом, общественные, хозяйственные и социально-бытовые отношения: политика, бизнес, образование, здравоохранение, межбюджетные отношения, призыв в армию, ЖКХ. И это при условии, что в антикоррупционном плане в стране делается немало, о чем свидетельствует разработка стратегии и механизма противодействия коррупции.

# Заключение

Таким образом, "коррупция" - особое социальное явление, сущность которого заключается в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения". Нормативно в российском законодательстве - это "злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами", а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Особенностями коррупционной преступности являются:

несводимость коррупционной преступности к совокупности лишь должностных преступлений;

использование виновным своего служебного положения вопреки интересам службы и наличие у него корыстной или иной личной заинтересованности и умысла на совершение противоправного деяния;

непосредственное причинение ущерба авторитету государственной службы, службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных организациях;

специфичность субъектов совершения преступлений. Коррупционные преступления совершают не только должностные лица, но и иные государственные, муниципальные служащие, служащие коммерческих или иных негосударственных структур. В качестве же подкупающих выступают любые физические и юридические лица;

относительная стабильность регистрируемых преступлений при их высокой латентности, достигающей 90%;

тесная связь с организованной преступностью, представители, которых выделяют на подкуп чиновников от 30 до 50% преступно нажитых средств;

повышенная общественная опасность.

Особенностью современной коррупции являются ее широкое распространение в стране, значительные масштабы, особая общественная опасность. Не случайно более половины российских граждан считают коррупцию одной из главных проблем страны, а свыше 80% полагают, что победить ее в ближайшие годы невозможно. По вполне обоснованному мнению социологов, исследовавших современную коррупцию в России, главная закономерность экономической жизни страны такова: на взятки в России ежегодно тратится 37 млрд. долларов, т.е. сумма, примерно равная доходной части годового бюджета страны.

Коррупционной сетью охвачены такие важные сферы жизни, как экономика и политика. Особенно широко пронизаны коррупцией приватизация государственной собственности, финансирование, кредитование, банковские операции, лицензирование и квотирование, внешнеэкономическая деятельность, распределение фондов, осуществление земельной реформы и т.п. Одновременно коррупционная деятельность проникает и в такие политические процессы, как выборы в органы законодательной власти, деятельность этих органов, осуществление кадровых перестановок в органах государственной и муниципальной власти, принятие и реализация государственных решений.

В массовом сознании коррупция, к сожалению, получает все большее оправдание, и даже одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы. На уровне бытовой коррупции взятка выступает почти стопроцентной гарантией успеха, а сама коррупция все больше становится органической, естественной частью жизни общества. Поэтому самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и развращение населения, общества в целом, которое фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять.

Победить коррупцию трудно, но можно, по крайней мере, в наших силах снизить уровень до определенного минимума. Действовать следует общими усилиями власти, бизнеса и общества, причем одновременно на всех стратегических направлениях, усиливая ответственность (принуждение), совершенствуя управление (предотвращение коррупции), повышая правовую и нравственную культуру граждан (просвещение). Только тогда, как говорил Конфуций, в обществе начнет господствовать добродетель и строгость, "народ будет почтителен, предан и воодушевлен".

Однако, результат антикоррупционных усилий пока незначительный, итоги, как считает Президент РФ, "пока сверхскромные"[[47]](#footnote-47). Оценок и деклараций о намерениях пока больше, чем реальных результатов. Продвигаться к позитивному итогу семимильными шагами вряд ли удастся: уж очень большое количество людей втянуто в коррупционные сети (не менее 70% взрослого населения страны хотя бы один раз в жизни сталкивались с необходимостью давать взятки).
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