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Введение

Предварительное расследование осуществляется с целью своевременного и эффективного установления фактических обстоятельств преступления и конкретного лица, виновного в его совершении. С момента достижения этой цели уголовное судопроизводство приобретает определенную направленность в силу появления обвиняемого - одного из основных его участников. В случае привлечения лица в качестве обвиняемого в полной мере реализуется уголовно - процессуальная функция обвинения.

Привлечение лица в качестве обвиняемого означает предварительное определение содержания уголовно - правового спора между государством и обвиняемым, но не предполагает признания последнего виновным, преступником.

Привлечение лица в качестве обвиняемого представляет собой определенный процесс, надлежащую правовую процедуру. Привлечение в качестве обвиняемого как процедура состоит из собственно привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявления обвинения и допроса обвиняемого. Однако каждая из перечисленных составных частей является самостоятельной, поскольку представляет собой процессуальный акт, процессуальное действие.

Привлечение лица в качестве обвиняемого тесно связано с понятием привлечения лица к уголовной ответственности.

Уголовная ответственность является уголовно-правовым понятием. Ее основой в правовом государстве является правоотношение, одной стороной этого правоотношения является лицо, совершившее преступление, обязанное понести или перетерпеть в связи с совершенным преступлением определенные правоограничения, а другой - государство с его правом публичного осуждения виновного и законного, обоснованного и справедливого его наказания. Известно, что это правоотношение возникает с момента совершения преступления.

Цель исследования: на основе всестороннего исследования понятия обвиняемого, порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, а также его права на защиту определить положение обвиняемого в уголовном процессе.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать закрепленное в уголовно-процессуальном законодательстве понятие обвиняемого;
2. рассмотреть основания для привлечения в качестве обвиняемого, а также порядок предъявления обвинения;
3. выявить требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого;
4. проанализировать право обвиняемого на защиту.

Проведенное исследование базируется на изучении, главным образом, уголовного права и процесса, нормативного материала, научной литературы по избранной теме. При написании работы были использованы результаты исследований белорусских и российских авторов, таких как: С.В.Борико, Н.Т.Ведерников, Г.Н.Ветров, Л.И.Кукреш и других.

При написании работы автором использовались общенаучные и специальные методы познания, в том числе методы теоретического анализа, общелогические (анализ, синтез, сравнение, обобщение).

Структура работы включает введение, основную часть, заключение, список литературы. Во введение сформулирована актуальность темы исследования, определена цель и поставленные в связи с этим задачи. Основная часть состоит из трех глав. В первой главе проанализировано закрепленное в уголовно-процессуальном законодательстве понятие обвиняемого. Вторая глава посвящена рассмотрению оснований для привлечения в качестве обвиняемого, порядку предъявления обвинения. Также выделяются требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого. В третьей главе проанализировано право обвиняемого на защиту

1. Понятие обвиняемого в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь

Согласно п. 1. ст. 42 УПК Республики Беларусь «Обвиняемым является физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. По делам частного обвинения обвиняемым является физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершении им преступления». Что касается лица, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда, именуется осужденным, если приговор полностью или частично обвинительный, или оправданным, если приговор полностью оправдательный (п. 2 ст. 42 УПК Республики Беларусь).

Однако данное в ст. 42 понятие обвиняемого не является полным, т.к. постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого следователь выносит при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления.

Достаточной является такая совокупность доказательств, собранных по уголовному делу, которая позволяет сделать выводы о том: какое совершено уголовно наказуемое деяние, где, когда, каким образом и кем. Поскольку в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого указываются не только определенное лицо и совершенные им деяния, но и дается юридическая оценка этих деяний (квалификация преступления), к моменту вынесения постановления в деле должны быть доказательства в обосновании квалификации содеянного.

Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого - это юридический факт, подтверждающий появление в ходе производства по делу ключевого правоотношения, субъектами которого являются следователь (лицо, проводящее дознание) и обвиняемый, наделяемый процессуальными правами. То есть вынесенное постановление означает появление у лица прав, указанных в п. 2 ст. 43.

Что касается производства по уголовным делам частного обвинения, то с момента принятия судом заявления лицо, подавшее его, является частным обвинителем, а лицо, в отношении которого подано заявление,- обвиняемым. При этом судья должен разъяснить заявителю его права, предусмотренные ст. 50 (права потерпевшего), о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление (ч. 3 ст. 426 УПК).

При необходимости получения объяснения заключений специалистов и иных данных судья выносит соответствующие постановления и направляет заявление в орган дознания для проведения проверки, которая должна быть закончена в срок до 10 суток (ч. 2 ст. 427 УПК). Если такая необходимость не возникла, то суд в срок до 10 суток с момента поступления заявления или материалов проверки, если она проводилась, обязан вызвать обвиняемого, ознакомить его с уголовным делом, вручить копию заявления, разъяснить права обвиняемого в судебном заседании, предусмотренные ст. 43 УПК, о чем составляется протокол. В случае неявки обвиняемого в указанный срок в суд в соответствии со ст. 43 УПК копия заявления, уведомление с разъяснением его прав в судебном заседании, а также возможности примирения сторон высылаются ему по почте (ч. 3 ст. 427 УПК).

Судам надлежит иметь в виду, что одной из особенностей судопроизводства по делам частного обвинения является возможность примирения потерпевшего с лицом, в отношении которого подано заявление. Учитывается, что примирение позволяет ликвидировать возникший конфликт, нормализовать обстановку, способствует предупреждению правонарушений и преступлений, судам следует принимать меры к достижению этой цели. Судья, принимая заявление, обязан разъяснить потерпевшему возможность примирения с обвиняемым и при вызове их для совместной беседы содействует реализации данной возможности [2]. Если примирение состоялось, стороны подают заявление и судья выносит постановление о прекращении уголовного дела на основании п. 5 ч. 1 ст. 29 УПК (ч. 4 ст. 427 УПК). Когда же примирение не было достигнуто, судья после выполнения требований ч. 3 и ч. 4 ст. 427 УПК назначает уголовное дело к разбирательству в судебном заседании в соответствии с правилами ст. 281 УПК. Действия судьи по примирению во всех случаях должны найти отражение в постановлении о назначении судебного разбирательства.

В подготовительной части судебного заседания суд обязан в соответствии с требованиями ст. ст. 317, 318 УПК разъяснить обвиняемому и потерпевшему их права на примирение независимо от того, что после приема заявления судьей принимались меры к примирению, но оно не было достигнуто. Замечу, примирение возможно до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора [6].

Следует также иметь в виду, что уголовное дело частного обвинения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого не может быть возбуждено потерпевшим в суде, так как согласно ч. 2 ст. 181 УПК по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним, обязательно производство предварительного следствия.

При оправдании обвиняемого по делу частного обвинения суд взыскивает процессуальные издержки полностью или частично с лица, по заявлению которого было начато производство. При прекращении производства по уголовному делу за примирением потерпевшего с обвиняемым процессуальные издержки взыскиваются с обоих или с одного из них (ч. 2 ст. 163 УПК).

Определение в законе момента появления обвиняемого в уголовном процессе имеет значение для уяснения этапа, начиная с которого обвиняемый приобретает право на защиту, включая как его личные процессуальные права, так и возможность пользоваться помощью защитника.

Соответственно, за производство по делу, лица вынесшие постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами, а также охрану его личных и имущественных прав. С другой стороны, появлением обвиняемого следователь и др. органы власти в уголовном процессе приобретают право на применение мер пресечения и др. средств процессуального принуждения. Но и это не все, поскольку закон в числе источников доказательств называет показания обвиняемого, важно иметь в виду, что обвиняемый лишь вправе, но не обязан давать показания. И этим правом он может воспользоваться после предъявления обвинения, в ходе предварительного расследования и на судебном следствии.

Приведенные положения дают основания считать, что своевременное появление в уголовном процессе обвиняемого имеет большое значение как с позиции обеспечения прав гражданина в сфере уголовного судопроизводства, так и в интересах правосудия. Ущемление прав гражданина имеет место как при преждевременном предъявлении обвинения, т.е. когда еще нет достаточных к тому доказательств так и при искусственном затягивании предъявления обвинения (последний в большей или меньшей степени лишается возможности реализовать свои права) [5].

Таким образом, момент появления в уголовном деле центральной фигуры обвиняемого зависит от того, в какой форме - предварительного следствия или дознания - производится расследование данного дела. В первом случае такое появление связывается с выявлением постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Это означает, что лицо становится обвиняемым еще до того, как это постановление ему объявлено, иначе говоря, до предъявления обвинения и до допроса обвиняемого. Такая конструкция логична и практически необходима. Она позволяет вызвать лицо, в отношении которого вынесено постановление, уже в качестве обвиняемого с отнесением расходов по явке за его счет; в случае неявки подвергнуть приводу, а в случае, если лицо скрылось от следствия, объявить его в розыск, что можно предпринять только в отношении обвиняемого.

2. Привлечение лица в качестве обвиняемого

2.1 Основания, сущность и значение привлечение лица в качестве обвиняемого

уголовный судопроизводство обвиняемый защита

Привлечение лица в качестве обвиняемого – процессуальное действие (акт), заключающееся в вынесении органом дознания, следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Основанием привлечения в качестве обвиняемого являются достаточные доказательства, дающие основание для предъявления обвинения в совершении преступления.

Достаточность доказательств определяется предметом и пределами доказывания на момент составления постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Законодатель не требует к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Они должны быть установлены в полном объеме лишь к моменту признания предварительного расследования законченным [4].

Должны быть установлены обстоятельства, составляющие предмет доказывания к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого в той мере, в какой они свидетельствуют:

1. о наличии в деянии обвиняемого состава преступления, поскольку основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 27 УПК);

2. об отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу (ст. 29 УПК)

Акт привлечения лица в качестве обвиняемого должен базироваться на достоверных и убедительных доказательствах. Подозрения и ничем не подкрепленные предположения ни в коем случае не могут служить основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого. В связи с этим пределы доказывания определяются органом дознания, следователем, исходя, из требования закона собрать такую совокупность доказательств, которая подтверждает каждый элемент состава преступления и приводит их к однозначному выводу о виновности конкретного лица. Уголовно-процессуальный закон, требуя при предъявлении обвинения «достаточных доказательств», дающих основание для принятия подобного решения, а не полностью исчерпывающего знания (т.е. достоверности) обо всех элементах содеянного. Поэтому в качестве основания для привлечения лица в качестве обвиняемого следует рассматривать не истинные выводы следователя о виновности обвиняемого, а достаточно доказанные обстоятельства (факты), составляющие содержание обвинения, степень доказанности которых уже позволяет положительно решить вопрос о том, что все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, установлены в необходимых пределах (для предъявления обвинения конкретному лицу), но еще не обеспечивают гарантий истинности и достоверности.

На основном этапе предварительного расследования следователь, собрав достаточно доказательств, указывающих на совершение преступления конкретным лицом, привлекает его в качестве обвиняемого, о чем выносит мотивированное постановление.

Значение этого решения следователя заключается в следующем: привлечение в качестве обвиняемого служит юридическим фактом, порождающим уголовно - процессуальные отношения между обвиняемым, следователем и прокурором. Обвиняемый становится в известность о том, в чем его обвиняют, он становится активным участником процесса, реализующим свое право на защиту, а следователь и прокурор - обязаны обеспечить ему возможность защищаться установленными законом способами, а также обеспечить охрану его личных и имущественных прав (ст. 43 ч. 1 УПК). Следователь, дознаватель извещают обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право пригласить защитника либо ходатайствовать перед следователем, дознавателем об обеспечении участия защитника (ст. 240 УПК Республики Беларусь). По уголовным делам, по которым в соответствии со статьей 45 УПК Республики Беларусь участие защитника при предъявлении обвинения обязательно, следователь, дознаватель принимают меры по обеспечению его участия, если защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем либо другими лицами по его поручению.

В то же время привлечение в качестве обвиняемого на предварительном следствии не означает признание этого лица виновным в совершении конкретного преступления. К этому моменту расследование еще не заканчивается и вполне возможно, что в дальнейшем будут установлены обстоятельства, которые повлекут прекращение производства по делу (ст. 240 УПК Республики Беларусь). Сущность привлечения в качестве обвиняемого состоит в том, что в специальном документе, постановлении о привлечении в качестве обвиняемого в сжатом виде излагаются установленные обстоятельства деяния, дается его уголовно-правовая квалификация, формулируется решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также объявляется постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Значение этого акта состоит в том, что с данного момента в деле появляется участник, изобличаемый в совершении преступления, и устанавливаются границы ответственности данного участника, которые определяют пределы судебного разбирательства [1].

Под основаниями привлечения в качестве обвиняемого понимается наличие достаточных доказательств, дающих основания для предъявления обвинения в совершении преступления. Какая для этого необходима совокупность доказательств и каким должно быть убеждение следователя, закон не разъясняет. Это прерогатива следователя, который и определяет достаточность имеющихся в деле доказательств, дающих ему право на привлечение лица в качестве обвиняемого. Однако порой решение следователя о привлечении в качестве обвиняемого может базироваться на шатких, непроверенных доказательствах. Преждевременное решение данного вопроса таит опасность привлечь в качестве обвиняемого невиновного человека и тем самым нарушить его законные права и интересы. Но и запоздалое привлечение в качестве обвиняемого грубо нарушает его право на защиту, лишает возможности пользоваться правами обвиняемого, иметь защитника и т.д.

Весьма важным является момент привлечения лица в качестве обвиняемого. Закон не устанавливает по объективным причинам специального срока привлечения лица в качестве обвиняемого. Этот момент определяется органом дознания, следователем, исходя из особенностей конкретного дела, а также объема и качества собранных доказательств. При этом следует иметь в виду, что излишне поспешное, преждевременное привлечение лица в качестве обвиняемого может повлечь за собой незаконность этого акта и примененных на его основании правоограничений. В то же время неоправданно запоздалое (искусственное затягивание) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого нарушает его право на защиту, препятствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела [12].

Таким образом, момент привлечения лица в качестве обвиняемого момент убежденности лица, осуществляющего рассмотрение, в том, что собранных доказательств виновности конкретного лица достаточно для предъявления обвинения. Эта убежденность обуславливает немедленное вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Привлечение лица в качестве обвиняемого должно быть законным и обоснованным.

Законность привлечения лица в качестве обвиняемого - соблюдение надлежащей процедуры привлечения в качестве обвиняемого (норм уголовно - процессуального законодательства) и правильное применение норм уголовного права.

Обоснованность привлечения лица в качестве обвиняемого - наличие в деле доказательств, совокупность которых достаточна для однозначного вывода о совершении лицом, привлекаемым в качестве обвиняемого, деяния, содержащего все признаки состава преступления [14].

2.2 Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого

Привлечение в качестве обвиняемого состоит из составления следователем, дознавателем постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявления обвинения конкретному лицу. В постановлении указываются: время и место его составления, кем оно составлено, фамилия, имя и отчество привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения, преступление, в совершении которого обвиняется данное лицо, с указанием времени и места его совершения, уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за данное преступление. Постановление должно содержать решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому делу. В rex случаях, когда обвиняемый совершил несколько преступлений, в постановлении отмечается, какие конкретные действия вменяются ему по какой из статей уголовного закона. Обвинение должно быть понятно обвиняемому. В подтверждении принятых решений следователи не обязан приводить в постановлении собранные доказательства, (ст. 241 УПК Республики Беларусь). По делам о преступлениях, совершенных в группе, постановления составляются применительно к каждому соучастнику.

Лицо становится обвиняемым немедленно после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и подписания его следователем или утверждения начальником органа дознания. Постановление состоит из вводной, описательной и результативной частей.

Вводная часть включает в себя:

1 .Название постановления

2. Дату и место его составления

3. Наименование и звание (чин) должностного лица, вынесшего постановление

4. Указания на материалы дела, по которому оно вынесено.

Описательная часть содержит:

1. Установочные сведения о лице, привлекаемом в качестве обвиняемого

2. Фактические обстоятельства совершения преступления.

3. Правовая формулировка обвинения (диспозиция статьи уголовного кодекса).

4. Ссылка на УК и УПК.

В резолютивной части формулируется решение о привлечении лица в качестве обвиняемого в совершении преступления с указанием на уголовный закон.

Обвинение в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть изложено конкретно. Конкретность обвинения означает индивидуализацию фактических обстоятельств совершения преступления.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть мотивированным. Мотивированность документа означает согласованность, непротиворечивость установления фактических обстоятельств совершения преступления и правовой формулировки обвинения, описательной и резолютивной частей документа.

Закон не требует обязательной ссылки в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого на доказательства обвинения, что сказывается на мотивированности его содержания.

Акт привлечения лица в качестве обвиняемого обладает существенным социально-правовым значением.

Во-первых, с момента вынесения рассматриваемого постановления расследование приобретает качественно иную направленность, заключающуюся в изобличении, уголовном преследовании, доказывании виновности конкретного лица, проверке и опровержении версий защиты.

Во-вторых, в уголовном процессе появляется один из основных участников уголовного судопроизводства - обвиняемый, в отношении которого в полном объеме могут быть применены меры уголовно-процессуального принуждения.

В-третьих, с этого момента реализуются функции обвинения и защиты, противостояние которых должно быть главным фактором в установлении истины по уголовному делу [1].

Акт привлечения в качестве обвиняемого вызывает процессуальные последствия, а именно: 1) обвиняемый узнает, в чем он обвиняется и приобретает права, реализуя которые он защищает себя, свои законные интересы: 2) на обвиняемого возлагаются определенные обязанности; 3) органы и должностные лица, ведущие процесс, обязаны в ходе всего производства по делу разъяснять обвиняемому его права и обеспечивать их осуществление: 4) органы и лица, ведущие процесс, вправе применять по отношению к обвиняемому в строго определенном законом порядке принудительные процессуальные меры - меры пресечения. Применяемые при необходимости, для обеспечения беспрепятственного всестороннего производства по уголовному делу или рассмотрения дела судом (глава 13-14 УПК Республики Беларусь). Мерами пресечения являются:

1. подписка о невыезде и надлежащем поведении;
2. личное поручительство;

3) передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части;

1. отдача несовершеннолетнего под присмотр;
2. залог;
3. домашний арест;
4. заключение под стражу.

2.3 Порядок вызова обвиняемого для предъявления обвинения

Обвиняемый, находящийся на свободе, вызывается для предъявления обвинения и на допрос повесткой, телефонограммой или телеграммой, в которых указываются: кто вызывается в качестве обвиняемого, место, день и час явки, а также последствия неявки. Повестка вручается обвиняемому под расписку, а в случае его временного отсутствия - совершеннолетнему члену семьи либо администрации по месту работы. При неявке без уважительных причин обвиняемый может быть доставлен приводом. Уважительные причины неявки его по вызовам следователя, дознавателя признаются:

1. болезнь, лишающая обвиняемого возможности явится;
2. смерть близких родственников;
3. стихийные бедствия;
4. иные обстоятельства, лишающие обвиняемого возможности явиться
в назначенный срок (ст. 242 ч. 5 УПК Республики Беларусь).

Обвиняемый должен уведомить следователя о причине неявки в назначенный срок. Если обвиняемый содержится под стражей, то он вызывается на допрос следователем через администрацию места заключения (ст. 242 ч. 7 УПК Республики Беларусь).

После ознакомления обвиняемого с постановлением привлечении его в качестве обвиняемого ему вручаются копии данного постановления и протокола о разъяснении его прав. Копия этого постановления направляется прокурору (ст. 243 УПК Республики Беларусь).

2.4 Порядок предъявления обвинения

Предъявление обвинение - это процессуальное действие, заключающееся в том, что в установленный срок следователь предъявляет обвинение обвиняемому.

Предъявление обвинения должно последовать не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 243 УПК Республики Беларусь). При неявке обвиняемого или его защитника обвинение может быть предъявлено и по истечении трех суток.

Предъявление обвинения состоит из четырех взаимосвязанных действий:

1. вызова и удостоверения личности обвиняемого;
2. разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей, предусмотренных статьей 43 УПК Республики Беларусь (о чем составляется протокол): обвиняемый имеет право на защиту. Это право указано в начале перечня прав обвиняемого, поскольку оно является исходным. Также имеет право знать,

- в чем он обвиняется, для чего при предъявлении обвинения немедленно получить от органа, ведущего уголовный процесс, копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, а по делам частичного обвинения - копию заявления лица, пострадавшего от преступления.

В случае применения меры пресечения в виде заключения под стражу получить до начала первого допроса в качестве обвиняемого бесплатную юридическую консультацию адвоката.

Уведомить через орган, ведущий уголовный процесс, членов семьи или близких родственников о месте своего содержания под стражей.

Беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед.

По его ходатайству быть допрошенным при участии защитника.

Давать показания или отказываться от дачи показаний. При чем, обвиняемый не несет ответственности за отказ от дачи показаний, либо за дачу ложных показаний.

Представлять доказательства.

Пользоваться родным языком или услугами переводчика.

Заявлять о своей виновности или невиновности.

Обжаловать в суд задержание, заключение под стражу, домашний арест или принудительное помещение в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение для производства экспертизы.

Право заявлять отводы широкому кругу должностных лиц, ведущих производство по делу, народным и присяжным заседателям, и другим субъектам процесса (например, эксперту, специалисту, переводчику). При наличии законных оснований данные лица устраняются от участия в деле.

Произносить последнее слово в судебном заседании суда первой инстанции.

Подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда.

Отзывать поданную им или защитником жалобу. Примиряться с потерпевшим по делам частичного обвинения. Получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а в случае, если обвинение не подтвердилось, быть реабилитированным.

Возражать против действий другой стороны либо председательствующего.

Высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом.

Подавать возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие известными ему в результате иных обстоятельств. Участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также по усмотрению суда - в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам.

С момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя, дознавателя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в части 8 статьи 193 УПК Республики Беларусь заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, а также имущества. Знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии требовать внесения в протокол указанного действия записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены. Требовать внесения в протокол судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены;

знакомиться с протоколом судебного заседания и вносить на него замечания.

Обвиняемый также обязан:

1. являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
2. подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
3. участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым органом, ведущим уголовный процесс;
4. объявление обвиняемому постановления и привлечении в качестве обвиняемого и разъяснения ему сущности предъявленного обвинения;
5. допроса обвиняемого.

Выполнение указанных действий удостоверяется подписями обвиняемого, защитника, законного представителя и следователя на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого с указанием даты и часа предъявления обвинения.

В случае отказа обвиняемого от подписи следователь, дознаватель и защитник, если последний участвовал при предъявлении обвинения, удостоверяют на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, что текст постановления обвиняемому объявлен и ему разъяснена сущность обвинения (ст. 243 ч. 5 УПК Республики Беларусь).

Обвинение предъявляется в присутствии защитника, если его участие обязательно или об этом ходатайствует обвиняемый.

Обвиняемому вручаются копии постановления о привлечении его в качестве обвиняемого и протокола о разъяснении его прав.

В порядке, предусмотренном УПК Республики Беларусь, права несовершеннолетнего обвиняемого или недееспособного обвиняемого осуществляют наряду с ними или вместо них их законные представители.

Разъяснение сущности обвинения, процессуальных прав и обязанностей должно осуществляться терпеливо, вежливо и в понятных обвиняемому выражениях. Целесообразно разъяснить не только диспозицию, но и санкцию соответствующей нормы закона, а также обстоятельства, принимаемые судом во внимание при определении меры наказания. Только после ответа на все возникшие по этому поводу вопросы, а также заявления обвиняемого о том, что обвинение ему понятно, можно приступать к его допросу. Следует подчеркнуть, что закон не только подробно излагает содержание прав обвиняемого, но и предусматривает сложный и разветвленный механизм процессуальных средств их обеспечения (каждому праву обвиняемого корреспондирует обязанность следователя, суда: установление процессуальных санкций за нарушение и стеснение прав обвиняемого: институт обжалования и многое другое) [15].

Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору.

После привлечения лица в качестве обвиняемого может быть установлена его невиновность, и дело в отношении этого лица должно быть прекращено.

3. Право обвиняемого на защиту

3.1 Реализация права обвиняемого права на защиту

В современных условиях развития и совершенствования правового государства, правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина переходит на качественно новый уровень, что свойственно и уголовному судопроизводству. Поэтому проблема обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, а также деятельность органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры по данному направлению является одной из актуальных, так как только при условии гарантированное™ прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе и, прежде всего обвиняемого, возможно выполнение задач уголовного процесса. Так как человек, его права, свободы и гарантии их реализация являются высшей ценностью и целью общества и государства, что нашло закрепление в статье 2 Конституции Республики Беларусь. Следовательно, разработка и изучение данной проблемы необходимо и оправдано.

Так под правом обвиняемого на защиту в теории уголовного процесса понимают совокупность всех прав, которыми он наделен для защиты от предъявленного обвинения, его опровержения (полного или частичного) или смягчения ответственности.

В эту совокупность входят самые многочисленные права, перечисленные в ч. 2 ст. 43 УПК Республики Беларусь. Такое обеспечение обвиняемому права на защиту, в силу особой важности возведено в ранг принципа уголовного процесса, что закреплено в ст. 17 УПК Республики Беларусь.

Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту действует на всех стадиях уголовного процесса. Причем защита от предъявленного обвинения – это право, а не обязанность обвиняемого. Он может давать показания и пользоваться этим как важным средством защиты, а может отказаться от дачи показаний, признать вину или отрицать ее. Может активно защищаться, равно, как не принимать никаких мер для этого. Однако пассивная защита или не желание защищаться вовсе не может быть использованы против обвиняемого, тем более служить доказательством его виновности. Обвиняемый может привести обоснование и убедительные возражения против обвинения, с помощью адвоката проанализировать доказательства обвинения, указать на обстоятельства смягчающие его ответственность. Показания обвиняемого могут свидетельствовать о его непричастности к преступлению, например, он мог находится в момент совершения преступления в другом месте и назвать лица, которые подтвердят его алиби; а так же об отсутствие в его действиях состава преступления, например, противоправное действие совершенно в состоянии необходимой обороны.

Понятно, что возможность обвиняемого осуществлять как активную, так и пассивную защиту тесно связана с его правом принимать участие в следственных действиях.

Хотя понятно, что заставить человека помочь в собирании доказательств против самого себя в принципе невозможно. Вместе с тем некоторые положения УПК Республики Беларусь фактически принуждают обвиняемого делать это. Так, например, ч. 2 ст. 206 УПК Республики Беларусь определяет, что постановление о проведении освидетельствования обязательно для обвиняемого, а в случае отказа он может быть освидетельствован принудительно. То есть гарантией права следователя провести данное следственное действие должна выступать обязанность обвиняемого принять участие в этом действии, что нашло отражение в ч. 4 ст. 43 УПК, заключающей обязанности обвиняемого подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс, и участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым данным органом.

Однако справедлив тот факт, что никто не должен принуждаться свидетельствовать против себя. Данное положение находит понимание в Международном пакте о гражданских и политических правах, где данное право следует из принципа презумпции невиновности, в силу которого обязанность доказывания вины возлагается на орган уголовного преследования. А также данное право предусмотрено ст. 27 Конституции Республики Беларусь, где говорится, что каждому, а данном случае обвиняемому, должно быть гарантировано, не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

Поэтому вопрос о реализации обвиняемым права на защиту, является одним из острых в правоприменительной практике. Так как данная проблема очень показательна в отношении направленности прав и обязанностей, целью которой является обеспечение реализации принципов уголовного производства. Ведь не случайно в законодательство постоянно вносились и систематически вносятся изменения и дополнения, направленные на расширение права на защиту и более полное обеспечение интересов обвиняемого [2].

Следовательно, я полагаю, что периодическое акцентирование внимания на проблемах, возникающих при реализации права обвиняемого на защиту, и их решение, позволит усилить гарантии правового статуса личности в уголовном процессе, и будет способствовать совершенствованию действующего законодательства и практике его применения. Что в свою очередь найдет свое выражение в полном, и объективном исследовании обстоятельств уголовного дела, собиранию доказательств, как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого, в установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного, всестороннего и справедливого разрешения уголовного дела

3.2 Защита обвиняемого

При наличии необходимых доказательств, дающих основания для предъявления лицу обвинения в совершении преступления, следователь выносит мотивированное постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. С момента принятия такого постановления лицо становится обвиняемым и приобретает все права обвиняемого, включая право иметь защитника (ст. 42, 43 УПК Республики Беларусь). Следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъясняет ему право пользоваться услугами защитника или ходатайствовать перед следователем об обеспечении участия защитника в уголовном процессе. Следователь разъясняет обвиняемому его права, предъявляет ему для ознакомления текст постановления, объясняет сущность предъявленного обвинения и тут же допрашивает.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого описывается инкриминируемое ему преступление с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, которые необходимо доказать (виновность, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, размер ущерба и пр.); указывается уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за данное преступление. Защитник также знакомится с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого и оставляет себе его копию. Обвиняемый после прочтения постановления расписывается в том, что он ознакомился со своими правами. При этом следователь разъясняет ему их смысл и содержание [16].

Адвокат разъясняет подзащитному его права и способ их реализации. В частности, обвиняемый имеет право знать, в чем его обвиняют; иметь защитника, с которым он может беспрепятственно общаться, в том числе и в следственном изоляторе, если он арестован; давать показания или отказываться от дачи показаний; представлять доказательства; заявлять отводы; признавать себя виновным или невиновным; возражать против действий органа уголовного преследования и подавать на них жалобы; обжаловать в суде арест, знакомиться по окончании следствия со всеми материалами уголовного дела и пр.

Обвиняемый может привести обоснованные и убедительные возражения против обвинения, с помощью адвоката проанализировать доказательства обвинения, указать на обстоятельства, смягчающие его ответственность. Показания обвиняемого являются важным средством его защиты, так как они могут свидетельствовать о его непричастности к преступлению (например, он мог находиться в момент совершения преступления в другом месте и назвать лица, которые подтверждают его алиби), а также об отсутствии в его действиях состава преступления (например, противоправное действие совершено в состоянии необходимой обороны). Показания обвиняемого помогут защитнику выявить неточность или ложь в показаниях потерпевшего, свидетеля, а то и обнаружить истинного преступника [17].

На допросе обвиняемому задают вопрос, признает ли он себя виновным. Здесь очень важным является разъяснение защитника, касающееся сути предъявленного обвинения. Довольно часто обвиняемый признает себя виновным полностью или частично, исходя из нравственной оценки своего поступка, либо вследствие того, что он находится среди лиц, совершивших преступления. Лжепризнание - явление распространенное, оно объясняется правовой неграмотностью граждан. Например, человек признает себя виновным в убийстве, хотя смерть потерпевшего наступила из-за дефекта какого-то органа, после нанесения тяжких телесных повреждений, от которых впоследствии наступила смерть. Признают себя виновными и при нанесении вреда в целях необходимой обороны. И в этих случаях помощь адвоката обвиняемому, да и следствию неоценима.

Обвиняемый должен очень внимательно прочесть протокол допроса. Если в нем есть неточности, на них следует указать в этом же протоколе. После того как обвиняемый прочел протокол и убедился в том, что все, им сказанное, записано верно, он подписывает протокол допроса и пишет примерно такую фразу:

«Протокол мною прочитан, с моих слов записано правильно». Протокол подписывает и защитник.

Нередко при допросе в суде обвиняемый дает другие показания. На вопрос суда, почему показания, данные на следствии и в суде, различаются, обвиняемый отвечает, что следователь неточно записал или не понял его мысль, а он, не читая, подписал протокол либо невнимательно прочел его. Суд не всегда соглашается с таким объяснением.

Если обвиняемый не согласен с содержанием протокола, он может указать в нем, в чем заключаются неточности, или не подписать его. Неподписанный протокол юридической силы не имеет.

Итак, одна из основных задач защитника, участвующего в предъявлении обвинения и допросе обвиняемого, - не допустить при допросе психического принуждения, угроз, Других незаконных приемов ведения следствия для получения признания, а также оказать необходимую правовую помощь в ходе допроса. Иногда в отсутствие защитника допрос проводят несколько следователей (или оперативных работников). Они могут сообщить обвиняемому о наличии информации изобличающего характера. Доказательства могут быть серьезными и весьма логичными. Обвиняемый начинает волноваться, возникают реакции возбуждения, страха или торможения. Все это сковывает волю человека и не позволяет ему трезво оценивать ситуацию. Находясь в стрессовом состоянии, обвиняемый не может найти правдивое объяснение якобы уличающим его доказательствам. Нередко обвиняемые сообщают суду, что оговорили себя, находясь в стрессовом состоянии. Недопустимо внушать обвиняемому, что его роль в совершении преступления невелика (особенно при групповом преступлении) и если он признает себя виновным, то ему будет назначена «символическая» мера наказания. Внушаемый, слабовольный человек может согласиться с версией следователя и подписать протокол допроса [9].

Очень важно, чтобы адвокат присутствовал на всех последующих допросах. Бывает так, что обвиняемый в присутствии адвоката отрицает свою причастность к преступлению, а на следующем допросе заявляет, что он виновен. Однако в суде он вновь отрицает, что является участником преступления, говоря, что свои показания дал «после психологического воздействия».

Для обвиняемого очень важны встречи с адвокатом. Благодаря им (особенно, если они проходят в следственном изоляторе) обвиняемый как-то успокаивается, становится более уравновешенным.

В спокойной обстановке защитник может провести с ним правовой ликбез, выяснить ряд обстоятельств, которые имеют большое значение для защиты. Адвокат и обвиняемый не должны вырабатывать план, как избежать наказания и разрушить систему доказательств. Профессиональная этика адвоката это запрещает. В доверительной беседе защитник пытается отыскать истину, определить мотивы поведения человека, узнать его по лучше, понять причины, толкнувшие его на преступление.

Защитник обязан согласовывать свою позицию с позицией обвиняемого (позиция - это отношение к обвинению; к юридической квалификации деяния; к обстоятельствам, влияющим на степень и характер ответственности; к характеру и размеру ущерба, причиненного в результате преступления). Адвокат объясняет обвиняемому, какая позиция наиболее соответствует его интересам с учетом имеющихся доказательств. Если адвокат убежден, что имеющихся в деле доказательств недостаточно для признания обвиняемого виновным, то он вправе сообщить ему об этом. Защитник может сказать обвиняемому, что его вина не вызывает у него сомнений, хотя тот и отрицает свою вину. В этих случаях адвокат не должен уговаривать подзащитного признать вину или отрицать ее. Адвокат помогает обвиняемому выбрать свою позицию, которую он поддерживает на следствии и в суде. Но если защитник убежден, что обвиняемый невиновен, а тот настаивает на своей виновности, адвокат обязан оспаривать виновность подзащитного [13].

Допрос несовершеннолетних имеет некоторые особенности. Участие в нем защитника является обязательным. Уголовной ответственности подлежат лица, которым во время совершения преступления исполнилось 16 лет, за исключением случаев, когда ответственность наступает в возрасте от 14 до 16 лет за такие преступления, как убийство, изнасилование, разбой, грабеж, вымогательство, кражу, хулиганство и пр.

Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) - родители, усыновители, опекуны - допускаются к участию в производстве по уголовному делу. Они имеют право знать сущность подозрения, обвинения, содержание предъявленного иска; беспрепятственно общаться с обвиняемым наедине; представлять доказательства; возражать против действий следственных органов; присутствовать при допросе и пр. При допросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет участие педагога является обязательным, а от 14 до 16 лет - по усмотрению следователя.

При проведении предварительного следствия по делу несовершеннолетнего подлежат обязательному установлению его возраст (число, месяц, год рождения); условия жизни и воспитания; степень интеллектуального, волевого и психического развития; наличие взрослых подстрекателей и других соучастников.

Необходимо устанавливать уровень интеллектуального, волевого и психического развития подозреваемого, так как закон определяет лишь одно понятие возраста - паспортное, т. е. число прожитых лет. Однако психическое, интеллектуальное и волевое развитие несовершеннолетних может существенно отклоняться от возрастных закономерностей. Определение реального уровня развития несовершеннолетнего подозреваемого поможет ответить на вопрос, полностью ли он сознавал значение своих действий и в какой мере мог руководить ими. Когда есть основания полагать, что у подростка отмечается задержка психического развития, назначается психолого-психиатрическая экспертиза, которая определяет степень отклонения реального уровня его развития от возрастных стандартов, помогает ответить на вопросы, мог ли несовершеннолетний обвиняемый полностью сознавать значение своих действий и в какой мере он мог руководить ими [8]. В зависимости от результата экспертизы решается вопрос о том, может ли несовершеннолетний нести уголовную ответственность. Ходатайство о проведении такой экспертизы заявляет защитник.

Заключение

В результате проведенного мною исследования были сделаны следующие выводы:

Процессуальное положение и статус обвиняемого представляет собой сложную систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, к которым относятся - права обвиняемого, его обязанности и гарантии их реализации.

Каждый из этих элементов в свою очередь представляет собой сложную структуру, состоящую из отдельных групп правовых норм регулирующих правовое положение обвиняемого при разных условиях развития конкретного уголовного дела.

Как показало исследование, права входящие в состав правового статуса обвиняемого носят однотипный характер, что вероятно вызвано особой ролью этого лица в уголовном процессе. Очень показательна в этом отношении направленность прав и обязанностей обвиняемого. Их целью, назначением является обеспечение реализации основных принципов судопроизводства: неприкосновенность личности, жилища, личной жизни. А также обеспечение обвиняемому права на защиту, всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Права обвиняемого довольно многочисленны и закреплены в различных нормах уголовно-процессуального кодекса, а также других нормативных актах. При этом большинство из них могут быть интегрированы в рамках одного основополагающего права обвиняемого - права на защиту. Нарушение любого из процессуальных прав обвиняемого влечет за собой в первую очередь нарушение его права на защиту.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь закрепляет и конкретизирует основные положения права на защиту обвиняемого. В их числе можно назвать прямое включение в перечень прав обвиняемого права на защиту всеми не запрещенными законом способами, детализация правового положения адвоката в уголовном процессе, право подзащитного на конфиденциальное свидание с защитником до первого допроса, расширены основания признания лица обвиняемым и т.д.

Тем не менее, практика показывает, что в правоприменительной практике имеют место многочисленные нарушения правового статуса обвиняемого.

Но все же положительные тенденции в укреплении законности в деятельности правоохранительных органов на лицо и можно надеяться, что закрепленные в нормах УПК Республики Беларусь положения о реализации прав и обязанностей обвиняемого приведут к спаду количества нарушений прав личности в уголовном процессе. А, следовательно, и дальнейшая разработка и изучение данной темы необходима и оправдана.
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