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**Введение**

Деятельность людей в обществе складывается из разнообразных действий и поступков, которые можно рассматривать с точки зрения права. Право - важное средство регламентации, развития и охраны общественных отношений, а сами эти отношения есть продукт жизнедеятельности людей, их поведения в обществе. Но всякое ли поведение человека оценивается правом? Например, увлечения человека спортом, музыкой, танцами, такие отношения между людьми как - дружба, любовь, сострадание, ненависть не требуют правового определения. Эти отношения можно оценить с моральной точки зрения. Для юридической науки наиболее значимо поведение, подлежащее правовому регулированию, то есть поведение людей в сфере правового воздействия. К. Маркс характеризовал роль поведения людей в правовом регулировании, подчеркивая, *что помимо своих действий человек совершенно не существует для закона, не является его объектом.[[1]](#footnote-1)* Немецкий ученый Готлиб Хуфелеланд в 1815 году отмечал, что «*право никогда не воспринимается органами чувств непосредственно, но только через его осуществление, только благодаря тому, что оно реализуется*».[[2]](#footnote-2) Право регулирует прежде всего поведение человека, *то как он действует, как он должен действовать.* Поведение человека всегда является, сознательным волевым проявлением, тем самым, отличаясь от иных действий, которые носят, например, инстинктивный либо рефлекторный характер. Подвергаясь воздействию со стороны права, человек соотносит с ним свои поступки и может соответственно выполнять его предписания либо действовать в их нарушение. *Осуществление права наряду с понятием права раскрывает саму идею права*.[[3]](#footnote-3) *Юридический интерес к поведению - это одно из важных направлений в познании права как целостного социального института. [[4]](#footnote-4)*

В настоящей работе рассмотрена тема: «Правомерное поведение». Выбирая тему, я, прежде всего, руководствовался тем, насколько она актуальна для нашего времени. Нам с Вами повезло жить в эпоху больших перемен, меняется социально-политическая обстановка в стране – меняются законы, которые создают люди. Молодые граждане России должны формировать свой жизненный потенциал, ведь им скоро вступать во взрослую жизнь и создавать новое общество. И насколько грамотно сейчас ими будут усвоены правовые основы обновляющегося общества, настолько успешнее молодое поколение осуществит процесс общей социализации. Одним из элементов, составляющих основу этого процесса, является правомерное поведение.

Основной целью работы является раскрытие понятия правомерности поведения индивида в современном обществе.

Поставленная цель определила следующие задачи работы:

1) раскрыть основные понятия и признаки правомерного поведения;

2) определить структуру, виды и исследовать классификацию типов правомерного поведения, получившую наибольшее распространение;

3) определить роль правомерности в формировании правовой активности личности.

В работе будут использованы монографии известных учёных-юристов как советского времени, так и работы современных авторов. Необходимо сказать, что литературы по данной теме достаточно много, и у многих авторов существуют достаточно серьёзные разногласия по поводу толкования отдельных понятий. Я, по возможности, постараюсь рассмотреть и указать точки зрения различных авторов.

**1 Понятие и основные признаки правомерного поведения**

Если говорить о правомерности поведения, необходимо разобраться, что есть право? *Право – это, прежде всего, социокультурное явление, активно влияющее на общественную жизнь*.[[5]](#footnote-5) И это влияние объясняется содержанием права, которое *трактуется учеными-теоретиками по-разному* *(право – как свобода, право – как социальный долг, как минимум морали, как приказ власти и т.п.), и степенью его реализации в конкретно-исторических условиях.*[[6]](#footnote-6)

Субъекты права ежедневно вступают в различные по своему характеру и содержанию правоотношения, реализуют субъективные права и обязанности. Общество и государство заинтересованы в нормальном функционировании правовых отношений, которое возможно в случаях соблюдения, исполнения и использования норм права. Норма права выступает эталоном для оценки поведения как правомерного или как противоправного. Отражая важность тех или иных вариантов поведения, в норме права одни поступки запрещаются, другие, наоборот поощряются, а третьи – ограничиваются. Такие разновидности поведения носят название правового поведения, которое может быть правомерным и неправомерным (противоправным). Поведение, находящееся вне сферы правого регулирования, не может оцениваться как правомерное или противоправное и не является правовым, оно безразлично для права и компетентных органов. Например, налоговым органам безразлично сколько раз налогоплательщик изучал предписания налогового законодательства, их интересует сам факт уплаты налога.

Правомерное поведение субъектов права можно определить как их *деятельность в сфере социально-правого регулирования, основанную на сознательном выполнении требований норм права, которое выражается в их соблюдении и использовании.[[7]](#footnote-7)*

Вообще же в юридической литературе существует несколько понятий правомерного поведения: *Правомерным считается такое поведение, которое совпадает с требованиями норм права, которое соответствует требованиям юридических норм.[[8]](#footnote-8) Правомерным считается любое поведение, не запрещенное юридическими нормами.[[9]](#footnote-9)* *Правомерное поведение представляет собой социально полезную деятельность, направленную на удовлетворение государственных и правовых, общественных и личных интересов, ценностей и целей.[[10]](#footnote-10)* Оно является особой ценностью для права именно потому, что сам *человек, его права и свободы являются высшей ценностью,[[11]](#footnote-11)* такзаписано в нашем высшем государственном документе, в Конституции Российской Федерации.

Проблемами правомерного поведения занимались многие отечественные ученые-юристы, но наибольший вклад в их разработку внесли проф. В.В. Оксамытный, проф. В.В. Лазарев, проф. М.Ф. Орзих, проф. Р.Т. Жеругов и др. Соответственно каждый из них дает свое определение понятия «правомерное поведение» и его типологию. Наиболее удачным надо признать определение, сформулированное В.В. Оксамытным: это *обусловленная культурно-нравственными воззрениями и жизненным опытом человека деятельность в сфере социального действия права, основанная на сознательном выполнении его целей и требований.*Таким образом, автор подчеркивает, что, во-первых, правомерное поведение является сознательным волевым проявлением; во-вторых, поведение оценивается путем его сопоставления с целями и требованиями права; в-третьих, внутренние регуляторы или мотивы поведения определяются культурно-нравственными качествами и ориентациями личности, а также ее жизненным опытом.

В.В. Оксамытный указывает следующие основные черты, присущие правомерному поведению: *общественная полезность, массовость проявления, сознательность* (а так же добровольность, убеждённость и ответственность), *активность* в выполнении установленных правом требований.

Общественная полезностьправомерного поведения означает заинтересованность общества в соблюдении установленного правопорядка, в уважении к закону, в соблюдении его требований.

Массовостьопределяется тем, что правомерное поведение присуще многим или даже большинству людей, иначе общество не могло бы нормально функционировать.

Сознательностьсводится к выбору человеком варианта поведения: правомерного или противоправного, поскольку он свободен в этом выборе, делает его сознательно, руководствуясь своими интересами и потребностями, вырабатывая в своем сознании модель (программу) поведения.

Активностьпредполагает самостоятельность гражданской и нравственной позиции человека, осознание им социальных последствий своих поступков, соизмерение собственных интересов с интересами других людей, общества в целом.

Такое поведение создает основу стабильности и организованности общества, формирует предпосылки для его развития и совершенствования, а так же способствует укреплению законности и конституционности.

Не могут подвергаться правовой оценке на предмет установления правомерности или неправомерности поведения действия лиц, обладающих правоспособностью, но не имеющих дееспособности. Действия несовершеннолетних лиц или невменяемых, несмотря на то, что они урегулированы нормами права, не будут иметь юридических последствий в силу указанных причин.

Исключение составляют деяния несовершеннолетних, оговоренные в законе. Так, согласно статьи Гражданского кодекса Российской Федерации *малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно: совершать мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.[[12]](#footnote-12)*

В данном случае действия несовершеннолетних в области гражданско-правовых отношений следует рассматривать с точки зрения их соответствия или несоответствия правовым велениям, на предмет определения их правомерности или неправомерности. Однако в случае неправомерности действий несовершеннолетних, причинивших ущерб другому лицу, имущественная ответственность по сделкам лежит на их родителях, опекунах или усыновителях. Исключение, согласно российскому законодательству, составляют также некоторые действия лиц, ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. О правовой оценке их самостоятельного поведения можно говорить лишь применительно к совершению ими мелких бытовых сделок, которые им разрешается заключать в соответствии с законом (ст. 30 ГК РФ)[[13]](#footnote-13). Только об этих деяниях можно говорить как о правомерных или неправомерных, но не о каких-либо иных.

**2 Виды правомерного поведения и его структура**

Доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права юридического факультета Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова, президент Ассоциации юридических вузов России Марченко.М.Н. подчеркнул, что *выделение и изучение различных видов правомерного поведения позволяет глубже понять их природу, мотивы, содержание, их роль в общественной и государственно-правовой жизни...[[14]](#footnote-14)*

**2.1 Структура правомерного поведения**

Юридический состав правомерного деяния – это юридическая конструкция (структура), представляющая собой совокупность необходимых признаков правомерного поведения. Она представляет собой единство четырех элементов, субъекта (право- и дееспособного лица), объекта (общественно полезного результата), субъективной стороны (позитивных целей, мотивов, установок) и объективной стороны (действия либо бездействия, не противоречащего праву).[[15]](#footnote-15)

Субъект – тот, кто поступает правомерно, это - физические (частные) или юридические лица, признанные таковыми в установленном государством порядке. Отметим, что в зависимости от широты понятия сначала идет «субъект права», потом «субъект правоотношения» и, наконец «субъектправомерного поведения».

Объект - то, на что направлено правомерное поведение (предметы материального мира).

Объективная сторона – соответствие поведения номам права и направленность на социально-значимый (полезный) результат. Включает в себя все элементы, характеризующие правомерное поведение как акт внешнего действия, ибо о помыслах и чувствах реальных личностей можно сулить лишь по одному признаку — действиям. *Правомерные поступки субъектов отличаются друг от друга, а также от противоправных и юридически нейтральных именно своей внешней стороной.[[16]](#footnote-16)*

Субъективная сторона – характер осознания субъектом своего правомерного поведения. Отражает его внутреннюю сторону. Ее характеризуют, прежде всего, мотивы, из которых исходят правомерно действующие участники общественных отношений, а также цели, на которые направлены их действия или бездействие.

*Объектом правомерного поведения являются общественные отношения, в которых действует субъект права.[[17]](#footnote-17)*

**2.2 Виды и особенности поведения**

Видный дореволюционный русский юрист С.А. Муромцев в зависимости от рамок нравственного и безнравственного различал поведение *идеально правомерное* как действие, совершенное *искренним образом* и *внешне правомерное* поведение, *принуждаемое правом*.[[18]](#footnote-18) В дореволюционном праве в России традиционно делились на *1)правомерные юридические события или юридические факты в тесном смысле этого слова; 2)правомерные* *юридические действия или просто юридические действия.[[19]](#footnote-19)* Академик В.Н. Кудрявцев, взяв заоснову классификацию по субъектам (правомерное поведение гражданина, коллектива, должностных лиц), называет такие разновидности поведения гражданина, как: 1) материальные действия — осуществление своих прав и выполнение обязанностей, социально-правовая активность; 2) инструментальные действия, т.е. приобретение прав и обязанностей, защита своих прав и законных интересов. В данной классификации не нашла своего места такая разновидность правомерного поведения, как позитивное бездействие, т.е. соблюдение правовых запретов.

Современная юридическая наука классифицирует правомерное поведение на виды по различным основаниям. В качестве критериев классификации выделяют: степень социальной значимости; мотивы поведения и степень активности субъекта; формы реализации права; отраслевую принадлежность; субъективный состав и т.д.[[20]](#footnote-20)

Правомерное поведение по степени социальной значимости подразделяется на: необходимое, желательное и допустимое. Если взять за основу мотивы поведения, характеристику волевых и сознательных процессов и степень социальной активности, то правомерное поведение классифицируется на: социально-активное, привычное, конформистское и маргинальное. В зависимости от формы реализации норм права правомерное поведение может выразиться в виде соблюдения, исполнения и использования. По субъектному составу оно классифицируется на: индивидуальное и коллективное. Отраслевая принадлежность (урегулированность той или иной отраслью права) позволяет выделить следующие виды правомерного поведения: конституционное; уголовно-правовое, трудовое, гражданско-правовое и т. д. В зависимости от активности субъекта правомерное поведение может выражаться в форме действия или бездействия.

Причём такие классификации являются весьма условными. Так, социально-активное поведение может быть одновременно и уголовно-правовым, и характеризоваться использованием предоставленных правомочий. Например, если субъект реализует право на необходимую оборону или право на задержание лица, совершившего преступление, то его правомерное поведение одновременно является уголовно-правовым, социально-активным и характеризуется использованием предоставленных ему субъективных прав.

Рассмотрим характеристики необходимого, желательного и допустимого правомерного поведения.

Некоторые виды правомерного поведения объективно необходимы для нормального функционирования общества и государства - это защита Родины, исполнение трудовых обязанностей, соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, правил дорожного движения, исполнение обязанности по уплате налогов и т.д. Варианты такого поведения закрепляются в императивных правовых нормах в виде обязанностей. Выполнение их обеспечивается (помимо организационной деятельности государства) угрозой государственного принуждения.

Другие виды правомерного поведения, не будучи столь необходимыми, являются желательными для общества - (участие в выборах, вступление в брак, обжалование неправомерных действий должностных лиц, занятие предпринимательской деятельностью, научное творчество и т. д.). Указанное поведение закрепляется не как обязанность, а как право, характер реализации которого во многом зависит от воли и интересов самого управомоченного. Многие варианты подобного поведения закреплены в диспозитивных нормах. Стимулируя желательное поведение, государство за его совершение может устанавливать поощрительные санкции.

Возможно, правомерное социально допустимое поведение. Таковы, например, развод, частые смены работы, забастовка, минимизация налогообложения и т. д. Государство не заинтересовано в их распространенности. Однако эти действия правомерные, дозволенные законом, а потому возможность их совершения обеспечивается государством.

Социально вредное, нежелательное для общества поведение нормативно закрепляется в виде запретов.

В юридической литературе была предложена классификация, согласно которой в зависимости от содержания правосознания различаются: а) объективно-правомерное поведение, выражающее высокий уровень уважения к праву в целом; б) ситуативно-правомерное поведение, не выражающее достаточно высокого уважения к праву в целом; в) законопослушное поведение; г) поведение, не выражающее уважения к праву вообще.

Наибольшее распространение получила классификация типов правомерного поведения в зависимости от его мотивации, т.е. внутренней регуляции поведения людей. По этому критерию принято выделять четыре типа правомерного поведения: социально-активное, привычное (стереотипное, положительное, обычное), конформистское (подобное, пассивное), маргинальное (пограничное). Рассмотрим их подробнее и подвергнем анализу.

**2.2.1 Социально-активное поведение**

Доминантой государственно-политического и социокультурного развития современной России является формирование правового государства и гражданского общества, *что предполагает наличие высокого уровня гражданского правосознания.[[21]](#footnote-21)* *Социально-правовая активность личности представляет собой наиболее высокий уровень правомерного поведения, проявляющийся в общественно полезной, одобряемой государством и обществом деятельности в правовой сфере[[22]](#footnote-22).* Это глубоко осознанное, целеустремленное инициативное поведение, направленное на осуществление правовых норм, поддержание правопорядка, законности, стабильности, защиту интересов государства, общества, других граждан, *связанное с дополнительными затратами времени, энергии, а иногда и материальных средств[[23]](#footnote-23).* Здесь субъект действует не из-за страха перед наказанием и не из-за поощрения, а на основе убеждения в необходимости и целесообразности правомерного поведения. Нормы права воспринимаются индивидом как объективно необходимые, целесообразные, выражающие его собственные взгляды, потребности, устремления (так, в производственной сфере это творческое отношение к труду, постоянное повышение его производительности, инициатива и дисциплинированность в работе). Нередко субъект предпринимает решительные действия и по пресечению правонарушений, содействуя правоохранительным органам в их борьбе с преступностью.

Такое поведение включает в себя следующие обобщающие компоненты:

- активность в государственно-организованных формах деятельности в сфере правотворчества и правореализации (участие в обсуждении и принятии законопроектов, иных общегосударственных и общественно значимых решений; участие в выборах представительных органов власти и контроле за деятельностью депутатов всех уровней; участие в реализации правовых установлении и охране правопорядка);

- активность в деятельности добровольных формирований (партий, массовых движений, союзов и организаций, добровольных обществ, фондов, ассоциаций и других общественных объединений), возникших на основе общности интересов социальных групп, идейного и группового выбора личности. Эта активность ставит целью воздействовать на поддержку, функционирование или изменение государственно-правовых структур, осуществление реформ, защиту гражданских, политических, социальных и культурных прав и свобод граждан, их участие в управлении государственными и общественными делами;

- активность в создании и деятельности альтернативных или параллельных общественных и общественно-государственных структур (комитеты или советы общественного самоуправления по месту жительства, экспертные общественные советы, временные проблемные комиссии, региональные и местные фонды — по градостроительству окружающей среде, охране памятников и др., группы самопомощи и обеспечения порядка, правозащитные ассоциации, группы "общественного давления" и т.п.);

- самодеятельную активность личности в сфере права (голосование определенным образом во время выборов и референдумов, инициативные предложения по политико-правовым вопросам, направляемые в государственные органы и средства массовой информации, самостоятельное противодействие нарушениям законности и общественной морали и т.п.).

Социально-активное поведение присуще людям, обладающим, прежде всего, высокой правовой культурой, высоким правосознанием, предъявляющим строгие требования к своему поведению и к действиям других лиц. Такое поведение, которое можно ещё назвать инициативным, может стать и нередко становится существенным фактором изменений в самой правовой системе.

Вывод. Ценность активногоправомерного поведения в том, что оно свойственно людям, достаточно хорошо знающим законодательство и использующим его в своей жизни и деятельности. Такое поведение не только обеспечивает законность деятельности гражданина, но и способствует правомерному поведению других субъектов права. Особое значение активное правомерное поведение имеет для государственных органов и должностных лиц, поскольку не оставляет без соответствующей реакции нарушения ими законности и правопорядка. Так же оно ориентировано на предписания законодательства и человек при этом не руководствуется только собственными интересами, интересами близких людей, их мнениями и предложениями, которые могут и не соответствовать нормам права.

Для общества и государства наиболее предподчительным из всех видов является социально-активное поведение.

**2.2.2 Привычное поведение**

*Следование усвоенным правовым идеям и принципам становиться для человека во многих случаях само собой разумеющимся, постоянно повторяющимся действием, привычным поведенческим актом, при котором личность не подвергает каждый раз анализу правильность тех требований, которые предъявляет к ней общество, а следует им без особых раздумий, без длительной борьбы мотивов.[[24]](#footnote-24)*

*В отличие от активного, оно не связано с дополнительными затратами и усилиями и* не превышает уровень правовых требований*. Это повседневная служебная, бытовая или иная жизнь человека, соответствующая правовым нормам.[[25]](#footnote-25)* Согласно социологическим опросам примерно одна треть российских граждан соблюдает правовые нормы по привычке (привычка возникает в результате многократного повторения действий, совершаемых в привычной обстановке), не задумываясь над тем, почему именно так поступают. Для них правомерное поведение является само собой разумеющимся образом жизни. Так, водитель со стажем останавливается на красный сигнал светофора автоматически, не задумываясь над содержанием сигнала, последствиями его нарушения. Однако привычка не отрицает понимания своего поступка, хотя социальная оценка его последствий и отсутствует. Это привычное, но не бессознательное поведение. Оно формируется под влиянием многих факторов – традиций, семейного и иного воспитания, здорового консерватизма, сложившихся устоев, правил, стереотипов, стремления к порядку, спокойствию и справедливости, понимания того, что это выгодно, удобно, комфортно, что только таким путем можно добиться поставленных целей, желаний, успеха.

Вывод. Ценность привычного поведения в исполнении нормативных предписаний, требующих проявления инициативы, творчества, деятельной активности личности, а эти черты социальной ценности правомерного поведения далеко не всегда достигаются лишь формированием привычки к исполнению закона.Недостаток привычного поведения выражается в том, что *имеется весьма существенная негативная сторона* привычной деятельности, *связанная с ее определенным консерватизмом*. Привычки влияют на сохранение потребности в совершении определенного действия, хотя объективно, быть может, такая потребность уже исчезла. *Десятилетиями воспитанная привычка следовать устоявшимся канонам поведения становится причиной, например, негативного восприятия* *радикальных реформ*, происходящих сегодня в общественной жизни и *пугающих многих своей новизной и непривычностью*.[[26]](#footnote-26)

Привычное поведение*,* как образец правомерного, для общества и государства на ряду с активным желательно.

**2.2.3 Конформистское поведение**

Данный вид правомерного поведения – менее ценный, чем описанный выше, поскольку *конформистское правомерное поведение представляет собой пассивное соблюдение личностью норм права, приспособление,* несамостоятельность, *подчинение своего поведения мнению и действиям окружающих (непосредственного социального окружения, группы и т.п.)*, зависящим от чужого мнения.[[27]](#footnote-27)

Слово «конформизм» в переводе с латинского означает подобие, соответствие, стремление к однообразию, единомыслию. Как социально-психологическую категорию конформизм следует отличать от понятия,конформности — соответствия поступков личности признанным или требуемым стандартам ценностей, разделяемых группой, в которую входит данная личность. Конформистское поведение составляет лишь низшую ступень общего, свойственного для всех поведения конформного. Оно основано на приспособленческом, при отсутствии собственных критических позиций, соотношении поступков людей с действиями других лиц. Понятие конформизма применимо только определенному способу разрешения конфликта между индивидом и группой — к подчинению индивида групповым стандартам и требованиям.

Это в основном ситуативный образ действий, исключающий четкую гражданскую позицию, которая, возможно, у субъекта еще не сформировалась. Мотивация простая: *нежелание слыть* *белой вороной*, *поступать так,* *как поступают другие[[28]](#footnote-28),* боязнь утратить доверие близких, друзей, знакомых или, напротив, стремление заслужить их одобрение, похвалу. В противоположность личности с четкой системой ценностных ориентации, которые могут и не совпадать с мнением окружающих, конформистская позиция субъекта права не позволяет ему сопротивляться внушаемым указаниям, противопоставлять свое мнение мнению других, отстаивать его и свой выбор поведения.

Истоки социального конформизма в России в недавней истории. Долгие годы, в силу существовавшего политического строя *образцом советского гражданина была усреднённая личность – «винтик»,* своеобразныйстандарт, основанный *на том, что инициатива наказуема. Личные качества человека* подавлялись властным авторитетом. *Государство осуществляло всеобъемлющую опеку,* жестко *ликвидируя желание действовать самостоятельно, поступать в соответствии со своими внутренними убеждениями.[[29]](#footnote-29)* И до сих пор в нашем обществе ещё наблюдается социальная пассивность, имеющая в своей основе исторический конформизм. Современное российское правосознание, как и *правовой дух, сохраняет многие психологические, юридические, идеологические «отметины» советского прошлого*, что не позволяет констатировать окончательный *ментальный разрыв с социалистической интерпретацией юридизма*.[[30]](#footnote-30) Созданная в 30-е годы модель тоталитарной государственности в полной мере отражала патерналистскую ментальную традицию, *в соответствии с которой государство функционировало по законам большой патриархальной семьи*. Механизм функционирования государственной машины базировался на безоговорочном подчинении власти в лице главы государства. Вместо выражения «царь-батюшка», которое отражало патернализм монархического периода, в лексикон обывателя вошли другие эпитеты: «родная партия», «отец народов» и т.д. *С установлением в России тоталитарного режима право было окончательно дискредитировано, законность приобрела декларативный характер, правосудие превратилось в трагическую карикатуру.* Конституционный фасад противоречил реальным принципам функционирования властного механизма. *На протяжении всей советской истории право являлось по сути антиправом*, что обусловило формирование ещё более деформированного правосознания населения. На современном этапе ещё прослеживаются рецидивы деформированного сознания, *представляя собой препятствие на пути формирования правового государства и гражданского общества*.[[31]](#footnote-31)

Вывод. Ценность пассивного правомерного поведения человека заключается в том, что он сам не нарушает норм права и не разрушает социальные устои общества. Социально-правовой конформизм признается социально полезным явлением, поскольку индивид, подчиняясь мнению других, реализует в жизнь требования права. Недостаток его выражается в том, что у человека отсутствует твердая и четкая личная установка на соблюдение права. При изменении ситуации (переход поведения окружения от правомерного к неправомерному) возможна аналогичная смена правовой установки с правомерной на неправомерную. При пассивном поведении возможны нарушения предписаний законодательства другими людьми, в том числе и в отношении данного человека, придерживающегося пассивного правомерного поведения, который не станет обращаться в соответствующие органы за защитой своих нарушенных прав.

Но, тем не менее, *конформистское поведение,* как образец правомерного, *не является* для современного общества *желаемым как перспективная цель действия права, поскольку представляет собой безоговорочное повиновение, слепое следование праву без активного отношения к нему.[[32]](#footnote-32)*

**2.2.4 Маргинальное поведение**

*Следование праву людей, правосознание которых расходится с требованиями правовых норм, относится к поступкам, лежащим в основе такого формально правомерного поведения как**маргинальное (маргинальный - находящийся на грани, пограничный).[[33]](#footnote-33) Маргинальное - это деяние, которое тоже соответствует правовым предписаниям, но совершается под воздействием государственного принуждения, из-за страха перед наказанием.[[34]](#footnote-34)*

В отечественной общественной науке за последний век в маргинальность как понятие в зависимости от социально-политической и экономической обстановки вкладывался различный смысл. Видные российские марксисты подобную терминологию использовали часто, например, о маргинализме буржуа в своей книге «Политическая экономия рантье» в 1914 г. пишет Н.Н. Бухарин. В СССР это понятие не применялось вплоть до конца 80-х годов. Исключение составляли обращения к проблеме маргинализма в капиталистических странах. Первое советское издание «Философского энциклопедического словаря» (1983 г.), давая определение маргинальности как социологического понятия, утверждало: «В советской литературе понятие «маргинальность» распространения не получило». Хотя, в научно-юридический оборот это понятие было введено впервые профессором В.В. Оксамытным в 1979 г. Сегодня в России, благодаря произошедшим переменам маргинальный статус стал нормой существования значительного числа людей.

Маргинальное поведение основано на мотивах страха ответственности, наказания. Оно характеризуется особым пограничным состоянием личности, обладающей предрасположенностью к совершению правонарушений, но единственным сдерживающим мотивом служит угроза наказания, боязнь осуждения со стороны близких, коллектива, окружения. Маргинальный тип правомерного поведения присущ людям, неодобрительно относящимся к праву, к его предписаниям, однако лицо сознательно идет на соблюдение закона, так как сознает невыгодность его нарушения. Таким образом, оно руководствуется личным расчетом или боязнью наказания, ответственности. Субъект может совершить правонарушение, если уверен в безнаказанности, но действует правомерно, если считает наказание неизбежным. Но в целом данный субъект неодобрительно относится к предписаниям закона, не признает, не уважает его, - лишь подчиняется ему (например, пассажир оплачивает проезд только потому, что в автобусе находится контролер, который может наложить штраф за безбилетный проезд). *В правовом плане маргинальность характеризуется «промежуточным», переходным состоянием между правомерным и противоправным состоянием личности, поведение которой обусловлено как собственной социально-психологической деформированностью, так и определенным (вольным или невольным) провоцированием со стороны государственных институтов и общества в целом.[[35]](#footnote-35)* Причинами могут быть нестабильность политико-правовой ситуации, существование необоснованных препятствий и ограничений на определённые виды деятельности, отсутствие во многих случаях четких границ между дозволенным и наказуемым.

Для маргиналов характерна деформация традиций, ценностных установок, социальных и правовых ориентиров. Среди лиц с маргинальными типом поведения принято выделять две группы:

1) группу риска, к которой относятся беженцы, вынужденные переселенцы, перемещенные лица, безработные, безнадзорные несовершеннолетние. Например, в пост перестроечное время и после развала СССР, на территории современной России появилась большая армия мигрантов, беженцев, в основном из Северо-Кавказского региона, из государств Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Китай, Корея), из стран бывшего СССР (Таджикистан, Узбекистан, Киргизстан, Казахстан).[[36]](#footnote-36) Все эти люди, лишившись привычных условий существования, не всегда могут сразу адаптироваться к новой социальной обстановке и проявляют в этой связи неудовлетворенность, агрессивность, апатию, неуверенность в завтрашнем дне. Нелегальные мигранты, находящиеся вне контроля государственных органов страны пребывания, естественно находятся и вне их защиты, становясь тем самым легкой добычей криминалитета. Их готовность к совершению преступлений объясняется и тем, что в их среде очень мало людей, не нарушающих Уголовный кодекс, налоговое, трудовое, миграционное или иное законодательство и давно перешедших грань законопослушности.[[37]](#footnote-37)

Сюда, в эту же группу можно отнести огромное количество людей, оставшихся без работы в результате разразившегося мирового экономического кризиса в 2008-2009 гг. Так же, примыкают к ним лица, получающие мизерную зарплату, потерявшие надежду на помощь общества и государства. Эта категория людей, постоянно балансирующая между правомерным и противоправным состоянием;

2) асоциальную группу, к которой принадлежат бродяги, попрошайки, бомжи, проститутки, бывшие заключенные, не сумевшие адаптироваться к жизни в обществе, лица, страдающие алкогольной, наркологической и токсической зависимостью, беспризорные дети и др. Данная группа отличается асоциальностью и противоправностью поведения, поэтому речь может идти об ответственности этих лиц, а также о комплексе мер для преодоления их маргинального положения.

Вывод. Недостаток такого поведения состоит в том, что его правомерность, как правило обеспечивается страхом наказания. Являясь по своей природе *находящимся на грани*, при определенных условиях оно становится из правомерного противоправным. Маргинальное поведение характеризуется определённой психологической деформированностью субъекта. Однако психологическая деформированность – это ещё не поведение. Для права безразлично, по каким мотивам не нарушаются нормы права. Так называемое маргинальное поведение – это, в конечном счете, поведение правомерное.

**3 Роль правомерного поведения**

Согласование индивидуального поведения с правовыми установлениями является сложным социально-психологическим процессом, зависящим от многих субъективных и объективных факторов. Социальная роль правомерного поведения чрезвычайно высока. Она представляет собой ту наиболее эффективную реализацию права, которая охраняется государством. Именно через правомерное поведение осуществляется упорядочение общественных отношений, необходимое для нормального функционирования и развития общества, обеспечивается устойчивый правопорядок. Правомерное поведение является важнейшим фактором решения стоящих перед обществом задач. Однако социальная роль правомерного поведения не сводится к удовлетворению общественных нужд. Не менее важная его функция состоит в удовлетворении интересов самих субъектов правовых действий.

Поскольку общество и государство заинтересованы в таком поведении, они поддерживают его организационными мерами, поощряют, стимулируют. Деяния субъектов, препятствующие совершению правомерных действий, пресекаются государством.

Вместе с тем социальная значимость различных вариантов правомерного поведения различна. Различно и их юридическое закрепление.

Таким образом, в целом правомерное поведение можно охарактеризовать следующим образом:

Правомерное поведение – это осознанная форма деятельности субъектов права, направленная на удовлетворение определенных интересов и сообразующаяся с предписаниями юридических норм (например, должник возвращает долг кредитору).

Правомерное поведение – долг и обязанность субъектов права.

Правомерное поведение – типичная форма юридически значимых поступков субъектов права. Оно предписывается государством, ибо отвечает интересам общества. В сущности, правомерное поведение означает подчинение индивидуальной воли лица общей воле.

Правомерное поведение – это следование праву в целях достижения социально-полезного результата, это соответствие поведения предписаниям норм права, т.е. субъективным правам и субъективным юридическим обязанностям, возникающим на их основе.

Правомерное поведение — юридически значимое, допускаемое или одобряемое государством и обществом, соответствующее требованиям правовых норм сознательно-волевое деяние, направленное на реализацию соответствующих юридических прав и обязанностей.

Последствиями правомерного поведения являются формирование и укрепление общественного порядка, режима законности, устойчивости и стабильности правоотношений в обществе, обеспечения законных прав и интересов граждан.

Одна из важнейших особенностей правомерного поведения заключается в том, что оно является общественно необходимым и общественно полезным поведением. Оно создает основу стабильности и организованности общества, формирует предпосылки для его развития и совершенствования. Правомерное поведение способствует укреплению законности и конституционности.

Социальная ценность правомерного поведения проявляется и в том, что оно составляет органическую часть цивилизованного поведения. Цивилизованность – общепринятое понятие, включающее в себя многие внешние проявления культуры человека и общества. Цивилизованное правомерное поведение – это следование субъекта права нормативным требованиям на основе убежденности в нравственно-этическом приоритете общечеловеческих догм – не укради, не убий, не обмани. Его содержание зависит и от того, в какой мере человек следует существующим писаным и не писаным правилам, насколько является активным носителем понимания гражданских обязанностей, разделяет и подчеркивает общественные представления о добре.

**Заключение**

Обобщая вышеизложенное и проанализировав недостатки и положительные стороны всех видов правомерного поведения можно сказать, что государству и обществу не безразлично, какими мотивами руководствуется личность в своих поступках. Сегодня совершенно очевидно, что в формировании новой российской государственности, успешного хода преобразований в обществе решающим условием становится социально-активное и привычное поведение граждан. Это - высокая гражданская позиция, активность, желание и способность к переменам, это и политический, нравственный и интеллектуальный облик нашего современника. Отсутствие собственных позиций, стойкие привычки ухода от решения реальных проблем, социальный конформизм людей, не только не умеющих, но и часто не желающих мыслить и действовать самостоятельно, являются тормозом в процессе роста новой России.

В заключение можно добавить, что в формировании правосознания сегодняшних молодых людей, которым вскоре предстоит строить новое обновляющееся общество, должно присутствовать гарантия осуществления своих прав и свобод со стороны государства. Конституция Российской Федерации, ее статьи являются основным гарантом осуществления прав и свобод. Статья вторая Конституции Российской Федерации говорит о том, что *человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства*.[[38]](#footnote-38) Это означает, что человек является самым важным элементом всего государства и общества, а все действия государства и права должны быть направлены на обеспечение его достойного существования. Тем не менее, в нашем государстве нередки случаи, когда гражданам создаются не равные условия для осуществления своих прав. Статья 43 Конституции РФ закрепляет право каждого на образование. В этой же статье Конституции РФ, в части 5 закреплено, что *Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.[[39]](#footnote-39)* В связи с этим возникает вопрос. Насколько правомерно решение Конституционного Суда РФ, призванного от имени государства осуществлять правосудие, который не разрешил отсрочку от призыва в Вооруженные Силы студентов различных форм образования, официально признанных государством, имеющим лицензию государства, оставив только такое право студентам, обучающимся в учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию. Такое решение не будет способствовать дальнейшему повышению уровня правовой культуры, правосознанию. В результате нередки случаи уклонения от службы в рядах Вооруженных Сил РФ среди молодых людей, что является признаком маргинальности в зависимости от их мотивации.

В современном демократическом государстве человек, с его правами и свободами, является высшей ценностью государства, и потому оно ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности, устранении деформации в его правосознании. При помощи типологии правомерного поведения законодатели имеют возможности устанавливать те или иные правила поведения и выбирать соответствующие стимулы и поощрения в целях предупреждения нарушений норм права.
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**Приложение А**

(основное)

**Структура правомерного поведения**
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**Приложение Б**

(основное)

**Виды правомерного поведения**

|  |  |
| --- | --- |
| **КРИТЕРИЙ** | **ВИДЫ** |
| ПО СТЕПЕНИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ | * Необходимое * Желательное * Допустимое |
| ПО МОТИВАМ | * Социально-активное * Привычное * Конформистское * Маргинальное |
| ПО АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТА | * Правомерное действие * Правомерное бездействие |
| ПО СПОСОБАМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ | * В рамках запретов * В рамках дозволений * В рамках предписаний |
| ПО ОТРАСЛЯМ ПРАВА | * Конституционно-правомерное * Уголовно-правомерное (уголовно-правовое и уголовно-процессуальное) * Финансово-правомерное * Трудовое правомерное * Административно-правомерное и т. д. |
| ПО СУБЪЕКТАМ | * Правомерное поведение должностных лиц * Правомерное поведение представителей власти * Правомерное поведение граждан и т. п. |
| ПО СВЯЗИ С ПРАВООТНОШЕНИЕМ | * В рамках правоотношения * Вне рамок правоотношения |
| ПО ОБЛАСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | * Правотворчество * Оперативно-исполнительская деятельность * Контрольно-надзорная деятельность * Управленческая деятельность * Правоохранительная деятельность * Юрисдикционная деятельностьи т. п. |
| ПО ФОРМАМ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ПРАВА | * Соблюдение * Исполнение * Использование |
| ПО СУБЪЕКТНОМУ СОСТАВУ | * Индивидуальное * Коллективное |
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