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ВВЕДЕНИЕ.

На протяжении всей своей жизни человек очень часто оказывается перед моральным выбором: делать или не делать, вмешиваться или остаться в стороне. Как он поступит, во многом зависит от уровня его сознания, социального развития. Выбор человеком определённого поведения – это, как правило, результат воздействия на личность всего комплекса воспитательных мер, влияния общества. Часто человек занимает своеобразную, своего рода обратную позицию стороннего наблюдателя. Чтобы уклониться от ответственности, избежать её, человек по праву не вмешивается в события, остаётся в стороне, прячется за спины других. В некоторой степени это объясняется тем, что по закону человек может и не вмешиваться в определённые ситуации, оставаясь в рамках недосягаемости ответственности. Обывательская философия почти всегда ведёт к бездейственности, преступному равнодушию, что наносит огромный вред обществу, как моральный, так и материальный. Элементы частнособственнической психологии, отдельные недостатки воспитательной работы общества с личностью, приводит к нарушению отдельными гражданами моральных норм, законности и правопорядка. Правовая ответственность проявляется в социальной действительности как обязанность принятия таких решений, в которых одновременно выражались бы цели и интересы отдельной личности, так и интересы социальных групп, классов и общества в целом. Это обуславливается тем, что всякой деятельностью управляют не только объективные законы, но и ценности, идеалы, нормы, мировоззрение.

Правила, регулирующие поведение людей, действия социальных групп, коллективов, организаций, в своей совокупности составляют социальные нормы. Целостная, динамическая система социальных норм является необходимым условием жизни общества, средством общественного управления, организации и функционирования государства, обеспечения согласованного взаимодействия людей, прав человека. Человек, в своём поведении может либо придерживаться этих норм, либо отступать от них. Однако, несоблюдение ряда социальных норм вызывает применение различных санкций в отношении лица их нарушившего. Применение санкций регламентируется различными документами, принятыми в данном обществе, с учётом его особенностей (национальных, территориальных и др.).

Категории моральной и правовой ответственности выступают как элементы социальной жизни и в качестве государственных и общественных норм, призванные направлять определённым образом поведение индивида данного общества, подчиняя его деятельность общественным потребностям.

В данной курсовой работе рассматриваются понятия, раскрываются признаки, юридический состав и виды правонарушений и юридической ответственности как основных категорий публичного права.

1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.

Законодатель, создавая норму права, рассчитывает на ее реализацию, но он учитывает также и то, что она может быть не реализована или нарушена. На этот случай он устанавли­вает ответственность, предусматривает государственное при­нуждение. Однако реализация права требует, прежде всего, правомерных поступков людей. Правомерное поведение лишь в последнее время стало предметом пристального изучения. Ранее эта проблема не разрабатывалась, считалась малозна­чительной, а все усилия ученых и практиков были сосредото­чены на борьбе с правонарушениями.

*Правомерное поведение есть осознанное общественно-не­обходимое или желательное (либо допустимое) поведение личности, которое соответствует предписаниям правовых норм и гарантируется государством и обществом.* В конечном счете, правомерное поведение означает подчинение индивиду­альной воли лица общей воле. Но в этом подчинении лицо об­ретает подлинную свободу, так как действует сообразно с не­обходимостью, а не произволом. «Обыкновенный человек по­лагает, что он свободен, если ему дозволено действовать по своему произволу, между тем именно в произволе заключена причина его несвободы»[[1]](#footnote-1). Социальной основой правомерного поведения является общность наиболее значимых интересов граждан. Отвечая потребностям всех членов общества, государ­ство устанавливает своеобразные границы социально значимо­го поведения своих граждан, объединений, должностных лиц.

Нарушение предписаний правовых норм в любом обществе носит массовый характер и создает ему весьма ощутимый моральный и материальный вред. Несмотря на разнообразие причин, условий, субъектов и характера совершаемых противоправных деяний, все они имеют общие признаки, позволяющие отнести их к одному социальному явлению – правонарушению.

В общей теории права выделяют признаки правонаруше­ния, позволяющие отграничить его от нарушений других (не правовых) правил поведения – норм морали, обычаев, обще­ственных организаций.

Все без исключения правонарушения представляют собой *деяния людей,* а не воздействие сил природы или предметов, не действия животных. Термин «деяние» включает в себя два варианта поведения личности – его активное действие и юридически значимое бездействие.

Всякое деяние человека квалифицируется как правонарушение при условии его *общественной опасности.*

Если действие (бездействие) лица не представляет опасности для общества, то оно не может быть отнесено к числу правонару­шений. Понятие общественной опасности деяния включает в себя два момента наличие вреда и его общественную оценку.

Игнорируя общественные интересы, правонарушитель, как правило, преступает и закон, т. е. нарушает определенную юридическую обязанность или злоупотребляет правом. Противоправность является юридическим выражением общественной опасности деяния, его вредности для общества.

Границы противоправности и меру ответственности за их нарушение устанавливает государство, которое выносит свое решение на основе оценки комплекса объективных и субъективных факторов, в их числе национальные традиции, особенности исторической обстановки, интересы класса или социальной группы, осуществляющих политическую власть, общественное мнение, значимость охраняемых отношений, степень причиняемого вреда и т.д. Одно и то же деяние при различных исторических обстоятельствах может оцениваться и как преступление, и как проступок, и как юридически безразличное поведение.

Сказанное не означает, что право является одной из причин, порождающих правонарушения. Оно лишь форма внешнего выражения юридической оценки общественно опасного поведения личности.

Любое правонарушение противоправно. Однако не всякое противоправное деяние есть правонарушение. Необходимо, чтобы это деяние было результатом свободного волеизъявления правонарушителя, его *виновным поведением.*

Свобода воли индивида весьма условна. Она зависит от многих субъективных и объективных обстоятельств. Однако при юридической оценке поведения человека необходимо, чтобы у него имелась возможность выбора варианта поведения, возможность поступить по своему усмотрению. Если же у индивида такой свободы выбора нет, если он не способен осознать противоправность своего поведения, если вне зависимости от своих волевых устремлений и желаний он все же объективно нарушает норму права, налицо не правонарушение, а объективно противоправное деяние. В нем нет конфликта индивидуальной воли и воли, выраженной в нормативно-правовом установлении.

Каждое правонарушение наносит ущерб общественным, государственным, коллективным или личным интересам, приводит к вредным для общества последствиям. Насколько многообразны отношения, подвергаемые правовому регулированию, настолько многообразен и вред, причиняемый правонарушением.

Вред может быть материальным и моральным, измеримым и неизмеримым, физическим и духовным, значительным и незна­чительным, восстановимым и невосстановимым.

Формы проявления вреда, стадии его развития разнообразны. Поэтому вред общественным отношениям причиняется не только тогда, когда уничтожены какие-либо материальные ценности, причинено физическое насилие или совершено хищение, но и тогда, когда сформирована банда, еще не совершившая ни одного преступления, когда изготовлен подложный документ, не использованный пока по своему назначению. Таким образом, правонарушением является не только противоправное деяние, повлекшее наступление конкретных вредных последствий, но и способное привести к таковым.

Правонарушение, есть нарушение права, акт, противный праву, его нормам, закону. Совершить правонарушение - значит «преступить» право.

Каждое отдельное правонарушение конкретно: оно совершается конкретным лицом, в определённом месте и времени, противоречит действующему правовому предписанию, характеризуется точно определёнными признаками. Вместе с тем все антисоциальные явления, имеют общие черты.

Социальные явления, обуславливающие правонарушения, называются причинами и условиями. Под причиной понимается явление (или их совокупность), порождающее другое явление, рассматриваемое, как следствие. Связь между причиной и следствием носит закономерный характер, означающий, что данная причина, в соответствующих условиях вызывает определённое следствие.

Таким образом, **правонарушение** - *это сознательный, волевой акт общественно опасного противоправного поведения.*

Общественная опасность, вредность правонарушений характеризует их как отрицательные социальные явления. Отрицательной оценки заслуживает и лицо, совершившее правонарушение.

Учитывая нормативную природу правовых норм, закреплённую государственным принуждением, нарушение нормы не может оставаться безразличным для общества. Правонарушения влечёт за собой юридическую ответственность и обладает следующими признаками:

* Правонарушения обладают общественно опасным характером, т.е. наносят вред или создают опасность такого вреда для личности, собственности, государству;
* Противоправность – это внешняя черта правонарушения, означающая, что деяние направлено против права и вопреки нему. Нормативными актами предусматривается два варианта: устанавливается запрет совершения определённого действия; закрепляется обязанность совершить определённое действие. В первом случае противоправность выражается в нарушении запрещающей нормы, а во втором – из-за невыполнения юридической обязанности;
* Правонарушение – это поведение выраженное в действие или бездействии. Событие не является деянием. Оно не контролируется сознанием человека, так как не зависит от его деятельности (эпидемии, наводнения и т.д.);
* Важнейший признак правонарушения – виновность. Деяние не может считаться правонарушением, если отсутствует вина, хотя внешне оно и противоречит существующему правопорядку;
* Правонарушением является деяние, совершённое лицом, которое отдаёт отчёт своим действиям и способное руководить своим поведением, т.е. вменяемым человеком. Не является правонарушением деяние, совершённое малолетним или недееспособным;
* Правонарушение – это деяние, за которое предусмотрена юридическая ответственность;
* Не является правонарушением деяние, которое содержит все вышеперечисленные признаки, но не являющееся таковыми в силу своей общественной значимости (необходимая оборона, крайняя необходимость, профессиональный риск).[[2]](#footnote-2)

Правонарушение будет основанием для юридической ответственности только при наличии всех составляющих его элементов:

* Субъект правонарушения;
* Объект правонарушения;
* Субъективная сторона правонарушения;
* Объективная сторона правонарушения.

Итак, правонарушение можно определить как общественно-опасное, виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам и влекущее за собой юридическую ответственность.

Признаки правонарушения должны анализироваться в совокупности, системе. Они позволяют отграничить правонарушения от нарушений иных социальных норм и получают детализацию в составах конкретных правонарушений.

Правонарушения подразделяются на две группы: преступ­ления (уголовные правонарушения) и проступки. Главным критерием такого деления выступает характер и степень об­щественной опасности, определяемые ценностью объекта про­тивоправного посягательства, содержанием противоправного деяния, размером и характером причиненного ущерба и т. д.

*Преступление –* это такая форма поведения субъектов, ко­торая посягает на наиболее значимые, существенные интересы общества, ох­раняемые от посягательств уголовным законодательством, являются максимальной степенью общественной опасности (вредности). Преступник свою собственную волю противопоставляет общеобязательной воле всего общества, выраженной в правовых запретах.

Понятие преступления дано в статье 14 УК РФ: «Преступлением признается виновно совер­шенное общественно опасное деяние, запрещенное настоя­щим Кодексом под угрозой наказания». Следует отметить, что не является преступным деяние, хотя и имеющее все фор­мальные признаки преступления, но в силу малозначительно­сти не представляющее общественной опасности. В отличие от иных видов правонарушений перечень преступных деяний, предусмотренных уголовным законом, исчерпывающий и рас­ширительному толкованию не подлежит.

*Проступки –* это правонарушения, посягающие на трудо­вые, управленческие, имущественные и иные отношения и не достигшие степени общественной опасности преступлений.

Проступки совершаются в различных сферах обществен­ной жизни и в этой связи они классифицируются на административные, гражданско-правовые и дисциплинарные. Иногда выделяют также процессуальные правонару­шения (неявка подсудимого, свидетеля в суд).

*Гражданские правонарушения –* отличаются от иных проступков специфическим объектом посягательства. Это имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, регулируемые нормами гражданского права, а также некоторыми нормами трудового, семейного, земельного права.

Свое внешнее выражение данная разновидность правонарушения получает, как правило, в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств, в причинении какого-либо имущественного вреда. Санкции за подобные правонарушения носят право-восстановительный характер и заключаются в возмещении нанесенного имущественного ущерба, отмене незаконных сделок, в восстановлении нарушенных прав и охраняемых законом интересов.

*Административные проступки –* это правонарушения, по­сягающие на установленный законом общественный порядок, на отношения в области исполнительно-распорядительной де­ятельности. Административными проступками, например, яв­ляются нарушение правил дорожного движения, правил по­жарной безопасности, мелкое хищение и др. Основные меры административного взыскания – штраф, административный арест, конфискация имущества, лишение специального права и другие меры, налагаемые специальными органами государ­ства.

*Дисциплинарные проступки* (правонарушения) представляют собой противоправные деяния, нарушающие внутренний распорядок предприятия, учреждения, организации. Они могут выражать­ся в неисполнении распоряжений администрации, в опоздании на работу, в прогулах и т. д. За нарушение трудовых обязан­ностей администрация может применять следующие дисцип­линарные взыскания: замечания; выговор; строгий выговор; увольнение (п. 3, 4, 7, 8 ст. 33 и ст. 254 КЗоТ РФ).

Преступления и проступки следует четко разграничивать, так как это связано с видом и размером наказания – наибо­лее болезненной социально-правовой мерой. Как отмечалось выше, юридическая наука и практика разработали достаточ­но определенный и четкий критерий разграничения преступле­ний и проступков. Им является *степень общественной опасно­сти.* Преступления имеют большую степень общественной опасности, чем проступки. В целом же можно сказать, что правонарушения связаны между собой. И нередко граждан­ские, дисциплинарные или административные проступки пе­рерастают в преступления. Например, дисциплинарный про­ступок может перерасти в должностное преступление против собственности и т. д.

2. ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.

*Юридический состав правонарушения – это совокупность типичных основных признаков правонарушения, выделенных законодателем, необходимых и достаточных для привлечения к юридической ответственности.*

Категория состава правонарушения более детально и полно разработана в науке уголовного права применительно к составу преступления. Однако она имеет и общеправовое, общетеоретическое значение, используется с определенной спецификой в различных отраслях права.

Понятия «правонарушение» и «состав правонарушения» тесно взаимосвязаны, но не тождественны. Сталкиваясь с различного рода вредными деяниями, люди первоначально фиксировали в своем сознании, а затем и в законе их непосредственно эмпирические признаки: черты субъекта деяния, само деяние, отношение субъекта к содеянному, предмет посягательства, а также последствия совершенного антисоциального поведения. Тем самым постепенно выделялись элементы, составляющие содержание любого социально значимого поступка человека. Обобщение таких эмпирических признаков привело к появлению общетеоретической категории состава правонарушения.

Категории «правонарушение» и «состав правонарушения» одинаково являются научными абстракциями, отражающими реальное, жизненное правовое поведение человека. Однако уровень и характер их абстрагирования различны. Если состав правонарушения фиксирует эмпирические признаки, присущие любому конкретному правонарушению, то категория «правонарушение» отражает его социальную сущность, отношение к нему со стороны общества и государства в целом.

Понятие «правонарушение» позволяет более глубоко познать данное социальное явление. Общество заинтересовано не только в нормативной фиксации опасных явлений, но и в познании их социальной природы. При этом следует заметить, что именно познание социальной сущности противоправного поведения не свободно от различного рода идеологических искажений.

**Состав правонарушения** – научная абстракция, отражающая систему наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных разновидностей правонарушения. Эта система признаков необходима и достаточна для привлечения правонарушителя к юридической ответственности. Без наличия хотя бы одного из них лицо не может быть привлечено к ответственности.

Эти принципы достаточны потому, что для привлечения лица к ответственности не требуется устанавливать каких-то иных, дополнительных признаков.

К числу обязательных элементов любого состава правонарушений относятся: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

**Объектом правонарушения** являются общественные отношения, регулируемые и охраняемые правом. Безобъектных правонарушений не существует. Правонарушитель своим действием или бездействием разрушает сложившийся и обеспечиваемый правовыми нормами правопорядок.

***Объект правонарушения*** - *это область общественных отношений, регулируемых и охраняемых правом, в котором произошло деяние и которой этим деянием причинён вред.[[3]](#footnote-3)*

В истории уголовного права выделяют общий, родовой и непосредственный объекты правонарушения.

**Общий объект** – это общественное отношения, охраняемые правом или иной отраслью.

В составе общественных отношений выделяют три элемента:

* Участники (субъекты отношения);
* Их взаимосвязь между собой (взаимное поведение);
* Объект отношения (то, что способно удовлетворять потребности субъектов).

**Родовой объект** – это группа однородных общественных отношений.

Родовой объект правоотношения конкретизирует общий объект посягательства, позволяет выделить определённые группы общественных отношений из их общей массы.

Общественные отношения есть сложное явление социальной действительности, состоящее из различных элементов. К ним относятся и субъекты, выступающие сторонами отношения, и объекты, по поводу которых устанавливаются регулируемые правом связи, и деяния сторон, и сама правовая норма как форма реального отношения. На них-то и направлено конкретное посягательство.

В этой связи наряду с общим можно выделить и непосредственный объект правонарушения.

**Непосредственный объект** – это конкретные блага, интересы, личность, её здоровье, честь, достоинство, имущество.

Непосредственный объект правонарушения детализирует родовой объект, указывая, что же из его элементов стало предметом посягательства.

Насколько многообразны отношения, настолько многообразны и непосредственные объекты правонарушений. Ими могут быть имущественные, трудовые, политические и иные права и интересы субъектов права, государственный и общественный строй, экологическое состояние окружающей среды, жизнь, честь, достоинство, здоровье человека.

**Объективная сторона правонарушения** показывает его выражение вовне. Содержание объективной стороны составляют: противоправное деяние, его общественно вредные последствия и причинная связь между деянием и наступившими последствиями.

***Объективная сторона правонарушения*** – *это характеристика самого деяния (действие или бездействие) и последствий этого деяния, т.е. причинённый преступлением ущерб, а также некоторые другие признаки: место, время, способ, средства, обстановка и др. характеризующие внешнюю сторону преступления.[[4]](#footnote-4)*

# Объективная сторона

правонарушения

Причинная связь между деянием и наступившим вредом

деяние

Вред, причинённый деянием

Противоправность деяния

# Деяние – это поведение, находящееся под контролем воли и разума человека и выражающееся в действии или бездействии.[[5]](#footnote-5)

* ***Действие*** – есть акт активного общественно-опасного поведения, запрещённого законом;[[6]](#footnote-6)
* ***Бездействие*** – это акт запрещённого законом посильного общественно-опасного поведения.[[7]](#footnote-7)

Так, в первом случае, примером являются такие преступления как кража, убийство, разбой, умышленное уничтожение имущества и т.д.. Обязанность действовать (а не вести себя пассивно) может вытекать непосредственно из закона (врач не оказал помощь больному, хотя обязан был оказать; лицо оставило в состоянии, опасном для жизни, другое лицо, хотя могло оказать помощь без риска для себя) и из профессиональных обязанностей (водитель при выезде из гаража не проверил техническое состояние машины; сторож обязан задержать постороннего человека, проникшего на объект, но не сделал этого.)

Необходимо отметить, что действие или бездействие, это прежде всего волевой акт поведения человека, поэтому для определения ответственности за бездействие необходимо также установить реальную возможность совершения тем или иным лицом требуемых действий, т.е. вершить данное действие. Так, юридическая ответственность исключается, когда лицо бездействует под влиянием непреодолимой силы (действие стихийных сил природы), физического принуждения, отсутствия необходимой квалификации, производственного опыта.

Посягательство на охраняемые обществом и государством объекты может осуществляться только в форме волевого поступка (действия или бездействия). Мысли, чувства, рефлекторные действия человека, инстинктивные проявления не могут квалифицироваться как правонарушения, потому что право не в состоянии предопределить и контролировать их направленность, peгулировать при помощи правовых установлений.

Правонарушением может считаться только такое деяние человека, когда он при достижении поставленной цели контролирует свое поведение, выражает в нем свою волю. Поэтому и не являются правонарушением деяния человека, совершенные против его воли под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы.

Правонарушение может совершаться как активными действиями, так и противоправным бездействием человека, которое связано с невыполнением обязанностей, возложенных на него непосредственно нормативно-правовым актом, договором или актом применения права.

Своим волевым противоправным поведением правонарушитель причиняет вред личным, коллективным, государственным или общественным интересам. Этот вред может иметь как имущественный характер (хищение, уничтожение имущества, упущенная выгода), так и неимущественный (причинение телесных повреждений, клевета, утрата возможности осуществить право).

Следует отметить, что противоправное деяние не всегда приводит к причинению вредных последствий. Оно может быть связано с созданием опасности причинения того или иного непосредственного вреда. К числу таких деяний можно отнести многие экологические правонарушения, нарушения должностными лицами техники безопасности, противопожарных правил и др.

Для квалификации того или иного противоправного поведения как правонарушения необходимо установить прямую причинную связь между деянием правонарушителя и общественно вредными последствиями, наступившими в результате совершения этого деяния.

Связи между различными явлениями социальной действительности могут быть как необходимыми, так и случайными. Правонарушитель, совершая противоправное деяние, должен осознавать его общественно опасный характер и предполагать возможность наступления вредных последствий.

Следовательно, связь между поведением правонарушителя и наступившими последствиями должна быть не случайной, а необходимой, закономерно вытекающей из противоправного поведения.

Правоприменитель, вынося решение по делу, должен установить характер всех этих связей, всесторонне анализируя фактические обстоятельства правонарушения. Иногда эта деятельность представляет довольно сложную проблему.

**Субъектом правонарушения** признается достигшее определенного возраста деликтоспособное (способное отвечать за содеянное), вменяемое лицо, а также социальная организация, совершившее противоправное деяние.

В основе деликтоспособности лежит дееспособность. Поэтому неделиктоспособное ли­цо всегда и недееспособно. Отсюда – не являются субъекта­ми правонарушения, а следовательно, не привлекаются к юридической ответственности малолетние и лица, признанные судом недееспособными (в гражданском праве) и невменяе­мыми (в уголовном праве). Вменяемость – психическое состо­яние лица, при котором он способен сознавать характер и об­щественную опасность совершаемых им юридических деяний, руководить ими. Критерий вменяемости (медико-юридический критерий) характеризует наличие (или отсутствие) в момент со­вершения общественно опасного деяния хронического психическо­го расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Лицо, признанное невменяемым, не подлежит уго­ловной ответственности, а подвергается принудительному ле­чению. Подлежит уголовной ответственности (согласно ст. 22 УК РФ) лицо вменяемое, которое во время совершения пре­ступления в силу психического расстройства не могло в пол­ной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Кроме указанного критерия деликтоспособности в юриспру­денции используется социально-юридический критерий: воз­раст лица либо статус юридического лица. В уголовном праве по общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, а по ряду отдельных преступлений (убийство, похище­ние человека, изнасилование и др.) – с 14 лет.[[8]](#footnote-8) В админист­ративном, трудовом и других отраслях права субъектами пра­вонарушений, как правило, считаются лица, достигшие 16 лет. Гражданское законодательство устанавливает ответствен­ность в полном объеме с 18 лет, а частично – с 14 лет. При гражданско-правовых проступках, если они совершаются ма­лолетними или недееспособными лицами, имущественную от­ветственность несут родители или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Субъектами правонарушений могут быть как физические лица, так и коллективные образования. Причем в уголовном праве – это индивиды, в гражданском праве – как физиче­ские, так и юридические лица. Уголовное и административное право, в связи с необходимостью индивидуализации ответственности и наказания, признает только индивидуального правонарушителя. Однако косвенно через институт соучастия изучаются и коллективные субъекты (банда, мафиозная группа).

Однако сле­дует подчеркнуть, что законодательство об административной ответственности юридических лиц в единую систему пока не сложилось, поэтому данная проблема еще требует серьезной научной и законодательной проработки. Вопрос о дисципли­нарной ответственности органов и организаций также являет­ся дискуссионным. Но его постановка обоснованна, ибо преду­сматривается отставка органов исполнительной власти, прекращение незаконной деятельности общественных объедине­нии и т. п. Природа этих мер не определена в законодатель­стве.

**Субъективная сторона правонарушения.** Став личностью и получив возможность правильно ориентироваться в окружающей действительности, человек осознанно оценивает и направляет свою деятельность. В его социально значимых поступках проявляется индивидуальная воля, направленная на достижение тех или иных целей. При этом, преступая закон, нарушая его предписания, индивид должен осознавать, что своим поведением приносит вред государству или личности, пренебрегает общественными интересами, т.е. совершает виновное, противоправное деяние. В противном случае его действия можно приравнять к стихийным, разрушительным силам природы, которые, несмотря на значительный вред, нельзя оценивать с позиций права.

Таким образом, с субъективной стороны всякое правонарушение характеризуется наличием вины, т.е. психическим отношением лица к содеянному. Степень этой вины наряду с мотивом и целью правонарушения устанавливается правоприменительными органами на основе конкретных материалов дела и зависит от характера оценки правонарушителем своих действий и предвидения общественно опасных последствий своего поведения.

Различают две основные формы вины: умысел и неосторожность. Причем умысел бывает *прямой* и *косвенный* (эвентуальный).

Прямой умысел выражается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своего деяния, в предвидении общественно опасных последствий и желании их наступления.

Косвенный умысел заключается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своего действия или бездействия, в предвидении общественно опасных последствий и сознательном допущении их.

Неосторожность тоже бывает двух видов: *самонадеянность* и *небрежность.*

Самонадеянность (легкомыслие) состоит в предвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, соединенном с легкомысленным расчетом на их предотвращение.

Небрежность выражается в непредвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя по обстоятельствам дела он мог и должен был их предвидеть.

Понятие умысла и неосторожности достаточно четко и пол­но раскрыто и охарактеризовано нормами уголовного права.[[9]](#footnote-9) Однако его правовое содержание носит универсальный харак­тер и фигурирует при решении вопросов, связанных с гражданско-правовой, административной и дисциплинарной ответ­ственностью. Вместе с тем уголовная ответственность имеет свою специфику, поскольку «она может не только повлечь строгие меры наказания, но и, в отличие от других видов пра­вовой ответственности, выражается в государственном осуж­дении виновного лица в форме обвинительного приговора, вы­носимого судом. Специфика правовой ответственности опреде­ляется спецификой вины».[[10]](#footnote-10) В статье 5 УК РФ закреплен принцип вины, согласно которому уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается. Таким обра­зом, юридическая ответственность за правонарушения бази­руется на признании лица виновным в совершении правона­рушения, т. е. требуется наличие вины. Такое положение дей­ствует во всех отраслях права. Исключение составляет гражданское право. Здесь существуют некоторые отклонения от принципа виновной ответственности.

1. Законом предусмотрены случаи ответственности за чу­жую вину (например, ответственность юридического лица за вред, причиненный по вине его работника, ответственность по­ручителя и т. д.).

2. Иногда для наступления гражданской ответственности вообще не требуется установления вины. Так, вред, причинен­ный источником повышенной опасности (транспортное сред­ство, сильнодействующие яды), подлежит возмещению, если владелец источника повышенной опасности не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла по­терпевшего.

3. В некоторых случаях законом предусматривается абсо­лютная ответственность, т. е. ответственность независимо от действий непреодолимой силы (форс-мажорных обстоя­тельств). Так, воздушный перевозчик несет ответственность за все случаи причинения вреда.

**3. Юридическая ответственность как категория публичного права.**

**3.1. Понятие юридической ответственности**

Одним из действенных правовых средств сдерживания правонарушаемости является юридическая ответственность. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведе­нием граждан и их объединений.

 **Юридическая ответственность** – это мера государственного принуждения за совершение правонарушения и связанная с осуждением виновного и претерпиванием им лишения личного, имущественного или организационного характера.[[11]](#footnote-11)

Таким образом, юридическая ответственность наступает за правонарушение, при котором государство в лице его органов имеет право применять то или иное наказание или взыскание к правонарушителю, а тот обязан претерпевать лишения и ограничения, предусмотренными правовыми нормами.

Юридическая ответственность носит государственно-принудительный характер и неразрывно связана с принудительной силой государства. Но не всякая мера государственного принуждения является юридической ответственностью. Так, принудительное лечение невменяемых, совершивших преступление, принудительное медицинское освидетельствование, осмотр, карантин не являются мерами юридической ответственности.

Государственное принуждение – специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого при­нуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, мили­ция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правона­рушениях. Юридическая ответственность – это одновременно и претерпевание, она всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответствен­ности.

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т.е. она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов. Лишения явля­ются естественной реакцией на вред, причиненный правонару­шителем обществу и государству или отдельной личности. Лише­ния – это дополнительные неблагоприятные последствия, воз­никающие только при правонарушении.

Основная черта юридической ответственности – штрафное, карательное назначение. При этом кара – не самоцель, а средст­во перевоспитания правонарушителя. Наряду с наказанием юри­дическая ответственность выполняет правовосстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личнос­ти или государства.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией пра­вовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно ис­полняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении.

Правонарушение является основанием для юридической от­ветственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения – это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права – правовое основание, без кото­рого юридическая ответственность немыслима. Правонаруше­ние указывает на момент возникновения юридической ответст­венности, порождает определенные правоотношения и соответ­ствующую ответственность лица, совершившего его.

Поэтому, рассматривая отношение ответственности в разви­тии, в нем нужно различать следующие стадии: а) возникновение юридической ответственности; б) выявление правонарушения; в) официальную оценку правонарушения как оснований юриди­ческой ответственности в актах компетентных органов; г) реали­зацию юридической ответственности.

Говоря о юридической ответственности как обязанности от­вечать за уже содеянное правонарушение, следует различать ее объективные и субъективные предпосылки.

В объективном смысле это означает, что юридическая ответ­ственность возможна в силу правового регулирования общест­венных отношений различными предписаниями, а в субъектив­ном – свободы воли индивида, ибо без этого нет вины, без вины нет ответственности за противоправное деяние. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя невиновного считать от­ветственным.

Таким образом, юридическая ответственность характеризует­ся следующими основными признаками:

1) она опирается на государственное принуждение, на особый аппарат; это конкретная форма реализации санкций, предусмот­ренных нормами права;

2) наступает за совершение правонарушения и связана с обще­ственным осуждением;

3) выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя типа личного, имущественного, организа­ционно-физического характера;

4) воплощается в процессуальной форме.

Таким образом, **юридическая ответственность** *представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между го­сударством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствую­щие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное право­нарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нор­мах права.*

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельству­ет об отсутствии юридической ответственности и позволяет от­граничивать ее от других правовых и неправовых категорий. Они также позволяют отграничить юридическую ответственность от других видов социальной ответственности (религиозной, моральной и т. д.), в контексте с которыми она может быть рассмотрена.

Ответственности присущи следующие функции:

* превентивная (предупредительно-воспитательная): наказание не только является карой за совершённое преступление, но и имеет своей целью исправление и перевоспитание осуждённых, а так же предупреждение новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами;
* репрессивная (карательная);
* компенсационная (восстановительная): взыскание с правонарушителя причинённого вреда, компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая её имущественную сферу;
* сигнализационная;

Все эти функции взаимосвязаны, проявляются в той или иной степени во всех видах ответственности, проявление одной из них невозможно без проявления других.

Юридическая ответственность направлена на предупреждение правонарушений, воспитание уважения к закону, общественным и личным интересам и представляет собой определённые лишения для правонарушителя.

Различаются **два вида юридической ответственности**, каждый из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение.

*Штрафная, карательная* ответственность применяется за преступления либо административные или дисциплинарные проступки. Возникновение и движение этой ответственности протекает только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, наделенных соответствующими правомочиями. Этот вид ответственности включает следующие стадии:

1. обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка;
2. исследование обстоятельств дела о правонарушении;
3. принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее пределах конкретной меры наказания или взыскания;
4. исполнение взыскания или наказания, назначенного правонаpyшителю;
5. своеобразным последствием применения штрафной, карательной санкции является «состояние наказанности» (судимость - в уголовном праве, наличие взыскания - в трудовом и административном), влекущее некоторые правоограничения и более строгую ответственность при рецидиве. К штрафной, карательной ответственности относятся уголовная, административная, дисциплинарная ответственность.

*Правовосстановительная* ответственность заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида ответственности в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние. На этом основаны дополнительные санкции, применяемые к правонарушителю в процессе осуществления этих отношений ответственности (пени, штрафы, другие меры понуждения). Правовосстановительная ответственность возникает с момента правонарушения и завершается восстановлением (в установленных законом пределах) нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют реализацию этого вида ответственности в случае спора (в суде, арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок (исполнительное производство).

**3.2. Принципы юридической ответственности**

В процессе осуществления ответственности могут применяться предусмотренные законодательством принудительные меры, обеспечивающие производство по делу о правонарушении - меры обеспечения доказательств (обыски, выемки и др.) или исполнения решения (опись имущества или его изъятие и др.), а также меры пресечения (отстранение от работы, задержание, содержание под стражей и др.). Эти принудительные меры носят вспомогательный характер. Их применение зависит от тяжести правонарушения, но не содержит его итоговой правовой оценки (их применением не исчерпывается и не решается вопрос об ответственности за правонарушение), при применении санкции они поглощаются назначенным наказанием, взысканием, принудительным исполнением.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие ос­новные принципы юридической ответственности: *законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотврати­мость.*

**Принцип законности** означает, что ответственность применяется только за правонарушение, то есть виновное противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом.

При осуществлении ответственности, закону, запрещающему какое-либо деяние, не должна придаваться обратная сила уже по той причине, что право, как правило, должного, обращенное в будущее, регулирует волевое поведение людей, соизмеряющих свои поступки с их юридической оценкой (за что наказывать человека, если он не знал, что этот поступок когда-то будет запрещен?). По той же причине должно быть заранее известно, какое именно (в каких пределах) наказание или взыскание будет применено к тем, кто совершит именно, такое правонарушение. Придание обратной силы закону, усиливающему наказание или взыскание, недопустимо потому, что социальное назначение и запретов и санкций (угрозы за их нарушение) состоит том, чтобы повлиять на выбор той или иной линии поведения (если бы знал, что будет караться столь строго - то не совершил бы). Напротив, закон отменяющий запрет или облегчающий наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что строгое наказание за деяние, которое ранее считалось преступлением, а теперь не считается или наказывается менее строго, не только противоречит гуманизму и справедливости, но и уравнивает в общественном сознании, преступные и непреступные деяния, деяния опасные и менее опасные.

Законность ответственности и в том, что исследование обстоятельств дела о правонарушении, применение и реализация санкций, особенно строгих, осуществляется в процессуальной форме, содержащей гарантии объективного рассмотрения и решения дела с обеспечением прав и законных интересов лица, привлеченного к ответственности. Законодательством определены специальные гарантии законности, предупреждающие и пресекающие выход за рамки закона, злоупотребления и ошибки при применении материально-правовых норм (неправильная юридическая квалификация деяния, определение наказания или взыскания вне пределов санкции) и норм процессуальных (нарушение процедуры рассмотрения дела, исследования доказательств, принятия решения, порядка его обжалования и реализации и т.п.).

С законностью тесно связана **обоснованность**ответственности, под которой понимается:

во-первых, объективное исследование обстоятельств дела, сбор и всесторонняя оценка всех относящихся к делу доказательств, аргументированность вывода о том, было ли совершено правонарушение, виновно ли в этом лицо, привлеченное к ответственности, подлежит ли применению предусмотренная законом санкция;

во-вторых, определение конкретной меры наказания, взыскания, возмещения вреда в точном соответствия с критериями, установленными законом. Как отмечено, штрафные, карательные санкции носят относительно определенный характер, дающий возможность при применении наказания или взыскания учесть обстоятельства конкретного дела (особенности правонарушения, характеристика личности правонарушителя и др.). Выбор конкретной меры наказания или взыскания в пределах относительно определенной санкции должен быть основан на тщательном изучении материалов дела и учете смягчающих и отягчающих обстоятельств.

При применении правовосстановительных санкций также решается вопрос о том, было ли совершено правонарушение, но при конкретизации санкции рассматриваются другие проблемы: об объеме и порядке возмещения причиненного вреда (иногда - о возможности уменьшения или рассрочки выплат), о способе устранения противоправного состояния, о возмещении убытков и ущерба и т.д.

К принципам ответственности относят ее **справедливость**. Применительно к ответственности этот принцип должен включать прежде всего социально-этическую оценку законодательства, определяющего запрет и санкцию за его нарушение, реализуемую в отношениях ответственности. Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении всех принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергается чрезмерно суровому либо, наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит прежде всего соблюдение законодателем принципа соразмерности правонарушения и санкций.

При реализации ответственности о ее справедливости уместно говорить и тогда, когда правонарушителю в соответствии с обстоятельствами дела назначается конкретная мера наказания или взыскания на основе относительно определенной санкции (эта конкретная мера должна быть законной и обоснованной). Наконец, самостоятельное значение принципа справедливости ответственности в том, что за одно правонарушение к виновному может быть применена только одна штрафная, карательная санкция. Международными пактами о правах закреплен принцип, согласно которому никто не должен дважды нести уголовную или иную ответственность за одно и то же правонарушение. Это означает, что никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом.

Этот же принцип относится к применению штрафных, карательных санкций и не противоречит тому, что к правонарушителю, подвергнутому штрафной, карательной ответственности, одновременно применяются правовосстановительные санкции, если его деянием причинен имущественный или иной вред (расхититель не только подвергается наказанию, но и с него взыскивается сумма похищенного; хулиган, разбивший витрину, наказывается за хулиганство и сверх того возмещает причиненный ущерб). Кроме того, само наказание, предусмотренное санкцией, может содержать несколько правоограничений (лишение свободы + конфискация имущества + лишение права занимать определенные должности).

**Целесообразность** предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую ин­дивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести со­вершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, об­стоятельств совершения правонарушения. Кроме того, этот принцип означает, что, если цели ответственности могут быть достигнуты без ее осуществления, она вообще может не иметь места (применение мер общественного воздействия, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

Принципом ответственности является **состязательность процесса и право на защиту лица, привлеченного к ответственности.**

Этот принцип утвердился в борьбе с феодальным режимом и свойственным ему инквизиционным, обвинительным процессом. Состязательность - важное средство достижения истины но делу о правонарушении и обеспечении обоснованности решения, способ преодоления обвинительного уклона при расследовании дел о правонарушениях, гарантия прав лица, привлеченного к ответственности.

Лицо, которое привлекается к ответственности, т.е. официально обвиняется в совершении правонарушения, находится в фактически неравном положении с обвиняющим его государственным органом, управомоченным применять меры принуждения. Это неравенство в какой-то мере компенсируется состязательностью процесса, возложением на того, кто управомочен привлекать к штрафной, карательной ответственности, «бремени доказывания», т.е. обязанности либо доказать факт правонарушения и совершения его обвиняемым либо прекратить дело и принести извинения. С этим связана так называемая «презумпция невиновности": каждый человек, обвиняемый в совершении преступления имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый в уголовном процессе, а также привлеченный к другому виду штрафной, карательной ответственности не обязан доказывать свою невиновность. Он имеет право оспаривать факт правонарушения, его юридическую оценку представлять свои доказательства, участвовать в исследовании обстоятельств дела (в том числе в допросе свидетелей обвинения). Государственным органам и должностным лицам запрещено каким бы то ни было способом принуждать обвиняемого к даче показаний. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Любые доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими силы. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

*Комплекс прав лица, привлеченного к ответственности, дающий ему возможность участвовать в исследовании обстоятельств дела и отстаивать свои интересы*, называется - **право на защиту**. Право на защиту закреплено законом в виде процессуальных прав привлеченного к ответственности, обеспечивающих ему возможность знать, в чем именно состоит обвинение, оспаривать его, участвовать в сборе и исследовании доказательств, пользоваться помощью адвоката, обжаловать применение мер пресечения и другие акты, предшествующие принятию решения, обжаловать само решение и порядок его исполнения и др. Осуществление правовосстановительной ответственности также основано на принципе состязательности, но распределение бремени доказывания иное: потерпевшему достаточно доказать причинение имущественного или иного вреда, невыполнение обязательства, создание противоправного состояния. Подлежащий ответственности может оспаривать факт правонарушения, доказывать правомерность своих действий, причинивших вред, обосновывать свое мнение о размере вреда или порядке его возмещения.

К принципам ответственности относится неотвратимость. Как отмечено, установление запретов и санкций за их нарушение имеет смысл лишь при условии, что лица, совершившие правонарушения, привлекаются к ответственности и подвергаются мерам принуждения, определённым санкциям нарушенных правовых норм. Неотвратимость ответственности зависит от подготовленности, компетентности и добросовестности работников, управомоченных привлекать к ответственности и применять санкции. Правонарушение, на которое не отреагировали правоохранительные органы, причиняет правопорядку серьёзный урон: безнаказанность правонарушителей не только поощряет их к совершению новых, часто более тяжких правонарушений, но и подает дурной пример другим лицам, особенно нравственно неустойчивым. Поэтому одной из серьезных проблем является обязательная и своевременная регистрация сведений о правонарушениях, возбуждение уголовных дел по факту каждого преступления. Достаточно известно, что в погоне за благополучными показателями некоторые работники органов дознания и следствия порой избегают регистрировать сведения о преступлениях, особенно тех, расследование и раскрытие которых связано с большими трудностями. Немалый урон правопорядку способно причинить и бездействие должностных лиц, попустительствующих совершению административных и дисциплинарных проступков, а также опускающих создание и сохранение противоправных состояний издание незаконных актов, заключение и исполнение противозаконных сделок, самовольное строительство и т.п.).

Т. о., принцип неотвратимости наказания означает его неизбеж­ность. Ни одно правонарушение не должно оставаться нераскры­тым и безоценочным со стороны государства и общественности. Неотвратимость юридической ответственности – важнейшее ус­ловие ее эффективности.

**Своевременность** ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т.е. периода времени, не слишком отдаленного от факта правонарушения. Для административных и дисциплинарных проступков такой срок определен в несколько месяцев; по уголовным преступлениям срок давности значительно больше, от двух до десяти-пятнадцати лет в зависимости от тяжести преступления и обстоятельств дела. Давностью ограничено также обращение к исполнению вступившего в законную илу приговора (от двух до пятнадцати лет) или постановления о наложении административного взыскания (три месяца).

При осуществлении ответственности учитываются такие принципы права и морали, как **целесообразность и гуманизм.** То и дpyгoe означает, что лицо, совершившее правонарушение и признанное виновным, может быть полностью или частично освобождено от применения и реализации санкции по тем причинам, что правонарушитель добровольно возместил нанесенный ущерб или устранил причиненный вред, проявил чистосердечное раскаяние, делами доказал свое исправление, в силу чего назначение ему взыскания или наказания либо дальнейшее отбывание назначенной меры нецелесообразно. По мотивам гуманности отношения ответственности могут быть прекращены в случае тяжелой болезни правонарушителя, несчастья в его семье и по аналогичным причинам.

Принцип гуманизма учитывается и при осуществлении правовосстановительной ответственности, но сложность в том, что если государство и его органы вправе простить (помиловать) правонарушителя, смягчив его штрафную, карательную ответственность или вообще освободив от нее по основаниям, указанным в законе, то там, где нарушены права частных или юридических лиц и речь идет об их восстановлении - право отказа от осуществления ответственности принадлежит только тем, чьи права восстанавливаются посредством такой ответственности. Однако и здесь по просьбе лица, привлеченного к ответственности, при наличии уважительных причин возможны по решению суда или других правоохранительных органов изменение порядка исполнения, отсрочка и рассрочка платежей, снижение размеров выплат.

**3.3. Виды юридической ответственности**

Юридическая ответственность подразделяется на виды по различным основаниям:

1. По органам, возлагающим ответственность:
* Ответственность, возлагаемая органами государственной власти;
* Ответственность, возлагаемая судебными и другими органами юриспруденции;
* Ответственность, к которой правонарушитель привлекается административными органами (органами государственного управления).
1. По отрасли, к которой относится юридическая ответственность:
* Уголовная;
* Административная;
* Гражданско-правовая;
* Дисциплинарная;
* Материальная.

 ***Уголовная ответственность*** – *это наиболее суровый вид юридической ответственности и характеризуется наиболее жёсткими мерами государственного воздействия, которые применяет суд за совершённое преступление.[[12]](#footnote-12)*

Уголовная ответственность осуществляется в рамках уголовно-правовых отношений.

**Уголовно-правовые отношения** – это регулируемые законом общественные отношения между лицом, совершившим преступление и государством.[[13]](#footnote-13)

Возникает уголовное правоотношение с момента совершения преступления. Именно с этого времени у лица, совершившего преступление, и органов правосудия, представляющих государство, появляются права и обязанности.[[14]](#footnote-14)

Государство имеет право применить к виновному меры принуждения, составляющие уголовную ответственность. Оно обязано определить виновному конкретное наказание в пределах, установленных законом. Виновный в свою очередь обязан понести наказание (юридическую ответственность), которое назначается в соответствии с характером и степенью общественной опасности совершённого преступления.

Уголовная ответственность возникает в полном объёме с момента совершения преступления, но реализуется постепенно. Фактически реализация уголовной ответственности начинается с момента привлечения лица в качестве обвиняемого на стадии предварительного следствия. Она длится в процессе судебного рассмотрения дела, вынесения обвинительного приговора, существует на стадии реального исполнения назначенного судом наказания.

Основания для возникновения уголовной ответственности бывают фактические и юридические.

**Фактические основания** – определённая форма поведения субъекта (совершение общественно опасного деяния).

**Юридические основания** – наличие в этом деянии указанного в законе состава конкретного преступления.

Основания прекращения уголовной ответственности:

* Отбытие наказания;
* Освобождение от уголовной ответственности;
* Акт амнистии или помилование.

Виды уголовного наказания делятся на:

* Основные (лишение свободы, исправительные работы, направление военнослужащих в дисциплинарный батальон);
* Дополнительные (конфискация имущества, лишение воинского или специального звания).

Такие виды уголовного наказания как: штраф, лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью применяются как основными, так и дополнительными.

**Основные наказания** – назначаются только как самостоятельные и к другим видам наказания присоединится не могут. К основным видам наказания относится исключительная мера наказания – смертная казнь (расстрел).

**Дополнительные наказания** – носят вспомогательный характер для обеспечения целей наказания.

***Лишение свободы*** – принудительная изоляция осуждённого от общества в течении установленного судом в приговоре срока, осуществляемая путём помещения его в предназначенные для этого исправительно-трудовые учреждения.[[15]](#footnote-15)

***Исправительные работы*** – привлечение осуждённого к труду, преимущественно по месту прежней работы, с вычетом определённой части заработной платы в пользу государства.[[16]](#footnote-16)

***Лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью*** – назначается в случаях, когда суд признаёт невозможным сохранение за лицом права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью.

***Штраф*** – это денежное взыскание, налагаемое судом в виде суммы, исчисляемой из кратного размера причинённого ущерба.[[17]](#footnote-17)

***Конфискация имущества*** – безвозмездное изъятие в собственность государства имущества осуждённого в качестве санкции за правонарушение.[[18]](#footnote-18)

***Лишение воинского или специального звания*** – лишение осуждённого определённых преимуществ, установленных для лиц, имеющих то или иное звание.

***Направление в дисциплинарный батальон*** – применяется военным трибуналом только к военнослужащим срочной службы рядового, сержантского и старшинского состава за совершение преступления.

***Общественное порицание*** – заключается в публичном выражении судом от имени государства порицания виновному.[[19]](#footnote-19)

 ***Административная ответственность*** – *возлагается органами государственного управления за совершение административного правонарушения (проступка).*

Именно совершение административного правонарушения является основанием для возникновения административной ответственности.

Административное правонарушение отличается от уголовного преступления тем, что оно менее тяжкое; не влечёт за собой судимости, хотя также наносит вред обществу.

Например: приставание к гражданам, хватание за одежду – это мелкое хулиганство. Если же к этим действиям присоединяются другие, связанные с причинением телесных повреждений или сопротивлением сотруднику милиции, пытавшемуся пресечь эти действия, то на лицо злостное хулиганство, т.е. уголовное преступление.

Административные взыскания бывают основными и дополнительными. Возмездное изъятие и конфискация предметов могут применятся в качестве как основных, так и дополнительных взысканий. Другие административные взыскания применяются только в качестве основных.

***Предупреждение*** – применяется за совершение незначительных административных правонарушений по отношении к лицам, зарекомендовавших себя на работе и в быту с положительной стороны.

***Штраф*** – наиболее типичная мера административного взыскания. Выражается в денежном взыскании с виновного.

***Конфискация предмета*** – как орудия совершения правонарушения состоит в безвозмездном обращении этого предмета в собственность государства.

**Например:** нарушение правил охоты и рыболовства влечёт за собой, помимо штрафа, и конфискацию ружей, сетей и других орудий браконьерства.

***Возмездное изъятие*** – предмета, ставшего орудием совершения административного правонарушения, состоит в его принудительном изъятии, реализации и последующей передаче вырученной суммы бывшему владельцу за вычетом соответствующих расходов по реализации изъятого предмета.

**Например:** нарушение правил перевозки огнестрельного оружия гражданами, имеющими

 разрешение органов милиции на хранение оружия, может повлечь за собой такую

 меру воздействия.

***Лишение специального права, предусмотренное конкретному гражданину*** (право управления транспортным средством).

***Исправительные работы*** – применяются на срок от 15 дней до двух месяцев с отбыванием их по месту последней работы лица, совершившего административное правонарушение, с удержанием до 20% его заработка в доход государства.

***Административный арест*** – предусматривается лишь в исключительных случаях за отдельные виды адм. правонарушений на срок до 15 суток.

Данный вид наказания назначается только судом. Не могут быть административно задержаны: беременные женщины; женщины, имеющие детей до 12 лет; несовершеннолетние; инвалиды 1 и 2 группы.

Постановление по делу об административном взыскании может быть обжаловано в вышестоящий орган управления или в народный суд.

Постановление народного суда о наложении административного взыскания, как правило, окончательно и обжалованию не подлежит.

***Гражданско-правовая ответственность*** – *ответственность гражданами или юридического лица, наступающая за исполнение или за ненадлежащее исполнение возложенной гражданско-правовой обязанности.[[20]](#footnote-20)*

Гражданско-правовая ответственность наступает при наличии четырёх условий:

* Имел место факт нарушения обязательства, что само по себе противоправно;
* Налицо убытки;
* Именно правонарушение повлекло за собой убытки кредитора (это именуется причинной связью между нарушением обязательства и наступившим результатом);
* Поведение должника было виновным.

***Дисциплинарная ответственность*** – выражается в наложении администрацией предприятия или учреждения дисциплинарных взысканий на лиц, нарушающих трудовую дисциплину.[[21]](#footnote-21)

Виды взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, увольнение.

При наложении дисциплинарного взыскания следует учитывать тяжесть совершённого проступка, обстоятельства, при которых он совершён, предшествующую работу, а также поведение работника.

До наложения дисциплинарного взыскания администрация должна затребовать от работника письменное объяснение. В течении срока действия дисциплинарного взыскания меры прощения к работнику не применяются.

***Материальная ответственность*** – *это обязанность работника возместить ущерб, причинённый предприятию (учреждению, организации) в пределах и в порядке, установленных законодательством.[[22]](#footnote-22)*

Таким образом, законодатель обязывает работников бережно относится к имуществу своего предприятия и принимать все меры к предотвращению ущерба.

Юридическая ответственность преследует две цели:

* Защита правопорядка;
* Воспитание граждан в духе уважения к праву.

Цель конкретизируется в функциях юридической ответственности, среди которых выделяются:

* Репрессивно-карательная (как акт возмездия государства по отношению к правонарушителю и средство, предупреждающее новые правонарушения);
* Предупредительная (превентивная; побуждает граждан соблюдать законы, уважать права и законные интересы других лиц);
* Правовосстановительная (компенсационная; компенсирует потери потерпевшей стороне, восстанавливает её имущественные права).

Юридическая ответственность обладает свойственными только ей признаками:

* ***Неразрывная связь с государственным принуждением***, которая выступает содержанием юридической ответственности. Эта связь проявляется в том, что юридическая ответственность устанавливается государством и является специфическим способом внешнего воздействия в отношении лиц, виновно отступивших от властных требований, выраженных в юридических нормах.
* ***Характеризуется определёнными лишениями***, которые обязан претерпеть виновный. Лишение правонарушителя каких-либо благ – это объективное свойство ответственности.
* Юридическая ответственность ***наступает только за совершённое правонарушение***, которое является её основанием.
* ***Обладает связью с государственным и общественным осуждением поведения правонарушителя.*** Данный признак характеризует содержание юридической ответственности и подчёркивает её особенность как средство воздействия на правонарушителя.[[23]](#footnote-23)

*Таким образом, юридическая ответственность является составной частью правовой системы и выполняет в ней важные функции. Она является тем юридическим средством, которое локализует, блокирует противоправное поведение и стимулирует общественно полезные действия людей в правовой сфере.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В заключении необходимо подвести итог проделанной работе.

Правонарушение можно определить как общественно-опасное, виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам и влекущее за собой юридическую ответственность.

Правонарушения делятся на преступления и проступки, однако эти понятия следует четко разграничивать, так как это связано с видом и размером наказания – наибо­лее болезненной социально-правовой мерой. Как отмечалось выше, юридическая наука и практика разработали достаточ­но определенный и четкий критерий разграничения преступле­ний и проступков. Им является *степень общественной опасно­сти.* Преступления имеют большую степень общественной опасности, чем проступки. В целом же можно сказать, что правонарушения связаны между собой. И нередко граждан­ские, дисциплинарные или административные проступки пе­рерастают в преступления. Например, дисциплинарный про­ступок может перерасти в должностное преступление против собственности и т. д.

Степень ответственности определяет юридический состав правонарушения – это совокупность типичных основных признаков правонарушения, выделенных законодателем, необходимых и достаточных для привлечения к юридической ответственности.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие ос­новные принципы юридической ответственности: *законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотврати­мость.*

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения за совершение правонарушения и связанная с осуждением виновного и претерпиванием им лишения личного, имущественного или организационного характера.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между го­сударством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствую­щие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное право­нарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нор­мах права.

В процессе осуществления ответственности могут применяться предусмотренные законодательством принудительные меры, обеспечивающие производство по делу о правонарушении - меры обеспечения доказательств (обыски, выемки и др.) или исполнения решения (опись имущества или его изъятие и др.), а также меры пресечения (отстранение от работы, задержание, содержание под стражей и др.). Успешному осуществлению этих задач служат следующие ос­новные принципы юридической ответственности: *законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотврати­мость.*

Состояние правонарушений в нашей стране на данный период времени вызывает обоснованное беспокойство россиян, осложняет ход демократического развития государства.

В нашей стране в борьбе с различными видами правонарушений применяются многочисленные средства: экономические, социально-политические, правовые, а регулирует все общественные отношения юридическая ответственность.

Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от пр6еступных посягательств. И ещё раз нужно подчеркнуть, что всё это регулируется юридической ответственностью.

Однако в связи с ростом преступности на данном этапе времени необходимо усилить юридическую ответственность, ведь она служит мерой государственного принуждения и несёт своими идеями воспитательный характер.
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