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**Введение.**

Повышение роли и значения права , его места в жизни общества - один из характерных процессов нашей жизнедеятельности . Усиление и углубление правового регулирования общественных отношений как средства воздействия на жизнь общества составляют объективную необходимость на современном этапе. Рост производительных сил, задачи социального и культурного развития общества , новые методы и средства управления , возможные в результате использования достижений науки и техники , - все это требует согласования , упорядоченности , координации , что обусловлено развитием и обновлением традиционных методов правового воздействия.

 В процессе исследования я исхожу из неразрывной связи права и государства , рассматривая правоотношения как общественное отношение, урегулированное нормой права в направлении достижение целей, поставлены государством . Правоотношение - один из важнейших элементов жизни общества, в котором многие отношения могут существовать только как правоотношения. Задача настоящей работы - исследование правоотношений в системе правового регулирования отношений нашего общества . К решению ряда вопросов привлекались материалы, освещающие исторический опыт регулирования известных видов отношений, а также материалы, характеризующие практику современных стран . В процессе написания работы я стремился использовать все, что дает современная практика правового регулирования экономических отношений, внедрение электронных систем управления и других достижений науки и техники .

 **1. Понятие и признаки правоотношений**.

Правоотношение – одна из центральных правовых категорий, многие аспекты которой до сих пор относятся к числу дискусси­онных в юридической науке. Такими аспектами являются соот­ношение правоотношений и юридических норм, признаки, сущ­ность правоотношений, а также более детальные их характерис­тики.

 Правоотношения можно рассматривать в широком и узком смысле, т. е. выделять два их вида по отношению к юридическим нормам. Под правоотношением в широком смысле понимается объективно возникающая до закона особая форма социального взаимодействия, участники которого обладают взаимными, кор­респондирующими правами и обязанностями, и реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в осо­бом порядке, не запрещенном государством. Под правоотно­шением в узком смысле слова понимается разновидность соци­ального отношения, урегулированного юридической нормой, участники которого обладают взаимными, корреспондирующи­ми правами и обязанностями и реализуют их в целях удовлетво­рения своих потребностей и интересов в особом порядке, гаран­тированном и охраняемом государством в лице его органов. Иными словами, под правоотношением этого вида понимается юридическая норма в действии. Лица, обладающие правами, называются управомоченными, а несущие обязанности – обя­занными.

Правоотношения, возникающие до закона, служат источником юридических норм, т. е. формируют общественную, а значит, и государственную волю. Правоотношения, возникающие на основе юридических норм, в основе своей имеют юридический факт (фактический состав). Они реализуют государственную волю, содержащуюся в юридических нормах, носящих общий (безличный) характер, гарантируются и охраняются государст­вом. Их особый волевой характер выражается в том, что:

 а) государственная воля независимо от субъекта правоотношения выражается в юридических нормах;

 б) проявляется индивиду­альная воля участников правоотношений при их возникновении, изменении и прекращении;

 Государство в этом случае создает необходимые условия (экономические, политические, организа­ционные и др.) для полной реализации этого вида правоотноше­ний. Если же нарушается мера свободы управомоченного или обязанного лица, вступающих в правоотношение, государство принимает принудительные меры к их обеспечению. Правоот­ношения в широком смысле обеспечиваются самими их участ­никами, без участия государства.

Заслуживает дополнительной аргументации существование правоотношений до юридических норм. Коль скоро фактически общепризнанным является существование естественных прав че­ловека, коренящихся в его природе, в требованиях разума, то существуют и правоотношения без соответствующих им норм позитивного права. Они имеют место прежде всего в экономи­ческой сфере и складываются как непосредственный результат отношений производства, обмена и распределения материаль­ных благ и даже являются тождественными им (этим отношени­ям), а позднее получают санкцию закона. В юридической лите­ратуре обращается внимание на то, что исторически право появилось первоначально как система правоотношений, как со­вокупность прав и обязанностей, которые затем нашли отраже­ние в юридических нормах. Первоначально норма права не была отделена от прав и обязанностей отдельных лиц, не закреплена в каком-либо особом акте государства. Так, власть отца семей­ства в Древнем Риме сложилась первоначально как совокуп­ность правоотношений: агнатское наследование (по подвласт­ности домовладения), маниципация (специальный обряд переда­чи собственности на землю, рабов, рабочий скот). В раннеклас­совых городах-государствах в древности и в англосаксонских правовых системах всегда судьи, первоначально столкнувшиеся с отдельными случаями, разрешают их на основе судебного прецедента, а позднее законодатель формулирует в норматив­ном акте юридическую норму как некоторую абстракцию. Не сразу была достигнута при формулировании юридических норм достаточная степень обобщения, абстракции. Ранним юридичес­ким памятником: кодексом Хаммурапи, Салической Правде, Закону XII Таблиц, Русской Правде свойственна казуистичность, определяемая тем, что законодатель исходил из фактически сложившихся правоотношений, одобренных правосознанием. Так, в ст. 8 Законов Хаммурапи предусмотрены штрафы за кражу вола, овцы, осла, свиньи, ладьи и ничего не сказано о штрафах в других случаях краж. В Салической Правде оп­ределены суммы штрафов за кражу отдельных домашних жи­вотных, которые перечисляются, и вместе с тем имеются проти­воречащие этим штрафам общие нормы наказаний за кражу, т. е. прослеживается переход от записи правоотношений к фор­мулированию юридических норм. Итак, исторически и логически правоотношения предшествуют юридическим нормам или праву в законе. Аналогичная ситуация имеет место и в современных условиях, т. к. в посттоталитарных государствах по образцу и подобию цивилизованных в качестве одного из правовых прин­ципов для граждан признан принцип: “Разрешено все, что не запрещено законом”. Соответственно прежде всего в экономи­ческой, а также в других сферах возникают и постоянно будут возникать многочисленные правоотношения, не предусмотрен­ные юридическими нормами. В подтверждение можно сослать­ся на ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации, пре­дусмотревшую обычаи делового оборота в любой области предпринимательской деятельности. Таким образом, закрепля­ется возможность возникновения правоотношений до законода­тельства в силу общих начал и смысла гражданского законода­тельства, тем самым оправдывается существующая реальность.

 Можно выделить следующие общие признаки для правоот­ношений обоих видов:

1. идеологический (мировоззренческий) характер, т. к. их возникновение, изменение и прекращение проходит через со­знание людей, прежде всего такую его сферу, как правосозна­ние, причем в современных российских условиях изменился лишь характер идеологии, основное место в ней вместо классового подхода заняло мировоззрение перехода к рыночным отноше­ниям и свободному предпринимательству;
2. волевой характер, т. к. правоотношение всегда является результатом волеизъявления его сторон или одной из сторон;
3. двусторонний характер, т. е. это всегда связь между его участниками через их субъективные права и юридические обя­занности;
4. взаимосвязанный, корреспондирующий характер отноше­ний сторон, т. к. эти отношения выражаются во взаимных правах и обязанностях;
5. наличие правосубъектности как отличительная черта сторон в правоотношении;

регулирующая роль, заключающаяся в том, что правоот­ношения определяют конкретное поведение сторон и вносят элемент урегулированности и порядка в общественную практи­ку, формируя или определяя общественную волю.

 Правоотношений, которые возникают в связи с юридическими нормами и на их основе, в жизни большинство. Они служат средством перевода общих установлений юридической нормы (объективного права) в конкретные субъективные права и обязан­ности сторон (субъектов) правоотношений. Специфика этого вида правоотношений состоит в том, что с их возниковением для одних лиц (управомоченных) открывается предусмотренная юридичес­кими нормами и обеспеченная государством возможность исполь­зовать в своих интересах и целях поведение других лиц (обязан­ных), для которых соответствующее поведение становится общес­твенно необходимым. В строгом смысле – это законоотношения.

 Принято считать, что правоотношения, возникающие на основе норм права, выполняют следующие основные функции в право­вой системе и в государственно-правовом механизме регулиро­вания общественных отношений:

1) определяют круг субъектов, на которых в конкретные ситуации распространяется действие конкретных юридических норм;

2) индивидуализируют поведение конкретных субъектов путем конкретизации юридических норм, имеющих абстрактный, об­щий характер;

3) как правило, выступают необходимым условием приведе­ния в действие в случае необходимости юридических средств защиты субъективных прав и юридических обязанностей.

**2. Предпосылки правоотношений. Юридические факты**.

Правовые отношения могут возникать и функционировать лишь при определенных предпосылках. В науке их принято де­лить на общие и специальные (или юридические). К первым от­носятся те, которые необходимы для возникновения и существо­вания любого отношения, а именно: а) не менее двух субъектов, ибо человек не может состоять в каком-либо отношении с самим собой; б) интересы, потребности людей, под влиянием которых они вступают в разнообразные правоотношения. “Интерес - вот что сцепляет членов гражданского общества. ...Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой - либо из своих потребностей”.

Потребности могут быть материальными, духовными или фи­зиологическими. Стремление к удовлетворению названных по­требностей и вызывает к жизни соответствующие правоотноше­ния, в этом их первопричина. В более широком плане под мате­риальными предпосылками понимается совокупность экономиче­ских, социальных, культурных и иных факторов, обусловливаю­щих объективную необходимость правового регулирования тех или иных общественных отношений.

Однако одних общих предпосылок недостаточно, чтобы в кон­кретных случаях практически возникали и действовали реаль­ные правовые отношения, для этого нужны еще формально-юри­дические. К ним относятся:

1. норма права;
2. право дееспособность субъектов;
3. юридический факт.

 Взаимосвязь нормы права и правоотношения. Как отмечалось выше, правовая норма и правовое отношение органически взаи­мосвязаны и представляют собой в известном смысле единое целое. Это небольшая, но четкая динамичная система, в которой два главных компонента жестко предполагают друг друга. Нор­ма вне правоотношения мертва, а правоотношение без нормы во­обще немыслимо. Они соотносятся как причина и следствие–­первое предшествует второму, а не наоборот.

 Связь нормы права и правоотношения имеет сложный, много­сторонний характер. Конкретно она выражается в следующем.

1. Правовое отношение возникает и функционирует только на основе нормы права. Без юридической нормы не может возник­нуть ни одно правоотношение. Иными словами, правоотношение имеется лишь там, где есть предусматривающая его правовая норма. Субъекты не могут сами, помимо этих норм, то есть во­преки воле государства, устанавливать угодные им правоотно­шения – такие отношения официальная власть не стала бы охранять.

2. Правоотношение есть форма реализации юридической нор­мы, способ претворения ее в жизнь. Именно в правовом отноше­нии проявляется реальная сила и эффективность государствен­ного предписания, достигается поставленная цель. Правоотно­шение – это норма права в действии. Конечные цели их в принципе совпадают, они призваны урегулировать то или иное обще­ственное отношение, скоординировать взаимное поведение со­ответствующих физических и юридических лиц.

3. Норма права и правоотношение являются составными ча­стями (элементами) единого механизма правового регулирова­ния и выполняют в нем, помимо собственных, некоторые общие функции. Без этих главных компонентов указанный механизм попросту не мог бы работать. Его четкость, отлаженность в значительной мере зависят от степени синхронизации и гармони­зации правовой нормы и правового отношения.

4. Норма права в своей гипотезе указывает на условия возникновения правоотношения, в диспозиции – на права и обязан­ности его субъектов, в санкции – на возможные отрицательные последствия в случае нарушения данной нормы и возникшего на ее основе правоотношения. Норма права содержит в себе модель реального общественного отношения, а значит, и правоотноше­ния как его юридической формы.

 В литературе сложились две концепции взаимосвязи нормы права и правоотношения. Согласно первой из них, разделяе­мой большинством теоретиков, правовое отношение есть результат регулирующего воздействия правовой нормы на общественное отношение. Последовательность здесь такая: нор­ма права – фактическое отношение – правоотношение. Соглас­но второй–правоотношения есть не результат, а средство регулирования общественных отношений (Ю. К. Толстой). После­довательность в этом случае уже иная: норма права – правоот­ношение – общественное отношение.

 То есть сначала на основе той или иной нормы права склады­вается правоотношение и только затем оно направляется на ре­гулирование соответствующего отношения. Думается, ближе к истине первая точка зрения, точнее отражающая реальность. Однако в обоих случаях ясно одно: нельзя понять сущность пра­воотношения вне связи с правовой нормой и наоборот. Предпосылкой правоотношений также является юридические факт.

Юридическим фактом называется такое жизненное обсто­ятельство, с которым закон связывает возникновение, измене­ние или прекращение правоотношений. Эти обстоятельства ука­зываются в гипотезах правовых норм, и, когда они возникают в реальной жизни, это приводит к тому, что у определенных субъектов либо появляются взаимные права и обязанности, т. е. возникает правоотношение; либо происходит изменение этих правоотношений (объема или содержания указанных прав и обя­занностей, состава субъектов); либо правоотношение прекра­щается – указанные права и обязанности исчезают.

Таким образом, в зависимости от порождаемых ими послед­ствий юридические факты могут быть классифицированы на правообразующие, право изменяющие и право прекращающие.

Так, по договору займа в момент передачи денег у лица, получившего деньги (заемщика), возникает обязанность возвра­тить долг, а у заимодавца – право требовать такого возврата, т.е. возникает правоотношение. Частичный (с согласия послед­него) возврат долга соответственно изменяет правоотношение (объем прав и обязанностей сторон), а в случае смерти заем­щика – его субъектный состав: стороной правоотношения ста­новится его наследник. Полная же уплата долга прекращает существовавшее правоотношение.

Наиболее существенным является деление юридических фак­тов по их связи с волей участников правоотношения. По этому основанию выделяются правовые действия и правовые события.

Действия вообще – это волевые акты поведения, поступки людей. В своей повседневной практике люди совершают бесчис­ленное число актов поведения, однако лишь с какой-то частью этих актов закон связывает наступление юридических последст­вий. Только эти акты поведения и будут действиями в юридичес­ком смысле, т. е. правовыми действиями.

Такие действия могут быть правомерными, т. е. соответству­ющими правовым предписаниям, не нарушающим их, и неправо­мерными, которые правовым требованиям не соответствуют, нарушают их.

Правомерные действия в свою очередь подразделяются на юридические акты и юридические поступки.

*Юридические акты* – это такие действия, которые совер­шены с целью добиться конкретного правового результата (за­ключение гражданско-правовой сделки или трудового соглашения, вступление в брак и т.п.).

*Юридические поступки* – такие правомерные действия, которые не преследуют правовых це­лей, но объективно, независимо от воли и намерений субъекта, порождают правовые последствия. Так, создание литературного произведения или изобретения является актом творчества, но в результате возникают авторские права писателя, поэта, уче­ного.

И юридические акты и юридические поступки могут быть формальными (если для возникновения правовых последствий достаточно самих действий) и результативными (если правовые последствия порождаются не самими действиями, а их резуль­татами). Так, сам факт передачи денег взаймы порождает обя­занность заимополучателя вернуть долг и право другой стороны требовать его возврата. Напротив, юридические последствия судебного решения возникают не из деятельности по его под­готовке и написанию, а из самого решения как правового акта; авторское право возникает только после появления произведе­ния литературы, живописи и проч., т.е. ив том, и в другом случае – из результатов деятельности.

Юридические последствия могут быть следствием и неправо­мерных действий. Так, совершение преступления порождает многочисленные юридические последствия: возникают, в частно­сти, обязанности органов дознания выявить и раскрыть преступ­ление, право потерпевшего и других лиц на обращение с заявле­нием (сообщением) в правоохранительные органы и др.

Неправомерные действия делятся на правонарушения (пре­ступления и проступки) и объективно противоправные деяния. Различие между ними в том, что правонарушение порождает, наряду с другими правоотношениями, отношения юридической ответственности (уголовной, административной или иной), а объ­ективно противоправное деяние юридической ответственности не влечет. Например, если малолетний ребенок совершил под­жог дачи, то он не может нести уголовной ответственности и такие правоотношения не возникают, но его деяние порождает гражданско-правовые отношения – у потерпевшего появляется право на возмещение понесенного ущерба.

Правовые события, т. е. события, с которыми закон связыва­ет определенные юридические последствия, в большинстве представляют собой природные явления, которые не связаны с человеческим поведением: землетрясения, наводнения и дру­гие стихийные бедствия, истечение определенного срока, достижение установленного законом возраста, естественная смерть лица и т.п. Такие события называются абсолютными.

Но правовые события могут быть относительными, т. е. вы­званными поступками и действиями тех людей, которые не становятся участниками возникающего правоотношения. Напри­мер, такие события, как смерть человека или уничтожение его имущества, могут быть следствием воздействия не только сти­хийных сил, но и актов человеческого поведения (убийство, поджог). И если отношения юридической ответственности по-. рождаются именно преступными деяниями, т. е. волевыми дей­ствиями (или бездействием) виновных лиц, то обстоятельства по договору страхования возникают как следствие не самих дейст­вий, а их результатов (смерть, утрата имущества), т. е. именно событий, независимо от причин, их порождающих.

Особое место среди юридических фактов занимают право­вые состояния, т. е. длящиеся (непрерывные или периодически возникающие) обстоятельства, отражающие положение субъек­та в обществе, его отношения с другими людьми и проч. (граж­данство, брак, болезнь, трудовой стаж и т.п.). Правовые состоя­ния могут быть результатом как правомерных или неправомер­ных действий (нахождение в браке или в розыске), так и событий (родственные отношения). Именно от тех или иных правовых состояний лица (его возраст, гражданство и др.) в решающей степени зависит его правосубъектность.

Нередко для возникновения (изменения или прекращения) пра­воотношения требуется не один юридический факт, а сочетание нескольких таких фактов, которые могут относиться к различ­ным классификационным группам. Такое сочетание называется юридическим составом. Так, для получения права на пенсию по старости требуется: достижение определенного возраста (со­бытие), наличие установленного стажа трудовой деятельности (состояние) и решение управомоченного государственного ор­гана (юридический акт). Для того чтобы лицо было зарегист­рировано в качестве кандидата в депутаты необходимы, в част­ности: выдвижение его кандидатуры в установленном законом порядке; наличие подтверждающего это и соответствующим образом оформленного документа; наличие установленного ко­личества подписей граждан в поддержку выдвижения, письмен­ное согласие этого лица, решение управомоченной избиратель­ной комиссии.

**3. Виды правоотношений.**

Виды правоотношений, возникающих на острове норм права, выделяются в зависимости от оснований или признаков клас­сификации. По отраслевой принадлежности выделяются: консти­туционные или государственно-правовые, гражданские, граж­данско-процессуальные, уголовные, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, административные и другие правоотношения. При выделении правоотношений по отраслевой принад­лежности большое значение имеет деление их на материаль­но-правовые и процессуальные. Материальные правоотноше­ния возникают на основе норм материального права и регулиру­ют общественные отношения непосредственно, как бы наклады­ваются на них путем предоставления субъектам прав и обязан­ностей. Процессуальные правоотношения возникают на основе процессуальных норм и носят организационный, управленческий характер, т.е. предусматривают процедуру реализации прав и обязанностей субъектов.

Соответственно основным юридическим функциям права вы­деляются регулятивные и охранительные правоотношения.

**Ре­гулятивные правоотношения** являются результатом осуществле­ния регулятивных юридических норм, закрепляющих определен­ный порядок отношений, создающих в обществе правопорядок, т. е. тот результат, ради которого принимаются юридические нормы.

*Регулятивные правоотношения* – это отношения, про­водящие регулятивные функции права–статическую и динамическую. Складываясь на основе регулятивных норм, они предусматривают общие и конкретные субъ­ективные юридические права и обязанности.

Регулятивные правоотношения в социалистическом обществе непосредственно направлены на упорядоче­ние, закрепление и развитие общественных отношений. Они возникают на основе правомерного поведения субъектов и образуют естественную, нормальную ткань социалистического правопорядка. Социалистическое об­щество прямо заинтересовано в развитии регулятивных правоотношений и, что самое главное, опосредствуемого ими поведения людей. Своевременное и беспрепятствен­ное их возникновение, полное и надлежащее осуществ­ление в социалистическом обществе–свидетельство реального претворения в жизнь требований социалисти­ческой законности, эффективного использования права в целях коммунистического строительства.

 Отступающее от предписаний нормы права отношение является правонарушением либо просто бытовым отношением, нейтральным к праву. Охранительные правоотношения возника­ют как реакция государства и общества на неправомерное поведение субъектов права. Они служат защите существующе­го в обществе нормального порядка отношений и наказанию правонарушителя. В рамках охранительных правоотношений преступник привлекается к уголовной ответственности, осужден­ный отбывает наказание, ответчик возмещает причиненный его действиями или бездействием материальный ущерб и т.д.

Боль­шинство норм уголовного права являются **охранительными**. Но охранительные правоотношения возникают и на основе всех других отраслей права. *Охранительные правоотношения*–это отношения, проводящие охранительную функцию права. Они скла­дываются на основе охранительных юридических норм; при их помощи осуществляются меры юридической от­ветственности и защиты субъективных прав.

Охранительные правоотношения в социалистическом обществе направлены на вытеснение из жизни отноше­ний, чуждых нашему строю. Они возникают на основе противоправных действий, отражают известную анома­лию в процессе правового регулирования. Режим социа­листической законности требует того, чтобы, все факты правонарушений устанавливались с необходимой быст­ротой и точностью, чтобы возникающие в связи с этим охранительные правоотношения осуществлялись и чтобы, следовательно, защищались субъективные пра­ва, а виновные лица несли юридическую ответствен­ность.

Регулятивные и охранительные правоотношения от­личаются друг от друга рядом юридических черт: и не только по основаниям возникновения (т. е. по признаку того, возникают ли о“и на основе правомерного или не­правомерного поведения субъектов), но и по содержа­нию субъективных юридических прав и обязанностей, по их соотношению между собой. В частности, охрани­тельные правоотношения всегда являются властеотношениями; в их содержание входят меры государствен­но-принудительного воздействия – санкции.

Регулятивные правоотношения бывают двух видов: **активные и пассивные**. Первый вид выражает динамическую функцию права и складывается на основании обязывающих норм.

*Правоотношения активного типа* – это отношения, выражающие динамическую функцию права. Они скла­дываются на основании обязывающих норм и характе­ризуются тем, что активный центр правоотношения на­ходится в 'юридической обязанности. Правоотношения данного типа возлагают на лицо обязанность положи­тельного содержания, т. е. совершить определенные дей­ствия (произвести ту или иную работу, передать имуще­ство и т. п.). Интересы управомоченного удовлетворяют­ся только в результате совершения положительных дей­ствий обязанным лицом.

Второй вид выражает статическую функцию права и складывается на основе запрещающих и некоторых управомочивающих норм права.

 *Правоотношения пассивного типа* – это отношения, выражающие статическую функцию -права. Они склады­ваются на основании управомочявающих и запрещаю­щих норм (рассматриваемых в единстве) и характеризу­ются тем, что активный центр правоотношения находится в субъективном траве. Положительные действия -совер­шаются управомоченным лицом (ему предоставлено пра­во на положительные действия), а на обязанное лицо возлагается обязанность пассивного содержания, т. е. воздерживаться от поведения известного рода (правоот­ношения собственности, многие конституционные право­отношения и др.). Управомоченный удовлетворяет инте­ресы своими действиями. Обязанности же в этих право­отношениях играют, так сказать, “оградительную”, вспомогательную роль

Обращая внимание на условность используемой тер­минологии (“активный” и “пассивный”–термины, от­ражающие только содержание юридической обязанно- сти), необходимо отметить следующее.

Правоотношения активного и пассивного типов– два различных класса правоотношений, представляющих собой качественно различные пласты правовой материи и в соответствии с этим отличающихся друг от друга существенными юридическими свойствами. Вот почему при рассмотрении тех или иных проблем правоотношения нужно постоянно иметь в виду .присущие им отличитель­ные черты (а также, особые свойства охранительных пра­воотношений). Многие споры в юридической науке выз­ваны как раз тем, что не учитываются особенности пра­воотношений разных типов. Это и приводят к попыткам выработать такие “общие” -понятия, которые на самом деле распространяются лишь на один из типов или видов правоотношений.

В юридической литературе также существует деление право­отношений на **абсолютные и относительные.**

В основу этой классификации положен способ индивидуализации субъектов правоотношения. В относительных правоотношениях точно оп­ределены обе стороны: и лица упровомоченные, и лица обязан­ные (например, покупатель и продавец в правоотношениях купли-продажи; заказчик и подрядчик в подрядных правоотношени­ях, возникающих на основе договора подряда). При этом ин­дивидуализация может быть:

а) “поименной”, например в брач­но-семейных отношениях;

б) по названию социальных ролей, или “ролевой”, например продавец – покупатель, судья – подсу­димый. В абсолютных правоотношениях точно, “поименно” оп­ределяется лишь одна сторона – носитель субъективного пра­ва, обязанными же являются все другие лица – “всякий и каж­дый”. Считается, что к таким правоотношениям относятся от­ношения собственности, авторские и изобретательские отноше­ния.

*Относительные (двусторонне индивидуализирован­ные)* –это правоотношения, в которых поименно опреде­лены все субъекты. Таковы, в частности, правоотношения в советском гражданском праве (в том числе обязатель­ственные) , в трудовом, административном и т. д.

*Абсолютные (односторонне индивидуализирован­ные*)–это правоотношения, в которых поименно опре­делена лишь одна сторона–носитель субъективного права. Обязанными же в таких правоотношениях явля­ются все другие лица: К правоотношениям указанного вида принадлежат отношения, закрепляющие право соб­ственности отдельных лиц на ту или иную вещь, автор­ские и изобретательские права, права данного лица на открытие. Рассматриваемые права именуются абсолют­ными потому, что, во-первых, их активный центр–в субъективном праве, предоставляющем его носителю широкие возможности для поведения по своему усмотре­нию, а, во-вторых, все иные субъекты (“всякий и каж­дый”) обязаны воздерживаться от нарушения данного конкретного субъективного права.

Относительные и абсолютные отношения имеют су­щественные отличительные свойства. Ярко и образно эти особенности охарактеризовал В. К. Райхер. Связь меж­ду людьми в правоотношении, писал он, устанавливается либо по типу прямых проводов, протянутых между опре­деленными точками пространства, либо по типу беспро­волочной связи, соединяющей данную точку простран­ства с абсолютно неопределенным числом всех прочих точек. В первом случае (относительные правоотношения) правовая энергия струится лишь по данному проводу, хотя и рассеивается вместе с тем в окружающем про­странстве (косвенное, отраженное действие по адресу третьих лиц). Во втором случае (абсолютные правоотно­шения) право излучает энергию из одной точки волно­образно, непосредственно во все стороны социальной среды.

Продолжая мысль В. К. Райхера, следует ука­зать на весьма существенную черту общих (общеиндивидуализированных) правовых связей. Если относи­тельное правоотношение может быть обозначено фор­мулой “один к одному”, абсолютное–“один к каждо­му”, то общерегулятивное–“каждый к каждому”. Здесь уже право излучает энергию из каждой точки непосредственно во все стороны.

Различают также **общие (в том числе общерегулятивные и обще охранительные) и конкретные** правоотношения. Общие пра­воотношения возникают на основе конституционных норм, оп­ределяющих права, свободы и обязанности личности, уголов­но-правовых и административно-правовых запретов. В них субъ­екты конкретно не определены и создается лишь правовое состояние. Соответственно они могут быть и регулятивными и охранительными. Если права, свободы и обязанности реализу­ются (например, заключается трудовой договор, контракт), а запреты нарушаются (например, возбуждается уголовное де­ло в отношении лица, совершившего преступление), то возника­ют конкретные правоотношения, которые могут быть как регу­лятивными, так и охранительными.

**Общие пра­воотношения** возникают на основе конституционных норм, оп­ределяющих права, свободы и обязанности личности, уголов­но-правовых и административно-правовых запретов. Общие и конкретные правоотношения. Обще дозволительные и обще запретительные правовые связи. В со­ответствии, со структурой права, основными типами пра­вового регулирования правоотношения подразделяются прежде всего по способу индивидуализации субъектов: на общие и конкретные.

*Общие* – это правовые связи, основанные на таких общих правах и обязанностях (в том числе общих дозво­лениях и запретах), субъекты которых не имеют поимен­ной индивидуализации. Термин “общие” применительно к правоотношениям понимается иначе, чем при характе­ристике юридической нормы. Он обозначает здесь не без­личность, не неперсонофицированность явления, а, наобо­рот, строгую определенность, но такую определенность, при которой субъектами отношения выступают все субъ­екты в рамках данной правовой системы. Так, субъектами большинства государственно-правовых отношений в со­ветском обществе, охватывающих основные права и обязанности граждан (право на труд, обязанность беречь природу и др.) являются все граждане; но именно граж­дане РФ. “Все” в этом случае означает, как и в других случаях применительно к правоотношениям, строгую и точную индивидуализацию по субъектам, которая в соот­ветствии с особенностями метода государственного регу­лирования связывает участие того или иного субъекта в данных правоотношениях с институтом гражданства.

Общие правоотношения реально находят свое бытие в том, что положение каждого участника правоотношения отличается особым юридическим состоянием, особыми юридическими позициями применительно (вот оно, пра­воотношение!) ко всем другим субъектам. Причем “все другие” противостоят ему как единое, нерасчлененное целое.

Складываются общие правоотношения в сфере регу­лятивных функций, на основе регулятивных норм, что, ви­димо, оправдывает использование здесь термина обще­регулятивные отношения”. Вместе с тем в последнее вре­мя высказан нуждающийся еще в проверке взгляд на то, что существуют общеохранительные отношения.

Из числа общих правоотношений в соответствии с ти­пами правового регулирования могут быть выделены общедозволительные (в них общему дозволению коррес­пондируют обязанности “всех других” не препятствовать дозволенному поведению) и общезапретительные (в них общему запрету корреспондируют права “всех других”, в том числе компетентных органов, требовать от лица воздержания от действий известного рода).

Общие правоотношения направлены на закрепление существующих общественных порядков, они вместе с юридическими нормами, на их базе образуют ту основу (остов), на которой затем складываются многочисленные и разнообразные конкретные правоотношения, опосред­ствующие динамику общественной жизни.

*Конкретные*–это правовые связи, субъекты кото­рых–во всяком случае одни из них (носители права)– определены путем поименной индивидуализации. Кон­кретные правоотношения – основная масса правовых связей – имущественных, трудовых и т. д., опосредствую­щих динамику, сами процессы социальной жизни классо­вого общества.

Таким образом, если общие правоотношения образу­ют основу правопорядка, характеризуют его главные черты, то конкретные правоотношения - это содержание правопорядка, главное, что выражает его живую ткань.

В них субъ­екты конкретно не определены и создается лишь правовое состояние. Соответственно они могут быть и регулятивными и охранительными. Если права, свободы и обязанности реализу­ются (например, заключается трудовой договор, контракт), а запреты нарушаются (например, возбуждается уголовное де­ло в отношении лица, совершившего преступление), то возника­ют конкретные правоотношения, которые могут быть как регу­лятивными, так и охранительными.

**Заключение.**

Правоотношения составляют основную сферу общественной цивилизованной жизни. Везде, где действует право, его нормы, там постоянно возникают, прекращаются или изменяются правоотношения. Особенно они развиты в гражданском обществе, в правовом государстве. Они сопровождают человека на протяжении всей его жизни. Вот почему правоотношения - одна из центральных проблем правовой науки, теории права.

От той или иной ее трактовки зависит решение многих других юридических вопросов, поскольку правовые отношения - один из главных каналов перевода права на социальную действительность, интересы людей и их объединения. При этом анализ данной проблемы предполагает не только юридический, но и философский уровень рассмотрения.

Резюмируя все сказанное, можно кратко определить правоотношения как урегулированное правом и находящееся под охраной государства общественные отношения, участники которых выступают в качестве носителей взаимно корреспондирующих друг другу юридических прав и обязанностей.
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