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**Введение**

В результате развития и становления цивилизации, а именно появления человеческого общества, все более необходимым становится поиск эффективных способов противодействия различным кризисным ситуациям. Эти способы являются постоянными спутниками человека на протяжении всей его жизни.

Организацию способов воздействия на человечество в целом в настоящее время осуществляет государство. Самый распространенный способ воздействия государства на причины возникновения кризисных ситуация является административно – правовой, т.е. построение системы государственного управления, таким образом, что бы она была способна не только действовать во всех проблемах, но эти действия должны быть адекватны и объективны ко всем субъектам.

С целью обеспечить такую согласованную систему осуществляется социальное регулирование, которое, в свою очередь делится на внешнее и внутреннее. К первому относится воздействие на самого человека с помощью различных способов. Ко второму- саморегулирование.

Таким образом, государство осуществляет целенаправленное воздействие на поведение людей с помощью средств и способов.

Средства социального регулирования выражаются, в первую очередь, в социальных нормах: моральных, корпоративных, в сложившихся обычаях, но, прежде всего в правовых нормах. Также к средствам регулирования относят индивидуальные предписания, запреты, веления, дозволения, меры принуждения.

Способы социального регулирования – это как осуществляется целенаправленное воздействие.

Своевременность реагирования на возникающие угрозы объясняет использование особых форм и методов управления. Применение органами исполнительной власти обычных правовых механизмов в некоторых условиях является недостаточным.

Во время кризисных ситуациях различного вида государство изменяет организацию государственного управления, структуру и систему органов исполнительной власти, начинает формироваться и реализуется в практической деятельности специальная система законодательства - чрезвычайное законодательство Российской Федерации. Это связано с возможностью возникновения новых общественных отношений на основе введения в действие качественно иных правовых регуляторов, которыми выступают особые правовые режимы.

Социальное регулирование поведения людей, организация государственного управления, структура и система органов исполнительной власти подчиняется нормам права (системе правовых норм), важнейшую роль в которых играет правовое регулирование.

Правовое регулирование это разностороннее воздействие на общественные отношения всех правовых явлений, включая идеи и принципы правовой жизни, которые не нашли свое отражение в законах и иных нормативно - правовых актах.

Совокупность всех средств воздействия права на общественные отношения представляют собой механизм правового регулирования. Именно механизм правового регулирования позволяет обозначить место и роль того или иного юридического средства в правовой жизни общества.

Особый интерес к этой проблеме в настоящий момент обуславливается необходимостью повышения организующей, творческой роли права в жизни общества, необходимостью исследования проблемы его воздействия на экономические отношения, на сознание и поведение людей.

Актуальность темы данной курсовой работы заключена в том, что в теории государства и права существует ряд направлений, исследующих новые возможности права. Развитие теории права выдвинуло в традиционных областях правового регулирования новые актуальные задачи. Сравнительно долго в центре внимания общей теории государства и права были по преимуществу правовые нормы, их социальная сущность, структура, классификация и система, объективизация в юридических нормативных актах, реализация норм в правоотношениях, законодательная техника и т.д. Слабо разрабатывались такие вопросы, как механизм социального действия права, его место в системе регуляторов социальных и экономических процессов, социально-психологические аспекты правового регулирования.

В своей курсовой работе я бы хотела разобраться и показать, что такое правовое регулирование, его механизм, из чего он состоит и как он регулирует общественные отношения, так как это играет важную роль в нашей жизни.

**Глава 1 Теоретические основы правового регулирования.**

**1 Понятие, виды и предмет правового регулирования**

**Пpaвoвoе регулирование -** это целенаправленный процесс регулирования общественных отношений с помощью норм права и других правовых средств (актов применения, договоров и т. д.).

Исходя из определения, можно выявить, что регулированием можно назвать воздействие на поведение людей, при котором очень ясно обозначается цель. Например, в целях упорядочения пользования жилыми помещениями, установления прав и обязанностей собственников и арендаторов жилых помещений, создается жилищный закон. Именно воздействие норм Жилищного законодательства и реализация поставленной цели и являются правовым регулированием.

Однако, следует отметить, что не является правовым регулированием, воздействие, последствия которого, не предусмотрены законодательством или противоречат ему. К примеру, с принятием Жилищного кодекса увеличилось число сделок по поводу жилья, возросла цена недвижимость. Все это негативное влияние не относиться к правовому регулированию, т.к. это не выступало целью при принятии закона.

Также к правовому регулированию не относиться воздействие, осуществляемое неюридическими средствами. СМИ в настоящее время являются четвертой неформальной ветвью власти. И, несмотря на это, воздействие на сознание людей через СМИ, агитация, пропаганда, обучение, нравственное и психическое воздействие никак не может быть отнесено к правовому регулированию.

Конечно, в повседневной жизни люди постоянно встречаются с психологическим, духовным и иным идеологическим воздействием, которое тесно взаимосвязано с правовым юридическим регулированием. Именно специально- юридические средства и способы правового регулирования оказывают воздействие на иные сферы жизни общества: нравственную и морально-духовную стороны.

Определиться, что же именно регулирует и на что воздействует правовое регулирование, поможет предмет правового регулирования.

**Предметом правового регулирования** являются общественные отношения. Они проявляются в поведении, действиях, деятельности людей и ни в чем другом проявляться не могут.

Право, регулируя поведение людей, воздействует на такие отношения между ними, как экономические, политические, брачно-семейные, трудовые и т.д. Хотя надо заметить, что правовому регулированию подвергаются далеко не все общественные отношения. Поэтому следует точно разграничивать сферу правового регулирования.

В истории правовой жизни сложилось три группы общественных отношений, которые входят в сферу правового регулирования:

1. Отношения людей по обмену материальными, а также не материальными ценностями.
2. Отношения по властному управлению обществом
3. Отношения по обеспечению правопорядка, которые призваны обеспечить нормальное протекание процессов обмена ценностями и процессов управления в обществе.

Таким образом, к предмету правового регулирования относятся следующие отношения между людьми:

*Во-первых*, предметом правового регулирования являются лишь волевые отношения, находящиеся под контролем сознания и воли субъектов. Это естественно, так как право регулирует поведение человека через его сознание и волю. Чтобы совершить действие, предусмотренное нормой права, субъект должен осознать требование этой нормы и сформировать свою волю в соответствии с требованием, сделать волевое усилие, заставить себя совершить действие в соответствии с этой нормой права. Если сознание или воля человека ущербны в силу ряда причин (слабоумие, психическая болезнь и т. д.), то его поведение не будет предметом правового регулирования.

*Во-вторых*, правовому регулированию подвержены лишь те отношения, которые поддаются внешнему контролю.

*В-третьих*, правовое регулирование возможно лишь в тех случаях, когда у субъектов есть возможность выбора одного из многих (хотя бы из двух) вариантов поведения. Если такого выбора нет, то требование нормы права бесполезно. Нельзя, например, с помощью норм права запретить человеку отправление естественных потребностей: дышать, пить, есть, спать и т. д., обязать его любить или ненавидеть что-либо или кого-либо.

*В-четвертых*, право регулирует лишь то поведение, которое социально значимо, оказывает влияние на интересы других людей.

Правовое воздействие — это более широкое понятие. Оно включает в себя регулирование поведения и воздействие на сознание человека, на его социальные установки. Тот или иной субъект может никогда не быть участником каких-либо отношений, не совершать каких-либо действий, предусмотренных нормами права. Однако его ознакомление с содержанием определенного закона оказывает влияние на его сознание, мировоззрение. Например, человек может никогда не оказаться в ситуации необходимой обороны, никогда не быть депутатом, но ознакомление с соответствующими законами развивает его сознание. В этом плане можно отметить, что право не только регулирует поведение людей, но и способствует формированию политического, правового и нравственного сознания членов общества, его поведенческих установок.

Возникновение правового регулирования и международно – правового регулирования в частности, обусловлено объективными законами исторического развития. Появление на определенном этапе развития общества государства вызвало к жизни особый вид нормативного регулирования – регулирование общественных отношений правовыми средствами сначала на внутригосударственном уровне, а затем и в межгосударственном общении. Особенность правового регулирования заключается, прежде всего в том, что оно исходит от государств, осуществляется при помощи системы правовых средств, опирается на возможность государственного принуждения.

Правовое регулирование представляет собой воздействие государственной власти на общественные отношения при помощи системы правовых средств, к которым относятся, в частности, нормы права, правоотношения, правоприменительный акты.

"В самом общем виде правовые средства – это все те юридические инструменты, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечиваются достижения поставленных целей"

"Но как неразумно строить дом без фундамента, не мыслимо, даже катастрофично, реформировать правовую систему государства без осознания ее сущностных характеристик." Унификация правовых систем в современной мире доказала свою нежизнеспособность и, в этой связи, мы актуализируем внимание к духовным основам бытия права и правосознания. Таковые, выражая самобытные черты каждого сообщества, представляются наиболее действенными факторами модернизации права в органической совокупности с социокультурной средой.

Право, являясь сферой духовной деятельность людей, формируется как внутреннее, идеальное стремление к совершенствованию общественных отношений и в этом стремлении направляемо идеалом, представлением о том, как может и должно быть.

Идеальная сущность права исходит из природы самих людей, ими воспроизводится, развивается и на деле осуществляется. Право порождается духовной деятельностью общества и на него направляет свое действие, но реализуется через специальные органы государства, что создает сложную проблему недопонимания обществом политики властей и наоборот.

В период становления советского политического режима, наоборот, утвердился тезис о том, что без государства и его принудительного аппарата право не существует. Идеологической базой советского тоталитаризма выступила социалистическая концепция права, согласно которой право понималось как продукт исключительно государственной деятельности. В соответствии с этим подходом формула К.Маркса и Ф. Энгельса о буржуазном праве лишь как о возведенной в закон обусловленной условиями жизни класса воли господствующей буржуазии была интерпретирована в тои смысле, что право – это система установленных или санкционированных государством формально – определенных, общеобязательных норм, выражающих волю экономически господствующего класса.

С началом рыночных преобразований советское право со всей очевидностью показало свою неспособность к отражению новых потребностей общества. Такое положение обусловило постепенный возврат отечественной философско – правовой мысли к опыту естественно – правового учения и развитию представлений об идеальной сущности права.

В современной России проблема осознания сущности права не потеряла своей значимости.

Правовое поведение личности скорее будет определено его внутренними, "присвоенными" духовными ценностями и ориентирами, нежели предложенными из вне, чуждыми результатами деятельности "профессионалов" - политиков. Действия человека подчинено его сознанию, которое, в свою очередь, руководствуется системой "идеальных" форм своей работы. Идеальная возникает объективно как результат творческого включения индивида в многообразие общественных отношений. Творчество всегда направлено на создание нового качества, что является приоритетом в развитии личности, общества и государства.

**Виды правового регулирования**

Правовое регулирование имеет несколько классификаций и видов. Вот некоторые из них: **нормативное и индивидуальное правовое регулирование общественных отношений**.

Нормативное правовое регулирование относится к первоначальному этапу регулирования и распространяется на все общественные отношения определенного рода или вида. Примером можно привести договор купли продажи. Положения главы 30 Гражданского кодекса РФ регулируют все конкретные отношения в сфере купли – продажи, не зависимо от их вида и того где и когда они зародились. Достоинства нормативного правового регулирования состоят в том, чтобы ввести общественные от ношения в рамки, приемлемые для всех членов общества, придать им определенную устойчивость, упорядоченность, независимость от произвола отдельных личностей. Однако оно имеет свои недостатки, так как не в состоянии учесть все разнообразие особенностей конкретных отношений, следовательно, нуждается в дополнении его индивидуальным регулированием.

Индивидуальное правовое регулирование осуществляется третьими субъектами, не являющимися участниками регулируемых отношений, или самими субъектами - участниками отношений (саморегулирование).

*В первом случае* субъектом индивидуального регулирования выступают государственные органы - суды, органы администрации, внутренних дел и т. д. Они осуществляют разрешение имущественного спора (суд), разрешение ношения и хранения огнестрельного оружия, вынесение постановления о наложении административного взыскания за нарушение правил дорожного движения (органы внутренних дел) и т. д.

Или же стороны заключают соглашения о третейском суде, которому и поручают разрешение спора, обязуясь подчиниться его решению. Это имеет место чаще всего между предпринимательскими, коммерческими структурами (промышленными, торговыми, транспортными и др.), однако согласно закону это может быть и между гражданами и организациями.

*Вторым видом* индивидуального регулирования являются договоры (соглашения, контракты). Это наиболее распространенная форма саморегулирования, позволяющая учесть особенности конкретных отношений, интересы участников отношений на основе их свободного волеизъявления, взаимного согласия. В сфере права это самые разнообразные договоры (аренды, купли-продажи, найма, перевозки, оказания услуг, трудовые, кредитные договоры и т. д.). Среди договоров необходимо выделить нормативные договоры и соглашения: коллективные договоры, заключаемые между работодателем в лице администрации предприятия, учреждения и профсоюзами или иными представителями трудящихся; отраслевые тарифные соглашения между работниками соответствующей отрасли и работодателями; генеральные соглашения между Правительством РФ, объединениями профсоюзов и объединениями работодателей и др.

Правовые договоры в своей основе имеют нормы права, должны учитывать их требования. Формой саморегулирования являются не только договоры, но и другие акты. Среди них можно назвать различного рода уставы, принимаемые "общественными объединениями, профсоюзами, кооперативами, акционерными обществами и т. д. Уставы общественных объединений (кроме профсоюзов), кооперативов, акционерных обществ и многих других организаций подлежат обязательной государственной регистрации. Фактом регистрации государство подтверждает правовой статус соответствующей организации.

В своей работе С.Н. Дубинскина выделяет следующие виды правового регулирования.

национально – правовое, имеющие субъектом внутригосударственные общественные отношения;

международно – правовое, имеющее объектом международные общественные отношения.

В свою очередь, международно – правовое регулирование в зависимости от источника подразделяется на следующие виды: двустороннее, выражающее согласованную ролю двух государств; многостороннее, выражающее согласованную волю группы государств, как правило, одного экономического региона (региональное) или большинства государств, представляющих основные правовые системы мира, т.е. международного сообщества в целом (универсальное).

Исторически первым появилось двустороннее международно – правовое регулирование. Во второй половине 19 века оно стало дополняться регулированием на многосторонней основе. Многостороннее регулирование первоначально осуществлялось на региональном уровне, и только принятие Устава ООН дало отсчет универсальному международно – правовому регулированию. Промежуточной целью международно – правового регулирования является реализация интересов источноков правового регулирования, которые могут быть индивидуальными, групповыми и большинства государств. Между тем в результате регулирования международно – правовых отношений, удовлетворяются позитивные интересы не только источников регулирования, но и иных субъектов международного общения, например физических и юридических лиц, вступающих в экономические отношения. Конечной целью международно - правового регулирования является упорядочение международных общественных отношений. Международно правовое регулирование, имеющее объектом межвластные (публичные) отношения, дополняется национально правовым регулированием.

Особую специфику имеет регулирование международных экономических отношений, которые могут быть как публично – правовыми, так и частноправовыми.

В литературе отмечено, что международное честное право регулирует отношения не являющиеся обычными или типичными как для национальной, так и для международной систем права, и по существу находиться между двумя системами, т.е. на стыке национального и международного права.

**2. Способы, типы и методы правового регулирования**

В зависимости от сферы общественных отношений выделяют свои способы и методы правового регулирования. Очевидно различие групп общественных отношений, так первая отличается от второй, а от них и третья. Так например, представителями первой группы являются собственники ценностей, а второй и третьей групп – властвующие и подвластные. В зависимости от этого и принято выделять два метода правового регулирования. Но прежде следует определиться с понятием, что же собой представляет метод правового регулирования:

**Метод правового регулирования** — это определенная совокупность юридических средств, приемов, способов, типов и других средств правового регулирования, используемых той или иной отраслью права.

Метод той или иной отрасли права проявляется в характере правового положения субъектов (например, субъекты гражданского права равноправны, административного — находятся в отношениях властеподчинения и т. п.), оснований возникновения правоотношений (в гражданском праве — сделки, в уголовном — преступления, в административном — акты соответствующих органов и административные проступки и т. д.). В характере санкций (наказания — в уголовном, административные взыскания - в административном праве, возмещение имущественного ущерба и убытков, и т. д. — в гражданском праве).

Первым методом выступает – *Императивный* метод, другими словами метод властных предписаний, неравенства сторон, основанный на запретах, обязанностях, наказаниях. Он базируется на отношениях субординации между участниками общественных отношений. В основном это отношения, в которых приоритет отдается общественному интересу. Этот интерес в первую очередь выражает государство, осуществляющее управление социальными процессами с помощью властных общезначимых полномочий. Такой метод используется в публично-правовых отраслях (например, конституционном, административном, уголовном праве).

Второй метод – *Диспозитивный* (децентрализованного регулирования), т.е. метод равенства сторон, когда участники общественных отношений могут самостоятельно определять круг и объем своих прав и обязанностей. Этот метод построен на координации целей и интересов сторон в общественном отношении и применяется для регламентации отношений субъектов гражданского общества. Или иными словами, он удовлетворяет частные интересы в сфере отраслей частноправового характера.

На ряду с данными методами некоторые авторы выделяют еще два:

*Поощрительный* – метод вознаграждения за определенное правомерное заслуженное поведение.

И *рекомендательный* – метод совета осуществления конкретного желательного для общества и государства поведения.

Что касается моей точки зрения, я согласна с делением на четыре метода правового регулирования. Так как два последних метода все же находят свое отражение в законодательстве. А именно в Указе президента РФ "О государственных наградах РФ", в Приказе Федеральной регистрационной службы "О ведомственных наградах Федеральной регистрационной службы" и т.д. В данных нормативно правовых актах указывается перечень наград, а также действия, за совершение которых выдаются определенные награды. Таким образом, все же эти положения являются поощрительным методом, т.к. руководствуясь ими человек, осознает, что он может получить за свое конкретное правомерное поведение.

Что же касается междунаро-правовых отношений они регулируются специфическими методами правового регулирования.

Так С.Н. Дубинкина относит к элементам метода правового регулирования:: характер общего юридического положения субъектов (правоспособность, дееспособность, полномочия) и отношения между ними (подчиненности, соподчиненности, равноправия); характер оснований возникновения, изменения или прекращения правоотношений, т.е. юридических фактов (договор, правоприменительный акт и т.д.); характер юридических последствий для субъекта права (положительные, отрицательные).

В связи с этим можно говорить об определенном прогрессе в развитии и совершенствовании правовых средств регулирования общественных отношений.

**Способ правового регулирования** – форма выражения правового регулирования.

Прежде чем говорить о способе правового регулирования, следует рассмотреть сущность понятия "способ осуществления права". Методологически обосновано она представляется в его взаимосвязи с понятиями "субъективное право" и "осуществление субъективного права".

Сущность способа осуществления права не следует понимать упрощенно – как обычное юридически значимое действие, приводящее к правовым последствиям. Способ в данном случае – не только средство к достижению цели, это форма осуществления самого субъективного права, процесс, позволяющий формальному правовому предписанию стать юридической действительности посредством правомерного поведения субъекта.

В юридической практике встречаются как примеры социально допустимого, так и общественно вредного осуществления права. В частности, лицо может осуществлять свое право на свободу вероисповедания единолично или коллективно посредством различных способов: совершение богослужений и других религиозных обрядов, паломничество, распространение религиозной литературы.

В целом с точки зрения отношения общества и государства к способам осуществления права его гражданами (и другими субъектами права), следует отнести следующие способы: социально одобряемые, социально приемлемые, социально осуждаемые, социально вредные и социально недопустимые способы.

Способы осуществления права не должны быть противоправны; должны соответствовать нормам нравственности, разумности и добросовестности; не должны противоречить назначению субъективного права; не должны выходить за пределы субъективного права.

Выполнение этих требований субъектом характеризует способ осуществления права как надлежащий. В данном случае создается ситуация, при которой субъект удовлетворяет свои потребности, не причиняя вреда третьим лицам и правопорядку в целом.

По юридической природе способы подразделяются на:

- установленные в законодательстве;

- установленные соглашением сторон;

- установленные в судебном решении.

Задача управомоченного лица, выбирающего способ осуществления конкретного субъективного права, заключается в том, чтобы его действие по осуществлению права не представляло собой способ совершения противоправного деяния.

В правовом регулировании используются три способа регулирования: дозволение, связывание, запрет.

*Дозволение* — это предоставленная субъектам возможность совершать самим определенные активные действия в своих собственных интересах.

*Позитивное обязывание* — возложение на лиц обязанности совершать активные, позитивные действия. Это приказ, долг совершать такие действия.

*Запрет* - обязанность воздержаться от совершения каких-либо действий.

Итак, запрет есть разновидность обязанности. Это обязанность не совершать действия, запрещенных правом. Таким образом, можно говорить о двух основных способах регулирования. Нормы права или предоставляют субъекту в тех или иных ситуациях юридическую возможность (субъективное право) совершения каких-либо действий, или возлагают на субъекта активную либо пассивную обязанность (запрет). Отмечу, что если закон возлагает на кого-либо обязанность совершения каких-либо действий, то тем самым и дозволяет совершение этих -действий. Однако если закон что-либо дозволяет, то это совсем не означает, что субъект обязан совершить такие действия. Управомоченный по своему усмотрению использует дозволение. Он может им воспользоваться, а может и не воспользоваться. У него существует свобода выбора. Но она отсутствует с точки зрения нормы права у обязанного субъекта. Он должен совершить соответствующие действия.

Функции права предопределяют эти три способа:

|  |  |
| --- | --- |
| Функции права | Способы регулирования |
| Регулятивная динамическая | Дозволение, Обязывание |
| Регулятивная статическая | Запрет |

Также выделяют дополнительные способы правового воздействия:

- применение мер принуждения (возложение юридической ответственности за совершение правонарушения);

- предупредительное (превентивное) воздействие норм, предусматривающих возможность применения правового принуждения. В эту категорию можно отнести и стимулирующее воздействие правовых норм, с помощью системы поощрений. Например, поощрения за изобретательскую и иную правомерную деятельность.

На ряду со способами правового регулирования взаимодействуют и неюридические способы влияния на сознание и поведение людей, которые рассматриваются как информационные, т.е. благодаря ним каждый может уловить информацию о дозволенном и должном поведении в общественной жизни, предугадать последствия поведения, как своего, так и других лиц, в конкретных ситуациях – сферах правового регулирования.

**Типы правового регулирования** — это определенное сочетание способов регулирования, дозволения, обязывания и запрета.

*Общедозволительный тип* регулирования основывается на общем дозволении, из которого путем запрета делается исключение. Формулой этого типа является: "дозволено все, кроме того, что прямо запрещено в законе". Например, субъектам дозволено совершать различные виды сделок, однако совершение некоторых сделок любому субъекту запрещено (к примеру купля-продажа объектов, выведенных из гражданского оборота). Разрешено заниматься различными видами промыслов, однако и здесь есть запреты (изготовление наркотиков, оружия и т. д.). Этот тип характерен для общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством.

Общедозволительный тип регулирования неприменим к деятельности государственных органов, ибо это привело бы к неупорядочению их деятельности и т. п.

*Разрешительный тип* регулирования основывается на общем запрете какого-либо вида действий, деятельности, однако в индивидуальном порядке запрещенное поведение, деятельность разрешается. Формула этого типа звучит противоположно: "Запрещено все, кроме прямо разрешенного". Таким образом, участник правовых отношений может совершить только действия, которые прямо разрешены законом, а все остальные действия запрещены. Например, запрещена регистрация брака лиц, не достигших совершеннолетия, хотя в отдельных случаях органами местной администрации такое разрешение может быть дано. Отметим, что в органах внутренних дел существует разрешительная система, должностные лица которой занимаются тем, что дают разрешения на что-либо (приобретение, ношение, хранение огнестрельного оружия и др.). Этот тип присущ отраслям управленческой сферы общественных отношений (административное право).

Разрешительный тип регулирования неприменим к деятельности государственных органов, ибо тогда каждый раз пришлось бы испрашивать у вышестоящего органа разрешения на совершение тех или иных действий. А это мешало бы любой их инициативе.

Указанные два типа применимы лишь к регулированию отдельных видов отношений. Между тем субъекты права не просто вступают в конкретные правоотношения, совершают отдельные действия, а осуществляют определенный вид деятельности как большой совокупности разнообразных действий, вступают в различные отношения с широким кругом других субъектов. Таким образом, эти два типа регулирования оказываются явно недостаточными, т. е. не охватывают все типичные случаи регулирования. В связи с этим можно выделить другой тип:

*Дозволительно-обязывающий* – этоттип регулирования основывается на позитивной обязанности. Право в этом случае предоставляется лишь в том объеме, который необходим для осуществления обязанностей. Этот тип регулирования осуществляется применительно к государственным органам. Его можно сформулировать так: "дозволено только то, что предписано законом".

В теории права появляется термин "правовой режим" - регулирование определенной сферы общественных отношений с помощью различных юридических средств и способов. Сочетание всех типов, способов, методов правового регулирования зависит от отрасли общественных отношений. Правовые режимы различны, как сами в целом, так и внутри каждой отрасли. Их различие наблюдается в публичном и частном праве. Выбор того или иного режима правового регулирование имеет очень большую практическую значимость, т.к. он зависит от содержания регулируемых отношений. Цель правового режима – это наиболее эффективное, целесообразное, прогрессирующее правовое регулирование.

**Глава 2 Механизм правового регулирования**

**1. Понятие и содержание механизма правового регулирования**

Правовое регулирование по своей сущности призвано упорядочивать общественный отношения, выражая при этом позитивные интересы общества. В связи с выполнением данной задачи возникают различные трудности – препятствия, которые отрицательно влияют на правовое регулирование, занижая его эффективность.

К препятствиям можно отнести факторы, мешающие и создающие преграды для процесса упорядочивания социальных связей и действует в противоречии с правовыми целями и принципами.

Классификации препятствий различны. Например, в зависимости от управляемости препятствующего фактора, они делятся на: поддающиеся управлению и неподдающиеся. К первым относятся пробелы в законодательстве, какие либо коллизии, которые не составляет огромного труда устранить или урегулировать. А ко вторым относятся природные катаклизмы, стихийные бедствия, климатические условия и т.д.

В зависимости от наличия определенных факторов при управленческом процессе препятствия принято классифицировать на выражающиеся в наличии конкурирующих с управлением моментов и выражающиеся в отсутствии необходимых для эффективного управления моментов. Первое – это правонарушения, а второе, например, отсутствие конкретного юридического факта, который необходим для наступления желаемых последствий.

Именно в таких ситуациях и возникает такое понятие как механизм правового регулирования.

**Механизм правового регулирования** (далее МПР) **-** это взятые в единстве и взаимодействии все правовые средства (элементы механизма), с помощью которых осуществляется правовое регулирование.

Цель МПР – это обеспечение беспрепятственного движения субъектов к ценностям, т.е. гарантия удовлетворения потребностей человека.

Роль МПР заключается в снятии возможных препятствий, которые стоят на пути осуществления интересов субъектов.

Механизм правового регулирования - это определенная идеальная модель, созданная в результате упрощения, огрубления процесса регулирования, отвлечения от каких-то второстепенных, несущественных моментов. Элементы МПР проходят соответствующие стадии (этапы) процесса правового регулирования.

*На первой стадии* общенормативное регулирование соответствует нормативному элементу (норме права, нормативным актам), к которому следует отнести все, что обслуживает нормы права: систематизация законодательства, законодательную технику, нормативное толкование.

*На второй стадии* регулирования появляется такой элемент, как правоотношение (субъективные права и обязанности), с помощью которого предписания норм права конкретизируются, трансформируются в субъективные права и обязанности конкретных субъектов в конкретных отношениях.

К этому элементу примыкают юридические факты как фактические основания возникновения, изменения и прекращения правоотношения. Правоотношения имеют два основания для возникновения и движения (изменения и прекращения): нормативное (нормы права) и фактическое (юридические факты).

*Третьей стадии* регулирования соответствует такой элемент механизма, как акты реализации (соблюдение, исполнение, использование).

Особое место в механизме правового регулирования занимают применение и акты применения. Они встречаются на второй и третьей стадиях и служат двигателем механизма.

Важным элементом, которому отведено место в механизме является правосознание. Оно встречается на всех стадиях и затрагивает все элементы правового регулирования. В соответствии с ним создаются нормы права, выносятся индивидуальные применительные акты. Его влияние на акты выражается в непосредственных формах реализации права (соблюдения, исполнения, использования). Результатом действия механизма правового регулирования выступают законность и правопорядок.

В настоящее время с точки зрения реализации норм права не уделяется достойное внимание такому специальному элементу механизма правового регулирования как уголовное преследование. Уголовное преследование в литературе получило понимание только как деятельности, предшествующей разрешению дела и состоящей в формировании и обоснованности вывода о совершении определенным лицом конкретного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

В общей теории права выделяют, как правило, следующие элементы механизма правового регулирования: нормы права, правоотношения, акты реализации субъективных прав и обязанностей, акты применения права. Этим элементам соответствуют и стадии механизма правового регулирования.

И.И. Лукашук отмечал, что "существуют три различные точки зрения о правовом регулировании и, соответственно его механизме".

Одни авторы сводят действия нормы и правовое регулирование к конкретным правоотношениям., другие исходят из того, что правовое регулирование начинается после создания нормы и сводится к различным средствам воздействия последней на общественные отношения. Наконец, самое широкое понимание включает в понятие правового регулирования и правотворческую стадию.

Правотворчество не только является стадией правового регулирования, но и занимает в этом механизме важнейшее место, т.к. именно на этой стадии происходит согласование воль источников правового регулирования.

И хотя конечная цель правового регулирования достигается на стадии реализации правовых норм, от стадии правотворчества во многом зависит, как будет осуществляться стадия реализации, а соответственно и эффективность правового регулирования в целом.

Особенностью правового регулирования является то, что во многих случаях, права и обязанности у источников регулирования возникают уже на стадии правового регламентирования общественных отношений. Как отмечал И.И. Лукашук, "в международном праве нормы и правоотношения могут формироваться одновременно или же сначала принимается норма и уже на ее основе возникают правоотношения".

**2. Эффективность правового регулирования и механизм его обеспечения**

Все нормы права издаются в связи с тем, что возможны разные варианты поведения, отклонения от типичного, социально приемлемого образа поведения человека в различных ситуациях.

Целью правового регулирования является координация поведения и действий людей, чтобы они совершались в соответствии с установленными правовыми нормами. Чтобы в результате появилась польза и прогрессивное развитие различных сфер общественной жизни: экономической, политической, культурной, экологической и т.д.

Эффективность правового регулирования и есть достижение целей, которые преследовал законодатель изданием соответствующих норм.

Другими словами:

Эффективность правового регулирования – это соотношение между результатом правового регулирования и стоящей перед ним целью.

Различаются цели непосредственные (поведенческие) и опосредствованные. Непосредственной целью является поведение адресатов, которое соответствовало бы требованиям норм права. Достижение таких результатов называется поведенческой эффективностью. Опосредствованные цели достигаются уже поведением, деятельностью, которая совершается в соответствии с нормами права. Такую эффективность можно назвать фактической.

Цели правового регулирования могут быть ближайшими и перспективными. Ближайшей целью законов и иных нормативных актов, связанных с приватизацией, является разгосударствление собственности, формирование других, негосударственных, форм собственности (частной, акционерной и т. д.), а перспективной, более отдаленной, конечной целью является создание рыночной экономики. Поведенческая эффективность норм права является условием эффективности фактической (конечной), когда реализуются цели ближайшие и тем более перспективные в разных сферах общественной жизни: достигаются цели экономические (повышение производительности труда, рост промышленного и сельскохозяйственного производства, наполнение рынка товарами, повышение зарплаты и т. д.), политические (развитие демократии, формирование правового государства, расширение прав и свобод граждан, повышение уровня их гарантированности и т. д.), праксеологические (совершенствование структуры каких-либо органов, повышение уровня их профессионализма, эффективности их деятельности и т. д.), нравственно-воспитательные и др.

Цели правового регулирования бывают еще не только позитивными, направленными на изменения, связанные с возникновением, формированием отдельной ситуации, общественных процессов, которых ранее не было, но и связанными с ликвидацией, вытеснением либо по крайней мере с минимизацией явлений, нежелательных для общества (снижение уровня правонарушений, ликвидация отдельных их видов, нарушений прав и свобод граждан, социальных конфликтов, споров и т. п.).

Чтобы повысить эффективность правового регулирования используются следующие пути:

1. *Совершенствование правотворчества.* Именно в этом процессе в нормах права наиболее полно выражаются интересы общества и те закономерности, в рамках которых они будут действовать. Таким образом следует создавать такой закон, которой в силу психологических свойств лучше будет соблюдать, а не нарушать. Также следует повысить уровень вероятности в достижении ценности и снизить уровень вероятности в воспрепятствовании этому процессу.
2. *Совершенствование правоприменения.* Акты правоприменения содействуют процессу удовлетворения интересов общества, это наиболее гарантирующий элемент, который, в нужный момент подключается к нормативному регулированию. Соединение нормативного регулирования и правоприменения необходимо, т.к. взятые по отдельности, они сразу начинают демонстрировать свои "слабые стороны": нормативное регулирование без индивидуального (без усмотрения) превращается зачастую в формализм, а правоприменение без нормативного (без общих правил) – в произвол. Вот почему МПР должен выражать такую взаимосвязь различных правовых средств, представляющих различные виды правового регулирования, которая будет придавать управленческому процессу дополнительные преимущества. Если нормативная регламентация призвана обеспечить стабильность и необходимое единообразие в регулировании общественных отношений, ввести их в твердые рамки законности, то правоприменение – учет конкретной обстановки, своеобразие каждой юридической ситуации.
3. *Повышение уровня правовой культуры субъектов права,* безусловно, повлияет на качество всего МПР, на укрепление законности и правопорядка.

Интересы человека – вот главный ориентир для развития и совершенствования элементов МПР, повышения их эффективности. Выступая своего рода юридической технологией удовлетворения данных интересов, механизм правового регулирования должен постоянно быть социально ценным по своему характеру, должен создавать режим благоприятствования осуществлению законных стремлений личности, упрочению ее правового статуса.

**Заключение**

Рассмотрев все основные понятия, элементы, типы, группы и виды правового регулирования я могу сделать следующий вывод. Правовое регулирование выступает как инструмент социального управления. Оно призвано упорядочивать общественные отношения, обеспечивая реализацию позитивных интересов граждан. В этом ему помогает механизм правового регулирования общественных отношения во всех сферах. Действие права изучает общая теория государства и права и отраслевые юридические науки. Но в целом эта проблема носит общетеоретический характер, поскольку включает такие вопросы, как механизм воздействия права на общественные отношения, место в этом механизме специфически правовых способов регулирования поведения людей, эффективность правового воздействия, связь права и общественного мнения и ряд других.

Правовое регулирование как инструмент социального управления призвано упорядочивать общественные отношения, обеспечивая реализацию позитивных интересов субъектов.

Самое главное, то, что механизм правового регулирования регулирует и "упорядочивает" общественные отношения, благодаря чему можно жить и не нарушать прав других граждан. Благодаря механизму правового регулирования вооруженные знаниями действующих норм права, граждане принимают решение использовать предоставленные им права, вступив в конкретные правоотношения. Наличие в обществе правонарушений, действий, противоречащих нормам права, делает необходимым и оправданным существование механизма государственного принуждения. Это тоже играет немаловажную роль в механизме правового регулирования, поскольку каждый правонарушитель должен знать, что его ожидает в случае совершения им правонарушения.

Механизм правового регулирования как раз и есть такая система правовых средств, которая позволяет наиболее последовательно и юридически гарантированно бороться с препятствиями, ибо отдельно взятые юридические инструменты этого в полной мере обеспечить не смогут. Отсюда объективная необходимость в таком устройстве правовых средств, которое создавало бы возможность для беспрепятственного удовлетворения интересов субъектов. К тому же правовое регулирование в процессе своего осуществления складывается из определенных этапов и соответствующих им элементов, обеспечивающих движение интересов субъектов к ценности. Каждый из этапов и юридических элементов МПР вызывается к "жизни" в силу конкретных обстоятельств, которые отражают логику правовой упорядоченности общественных отношений, особенности воздействия правовой формы на социальное содержание

Я считаю нужным отметить то, что благодаря механизму правового регулирования мы живем в нашей стране с такой политической системой. Но и она у нас не идеальная, но благодаря механизму правового регулирования у нас в государстве защищают интересы граждан, утверждены права и свободы человека, а это я считаю самым главным.
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