# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

1. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ 6

1.1 Понятие правоотношений 6

1.2 Функции правоотношений 10

1.3 Социальное назначение права 11

2. Субъекты правоотношений 16

3. СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КАК СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ 21

3.1 Структура субъективного права 22

3.2 Структура юридической обязанности 23

4. Объекты правоотношений. Правовые ситуации 26

4.1 Понятие объекта правоотношения 26

4.2 Правовые ситуации 28

5. Юридические факты 29

5.1 Понятие, признаки, функции юридического факта 29

5.2 Классификация юридических фактов 34

5.3 Презумпции, преюдиции и фикции как разновидности юридических фактов 42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 45

Библиография 48

Приложение 1. Виды юридических фактов 50

# ВВЕДЕНИЕ

***Актуальность темы курсовой работы*** не вызывает сомнений. Правоотношения имеют место везде, где существуют опосредованные правом связи субъектов права. Эти связи могут быть разного характера: как общие, абсолютные, так и конкретные; как явные/очевидные, так и скрытые/потенциальные; и т. д. Огромное множество видов правоотношений, а также неоднозначность трактовки самого понятия правоотношения показывают, как важно выработать четкое представление о феномене правоотношения, раскрыть его понятие и основные характеристики[[1]](#footnote-1).

Правовые отношения можно в самом общем виде определить как общественные отношения, урегулированные правом. При этом регулируемые отношения в принципе не утрачивают своего фактического содержания (экономического, политического, семейного, имущественного и т.д.), а лишь видоизменяются, обретая новое дополнительное свойство. Правоотношение не отделяется от опосредуемого им реального отношения, не находится где-то рядом или над ним, а существует вместе с ним. Ведь форма и содержание любого явления неразрывны.

Государство не может при помощи правовых средств произвольно менять изначальный характер тех или иных отношений, а тем более создавать новые. Если бы это было возможно, то решение многих проблем жизни общества было бы сравнительно легкой задачей. Государство путем издания законов может в лучшем случае ускорять развитие известных отношений, улавливать тенденции, давать простор для проявления позитивных начал и, напротив, сдерживать, вытеснять негативные и отжившие связи и процессы.

Право — не творец, а лишь регулятор и стабилизатор общественных отношений. Оно само по себе ничего не создает, а только санкционирует общественные отношения. Законодательство всего лишь протоколирует, выражает экономические потребности. Современные рыночные отношения в России стали складываться, потому, что они вызрели в реальной жизни. И только потом были приняты соответствующие акты, которые легализовали эти ростки, формы, ускорили их развитие.

Но есть и такие правоотношения, которые возникают только как правовые и в другом качестве существовать не могут. Например, конституционные, административные, процессуальные, уголовные и др.

Правоотношения — следствие действия права как социального и государственного института. В догосударственном (родовом) обществе правоотношений не было, поскольку там не было права. Это значит, что правоотношения немыслимы вне права или без права. Есть лишь отношения, объективно требующие или не требующие правового опосредования. Не может быть такого положения, чтобы правовые отношения существовали независимо от юридических норм.

Правоотношения возникают не просто потому, что есть норма права[[2]](#footnote-2), а потому, что определенные общественные отношения нуждаются в правовой регламентации. Тогда появляется юридическая норма и уже на ее основе — правоотношение[[3]](#footnote-3).

Норма права может рассматриваться исключительно как некое формализованное правило, которое должно быть выражено в законе или ином нормативном правовом акте. В соответствии с естественно-правовой доктриной право проистекает из жизни и в ней черпает свое содержание, силу и смысл.

В любом случае, какое бы представление о норме права ни было взято за основу, следует признать, что только этот феномен и может являться юридической предпосылкой правоотношения. Отношение не может считаться правовым до тех пор, пока не будет создан абстрактный образец этого отношения, имеющий качество обязательного правила поведения, реализация которого обеспечивается возможностью внешнего принуждения[[4]](#footnote-4).

Право регулирует далеко не все, а лишь наиболее важные, принципиальные отношения, имеющие существенное значение для интересов государства, общества, нормальной жизнедеятельности людей. Это отношения собственности, власти и управления, социально-экономического устройства, прав и обязанностей граждан, обеспечения порядка, трудовые, имущественные, семейно-брачные отношения и т.п. общественные отношения независимо от юридических норм могут иметь «правовую сущность», быть «но природе своей правовыми»[[5]](#footnote-5).

В науке правоотношениям традиционно уделялось достаточно большое и пристальное внимание. Эта категория основательно и всесторонне разработана в юридической литературе, причем как отечественными, в том числе дореволюционными, учеными, так и представителями зарубежной науки. По проблеме правоотношений существует масса монографических исследований, статей, публикаций. Вместе с тем в теории права недостаточно освещены вопросы правоотношения в аспекте его функционального назначения. А ведь правовые отношения служат одним из главных каналов реализации функций права и выступают основной объективной формой осуществления функций права. Значение правоотношений как главных средств, обеспечивающих функционирование права является всеобщим.

***Целью*** исследования является изучение сущности, аспектов, субъектов, объектов правоотношений.

Для достижения указанной цели поставлены ***следующие задачи*:**

- рассмотреть функциональные аспекты правоотношений, остановившись подробно на понятии, функциях правоотношений, социальном назначении права;

- определить субъекты правоотношений;

- изложить основные моменты структуры субъективного права и юридической обязанности как содержанию правоотношений;

- дать характеристику объектам правоотношений;

- изучить правовые ситуации;

- описать понятие, признаки, функции, классификацию, виды юридических фактов.

В качестве ***предмета исследования*** выступили правовые отношения.

***Методологической основой работы*** служит диалектический метод познания и анализ рассматриваемых явлений.

Характер рассматриваемых в курсовой работе вопросов обусловил использование комплекса ***основных методов***:

* материалистические;
* исторические;
* метод сравнительного анализа;
* формально-юридический метод;
* эмпирические;
* источниковедческие.

Выбор ***структуры курсовой работы*** обусловлен последовательностью решения поставленных задач и логикой изучения темы.

* В первой главе рассматриваются понятие, функции правоотношений, социальное назначение права.
* Во второй главе изложины основные моменты структуры субъективного права и юридической обязанности.
* В третьей главе дается характеристика субъектов правоотношений. Изложены основные моменты структуры субъективного права и юридической обязанности как содержание правоотношений.
* В четвертой главе охарактеризованы объекты правоотношений, изучены правовые ситуации.
* В пятой главе описаны понятие, признаки, функции, классификация, виды юридических фактов.

При написании курсовой работы были изучены учебные материалы, монографии, публикации на страницах периодической печати.

# 1. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ

## 1.1 Понятие правоотношений

Правоотношение представляет собой результат взаимодействия (синтеза) идеального — права и материального — общественного отношения.

Право материализуется в общественных отношениях, но при этом не становится материальным.

Когда мы говорим о естественном праве, которое является частью самой жизни, проистекает из нее и неразрывно связано с нею как неотъемлемая органическая часть, мы также не допускаем того, что право имеет материальное содержание. Безусловно, оно отражает в себе фактически сложившиеся или складывающиеся отношения, социальную действительность, но эти «отраженные» в праве общественные отношения и социальная действительность теряют свою материальность, обезличиваются, становятся идеальными образцами и моделями.

Общественные отношения, подвергнутые правовому регулированию, в свою очередь, не приобретают качеств права — идеального регулятора социальной жизни, так как в своей внутренней основе остаются неизменными, они лишь приобретают свойство урегулированости, упорядоченности. Эти отношения «укладываются» в определенные правовые рамки. Правовые нормы, регулирующие соответствующие отношения, «высвечивают» их наиболее важные для целей правового регулирования черты, закрепляют их, определяют, как должны складываться эти отношения (возникать, изменяться, прекращаться), но при этом нисколько не меняют их существа. В противном случае следовало бы признать, что регулирование правом общественных отношений порождает качественно иное явление — правоотношение, которое нельзя относить к родовой категории «общественные отношения». Абсурдность данного утверждения очевидна.

Под правовыми отношениями понимают объективно формирующуюся структуру прав и обязанностей взаимозависимых субъектов общественных отношений, которая складывается по поводу разрешения антагонизма интересов. Противоречивость интересов угрожает сосуществованию субъектов; проявляется во всеобщей их заинтересованности в равновесии интересов, способствующем их общежитию в наличных условиях; устойчивость которой обеспечивается принуждением отдельных субъектов к исполнению вытекающих из этой потребности обязанностей.

Также под правовым общественным отношением целесообразно понимать специфическую форму социального взаимодействия субъектов права с целью реализации законных интересов и достижения того, что предусмотрено законом или иным источником действующего права[[6]](#footnote-6). В этом определении нет непосредственного указания на взаимные права и обязанности субъектов правоотношения, однако не отрицается их наличие в правоотношении. Просто в данном определении автор акцентирует внимание на ином аспекте рассматриваемой категории — на взаимодействии субъектов права в рамках соответствующих правоотношений. Несомненно, что осуществление законных интересов и т. п. представляет собой реализацию как субъективных прав участников правоотношения, так и корреспондирующих им юридических обязанностей.

Следовательно, правовое отношение — это такое явление объективной реальности, которое представляет собой неразрывное единство, взаимную связь, с одной стороны, нормы права и соответствующих, урегулированных ею фактических общественных отношений, а с другой стороны, субъективного права и юридической обязанности.

Правоотношения могут возникать и необязательно на основе норм права — как «общественные отношения, саморазвивающиеся в правовые в силу естественно - исторической необходимости, а не в результате воздействия на них норм права»[[7]](#footnote-7). этот вывод базируется на известном положении о том, что «в наиболее ранние и примитивные эпохи... индивидуальные, фактические отношения в их самом грубом виде и являются непосредственно правом. С развитием гражданского общества... правовые отношения изменились и получили цивилизованное выражение»[[8]](#footnote-8) Гегель также начинает свою философию права с анализа владения как простейшего правового отношения. Проследим динамику возникновения и движения правоотношения на условном примере. Предположим, конкретное лицо решило приобрести дом в сельской местности. Сможет ли оно реализовать свое желание вне сферы правового регулирования, то есть купить дом у продавца, игнорируя соответствующую норму гражданского права. Сможет, но такая сделка будет считаться незаконной и подлежит аннулированию. Для того чтобы стать законным обладателем дома, требуется три условия:

1) чтобы покупатель и продавец были праводееспособными;

2) чтобы норма права допускала возможность приобретения дома данным лицом;

3) чтобы покупатель уплатил продавцу денежную сумму, условленную договором купли-продажи, а сам договор был бы соответствующим образом оформлен. При наличии указанных условий правоотношение реально возникает и достигает своей цели: покупатель получает дом в собственность, а продавец — определенную денежную сумму за проданный дом.

Отношение купли-продажи дома не может возникнуть даже при отсутствии одного из перечисленных условий, а именно:

— если покупатель несовершеннолетний или страдает душевной болезнью;

— если нет нормы, регулирующей данное отношение, или когда рассчитанная на эти отношения норма не распространяет свое действие на покупателя (например, он уже имеет на правах собственности один дом в этой сельской местности);

— если покупатель не уплатил оговоренную сумму продавцу или договор купли-продажи не оформлен надлежащим образом (нотариально не удостоверен).

Субъектами правоотношения в приведенном примере являются покупатель и продавец.

Объектом данного правоотношения выступают действия его участников по купле и продаже дома. Сам дом объектом юридического воздействия быть не может, поскольку это материальный объект, на который можно воздействовать только физическим образом (например, переоборудовать или перестроить). Юридическое значение в данном конкретном случае имеют действия сторон, предусмотренные их юридическими правами и обязанностями. В результате этих действий и осуществляется купля-продажа дома. Предположим, что объектом указанного отношения является дом. Но это объект лишь одной стороны правоотношения — покупателя. Что же является объектом другой стороны? Получается — деньги как эквивалент проданной вещи. Тогда следует логический вывод, что одно правоотношение имеет несколько объектов, хотя и взаимосвязанных материальными признаками, — а это не соответствует реальной действительности.

Понятно, что правовая форма и фактическое содержание общественного отношения находятся в неразрывном единстве. Нормы права для того и создаются, чтобы урегулировать, придать юридическую форму этим отношениям. Однако правоотношение, как индивидуализированное проявление норм права, объектом своего воздействия имеет поведение людей, направленное на достижение благ, для чего люди и вступают в правовые связи.

Субъективным правом в отношении купли-продажи дома является предоставленная покупателю нормой права возможность приобрести жилой дом, если он находится в сфере действия этой нормы.

Юридическая обязанность — это необходимость передачи продавцом покупателю дома, за который покупатель уплатил продавцу обусловленную денежную сумму в установленном законом порядке.

Отсюда следует вывод, что поддерживаемая и охраняемая государством юридическая форма фактического поведения участников правоотношений в реальной жизни является средством удовлетворения их разнообразных благ и интересов.[[9]](#footnote-9)

## 1.2 Функции правоотношений

Фактически правоотношения представляют собой целый комплекс связей[[10]](#footnote-10). Эти связи характерны для любых видов правоотношений.[[11]](#footnote-11) При этом они обусловливают существование правоотношения в качестве формы реализации функций права.

С учетом понимания функции права как внутренне присущего праву явления, определяемого ролью (назначением) права в обществе, представляющего собой основное (главное) направление его воздействия на объективную реальность и выражающего связь права с иными явлениями социальной действительности, и предмета настоящей статьи, правоотношение следует воспринимать в качестве формы реализации социального назначения права.

Под социальным назначением права можно понимать ту роль, которую призвано выполнять право в жизни общества, то назначение, ради которого оно появилось как особый уникальный социальный феномен. Главной здесь является регулятивная роль права, поскольку право зародилось именно в качестве социального регулятора. При всей силе авторитета старейшин обществу на определенном этапе развития объективно потребовался внешний регулятор-императив, безразличный к конкретным личностям, в соответствии с которым люди должны были сообразовывать свои поступки. Таким императивом и стало право. При этом право в силу своих качеств общеобязательности и опоры на социальную власть также играло роль охранителя общественных отношений от неправомерных деяний их участников и, кроме того, приобрело воспитательную функцию.

Механизм реализации функций права в правоотношении может быть охарактеризован следующим образом. Этот механизм является частью общего механизма реализации функций права, состоящего из нескольких последовательных взаимосвязанных элементов, начиная от установления меры возможного и должного поведения людей (правил поведения) в правовых нормах (формирования права) и заканчивая состоянием упорядоченности, внутренней согласованности социальной жизни (правопорядком) как окончательным результатом действия функций права. Правоотношения в этой общей системе занимают, по сути, центральное место — с точки зрения стадийности механизма реализации функций права, а не их исключительной значимости. В указанном механизме вообще нет незначительных, несущественных элементов. Все они как звенья одной цепи находятся в неразрывном единстве и проистекают один из другого, создавая почву для существования и «работы» каждого последующего элемента. Правовое отношение как одно из звеньев данной цепочки фактически находится в центре, следуя за правосознанием и предваряя собой стадию правопорядка.

## 

## 1.3 Социальное назначение права

Из приведенного выше анализа сущности правового отношения следует, что правоотношения представляют собой целый комплекс различных связей: с одной стороны, это связи, характеризующие единство нормы права и урегулированного ею общественного отношения; с другой стороны, это связи, характеризующие внутреннюю структуру правоотношения — права и обязанности его участников. Указанные компоненты правоотношения и связующие их нити — собственно связи между этими компонентами создают необходимую основу для реализации социального назначения права.[[12]](#footnote-12)

Сначала разберем значение первой взаимосвязи: нормы права и регулируемого этой нормой общественного отношения.

Норма права, закрепляя некоторую модель поведения человека в конкретной ситуации, всегда преследует определенный социальный эффект. Она задает направление развития соответствующих отношений. Для правовой нормы важно не только и, возможно, даже не столько предписываемое ею поведение человека, сколько результат этого поведения. Не бывает правового регулирования исключительно ради правового регулирования;нормы права не издаются только затем, чтобы люди непонятно по каким причинам им следовали. Правомерное поведение людей не является конечной целью правового регулирования, его цели всегда простираются значительно дальше. Они могут быть прямо не выражены в тексте правового акта, но они так или иначе подразумеваются, прослеживаются, обсуждаются при издании законов и иных нормативных документов, на них ориентируется законодатель, принимая закон. В то же время многие нормативные правовые акты непосредственно закрепляют указание на цели их принятия. Они содержат преамбулы, констатирующие части или отдельные статьи, в которых прописываются соответствующие целевые ориентиры. Это важно для правильного понимания и восприятия положений данных правовых документов. Подобные нормы позволяют установить волю законодателя (правотворца) при принятии акта и, следовательно, создают предпосылки для его грамотного исторического и системного толкования.[[13]](#footnote-13)

Норма права, таким образом, не просто очерчивает границы соответствующих общественных отношений, устанавливая для них четкие рамки посредством абстрактного моделирования поведения людей, но и корректирует, направляет их, как бы вкладывая эти отношения в определенное русло развития. Поэтому урегулированное правом общественное отношение стремится к тому эффекту, который являлся бы замыслом законодателя при издании правового акта — к реализации этого замысла.

Не менее существенное значение для осуществления социального назначения права (функций права) в правоотношениях играет взаимосвязь прав и обязанностей, закрепляемых нормой. Эти два компонента фактически являются исключительными элементами нормы, которые необходимы: для моделирования поведения человека в юридическом смысле. В правовой норме субъективному праву всегда противостоит юридическая обязанность. В этом заключается существо юридических установлений и их специфика по отношению к нормам иных социальных регуляторов (например, морали). С точки зрения основоположника психологической школы права Л. И. Петражицкого, правовые нормы являются обязательно-притязательными или императивно-атрибутивными. Такие нормы, устанавливая обязанности для одних, закрепляют эти обязанности за другими, дают им права, притязания, так что по этим нормам то, к чему обязаны одни, причитается, следует другим как нечто им должное, авторитетно им предоставленное, за ними закрепленное (attributum).[[14]](#footnote-14)

Следует отметить, что далеко не все нормы права закрепляют юридические положения в форме прав и обязанностей. Например, нормы, определяющие статус того или иного учреждения, государственного органа, порядок исчисления сроков, процедуры формирования властных структур и многие другие. Однако они в любом случае подразумевают соответствующие права и обязанности участников данных правоотношений. Так, устанавливая правовое положение (статус) каких-то субъектов, норма очерчивает круг правомочий этих субъектов и связанных с ними обязанностей. При исчислении сроков заинтересованные лица вправе и обязаны руководствоваться положениями норм права, регламентирующими правила исчисления. Аналогичная ситуация наблюдается в рамках отношений по формированию органов публичной власти (например, избрание главы государства, депутатов).

Права и обязанности — это те структурные частицы нормы, которые самым непосредственным образом определяют действия и поступки людей. Можно сказать, что человек — участник правоотношения ведет себя определенным образом не в соответствии с нормой права, а в соответствии с субъективным правом, предоставленным ему нормой, или в соответствии с закрепленной в норме обязанностью.

Следовательно, правомерное поведение людей есть необходимое средство реализации социального назначения права в правоотношениях. Участник правового отношения, совершающий тот или иной поступок, который предписан или дозволен ему соответствующей правовой нормой, а именно реализующий свое субъективное право или исполняющий возложенную на него обязанность (в частности, соблюдая установленный запрет), тем самым воплощает определенное этой нормой правило (модель) поведения. Соответствующее поведение в идеале должно привести к тем последствиям, на которые рассчитывал законодатель.

Таким образом, правомерное поведение участников правоотношения представляет собой своеобразный «передаточный механизм» от нормы права к преследуемому ею социально значимому результату. Достижение этого результата будет означать реализацию целей правового регулирования, т. е. реализацию социального назначения права как регулятора общественных отношений (осуществление регулятивной функции права).

Порожденное осуществлением функций права в правоотношениях состояние внутренней согласованности общественных отношений (правопорядок) знаменует собой следующий и окончательный этап общего механизма реализации функций права.

Реализация функций права возможна и вне правоотношений. Например, осуществление воспитательной функции вполне допустимо без участия субъектов в определенных правоотношениях, через общесоциальные каналы — обучающие лекции и семинары, средства массовой информации, встречи с представителями юридической науки и др. Поэтому правоотношения являются основной, но не исключительной формой реализации функций права. При этом правоотношения в отличие от правосознания, которое представляет собой субъективную форму реализации функций права, являются объективной формой такой реализации.

# 2. Субъекты правоотношений

В современном цивилизованном обществе нет людей, не наделенных общей правоспособностью. Это важнейшая предпосылка и неотъемлемый элемент политико-юридического и социального статуса личности. Правоспособность — не естественное, а общественно-правовое качество субъектов, носящее абсолютный, универсальный характер. Оно вытекает из международных пактов о правах человека, принципов гуманизма, свободы, справедливости. Обязанность каждого государства — должным образом гарантировать и защищать это качество.

Главное в правоспособности — не права, а принципиальная возможность пли способность иметь их.

Впервые понятие правоспособности было сформулировано и введено в практику буржуазными кодексами XIX в. (французский Гражданский кодекс 1804г., германское Гражданское уложение 1896г.). К тому времени категорией правоспособности пользовалось и английское гражданское право. Рассматриваемый институт обязан своим происхождением гражданскому законодательству, в последующем он приобрел более широкое значение.

Но правоспособность сама по себе никакого реального блага не дает. Это только право иметь право, а уж последнее открывает путь к обладанию тем или иным благом, совершению определенных действий, предъявлению притязаний. Нельзя на основе одной лишь правоспособности чего-либо требовать, кроме как признания равноправным членом общества.

Отличие правоспособности от субъективного права:

а) неотделима от личности, нельзя человека лишить правоспособности, «отобрать», «отнять» ее у него или ограничить;

б) не зависит от пола, возраста, профессии, национальности, места жительства, имущественного положения и иных жизненных обстоятельств;

в) непередаваема, ее нельзя делегировать другим;

г) по отношению к субъективному праву она первична, исходна, играет роль предпосылки;

д) субъективное право конкретно, а правоспособность абстрактна.

В понятии правоспособности существо заключается не в «праве», а в «способности». Правоспособность нельзя рассматривать как суммарное выражение прав и обязанностей, носителем которых может быть данное лицо, потому что такое суммарное выражение дано в самом законе.

Всеобщность правоспособности заключается в том, что государственная власть с самого начала заранее наделяет всех своих граждан одним общим свойством — юридической способностью быть носителями соответствующих прав и обязанностей, из числа предусмотренных законом. А то, что фактическая возможность обладания теми или иными правами в силу разных причин наступает в разное время, не делает правоспособность различной. Из этого исходит и международное право.

Однако, будучи категорией универсальной, правоспособность проявляет себя в различных отраслях права по-разному. Значение и роль ее в соответствующих сферах правового регулирования неодинаковы. Отсюда и возникают нередко сомнения и споры относительно всеобщего характера правоспособности.

Подчеркнем еще раз, правоспособность — не сумма каких-то прав, не количественное их выражение, а непременное и постоянное гражданское состояние личности, элемент ее правового статуса, предпосылка к правообладанию.

Правоспособность существует там, где есть вообще правовое регулирование, правовая среда. Это качество неизменяемо, его нельзя сделать больше или меньше. Невозможно признать кого-либо неправоспособным, а только недееспособным. Раз субъект наделен правоспособностью, то в полном объеме и до конца своих дней, а не временно.

Каждое лицо рождается способным к правообладанию, может и должно иметь необходимые ему права, признанные мировым сообществом и юридическими системами национальных государств (право на жизнь, свободу, здоровье, честь, достоинство, безопасность и т.д.). Эта способность никем и ни при каких обстоятельствах не может быть «аннулирована». Она признается априори как безусловная и бесспорная аксиома — нечто само собой разумеющееся. Любой гражданин, в том числе несовершеннолетний, твердо знает, что он является правоспособным и, следовательно, может стать носителем (сейчас или в будущем) соответствующих прав и свобод.

Различают общую, отраслевую и специальную правоспособность.

Отраслевая правоспособность дает возможность приобретать права в тех или иных отраслях права. Именно поэтому она и называется отраслевой. Например, брачная, трудовая, избирательная.

Специальная, (должностная, профессиональная) правоспособность — это такая правоспособность, при которой требуются специальные познания или талант. К примеру, судьи, врача, ученого, артиста, музыканта и т.д.

Правоспособность организаций, юридических лиц также является специальной, она определяется целями и задачами их деятельности, зафиксированными в соответствующих уставах и положениях. Возникает в момент создания той или иной организации и прекращается вместе с ее ликвидацией.

Под дееспособностью понимается не только возможность субъекта иметь права и обязанности, но и способность осуществлять их своими личными действиями, отвечать за последствия, быть участником правовых отношений. Дееспособность зависит от возраста и психического состояния лица, в то время как правоспособность не зависит от указанных обстоятельств. Дееспособность в полном объеме наступает с момента совершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста.

Если правоспособность сопутствует индивиду на протяжении всей его жизни, то дееспособность — лишь с определенного возраста. Дееспособностью не обладают малолетние дети до 14 лет и душевнобольные лица, которые могут иметь известные права, но не могут их осуществлять. За них выступают их законные представители — родители, опекуны, попечители. Человек должен обладать, способностью управлять собой, отдавать отчет своим поступкам, иначе он недееспособен.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут совершать необходимые гражданские сделки только с письменного согласия poдителей, усыновителей или попечителей. Однако они вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами, осуществлять авторские и изобретательские права, вносить вклады в кредитные учреждения (ст. 26 ГКРФ).

Уголовная ответственность у подростков за совершенные ими умышленные преступления наступает с 14 лет. Дееспособность бывает полная, частичная и ограниченная. Полная наступает с совершеннолетием, частичная — с 14 лет, а ограниченная — когда лицо ограничивается в дееспособности по суду (хронические алкоголики, наркоманы).

Новый Гражданский кодекс[[15]](#footnote-15) ввел понятие эмансипации (ст. 27). В данной новелле говорится, что несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью.

Эмансипация производится по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей либо при отсутствии такого согласия — по решению суда.

Родители, усыновители и попечители не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Правосубъектность представляет собой правоспособность и дееспособность вместе взятые, т.е. праводееспособность. Это объединительное понятие отражает те ситуации, когда правоспособность и дееспособность неразделимы во времени, органически сливаются воедино, например, у организаций или взрослых лиц, когда они одновременно и правоспособны, и дееспособны.

Многие права граждан носят непередаваемый характер, их не может осуществить за недееспособного другое лицо (например, вступить в брак, получить образование, заключить трудовой договор и т.д. ).

С этой точки зрения все права можно подразделить на требующие личного участия при их осуществлении и не требующие. В первом случае, т.е. в большинстве отраслей права, разделение правоспособности и дееспособности лишено практического смысла; во втором, т.е. в сфере действия гражданского права, оно оправданно и необходимо[[16]](#footnote-16).

# 3. СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КАК СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Правосубъектность — собирательная категория. Она включает в себя четыре элемента:

1) правоспособность;

2) дееспособность;

3) деликтоспособность, т.е. способность отвечать за гражданские правонарушения (деликты);

4) вменяемость — условие уголовной ответственности.

Хотя последние два слагаемых охватываются в конечном счете вторым, такое расчленение понятия в литературе проводится и оно может способствовать более глубокому его уяснению.

В целом правосубъектность является одной из обязательных юридических предпосылок правоотношений. Правосубъектность — это возможность или способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Правовое регулирование осуществляется главным образом через механизм субъективных прав и юридических обязанностей, именно этим оно отличается от любого иного нормативного регулирования, например морального. Указанные права и обязанности, корреспондируя друг другу в рамках определенного правоотношения, и образуют его юридическое содержание.

Субъективное право определяется в правовой науке как гарантируемые законом вид и мера возможного или дозволенного поведения лица. А юридическая обязанность — как вид и мера должного или требуемого поведения. В основе субъективного права лежит юридически обеспеченная возможность; в основе обязанности — юридически закрепленная необходимость. Носитель возможности называется управомоченным, носитель обязанности — правообязанным. Первый может совершать известные действия; второй обязан их исполнять. Перед нами два полюса правоотношения как взаимной юридической связи.

## 

## 3.1 Структура субъективного права

Субъективное право — определенная правовая возможность, но эта возможность многоплановая, она включает в себя, как минимум, четыре элемента:

1) возможность положительного поведения самого управомоченного, т.е. право на собственные действия;

2) возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица, т.е. право на чужие действия;

3) возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противостоящей стороной своей обязанности (притязание);

4) возможность пользоваться на основе данного права определенным социальным благом.

Субъективное право может выступать как право-поведение, право-требование, право-притязание и право-пользование.

В зависимости от характера и стадии реализации того или иного субъективного права на первый план в нем может выходить одна из указанных возможностей, как правило — первая. В целом же все четыре компонента в их единстве составляют содержание и структуру субъективного права как общего понятия. Оно служит средством удовлетворения интересов управомоченного.

Характерной чертой субъективного права является мера поведения, обеспеченная не только законом, но и обязанностями других лиц. В противном случае перед нами не субъективное право, а простая дозволенность (разрешенность, незапрещенность), которая вытекает из действующего в обществе правопорядка по принципу: «что не запрещено, то разрешено».

Таких дозволений в повседневной жизни множество. Никому не возбраняется ходить на прогулки, любоваться природой, купаться в море, слушать музыку, заниматься спортом, петь, читать, писать, ездить на велосипеде и т.д., но все это не субъективные права, так как здесь отсутствует возможность опереться на государственное принуждение (например, обратиться в суд) и нет конкретных правообязанных лиц, к которым можно было бы направить требования по поводу создания необходимых условий для «времяпрепровождения».

Каждая из дробных составных частей субъективного права обычно именуется правомочием. В разных правах их больше или меньше. В праве собственности три: владение, пользование и распоряжение имуществом.

Пользование может быть весьма различным по объему. Пользование есть не только основной, но и естественный элемент субъективного права, обусловленный самой природой наших потребностей. Оно является одним из правомочий права собственности наряду с владением и распоряжением.

Однако общая структура субъективного права остается четырехчленной, ибо она, отвлекаясь от множества видов прав, отражает главные и наиболее типичные их свойства.

## 3.2 Структура юридической обязанности

Структура юридической обязанности соответствует структуре субъективного права и включает в себя четыре компонента:

1) необходимость совершить определенные действия либо воздержаться от них;

2) необходимость для правообязанного лица отреагировать на обращенные к нему законные требования управомоченного,

3) необходимость нести ответственность за неисполнение этих требований;

4) необходимость не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, в отношении которого он имеет право.

Юридическая обязанность устанавливается как в интересах управомоченного, так и в интересах государства в целом. Она — гарант их осуществления.

Субъективное право — право субъекта правоотношения. Оно отражает принадлежность права субъекту и зависимость его от субъекта — в отличие от нормы права, которая никому лично не принадлежит и не зависит от воли конкретного индивида.

Юридическую обязанность также можно квалифицировать как субъективную. Слагаемые юридической обязанности — это отдельные долженствования — наподобие правомочий в субъективном праве.

Важно подчеркнуть, что юридическим содержанием правоотношений являются не сами реальные действия сторон, а лишь соответственно возможные и должные, т.е. предусмотренные законом. Они выражают состояния связанности. Как заметил еще Г.Ф. Шершеневич, «субъективное право есть средство для обеспечения пользования благами, но последние так же мало принадлежат к понятию права, как сад к садовой ограде».[[17]](#footnote-17)

Когда же эти возможные и должные действия начинают реально осуществляться, то речь идет уже о другом явлении, а именно о реализации прав и обязанностей. Многие субъективные права и обязанности находятся в состоянии их постоянной или достаточно длительной реализации (например, право на труд и его вознаграждение, социальное обеспечение, образование; обязанности соблюдать законы, правопорядок, платить налоги). В этих случаях процесс реализации прав и обязанностей является как бы естественным способом их существования. Перед нами соотношение возможности и действительности, которые следует различать.

Большинство правоотношений по своей юридической природе таково, что каждый из их участников одновременно обладает правом и несет обязанности (например, в договоре купли-продажи, подряда, аренды, поставки, трудовом соглашении и т.д.), где стороны взаимно управомочены и правообязаны, их права и обязанности обеспечиваются и реализуются друг через друга. Такая корреляция заложена уже в правовой норме, которая носит предоставительно-обязывающий характер.

При этом заметим, что в специальной литературе структура юридической обязанности долгое время не раскрывалась — внимание концентрировалось главным образом на структуре субъективного права. Однако, как показано выше, субъективное право и юридическая обязанность — это парные и равноэлементные категории, которые в рамках конкретных правоотношений строго соответствуют друг другу.

# 4. Объекты правоотношений. Правовые ситуации

## 

## 4.1 Понятие объекта правоотношения

Объектом правоотношения признается то, по поводу чего складываются правоотношения или то, на что направлены субъективные права и юридические обязанности, обязанности участников правоотношений.

Люди вступают в правоотношения для того, чтобы удовлетворять свои интересы. Отсюда объектом правоотношения выступают разнообразные материальные и нематериальные блага, способные удовлетворять интересы управомоченного лица.

В отечественной юридической литературе взгляды специалистов о том, что считать в качестве объекта правоотношения разделились. Монистическая теория настаивает на признании единого объекта. Таким может выступать поведение обязанного лица или вещь. Плюралистическая теория отстаивает множественность объектов (действия, вещи, регуляторы действий).

Сейчас большинство специалистов склоняется ко второй позиции. С учетом этого обобщенно можно выделить следующие группы объектов.

1. Вещи (материальные блага), в том числе деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также неимущественные права. Большинство вещей включены в гражданский оборот, часть из них (оружие, сильнодействующие яды, наркотические вещества и др.) либо изъяты из оборота, либо могут приобретаться по специальным разрешениям.

2. Нематериальные блага — жизнь и здоровье, достоинство личности, честь и доброе имя, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места жительства, право на имя и др.

3. Результаты творческой деятельности — произведения литературы, искусства, научные разработки, изобретения (т.е. продукты авторской, изобретательской и рационализаторской деятельности).

4. Действия субъектов. В гражданском праве действия в качестве объекта выступают в обязательственных отношениях, поведение, действия характеризуют объекты процессуальных отношений. Разновидностью действий являются услуги, которые могут выражаться в сугубо юридических актах поведения обязанного лица, воплощаться в материальных предметах (ремонт радиоаппаратуры и т.д.).

В ряде случаев объектами правоотношений выступают не сами действия, а их результаты. Так, по договору поставки управомоченного интересует не сам процесс (действо) поставки (водным или железнодорожным транспортом отправили груз), а именно его результат: что поставлено, какого качества, в какие сроки.

5. Ценные бумаги, официальные документы (акции, облигации, векселя, чеки, бездокументарные ценные бумаги, аттестат, диплом, удостоверение и др.).

6. Субъективное право или право на благо (право наследования, право собственности, материальное обеспечение).

В настоящее время в качестве объектов правоотношений выделяют документы.

В различных отраслях права объекты правоотношений имеют специфику. Для гражданского права наиболее характерным объектом являются вещи. В конституционном праве в качестве объектов выступают: социально-экономические, политические блага — собственность, национальное равноправие; социальные блага — труд, отдых, социальное обеспечение; личные блага — неприкосновенность личности, здоровье.

Для процессуальных отраслей, налоговых (шире — финансовых), а также охранительных правоотношений объектом является поведение управомоченного или обязанного лица и т.д.

## 4.2 Правовые ситуации

В социальном контексте правовые ситуации представляют собой фрагмент социальной действительности, в отношении которого требуется правовое решение. Для правовой ситуации характерно наличие имеющего юридический характер отношения, интересы сторон которого находятся в конкуренции, противоборстве. Правовые ситуации представляют сложное жизненное обстоятельство: в возникшей юридической связи требуется установить обладателя права, меру данного права и меру поведения правообязанной стороны.

Для правовых ситуаций характерно, что они очень часто возникают в связи с отступлением субъекта от требований правовых предписаний и таким образом вынуждают субъекта, чьи интересы ущемлены, вступить с ним «в контакт». Однако правовые ситуации могут возникать и вследствие правомерного поведения сторон, добросовестного заблуждения одной из них, ошибок и пр.

Главное, ключевое в правовой ситуации — это решение вопроса о том, «кто и на что имеет (или не имеет) право» (С.С. Алексеев). В юридической теории при определении сходных проблем используется понятие фактического состава (В.Б. Исаков). Понятие «правовая ситуация» позволяет охарактеризовать как множество вовлеченных в ситуацию юридических фактов, так и выявить сопутствующие им социальные условия, что для правовой квалификации принципиально важно. Данное обстоятельство имеет принципиальное значение не только для правоприменительного органа, но и для законодателя, который на основе уяснения всевозможных ситуаций моделирует вероятностные правовые связи и, базируясь на этом, конструирует нормы права.[[18]](#footnote-18)

# 5. Юридические факты

## 5.1 Понятие, признаки, функции юридического факта

Возникновение, изменение и прекращение правоотношений связаны с определенными жизненными обстоятельствами. Но не всякие жизненные обстоятельства связаны с правоотношениями. Таковыми являются лишь те обстоятельства, которые называются юридическими фактами. Если человек вошел в магазин и, осмотрев витрину, вышел, то данное обстоятельство не является юридическим фактом, поскольку не повлекло за собой никаких правовых последствий. Но если вошедший в магазин покупает товар, то он вступает в правовые отношения с продавцом и изготовителем товара.

Под юридическими фактами понимают те обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Юридическими такие факты называются по той причине, что они всегда влекут наступление определенных юридических последствий и, кроме того, всегда, наряду с нормами права, вызывают возникновение у участников гражданских правоотношений конкретных субъективных прав и юридических обязанностей.

Юридические факты — это предусмотренные законом жизненные обстоятельства и факты, которые являются основанием для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений[[19]](#footnote-19).

Во-первых, это конкретные жизненные обстоятельства, элементы объективной социальной действительности.

Во-вторых, обстоятельства, признанные нормами права, прямо или косвенно отраженные в законодательстве РФ.

В научной литературе и правоприменительной практике о юридических фактах часто говорят как о явлениях материальной действительности, отвлекаясь от их нормативного опосредования, или, напротив, имеют в виду совершенствование нормативной модели юридических фактов, оставляя в стороне конкретные события и действия. Такой подход вполне допустим: в таком сложном явлении, как юридический факт, можно выделять различные аспекты, отношения, срезы.

Выделение материальной и идеальной сторон в понятии «юридический факт» позволяет очертить его основные признаки, характеризующие материальную сторону данного понятия.

Юридические факты есть обстоятельства: конкретные, определенным образом выраженные вовне. Юридическими фактами не могут быть мысли, события внутренней духовной жизни и тому подобные явления. Вместе с тем законодательство учитывает субъективную сторону действий (вину, мотив, цель, интерес) как элемент сложного юридического факта, например состава правонарушения; выражающиеся в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира. Необходимо учитывать, что юридическое значение могут иметь не только позитивные (существующие), но и негативные факты (отсутствие отношений, служебной подчиненности, родства и т.п.); несущие в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. Юридическими фактами выступают лишь такие обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают интересы общества, государства, коллективов, личности.

Другая группа признаков связана с моделью юридических фактов и раскрывает нормативную, идеальную сторону этого явления. Юридические факты есть обстоятельства: прямо или косвенно предусмотренные нормами права. Многие юридические факты исчерпывающе определены в норме права. Существуют и индивидуально определяемые факты, лишь в общем виде (косвенно) предусмотренные в законодательстве; зафиксированные в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Юридический факт имеет правовое значение, как правило, лишь в том случае, если он надлежащим образом оформлен и удостоверен (в виде документа, справки, журнальной записи и т.д.); вызывающие предусмотренные законом правовые последствия. Имеется ввиду возникновение, изменение и прекращение правового отношения. Но юридический факт может вызвать и иные правовые последствия, например аннулировать другие юридические факты.

Существует несколько путей исследования причин возникновения правомерных юридических фактов — юридических поступков, сделок, административных актов. В связи с этим выделяются три комплекса социальных предпосылок, порождающих тот или иной юридический факт.

Во-первых, общие социальные предпосылки. К ним следует отнести общественный строй, сложившийся образ жизни, демографические тенденции и т.д. Данные предпосылки формируют массив фактических обстоятельств, создавая благоприятные условия для появления одних юридических фактов и тормозя возникновение других.

Во-вторых, некоторые специальные предпосылки. Это более узкая область общественных отношений, прямо обусловливающая появление конкретной категории юридических фактов. Например, факты заключения и расторжения брака связаны со сложившейся в обществе системой брачно-семейных отношений; трудовой договор, стаж и т.п. — порождение системы трудовых отношений. Специальные предпосылки представляют уже непосредственный практический интерес для правоприменительных органов, так как позволяют выявить тот социальный контекст, внутри которого сформировался и существует юридический факт.

В-третьих, некоторые организационно-юридические предпосылки. В число таких предпосылок входит деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц, административно-технических работников, которая заключается в фиксации, установлении и удостоверении юридических фактов, придании им определенной законом формы.[[20]](#footnote-20)

Функциями юридических фактов является обобщенная характеристика их роли в механизме правового регулирования. Поскольку правовое регулирование — сложная, многоплановая система, соответственно не одинаковы и функции, которые выполняют в ней юридические факты. Можно выделить основные, дополнительные и специальные функции юридических фактов.

Основная функция юридических фактов в правовом регулировании состоит в обеспечении возникновения, изменения, прекращения правовых отношений. Каждый юридический факт вызывает либо правообразующие, либо правоизменяющие, либо правопрекращающие правовые последствия. Правильно понять и оценить значение указанной функции можно лишь в более широком контексте, в связи с функциями других элементов механизма правового регулирования.

Функции юридических фактов:

1) Основная. Отправным, ведущим элементом выступают юридические нормы. Именно они содержат властную программу (модель) поведения субъектов. Другим элементом механизма правового регулирования выступает правоотношение — конкретная модель поведения для конкретных субъектов. Юридические факты обеспечивают переход от общей модели прав и обязанностей к конкретной. В этом — основная функция юридических фактов в механизме правового регулирования.

2) Дополнительная. Дополнительные функции. В ряде правовых отношений юридические факты выполняют функцию гарантий законности. Применительно к юридическим фактам термин «гарантии законности» можно определить как существование юридических фактов, связанных с особо важными участками правового регулирования, на которых лежит повышенная ответственность за состояние законности.

Другая дополнительная функция юридических фактов связана с предварительным воздействием норм права на общественные отношения. В области права люди не только ориентируются на правовые последствия, но и учитывают юридические факты, которые эти последствия обусловливают. Таким образом, юридические факты не пассивный элемент механизма правового регулирования. Они могут использоваться и реально используются законодательством как средство воздействия на поведения субъектов.

3) Специальная. Специальные функции юридических фактов связаны с включением их в качестве элементов в фактические составы, представляющие собой систему фактов. В фактическом составе юридические факты выполняют прежде всего правопорождающую функцию. Она заключается в том, что юридические факты могут вызывать наступление промежуточных правовых последствий либо окончательных правовых последствий всего состава в целом.

1. Порождающая. Можно выделить две формы предварительного воздействия норм на поведение субъектов. Когда юридические нормы очерчивают границу правомерного и неправомерного поведения, их предварительное воздействие носит пассивно-предупредительный характер. Оно выражается в том, что субъекты не совершают запрещенных действий.

5) Препятствующая. Юридические факты могут выполнять в составе и прямо противоположную правопрепятствующую функцию. Наличие некоторых юридических фактов тормозит развитие фактического состава и наступление правовых последствий. Например, наличие близких родственных отношений препятствует совместной службе лиц, если их служба связана с непосредственной подчиненностью одного из них другому.

1. Уничтожающая. Юридические факты выполняют в составе и некоторые другие функции, например право — уничтожающую. Данная функция заключается в том, что юридический факт может аннулировать юридическое значение других фактических обстоятельств.
2. Восстанавливающая. Противоположная функция юридических фактов правовосстанавливающая. В семейном праве, например, восстанавливаются права и обязанности супругов, допускается восстановление родительских прав и т.п.

## 5.2 Классификация юридических фактов

Принято следующее деление юридических фактов (см. Приложение 1).

1. События — факты, возникающие независимо от воли участников правоотношения. Таковы, например, рождение и смерть человека, истечение времени, явления стихийного характера.

Юридические события могут быть подразделены на две группы:

а) абсолютные события:— обстоятельства, которые не вызваны, волей людей и не выступают в какой-либо зависимости от нее (наводнение, естественная смерть человека и др.);

б) относительные события — обстоятельства, вызванные деятельностью людей, но выступающие в данных правоотношениях независимо от породивших их причин (рождение ребенка, производственная авария и т.д.).

Юридические события самостоятельно и в сочетании с другими юридическими фактами вызывают возникновение правоотношений, влекут за собой изменение прав и обязанностей, прекращают правовые отношения.

Юридически значимое событие имеет, место лишь в тех случаях, когда «пересекаются» независимые причинно-обусловленные процессы (деятельность человека, развитие природного явления).

Рассмотрим в качестве примера такой юридический факт, как наводнение. Само по себе наводнение — закономерный результат цепи природных процессов. В этом заключается одна из независимых «линий причинности» в рассматриваемом явлении. Но наводнение никогда не станет юридическим фактом, если не будет пересечения линии причинности с процессом человеческой деятельности; В том случае, если наводнение помешало, например, обвиняемому явиться по вызову следователя в суд, оно приобретает значение юридического факта. Таким образом, событие выступает как сложный по структуре юридический факт. В составе этого факта можно выделить признаки, относящиеся к одной причинной цепи (наводнению) и к другой (деятельности следователя). Вывод о том, что событие представляет собой пересечение независимых причинных цепей, позволяет понять структуру факта-события, что важно для нормативного закрепления фактов-событий и для их установления в правоприменительном процессе.

Юридические факты-события можно классифицировать по различным основаниям:

- по происхождению — природные (стихийные) и зависящие в своем происхождении от человека;

- в зависимости от повторяемости события — уникальные и повторяющиеся (периодические);

- по протяженности во времени — моментальные (происшествия) и протяженные во времени (явления, процессы);

- по количеству участников — персональные, коллективные, массовые; с определенным и неопределенным количеством участников;

- по характеру наступивших последствий — обратимые и необра-тимые и др.

2. Деяния (действия) — определенные волеизъявления, результат сознательной деятельности людей. Отличительная черта данного вида юридических фактов состоит в том, что нормы права связывают с ними юридические последствия именно в силу волевого характера юридических последствий.

Юридические действия представляют собой результат сознательной, целенаправленной деятельности людей и иных субъектов права в области отношений, составляющих предмет правового регулирования. В правовом регулировании действия выступают в разных качествах. С одной стороны, они служат основаниями возникновения, изменения, прекращения правоотношений, наступления иных правовых последствий. С другой стороны, действия выступают в роли того материального объекта, на который воздействуют правовые отношения и ради которого осуществляется все правовое регулирование.

Юридические действия весьма разнообразны и играют далеко не одинаковую роль в процессе правового регулирования.

Среди них можно выделить правомерные деяния (волевое поведение, которое соответствует правовым предписаниям, согласуется с содержанием прав и обязанностей субъектов) и неправомерные (волевое поведение, которое не соответствует правовым предписаниям, ущемляет субъективные права, не согласуется с возложенными на лиц юридическими обязанностями). Среди правомерных деяний следует выделить юридические акты, т.е. те действия людей, которые совершаются ими со специальным намерением вызвать юридические последствия. Это акты „применения права (решение суда о разделе имущества, приказ о приеме на работу и др.), сделки и соглашения (договоры аренды, купли-продажи и др.), а также заявления и жалобы (исковое заявление в суд, кассационная жалоба, заявление о приеме в вуз и др.). В отличие от юридических актов другой вид правомерных деяний — юридические поступки — не направлены специально на возникновение правоотношений, но влекут согласно закону те или иные правовые последствия (находка, приобретение авторского права и др.).

Неправомерные деяния (правонарушения) также делятся на несколько видов. Это преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые, процессуальные), а также принятие незаконных актов.

3) Юридические состояния — длящиеся жизненные обстоятельства, служащие основанием для наступления юридических последствий (нахождение на иждивении, наличие стажа работы для получения пенсии и др.).

Часто для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений требуется не один юридический факт, а целая их совокупность (юридический состав). Так, для вступления в брак необходимы достижение определенного возраста, заявление будущих супругов о регистрации брака и акт его регистрации в органах ЗАГСа.

Кроме данной классификации: юридических фактов выделяют иные по разным основаниям.

- По последствиям юридические факты подразделяются на право-образующие, правоизменяющие, правопрекращающие.

- По форме проявления юридические факты подразделяются на положительные и отрицательные. Положительные — факты, которые выражают реально существовавшее или существующее в данный момент явление действительности. Таковы изданные административные акты, явления стихийного характера и т.п. Отрицательные — факты, выражающие отсутствие определенных явлений, это, например, некоторые из обстоятельств, необходимых для регистрации брака (отсутствие другого зарегистрированного брака, отсутствие определенной степени родства и др.).

- По характеру действия юридические факты, подразделяются на факты однократного действия и факт непрерывного юридического действия. С точки зрения продолжительности существования фактических обстоятельств все юридические факты разграничиваются на факты краткосрочного действия и факты длительного действия (например, создание художественного произведения, которое приводит к возникновению авторского правоотношения).

- По признаку документального деления юридические факты подразделяются на оформленные и неоформленные. Большинство юридических фактов существует в оформленном, зафиксированном виде. Вместе с тем определенные фактические обстоятельства, могут быть не оформлены, в частности устная сделка между гражданами, отказ от осуществления права. Неоформленными могут быть и юридические события: рождение, смерть, изменение состояния здоровья. Подобные юридические факты называются латентными, скрытыми. В латентном виде существует определенная часть фактов-правонарушений.

Значительная часть фактических обстоятельств имеет юридическое значение только в оформленном, зафиксированном виде. Например, судимость, не может приниматься во внимание, если отсутствует его документарное подтверждение; юридически значим лишь зарегистрированный брак.

Разграничение оформленных и неоформленных юридических фактов важно еще и потому, что многие фактические обстоятельства могут долго существовать в незафиксированном виде. Например, трудовое правоотношение может оформляться после фактического допуска к работе, трудовой стаж может устанавливаться при возникновении в этом необходимости.

- По признаку определенности нормативной модели юридические факты подразделяются на определенные и относительно определенные.

К первой группе относятся юридические факты, исчерпывающе очерченные в норме права и не требующие какой-либо конкретизации пра-воприменительными органами. В их числе такие, например, фактические обстоятельства, как возраст, наличие трудовых отношений, гражданство, семейное положение и т.п.

Вторую группу составляют фактические обстоятельства, которые конкретизируются компетентным органом в процессе применения нормы права. К относительно определенным фактам примыкают фактические обстоятельства, получившие юридическое значение в порядке обратной силы закона. Обратное действие нормативного акта предполагает распространение его на отношения, возникшие до вступления этого акта в силу. Получается, что некоторые фактические обстоятельства приобретают юридическое значение не в момент возникновения, а позже, в связи с принятием нормативного акта, признавшего за ними качество юридических фактов.

- По содержанию юридических фактов и их взаимоотношение между собой - первичные и производные. В правовом регулировании нередко используются фактические обстоятельства, которые как бы «надстраиваются» над первичными юридическими фактами, представляют их обобщенное выражение. В качестве примера производного факта можно привести нуждаемость в жилье — необходимое условие для постановки на учет и получения жилой площади. Факт нуждаемости обобщает значительное число других, более конкретных фактических обстоятельств (состав семьи, отсутствие другой жилой площади и др.).

- Различают абсолютную и относительную дефектность юридического факта. Абсолютная означает, что социальное обстоятельство вообще теряет юридическое значение, не может использоваться как юридический факт. Относительная — это дефектность только данного правоотношения. Она не исключает юридической роли факта в других правоотношениях. Так, непризнание стажа, дающего право на назначение пенсии на льготных условиях, не исключает использования этого юридического факта для назначения пенсии в общем порядке.[[21]](#footnote-21)

Необходимо разграничивать дефектность самого юридического факта и дефектность доказательств о нем. Суд или другой правоприменительный орган вправе отвергнуть доказательство, если оно отягощено теми или иными дефектами и вызывает сомнения в истинности. Заключение эксперта, например, не может быть принято как доказательство, если оно неполно и противоречиво, не содержит глубокого анализа объективных данных. Однако дефектность одного из доказательств не исключает, как правило, представления иных доказательств, не свидетельствует о дефектности самого социального обстоятельства (юридического факта), доказываемого в правоприменительном процессе.

Дефектность юридического факта не следует смешивать также: с его неправильной юридической оценкой, (квалификацией), если первое — недостаток самого юридического факта, то второе — дефект правоприменительного процесса.

*Дефекты в юридических фактах и составах можно классифицировать по нескольким основаниям. В зависимости от их юридического значения, выделяются следующие разновидности*:

- несостоятельность. Этот тип дефектности выражается в том, что фактическая предпосылка не состоялась, ее нет. Социальные факты лишь имитируют некоторые юридически значимые обстоятельства, не будучи таковыми по существу. Примером несостоятельного факта служит заключение брака в церкви или-с лицом, не способным понимать своих действий. Юридически несостоятельный факт не может вызвать правовых последствий (если он одновременно не является правонарушением);

- недействительность. Этот тип дефектности заключается в том, что фактическая предпосылка возникает с существенными нарушениями, при которых невозможно наступление правовых последствий. Например, недействительным служит фиктивный брак. Несостоятельность и недействительность факта близки по юридическому значению, но не тождественны. Для наступления их правовых последствий предусматривается неодинаковый процедурно-процессуальный порядок. Законодательство допускает в известных ситуациях возможность исправления недействительных фактических предпосылок и придания им юридической силы. Так, брак не может быть признан фиктивным, если лица, зарегистрировавшие фиктивный брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью;

- частичная дефектность. Данный тип дефектности означает, что в фактической предпосылке можно разграничить «здоровую» и дефектную части. Правовое значение таких предпосылок различно: они могут повлечь возникновение дополнительных прав и обязанностей, связанных с устранением нарушения, наступление правовых последствий. В «усеченном» объеме, наконец, после устранения нарушения — полное наступление правовых последствий;

- малозначительное нарушение. Этот тип дефектности связан, как правило, с процедурой установления юридических фактов, их документальным оформлением.

*Классификация дефектов в юридических фактах и составах может быть проведена по признаку их исправимости:*

- исправимые - нарушения, которые можно исправить, восстановив полноценность фактического обстоятельства. Исправление нарушений может быть достигнуто путем совершения действий, которые не были ранее совершены, совершением повторных действий, аналогичных уже совершенным и другими способами. Исправимым дефектом фактического состава является, например, пропуск срока;

- частично исправимые — такие нарушения, которые можно исправить лишь в некотором объеме. Частично исправимыми могут быть административный акт, гражданско-правовая сделка, трудовой договор и др.

*Каким образом реагирует законодательство на дефектность юридических фактов и составов*?

- Стабилизация правовых последствий. Существо ее заключается в том, что в определенных ситуациях законодательство сохраняет (стабилизирует) правовые последствия, возникшие из дефектных юридических фактов или составов.

- Отсрочка в наступлении правовых последствий. Она широко применяется, когда то или иное юридически значимое нарушение обнаруживается на стадии формирования правоотношения, до наступления правовых последствий.

Разновидностью юридической реакции на дефектность фактической предпосылки выступает санкция недействительности. Существо этого типа реакции заключается в аннулировании юридического значения фактической предпосылки, невозникновении правовых последствий. Различаются простой и сложный варианты санкции недействительности. Если первый ограничивается ненаступлением правовых последствий, то во втором случае дефектный юридический факт подлежит отмене.

Дефектные юридические факты и составы — негативное явление в правовой системе. Возникновение юридического факта с тем или иным нарушением затрудняет нормальный процесс правового регулирования, защиту законных прав граждан и организаций.[[22]](#footnote-22)

## 

## 5.3 Презумпции, преюдиции и фикции как разновидности юридических фактов

Специфическими основаниями возникновения изменений и прекращений правоотношений являются презумпции, преюдиции и фикции.

Правовая презумпция представляет собой закрепленное в законодательстве предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, с которыми нормы права связывают наступление юридических последствий. По способу отражения в праве правовые презумпции могут быть законодательными (закрепленные в законе, например, презумпция невиновности — в уголовном и административном процессе, презумпция компетенции — в конституционном праве). Также они могут быть фактическими (выработанные юридической практикой, например, незнание закона не освобождает от ответственности). Презумпции, которые не могут быть опровергнуты (те факты, которые не подвергаются сомнению), называются неопровергаемыми (например, презумпция недееспособности малолетнего). Опровергнутыми являются такие предположения (презумпции) относительно определенных фактов, которые имеют юридическое значение до тех пор, пока по отношению к этому факту не будет установлено иное (к примеру, презумпция отцовства).

По действующему брачно-семейному законодательству РФ в отношении детей, рожденных от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение 300 дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не установлено иное. Действия презумпции отцовства мужа матери ребенка применяется в отношении детей, родившихся в зарегистрированном браке. Отцовство мужа матери ребенка предполагается, и в доказательстве этот факт не нуждается.

Преюдиции — это юридическое предрешение наличия или отсутствия определенных фактов. Преюдиционными являются те факты (и решения), которые правоприменительный орган установил, проверил и оценил в установленном порядке, вследствие чего они признаются законом истинными, не подлежащими пересмотру и не требующими новой проверки. Так, преюдициальное значение вступившего в законную силу решения суда (приговора, определения) заключается в том, что содержащиеся в нем выводы об установленных судом по делу фактах являются обязательными для судов, рассматривающих те же обстоятельства в порядке гражданского судопроизводства, и других правоприменительных органов. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле. Таким образом, в отношении решения суда, вступившего в законную силу, действует презумпция его истинности. Решение суда тем самым имеет непререкаемое юридическое значение, с которым должен считаться каждый, к кому оно обращено.

Преюдициальность, таким образом, есть свойство решения, означающее, что установленные вступившим в законную силу решением суда факты и правоотношения не могут быть участвующими в деле лицами оспорены в другом деле и не нуждаются в доказывании.

Преюдициальность фактов основывается на правовом свойстве законной силы решения и определяется его субъективными и объективными границами, за рамками которых стороны и иные лица, принимавшие участие в деле, а также их представители не могут оспаривать в ином процессе установленные судом в деле факты и правоотношения. Факты, установленные решением суда, вступившего в законную силу, не доказываются повторно при рассмотрении иных гражданских дел, в которых принимают участие те же самые лица. Одновременно факты, установленные приговором суда по уголовному делу, вступившим в законную силу, являются обязательными для суда, рассматривающего дело в гражданско-правовых последствиях для лица, в отношении которого вынесен приговор лишь в вопросах о том, имели ли место данные действия и совершены ли они данным лицом. Не требуют доказательства при рассмотрении

Дела также факты, которые по закону допускаются установленными, т.е. законные презумпции (правоспособность граждан, вина лица, причинившего ущерб, и др.). В отличие от общеизвестных и преюдициальных фактов законные презумпции могут быть опровергнуты в общем порядке.

Правовые фикции — это несуществующие факты, признанные законодательством существующими и имеющими силу этого юридические последствия. Фикции — положения изначально неистинные. Так, из процитированной нормы следует, что военнослужащий или иной гражданин в действительности (т.е. фактически) не обязательно является умершим, но юридически таковым признается. Наличие в законодательстве такой фикции необходимо, поскольку без этого невозможно решить вопросы, вытекающие из брака, владения имуществом и т.п.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чтобы завершить изложение теории правоотношений, необходимо еще раз вспомнить те условия (факторы), которые порождают правоотношения. Для этого следует обобщить ранее рассмотренные положения и проанализировать их с точки зрения возникновения движения и реализации правоотношения, что позволит точнее и глубже раскрыть содержание правоотношения, его социально — правовую направленность.

Правовые отношения могут возникать и функционировать лишь при определенных предпосылках. В науке их принято делить на общие и специальные (или юридические). К первым относятся те, которые необходимы для возникновения и существования любого отношения, а именно: а) не менее двух субъектов, ибо человек не может состоять в каком-либо отношении с самим собой; 6) интересы, потребности людей, под влиянием которых они вступают в разнообразные правоотношения.

Однако одних общих предпосылок недостаточно, чтобы в конкретных случаях практически возникали и действовали реальные правовые отношения, для этого нужны еще формально-юридические.

К ним относятся нормы права, юридические факты и правосубъектность (правоспособность и дееспособность субъектов права).

Связь нормы права и правоотношения имеет сложный, многосторонний характер. Конкретно она выражается в следующем.

Правовое отношение возникает и функционирует только на основе нормы права. Без юридической нормы не может возникнуть ни одно правоотношение. Иными словами, правоотношение имеется лишь там, где есть предусматривающая его правовая норма. Субъекты не могут сами, помимо этих норм, т.е. вопреки воле государства, устанавливать угодные им правоотношения — такие отношения официальная власть не стала бы охранять. Правовая норма и правовое отношение органически взаимосвязаны и представляют собой в известном смысле единое целое. Это небольшая, но четкая динамичная система, в которой два главных компонента жестко предполагают друг друга.

Правосубъектность — собирательная категория. Она включает в себя четыре элемента: 1) правоспособность; 2) дееспособность; 3) деликтоспособность, т.е. способность отвечать за гражданские правонарушения (деликты); 4) вменяемость — условие уголовной ответственности. Хотя последние два слагаемых охватываются в конечном счете вторым, такое расчленение понятия в литературе проводится и оно может способствовать более глубокому его уяснению.

В целом правосубъектность является одной из обязательных юридических предпосылок правоотношений. Правосубъектность — это возможность или способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Юридические факты — это предусмотренные законом жизненные обстоятельства и факты, которые являются основанием для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений.

Юридические факты формулируются **в** гипотезах правовых норм. Мы уже знаем, что гипотеза устанавливает те жизненные обстоятельства и условия, при наличии которых у субъектов возникают конкретные юридические права и обязанности. Другими словами, юридические факты порождают отношения между субъектами на основе предписаний правовой нормы.

Функциями юридических фактов является обобщенная характеристика их роли в механизме правового регулирования. Поскольку правовое регулирование — сложная, многоплановая система, соответственно не одинаковы и функции, которые выполняют в ней юридические факты. Можно выделить основную, дополнительную, специальную, порождающую, препятствующую, уничтожающую, восстанавливающую функции.

Специфическими основаниями возникновения изменений и прекращений правоотношений являются презумпции, преюдиции и фикции.

Отсюда следует вывод, что только при наличии всех трех предпосылок может возникнуть и функционировать правоотношение.

# Библиография

1. Абрамов А. И. Функциональные аспекты правоотношений // Правоведение . – 2008. - № 2.
2. Галаган И. А., Василенко А. В. К проблемам теории правоприменительных отношений // Государство и право. 1998. № 3.

Дудин АЛ. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.

Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3.

Марышев А. К. О понятии правового общения // "Правоведение". 1991. № 5.

Матузов Н. И. Общие правоотношения и их специфика.

Мотовиловкер Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж, 1990.

1. Общая теория государства и права. Академический курс. - Т. 2.

Общая теория права и государства: Учебник/ Под ред. В.В.Лазарева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 1996.

Петражицкии Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000.

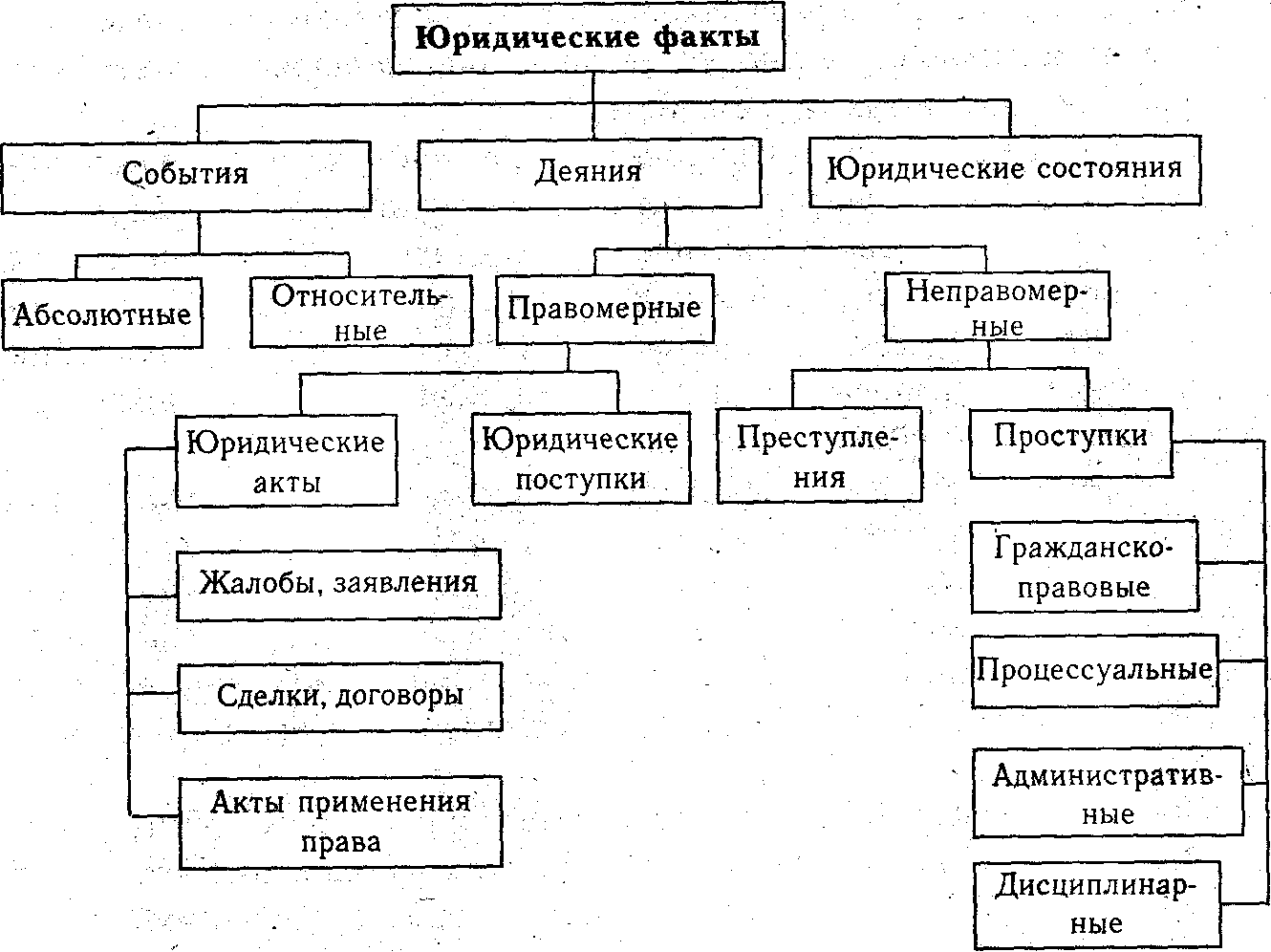
1. Т. 1. Государство. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект 2007.
2. Теория государства и права. Учебник для высших учебных заведений / Под редакцией профессора В. Г. Стрекозова - М. Издательство «Интерстиль», «Омега-Л». 2006.
3. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред, ,И.И. Матузова и А.В. Малько. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000.
4. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина. — М.: Юрайт-Издат, 2005.
5. Теория государства и права: Учебник.— М.: ИНФРА-М, 2006.
6. Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
7. Шейндлин Б. В. Норма права и правоотношение. С. 146

Шершечевич Г.Ф. Общая теория права М., 1912.

**Приложение 1**

**Виды юридических фактов**

# 



1. См. Абрамов А. И. Правоотношение: Функциональные аспекты // Правоведение . – 2008. - № 2. – С. 130 [↑](#footnote-ref-1)
2. Шейндлич Б. В. Норма права и правоотношение. - С. 134. [↑](#footnote-ref-2)
3. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 1996. – С. 179-184. [↑](#footnote-ref-3)
4. Марышев А. К. О понятии правового общения // Правоведение. – 1991. - № 5. - С.39 [↑](#footnote-ref-4)
5. Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. - М., 1980. - С. 102. [↑](#footnote-ref-5)
6. См. Матузов Н. И. Общие правоотношения и их специфика. – С., 1999. - С. 23 [↑](#footnote-ref-6)
7. . Дудин АЛ. Диалектика правоотношения. - Саратов, 1983. - С. 5. [↑](#footnote-ref-7)
8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 3. - С. 336. [↑](#footnote-ref-8)
9. Теория государства и права . Учебник для высших учебных заведений /Под редакцией профессора В. Г. Стрекозова - М. Издательство «Интерстиль», «Омега-Л». 2006. – С. 211. [↑](#footnote-ref-9)
10. См. Мотовиловкер Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права. - Воронеж, 1990. - С. 48-49. [↑](#footnote-ref-10)
11. См. напр.: Галаган И. А., Василенко А. В. К проблемам теории правоприменительных отношений // Государство и право. - 1998. - № 3. - С. 13. [↑](#footnote-ref-11)
12. См. Шейндлин Б. В. Норма права и правоотношение. – М., 2001. - С. 146. [↑](#footnote-ref-12)
13. Общая теория государства и права. Академический курс. - Т. 2. – М., 2002. - С. 403. [↑](#footnote-ref-13)
14. См. Петражицкии Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. - СПб., 2000. - С. 64-65. [↑](#footnote-ref-14)
15. ГК РФ [↑](#footnote-ref-15)
16. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. И.И. Матузова и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2000. – С. 235. [↑](#footnote-ref-16)
17. Шершечевич Г.Ф. Общая теория права . - М., 1912. - С. 613. [↑](#footnote-ref-17)
18. Теория государства и права: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2006. - С. 216. [↑](#footnote-ref-18)
19. Эридический энциклопедический словарь.- М., 2005.- С. 475. [↑](#footnote-ref-19)
20. Государство.- Т. 1. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект 2007.- С. 405-409. [↑](#footnote-ref-20)
21. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. - СПб., 2003. - С. 176. [↑](#footnote-ref-21)
22. Теория государства и права: Учебник / Пиголкин А.С., Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А., Саидов А.Х.; Под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Юрайт-Издат, 2005. - С. 254. [↑](#footnote-ref-22)