**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по предмету:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на тему:

«представление учащихся о собственном будущем»

**СОДЕРЖАНИЕ:**

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ДЕТСТВО КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 5

1.1 Исторический анализ понятия "детство" 5

2.1 Эмоции и самосознание учащихся 10

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ О СОБСТВЕННОМ БУДУЩЕМ 15

ГЛАВА 3. БУДУЩЕЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: 29

# ВВЕДЕНИЕ

Семья, молодежь, дети... Для народов всего мира эти три категории святы. На них ориентируется государственная политика, благодаря им существуют и развиваются государства. Может быть, мы еще не до конца осознали важность инвестиций "в молодежь", новое поколение нашего общества?

Социологи и экономисты утверждают, что все затраты на поддержку юных окупаются не раньше, чем через 30 лет. Это утверждение, на мой взгляд, спорно. Однако ясно одно - результаты наших усилий мы увидим не завтра. Так стоит ли... Стоит. Мы живем в непростых экономических условиях, нас всех одолевают проблемы. Но жить только сегодняшним днем нельзя, иначе эти проблемы обязательно умножатся. Без революций и катаклизмов изменить наше общество, нашу жизнь смогут только они - новое поколение. Уже сейчас дети и молодежь знают - их будущее зависит от них самих. Задача взрослых - помочь, подсказать, не остаться в стороне. А значит надо, чтобы на страницах городских газет, телевидении и радио обсуждались детские, молодежные и семейные проблемы. Тем для дискуссий более чем достаточно.

Детство—период, когда закладываются фундаментальные качества личности, обеспечивающие психологическую устойчивость, позитивные нравственные ориентации на людей, жизнеспособность и целеустремленность. Все это является основой будущего человека.

Проблеме осознания будущего ребенка посвящено немало исследований в отечественной психологии. Эти исследования сконцентрированы в основном вокруг двух групп вопросов. В работах Б. Г. Ананьева[[1]](#footnote-1) , Л. И. Божович[[2]](#footnote-2), Л. С. Выготского,[[3]](#footnote-3) в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирован вопрос о становлении самосознания в контексте более общей проблемы развития личности. В другой группе исследований рассматриваются более специальные вопросы, прежде всего, связанные с особенностями самооценок, их взаимосвязью с оценками окружающих. Исследования А. А. Бодалева по социальной перцепции заострили интерес к вопросу связи познания других людей и самопознания.

***Целью*** курсовой работы является проанализировать особенности представления учащихся о собственном будущем.

***Актуальность*** курсовой работы заключается в том, что наше будущее в руках современных детей и подростков. От того, что будет заложена в детей обществом, государством и семьей сегодня зависит то, какими будет наше будущее завтра. Выявить проблемы, с которыми сталкиваются дети сегодня – основная задача государства. Не секрет, что многие учащиеся опасаются за свое будущее и не представляют себя в нем.

В ходе работы следует выполнить ряд ***задач***:

1. Определить объект исследования.

2. Определить методы работы.

3. Провести практическое исследование

5. На основе полученных результатов сделать выводы.

В ходе работы использовались такие ***методы***, как опрос, анкетирование, статистическая обработка и анализ результатов.

***Объектом*** исследования стали учащиеся средней школы №39 г. Витебска в возрасте 10-17 лет.

Работа состоит из трех глав, заключения-вывода и списка используемой литературы.

# 1. ДЕТСТВО КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1 Исторический анализ понятия "детство"

Сегодня любой образованный человек на вопрос о том, что такое детство, ответит, что детство — это период усиленного развития, изменения и обучения. Но только ученые понимают, что это период парадоксов и противоречий, без которых невозможно представить “себе процесс развития. О парадоксах детского развития писали В*.* Штерн, Ж. Пиаже, И. А. Соколянский и многие другие. Д. Б. Эльконин говорил, что парадоксы в детской психологии — это загадки развития, которые ученым еще предстоит разгадать. Свои лекции в Московском университете Д. Б. Эльконин неизменно начинал с характеристики двух основных парадоксов детского развития, заклю­чающих в себе необходимость исторического подхода к пониманию детства. Рассмотрим их.

Человек, появляясь на свет, наделен лишь самыми элементарны­ми механизмами для поддержания жизни. По физическому строе­нию, организации нервной системы, по типам деятельности и способам ее регуляции человек — наиболее совершенное существо в при­роде. Однако по состоянию в момент рождения в эволюционном ряду заметно падение совершенства — у ребенка отсутствуют какие-либо готовые формы поведения. Как правило, чем выше стоит живое существо в ряду животных, тем дольше длится его детство, тем беспомощнее это существо при рождении. Таков один из парадоксов природы, который предопределяет историю детства.

В ходе истории непрерывно росло обогащение материальной и духовной культуры человечества. За тысячелетия человеческий опыт увеличился во много тысяч раз. Но за это же время новорожден­ный ребенок практически не изменился. Опираясь на данные антро­пологов об анатомо-морфологическом сходстве кроманьонца и совре­менного европейца, можно предположить, что новорожденный со­временного человека ни в чем существенном не отличается от ново­рожденного, жившего десятки тысяч лет назад.

Как же получается, что при сходных природных предпосылках уровень психического развития, которого достигает ребенок на каж­дом историческом этапе развития общества, не одинаковый? Детство — период, продолжающийся от новорожденности до полной социаль­ной и, следовательно, психологической зрелости; это период станов­ления ребенка полноценным членом человеческого общества. При этом продолжительность детства в первобытном обществе не равна продолжительности детства в эпоху Средневековья или в наши дни. Этапы детства человека — продукт истории, и они столь же подвержены изменению, как и тысячи лет назад. Поэтому нельзя изучать детство ребенка и законы его становления вне развития человеческо­го общества и законов, определяющих его развитие. Продолжитель­ность детства находится в прямой зависимости от уровня материаль­ной и духовной культуры общества.

Как известно, теория познания и диалектика должны складывать­ся из истории философии, истории отдельных наук, истории умствен­ного развития ребенка и детенышей животных, истории языка[[4]](#footnote-4) . Заостряя внимание именно на истории умственного развития ребен­ка, следует отличать ее как от развития ребенка в ортогенезе, так и от неравномерного развития детей в различных современных куль­турах.

Проблема истории детства — одна из наиболее трудных в современной детской психологии, так как в этой области невозможно про­водить ни наблюдение, ни эксперимент. Этнографам хорошо извест­но, что памятники культуры, имеющие отношение к детям, бедны. Даже в тех, не очень частых случаях, когда в археологических рас­копках находят игрушки, это обычно — предметы культа, которые в древности клали в могилы, чтобы они служили хозяину в загробном мире. Миниатюрные изображения людей и животных использова­лись также в целях колдовства и магии. Можно сказать, что экспериментальным фактам предшествовала теория.

Теоретически вопрос об историческом происхождении периодов детства был разработан в трудах П. П. Блонского, Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина. Ход психического развития ребенка, согласно Л. С. Выготскому, не подчиняется вечным законам приро­ды, законам созревания организма. Ход детского развития в классо­вом обществе, считал он, "имеет совершенно определённый классо­вый смысл". Именно поэтому, он подчеркивал, что нет вечно детско­го, а существует лишь исторически детское. Так, в литературе XIX века многочисленны свидетельства отсутствия детства у пролетар­ских детей. Например, в исследовании положения рабочего класса в Англии, Ф. Энгельс ссылался на отчет комиссии, созданной англий­ским парламентом в 1833 году для обследования условий труда на фабриках: дети иногда начинали работать с пятилетнего возраста, нередко с шестилетнего, еще чаще с семилетнего, но почти все дети неимущих родителей работали с восьмилетнего возраста; рабочее время у них продолжалось 14-16 часов.

Принято считать, что статус детства пролетарского ребенка формируется лишь в Х1Х-ХХ веках, когда с помощью законодательства об охране детства начал запрещаться детский труд. Разумеется, это не означает, что принятые юридические законы способны обеспечить детство для трудящихся низших слоев общества. Дети в этой среде и, прежде всего, девочки и сегодня выполняют работы, необходимые для общественного воспроизводства (уход за малышами, домашние работы, некоторые сельскохозяйственные работы). Таким образом, хотя в наше время и существует запрет на детский труд, нельзя говорить о статусе детства, не учитывая положения родителей в со­циальной структуре общества. "Конвенция о правах ребенка", при­нятая Юнеско в 1989 году и ратифицированная большинством стран мира, направлена на обеспечение полноценного развития личности ребенка в каждом уголке земли.

Исторически понятие детства связывается не с биологическим состоянием незрелости, а с определенным социальным статусом, с кругом прав и обязанностей, присущих этому периоду жизни, с набором доступных для него видов и форм деятельности. Много интересных фактов было собрано для подтверждения этой идеи французским демографом и историком Филиппом Ариесом. Благодаря его работам интерес к истории детства в зарубежной психологии значи­тельно возрос, а исследования самого Ф. Ариеса признаны классиче­скими.

Ф. Ариеса интересовало, как в ходе истории в сознании художни­ков, писателей и ученых складывалось *понятие* детства и чем оно отличалось в различные исторические эпохи. Его исследования и области изобразительного искусства привели его к выводу, что вплоть до XIIÏ века искусство не обращалось к детям, художники даже не пытались их изображать. Детские образы в живописи XIII века встречаются лишь в религиозно-аллегорических сюжетах. Это ангелы, младенец Иисус и нагое дитя как символ души умершего. Изображение реальных детей долго отсутствовало в живописи. Ни­кто, очевидно, не считал, что ребенок заключает в себе человеческую личность. Если же в произведениях искусства и появлялись дети, то они изображались как уменьшенные взрослые. Тогда не было знания об особенностях и природе детства. Слово "ребенок" долго не имело того точного значения, которое придается ему сейчас. Так, характер­но, например, что в средневековой Германии слово "ребенок" было синонимом для понятия "дурак". Детство считалось периодом быстро проходящим и малоценным. Безразличие по отношению к детству, по мнению Ф. Ариеса, было прямым следствием демографической ситуации того времени, отличавшейся высокой рождаемостью и большой детской смертностью. Признаком преодоления безразличия к детству, как считает французский демограф, служит появление в XVI веке портретов умерших детей. Их смерть, пишет он, теперь переживалась как действительно невосполнимая утрата, а не как вполне естественное событие. Преодоление равнодушия к детям про­исходит, если судить по живописи, не раньше XVII века, когда впер­вые на полотнах художников начинают появляться первые портрет­ные изображения реальных детей. Как правило, это были портреты детей влиятельных лиц и царственных особ в детском возрасте. Та­ким образом, по мнению Ф. Ариеса, открытие детства началось в XIII веке, его развитие можно проследить в истории живописи XIV-XVI веков, но очевидность этого открытия наиболее полно проявляется в конце XVI и в течение всего XVII столетия.

Развитие общества привело к дальнейшему изменению отноше­ния к детям. Возникла новая концепция детства. Для педагогов XVII века любовь к детям выражалась уже не в баловании и увеселении их, а в психологическом интересе к воспитанию и обучению. Для того чтобы исправить поведение ребенка, прежде всего, необходимо понять его, и научные тексты конца XVI и XVII веков полны коммен­тариев относительно детской психологии. Отметим, что глубокие педагогические идеи, советы и рекомендации содержатся и в произведениях русских авторов XVI-XVII веков.

Концепция рационального воспитания, основанного на строгой с дисциплине проникает в семейную жизнь в XVIII веке. Внимание родителей начинают привлекать все стороны детской жизни. Но функцию организованной подготовки детей к взрослой жизни принимает на себя не семья, а специальное общественное учреждение — школа, призванная воспитывать квалифицированных работников и примерных граждан. Именно школа, по мнению Ф. Ариеса, вывела детство за пределы первых 2-4 лет материнского, родительского воспитания в семье. Школа, благодаря своей регулярной, упорядоченной структуре способствовала дальнейшей дифференциации того периода жизни, который обозначается общим словом "детство". Универсальной мерой, задающей новую разметку детства, стал "класс". Ребенок вступает в новый возраст каждый год, как только меняет класс. В прошлом жизнь ребенка и детство не подразделялись на такие тонкие слои. Класс стал поэтому определяющим фактором в процессе дифференциации возрастов внутри самого детства и отрочества.

## 2.1 Эмоции и самосознание учащихся

Эмоции играют важную роль в жизни детей: помогают воспринимать действительность и реагировать на нее. Проявляясь в поведении, они информируют взрослого о том, что ребенку нравится, сердит или огорчает его. По мере того, как ребенок растет, его эмоциональный мир становится богаче и разнообразнее. От базовых (страха, радости и др.) он переходит к более сложной гамме чувств: радуется и сердится, восторгается и удивляется, ревнует и грустит. Меняется и внешнее проявление эмоций. Это уже не младенец, который плачет и от страха, и от голода.

Одной из причин такого эмоционального состояния ребенка может быть проявление повышенного уровня тревожности.

Под тревожностью в психологии понимают склонность человека переживать тревогу, т.е. эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагополучного развития событий.[18,с.109]

Тревожные дети живут, ощущая постоянный беспричинный страх при мыслях о своем будущем.. Они часто задают себе вопрос: ”А вдруг что-нибудь случится?” Повышенная тревожность может дезорганизовать любую деятельность (особенно значимую),что,.. в свою очередь, приводит к низкой самооценке, неуверенности в себе (“Я же ничего не мог!”). Таким образом, это эмоциональное состояние может выступать в качестве одного из механизмов развития невроза, так как способствует углублению личностных противоречий (например, между высоким уровнем притязаний и низкой самооценкой).

Часто причиной большого числа страхов у детей является и сдержанность родителей в выражении чувств при наличии многочисленных предостережений, опасностей и тревог о будущем ребенка. Излишняя строгость родителей также способствует появлению страхов. Однако это происходит только в отношении родителей того же пола, что и ребенок, т. е., чем больше запрещает мать дочери или отец сыну, тем больше вероятность появления у них страхов. Часто, не задумываясь, родители внушают детям страхи своими никогда не реализуемыми угрозами вроде: «Заберет тебя дядя в мешок», «Уеду от тебя» и т. д.

Возможен вариант, когда ребенок находит психологическую защиту «уходя в мир фантазий». [15, стр. 134] В фантазиях ребенок разрешает свои неразрешимые конфликты, в мечтах находит удовлетворение его невоплощенные потребности.

Фантазии - Одно из замечательных качеств, присущих детям. Для нормальных фантазий (конструктивных фантазий) характерна их постоянная связь с реальностью. С одной стороны, реальные события жизни ребенка дают толчок его воображению (фантазии как бы продолжают жизнь); с другой стороны - сами фантазии влияют на реальность - ребенок испытывает желание воплотить свои мечты в жизнь. Фантазии тревожных детей лишены этих свойств. Мечта не продолжает жизнь, а скорее противопоставляет себя жизни. Этот же отрыв от реальности- и в самом содержании тревожных фантазий, которые не имеют ничего общего с фактическими возможностями с фактическими возможностями и способностями, перспективами развития ребенка. Такие дети мечтают вовсе не о том, к чему действительно лежит у них душа, в чем они на самом деле могли бы проявить себя. [7, стр.35 ]

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, качеств и места среди других людей. Самооценка относится к фундаментальным образованиям личности. Она в значительной степени определяет ее активность, отношение к себе и другим людям. [15, стр. 125]

Различают общую и частную самооценку. Частной самооценкой будет, например, оценка каких-то деталей своей внешности, отдельных черт характера. В общей, или глобальной самооценке отражается одобрение или неодобрение, которое переживает человек по отношению к самому себе.

Человек может оценивать себя адекватно и неадекватно (завышать либо занижать свои успехи, достижения). Самооценка может быть высокой и низкой, различаться по степени устойчивости, самостоятельности, критичности. [10, стр. 55 ]

Процесс формирования глобальной самооценки противоречив и неравномерен. Это обусловлено тем, что частные оценки, на основе которых формируется глобальная самооценка, могут находится на разных уровнях устойчивости и адекватности. Кроме того, они могут по-разному взаимодействовать между собой: быть согласованными, взаимно дополнять друг друга или противоречивыми, конфликтными. В глобальной самооценке отражается сущность личности.

Итоговым измерением Я, формой существования глобальной самооценки является самоуважение личности. *Самоуважение* — устойчивая личностная черта, и поддержание его на определенном уровне составляет важную заботу личности. Самоуважение личности определяется отношением ее действительных достижений к тому, на что человек претендует какие цели перед собой ставит.

Совокупность таких целей образует уровень притязаний личности. В его основе лежит такая самооценка, сохранение которой стало для личности потребностью. [14, стр. 126] Уровень притязаний – это тот практический результат, которого субъект рассчитывает достичь в работе. В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплению, нормализации. Как фактор, определяющий удовлетворенность или неудовлетворенность деятельностью, уровень притязаний имеет большое значение для лиц, ориентированных на избежание неудач, а не на достижение успехов. Существенные изменения в самооценке появляются в том случае, когда сами успехи или неудачи связываются субъектом деятельности с наличием или отсутствием у него необходимых способностей. [10, с. 418]

Следовательно, функции самооценки и самоуважения психической жизни личности состоят в том, что они выступаю внутренними условиями регуляции поведения и деятельности человека. Благодаря включению самооценки в структуру мотивации деятельности личность постоянно соотносит свои возможности, психические ресурсы с целями и средствами деятельнос­ти.

Это имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.[13,с.79] Для шестилеток характерна в основном еще не дифференцированная завышенная самооценка. К семилетнему возрасту она дифференцируется и несколько снижается. Появляется отсутствующая ранее оценка сравнивания себя с другими сверстниками. [17, с. 13]

Традиционно главным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей – матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры, не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И вместе с тем никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

Семья – это особого рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. У тревожных матерей часто вырастают тревожные дети; честолюбивые родители нередко так подавляют своих детей, что это приводит к появлению у них комплекса неполноценности; несдержанный отец, выходящий из себя по малейшему поводу, нередко, сам того не ведая, формирует подобный же тип поведения у своих детей и т.д. Благодаря тому, как семья относится к будущему своего ребенка, зависит и представление ребенка о будущем.

Не секрет, что некоторые дети оценивают свое семейное будущее так, как живет его семья, сравнивает отношения мужчины и женщины с отношениями отца и матери в семье.

О том, кем видят себя в будущем учащиеся-школьники пойдет речь во второй главе курсового исследования.

# ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ О СОБСТВЕННОМ БУДУЩЕМ

В исследовании принимали участие ученики средней школы «39 г. Витебска от 10-17 лет.

В курсовом исследовании автор применил тест «Автопортрет». Ребятам было предложено оценить себя в прошлом, настоящем и будущем. Результаты теста приведены в Таблице 1.

Для практического изучения особенностей самосознания, самоотношения, самооценки личности служит тест «Автопортрет». Тест адаптирован Р.Бернсом (США). «Вы можете прийти домой, закричать или заплакать, — пишет Р. Бернс, — но вы не можете сделать это на работе. Все это отразится в вашем рисунке».

В настоящем исследовании тест используется в двух аспектах: 1) Для выявлением себя в рамках психологического времени. 2) Для выяснения особенностей «Я образа», представления о себе.

В первом случае ребёнку предлагалась инструкция: «Нарисуй себя в прошлом (какой ты был маленький); нарисуй себя в настоящем (какой ты сейчас); нарисуй себя в будущем (каким ты станешь потом)».

Во втором случае инструкция звучала так: «Нарисуй свой настоящий портрет «Я реальное» (какой ты есть на самом деле); нарисуй свой идеальный портрет «Я идеальное» (каким бы я хотел стать); нарисуй свой фантастический образ «Я фантастическое» (каким бы я стал, если бы не было никаких ограничений).

В обоих случаях каждому из воспитанников предоставлялся лист 11 формата невысокой зернистости (сложенный пополам), простой карандаш М №2, а также коробка цветных карандашей (как дополнительное средство выражения). Предлагалась одна из изложенных выше инструкций с дополнительной фразой: «Если есть желание, можешь раскрасить нарисованные автопортреты, если нет, оставь черно-белый вариант».

По завершении рисования первого варианта методики «Автопортрет», каждому ребёнку были заданы дополнительные вопросы поясняющего характера:

1. Какого возраста нарисованный?
2. Себя ли ты нарисовал?
3. В каком из нарисованных состояний (прошлом, настоящем или будущем) ты чувствовал бы себя наилучшим образом?

Обработка теста «Автопортрет» была произведена по варианту изложенному в «Энциклопедии психологических тестов».

Принципы применения рисунка в психологической диагностике:

1.Для детей младшего школьного возраста рисование является игрой; в атмосфере игровой деятельности должно протекать и их рисование в рамках теста.

2.Следует применять единый формат бумаги одинаковой зернистости и одинаковый рисовальный материал, например, всегда карандаш №2, пастели одинаковых оттенков, цветные карандаши нескольких цветов и т.п.

4.В индивидуальной диагностике следует, прежде всего, исходить из рисунков, за возникновением которых имелась возможность наблюдать.

6.Рисунок следует рассматривать как результат деятельности. Эта деятельность может (однако не должна) являться полем проекции интенсивных переживаний.

7.Больше ошибок в психологической диагностике было вызвано преувеличенной проективной интерпретацией рисунка, чем опущением проективной интерпретации.

8.Рисунок никогда не следовало бы использовать в качестве единственного отправного пункта проективной интерпретации.

9.Прожективные тенденции следует проверять при помощи исследований, сопоставления с результатами дальнейших испытаний и т.п.

10.Рисунок может явиться индикатором как творческих способностей, так и патологических процессов (функциональных и органических).

11.Рисунок является тем менее надёжным указателем умственного развития, чем старше ребёнок.

Таблица 1.Обработка теста «Автопортрет».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Имя Фамилия | Возраст | Индивидуальное представление об «Я- образе» | | | Психологическое восприятие времени | | | Принятие себя | | | Наиболее значимое состояние | | |
| Я-вчера | Я-сегодня | Я-завтра | прошлое | Настоящее | Будущее | Прошлое | Настоящее | Будущее | Прошлое | Настоящее | Будущее |
| 1. | Настя А. | 12 | 10 | 12 | 11 | 7 | 13 | 23 | Не-я | Не-я | Не-я |  | + |  |
| 2. | Денис А. | 13 | 7 | 11 | 10 | 2 | 13 | 24 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 3. | Юля А. | 14 | 10 | 10 | 10 | 7 | 8 | 15 | Я | Не-я | Я | + |  |  |
| 4. | Лена Б. | 15 | 13 | 15 | 16 | 1 | 15 | 17 | Я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 5. | Яна В. | 12 | 15 | 10 | 12 | 3 | 11 | 20 | Я | Я | Я | + |  |  |
| 6. | Артур Г. | 12 | 12 | 8 | 14 | 1 | 10 | 20 | Не-я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 7. | Таймас Г. | 13 | 14 | 14 | 14 | 6 | 13 | 24 | Я | Я | Я | + |  |  |
| 8. | Люба Г. | 12 | 11 | 13 | 15 | 7 | 9 | 15 | Я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 9. | Наташа Ж. | 11 | 12 | 14 | 16 | 6 | 10 | 13 | Не-я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 10. | Руслан И. | 17 | 9 | 11 | 9 | 2 | 4 | 15 | Я | Я | Я |  | + |  |
| 11. | Ринат М. | 17 | 10 | 12 | 14 | 6 | 15 | 25 | Я | Я | Я | + |  |  |
| 12. | Ксюша М. | 11 | 11 | 11 | 14 | 2 | 9 | 12 | Я | Я | Я | + |  |  |
| 13. | Рината О. | 8 | 15 | 11 | 14 | 2 | 8 | 12 | Не-я | Я | Я | + |  |  |
| 14. | Валя О. | 11 | 13 | 15 | 17 | 1 | 10 | 20 | Не-я | Я | Я |  |  | + |
| 15. | Серёжа О. | 12 | 16 | 16 | 17 | 1 | 7 | 13 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 16. | Тоня П. | 12 | 21 | 24 | 24 | 5 | 12 | 15 | Я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 17. | Слава П. | 13 | 11 | 14 | 15 | 1 | 10 | 15 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 18. | Витя С. | 12 | 8 | 12 | 13 | 5 | 11 | 20 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 19. | Катя С. | 10 | 11 | 13 | 15 | 3 | 8 | 20 | Не-я | Я | Не-я | + |  |  |
| 20. | Юля С. | 16 | 16 | 6 | 12 | 5 | 6 | 7 | Я | Не-я | Не-я | + |  |  |
| 21. | Булат У. | 17 | 9 | 10 | 12 | 1 | 2 | 3 | Я | Я | Я | + |  |  |
| 22. | Таня Х. | 12 | 13 | 13 | 16 | 7 | 12 | 18 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 23. | Паша Х. | 10 | 16 | 17 | 18 | 3 | 11 | 42 | Я | Я | Я |  | + |  |
| 24. | Аня Х. | 17 | 13 | 14 | 14 | 2 | 7 | 17 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 25. | Саша Ш. | 11 | 7 | 9 | 13 | 5 | 12 | 33 | Я | Я | Я |  |  | + |
| 26. | Нина Ш. | 16 | 11 | 12 | 14 | 4 | 5 | 6 | Я | Я | Я |  |  | + |

**Таблица 2. Анализ и интерпретация результатов по тесту «Автопортрет» (выборка 26 чел.из Табл.1.)\_**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Имя Фамилия | Возраст | Индивидуальное представление об «Я- образе» | | |
| Я-реальное | Я-идеальное | Я в будущем |
| 1. | Настя А. | 12 | 13 | 10 | 10 |
| 2. | Денис А. | 13 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | Юля А. | 14 | 10 | 10 | 12 |
| 4. | Лена Б. | 15 | 12 | 11 | 11 |
| 5. | Яна В. | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 6. | Артур Г. | 12 | 7 | 9 | 7 |
| 7. | Таймас Г. | 13 | 8 | 9 | 9 |
| 8. | Люба Г. | 12 | 13 | 12 | 12 |
| 9. | Наташа Ж. | 11 | 9 | 9 | 9 |
| 10. | Руслан И. | 17 | 14 | 12 | 14 |
| 11. | Ринат М. | 15 | 6 | 6 | 6 |
| 12. | Ксюша М. | 11 | 9 | 10 | 11 |
| 13. | Рината О. | 17 | 10 | 9 | 9 |
| 14. | Валя О. | 11 | 12 | 9 | - |
| 15. | Серёжа О. | 12 | 11 | 11 | 11 |
| 16. | Тоня П. | 12 | 10 | 10 | 8 |
| 17. | Слава П. | 13 | 9 | 9 | 10 |
| 18. | Витя С. | 12 | 8 | 10 | 10 |
| 19. | Катя С. | 10 |  |  |  |
| 20. | Юля С. | 16 | 6 | 6 | 4 |
| 21. | Булат У. | 17 | 9 | 6 | 9 |
| 22. | Таня Х. | 12 | 14 | 13 | - |
| 23. | Паша Х. | 10 | 10 | 9 | 7 |
| 24. | Аня Х. | 17 | 11 | 10 | 10 |
| 25. | Саша Ш. | 11 | 9 | 10 | 10 |
| 26. | Нина Ш. | 16 | 11 | 11 | 11 |
|  |  |  |  |  |  |

Анализ свидетельствует о следующем:

1. Значительная часть ребят (62% от выборки) считают себя в настоящий момент младше по возрасту, чем они есть на самом деле (12% считают себя старше и 26% реально соотносят себя со своим психологическим временем). Этот факт, сам по себе, свидетельствует об инфантильности ребят.
2. Наиболее значимым и комфортным состоянием большинство детей считает свое прошлое (54% от выборки); для 12% - значимо настоящее и 34% возлагает надежды на будущее.
3. Для некоторых ребят образ самого себя заряжен отрицательно, они не принимают и не любят себя (В прошлом – 6 «не-я» из 26 «Я»(23%); в настоящем – 8 «не-я» из 26 «Я»(31%); в будущем - 8«не-я» из 26 «Я»(31%)).
4. Трое ребят вообще отказались от задания, мотивируя отказ неумением. Исследователь предполагает, что дети в данном случае использовали механизм психологической защиты – избегание, который в свою очередь свидетельствует об определённых внутриличностных проблемах.

В процессе работы некоторые ребята пытались переговорить друг с другом, некоторые рассуждали вслух, можно было заметить, что, как ни странно, все самое лучшее некоторые ребята оставляют все-таки в прошлом.

Во окончания практического задания автор курсовой работы побеседовал с ребятами о том, каким они представляют собственное будущее.

Результаты беседы помещены в главу 3.

# ГЛАВА 3. БУДУЩЕЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Кем в будущем видят себя современные подростки?

Когда разговор с витебскими школьниками зашел о профессиях, то, безусловно, наиболее ярко и красочно подростки представляют профессии мира культуры, искусства, науки. В этом ряду цирковой номер, модели высокой моды, сцены кукольного спектакля соседствуют с тематикой традиционных промыслов, компьютеризацией, героикой освоения космоса. Что до повседневности, то ее представили практически все отрасли и сферы деятельности. На первом плане здесь здравоохранение, транспорт, строительство, армия.

Но не все ребята представляют, кем хотят стать. Многие не знают сущности многих профессий. Некоторые выбирают будущие профессии по профессиям своих родителей.

В процессе беседы прозвучал вопрос о том, чего ребята бояться в будущем?

Наибольшую угрозу для здоровья и жизни, по мнению подростков, представляют инфекционные болезни, войны, экологическая обстановка, террористические акты. У взрослых: экологическая обстановка, войны, инфекционные болезни, террористические акты, безденежье.

На вопрос «Как вы думаете, сможете ли вы повлиять на то, чтобы ситуация в будущем улучшилась?» почти 90% ребят ответили утвердительно.

«Что вы могли бы предпринять для состояния мира во всем мире?» Ребята отвечают: проводить побольше массовых международных мероприятий, которые могут вызывать радость: концертов, ярмарок, выставок, спортивных состязаний.

Удивление у автора работы вызвало то, что большинство ребят уверено в том, что каждый из них сможет повлиять на будущее своей страны.

Кстати, в ответах ребят ни раз звучали слова «наша Беларусь», «наша Родина», что говорит о том, что у ребят значительно развит патриотизм и любовь к своей стране. Во многом это достигается путем проведения в школе тематических мероприятий на тему «Беларусь мая Радзiма” и т.п.

На вопрос на кого вы хотели бы быть похожими в будущем ребята отвечают: на родителей, на дедушек и бабушек (рассказывают о войне и участии в военных действиях их близких), старших братьев и сестер.

Как ни странно, немного ребят хотят быть похожими на героев книг и кинофильмов. Многие ребята ответили на этот вопрос так:

**Артур Г., 12 лет.:** Я не хочу ни на кого быть похожим.

**Слава П. 13 лет.:** Я хочу стать водителем. У меня нет кумира, мне просто нравятся большие машины, скорость.

Как ни странно, в будущем ребята хотят иметь большие семьи, в которых будут воспитываться 2 и более ребенка:

***Руслан. И., 17 лет***: Я очень хочу иметь большую, крепкую семью с большим количеством детей. Только я думаю, мне будет трудно прокормить большую семью, поэтому я должен хорошо зарабатывать.

***Юля А., 14 лет***: Мне нужно отлично учиться, чтобы получить хорошо оплачиваемую работу. Я хочу большую семью, с тремя детьми, но, я думаю, я сама должна буду помогать мужу зарабатывать деньги.

Большая часть ребят отдает должное тому, что для хорошего будущего нужно получить отличное образование.

На вопрос кто должен помочь ребятам в будущем, многие назвали родителей:

**Яна В., 12 лет**: Я надеюсь, что мне помогут мои родители. Я всегда советуюсь с ними, когда решаюсь на что-то. Они всегда дают мне правильный ответ.

Многие ребята рассчитывают исключительно на себя:

**Юля С., 17 лет**: Я рассчитываю исключительно на себя. Я всегда сама принимаю решения.

**Нина Ш, 16 лет**.: Я часто ошибаюсь, но я привыкла учиться на своих ошибках. Мой опыт останется со мной. Мне кажется, так мне будет проще жить в будущем.

Большинство девочек и девушек, говоря о собственном будущем, слишком пассивно. Вместо том, чтобы что-то предпринять самим, они позволяют событиям идти своим чередом.

Говоря о будущей карьере, девушки воспринимают карьеру как личный рост, как самореализацию. Юноши же понимают под карьерой престижные и перспективные должности. Юноши соотносят выполняемую ими работу исключительно со своими представлениями о карьере, т.е. рассматривают ее как продвижение по службе, преуспевание. Девушки разделяют два понятия: выполняемую работу и карьеру. Работа для них осуществляется "здесь и сейчас", а карьера является исключительно личной

целью, о результатах достижения которой может судить только сама девушка.

С самого детства мальчики настроены на то, что они будут работать, чтобы по меньшей мере суметь прокормить себя. Только незначительная часть женщин в девочек задумывается над этим вопросом. Большинство же из них надеется найти ком-то, кто будет их содержать. Разница в настрое и направлении мышления, вытекающая из различных представлений, складывающихся еще в детстве, огромна.

Юноши рассматривают карьеру как существенную составную часть своей жизни. Мальчики думают, что если возникают какие-либо проблемы личном характера, то ищут возможности "передергивать" личную и профессиональную "карты". Девушки же настаивают на четком разграничении личных и профессиональных проблем, в случае конфликта они однозначно выбирают тот или иной путь.

Другое типичное различие между юношами и девушками относится к понятию "личная стратегия".

Ребята определяют ее как достижение поставленной цели. Когда перед ними стоит новая задача, они постоянно задаются вопросом: "Что мне это даст?" Это решающий вопрос, так как он ставит на карту их будущее.

Элемент времени отсутствует в рассуждениях у девушек. Они лишь думают о том, как можно лучше решить проблему в данном месте и в настоящий момент, не учитывая, какие последствия эта проблема будет иметь для них в будущем.

Уже во время игры в футбол мальчики учатся тому, как необходимо

объединяться в команду, что можно выиграть и проиграть, что отдельные члены команды могут иметь плохой характер. Ведь команда должна насчитывать одиннадцать игроков!

Как правило, девочки не приобретают опыта действовать в составе команды. Если они занимаются спортом, то предпочитают одиночные виды спорта, такие, как конный спорт или теннис. Большинство девушек никогда не узнает, что означает "командный дух", они не учатся объединяться в группы и побеждать всем вместе. Поэтому на вопросы о будущем девочки в основном говорят лишь о себе, в отличие от мальчиков, которые уже в школьном возрасте представляют свою совместную команду с друзьями (фирмы, компании, предприятия).

Следующим типичным различием в мышлении мальчиков и девочек о будущем является их оценка риска.

Для юношей риск означает потерю или прибыль, победу или поражение, опасность или шанс. Девушки оценивают риск как принципиально отрицательный момент. Для них он означает потерю, опасность, боль. По возможности они избегают риска.

В остальном девушки склонны в противоположность юношам в своем рассуждении о будущем чаще всем придерживаться взгляда: "Я буду именно такая, какая есть, нравится это другим или нет!"

В результате опроса можно сделать вывод о том, что разница в мышлении девушек и юношей обусловливает то, что большое количество мальчиков учатся ладить между собой, а девочки очень редко считают это необходимым.

В заключение беседы автор курсовой работы поинтересовался: вы хотите побыстрее стать взрослыми?

Громовое «Да» прозвучало в ответ. Это «да» может стать заключением ко всей проделанной работе…

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение курсовой работы следует сделать некоторые выводы и разработать некоторые рекомендации.

В процессе курсового исследования выявилось, что многие дети почти до последних выпускных классов испытывают трудности с профориентацией. Многие из них, чтобы избежать проблемы выбора, выбирают профессии своих родителей, многие старшеклассники выбирают место учебы по признаку «там меньше конкурс», «там не нужно сдавать математику которую я не знаю». Некоторые ребята, примерно знающие кем они хотят стать в будущем, только поверхностно знакомы со структурой будущей профессии, ее обязанностями и правилами.

Автор курсовой работы предлагает решение этой проблемы. Скорректировать эмоциональные установки вступающим в жизнь помогут профориентаторы. Каждая школа должна разработать буклеты с описанием многих профессий, приглашать на классные часы представителей разных профессий, преподавателей вузов и сузов и т.п.

Автор курсовой работы считает, что снять же подростковую слепоту на мир востребованных профессий информацией о потребностях рынка труда - задача общества.

Становление самосознания, без которого невозможно формирование личности, - сложный и длительный процесс, характеризующий психическое развитие в целом. Оно протекает под непосредственным воздействием со стороны окружающих, в первую очередь взрослых, воспитывающих ребенка. Без знания особенностей самосознания детей трудно верно реагировать на их поступки, выбрать соответствующее порицание или поощрение, целенаправленно руководить воспитанием. Огромное значение в становлении личности ребенка играет семья и родители. Но никак не обойтись и без влияния общества и государства.

Для того чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательное влияние семьи на воспитание ребенка необходимо помнить внутрисемейные психологические факторы, имеющие воспитательное значение. Семье необходимо:

-     Всегда находить время, чтобы поговорить с ребенком;

-     Интересоваться проблемами ребенка, вникать во все возникающие в его жизни сложности и помогать развивать свои умения и таланты;

-     Не оказывать на ребенка никакого нажима, помогая ему тем самым самостоятельно принимать решения;

-     Иметь представление о различных этапах в жизни ребенка;

-     Уважать право ребенка на собственное мнение;

-     Уметь сдерживать собственнические инстинкты и относиться к ребенку как к равноправному партнеру, который просто пока что обладает меньшим жизненным опытом;

-     С уважением относиться к стремлению всех остальных членов семьи делать карьеру и самосовершенствоваться.

Как показало курсовое исследование – у детей в целом радужные представления о собственном будущем, и задача государства – оправдать все надежды детей и сделать все возможное, чтобы каждый ребенка получил хотя бы минимум – отличное образование.

Немалую роль в становлении ребенка, как личности, играет школа, которая является настоящей путевкой в будущую жизнь учащегося. От того, как школа научит ребенка общаться, чувствовать себя в обществе, проинформирует о нравственности и добре, расскажет и познакомит с миром профессий зависит то, каким будет будущий гражданин нашей Республики.
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