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# Введение

Тема курсовой работы - «Приостановление и возобновление предварительного расследования».

Приостановление предварительного следствия является достаточно сложным институтом уголовного процесса.

Это обуславливает уделение значительного внимания изучению теоретических основ и практического применения данного института, целью которого является в конечном итоге обеспечение соблюдения законности при приостановлении производства уголовного дела, что способствует решению задач уголовного судопроизводства.

Отметим, что эффективность предварительного следствия при приостановлении уголовного дела во многом зависит от своевременности и законности принятия соответствующего решения, от соблюдения процессуальных норм в дальнейшей деятельности следователя и органов дознания по приостановленному делу, некоторые аспекты которой будут освещены в данной работе.

# 1. Порядок, основания и сроки приостановления предварительного расследования

«Приостановление предварительного следствия – это временный перерыв в производстве следственных и иных процессуальных действий, обуслов­ленный невозможностью их проведения в отсутствие обвиняемого»[[1]](#footnote-1).

Производство каких бы то ни было следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу после приостановления предварительного следствия не допускается.

|  |  |
| --- | --- |
| На основании ч. 1, ст. 208 УПК РФ предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из сле­дующих оснований. | * лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, |
| * обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установ­лено по иным причинам; |
| * место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует; |
| * временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях |

Основания приостановления предварительного следствия связаны только с невозможностью участия в деле обвиняемого.

«Отсутствие или тяжкое заболевание потерпевшего, свидетеля, защитника и других участников судопроизводства не может служить основанием для приостановления предварительного следствия; если без их участия невозможно завершить расследование по делу, срок следствия дол­жен быть продлен»[[2]](#footnote-2).

В связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обви­няемого, предварительное следствие приостанавливается как в случае, когда отсут­ствуют достаточные доказательства, свидетельствующие о причастности какого бы то ни было конкретного лица к совершению преступления, так и в случае, когда в отношении лица, привлеченного в качестве обвиняемого, уголовное преследование было прекращено в связи с его непричастностью к преступлению.

Пред­полагается, что сам факт совершения общественно опасного деяния и наличие в нем состава преступления сомнений не вызывают.

В связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обви­няемого, предварительное следствие может быть приостановлено лишь после того, как истекли сроки расследования и выполнены все следственные действия, которые возможны в отсутствие обвиняемого (включая и те, которые направлены на его установление и розыск).

В п. 2 ч. 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены, по сути, два самостоя­тельных основания для приостановления предварительного следствия: то, что об­виняемый скрылся от следствия, и то, что местонахождение обвиняемого неизвест­но.

Необходимость различения этих оснований обусловлена тем, что они влекут различные не только уголовно-процессуальные, но и уголовно-правовые последст­вия.

В случае, если обвиняемый скрылся от следствия или суда, предварительное следствие может быть приостановлено практически на неограниченный срок, так как в этом случае течение срока давности привлечения к уголовной ответственно­сти приостанавливается и может быть возобновлено лишь после задержания обви­няемого или его явки[[3]](#footnote-3).

При неизвестности местонахождения обви­няемого, которая не связана непосредственно с его укрывательством от следствия, течение срока давности не приостанавливается и при его окончании уголовное дело подлежит прекращению.

Скрывшимся от следствия обвиняемый признается, если он, зная о вынесении следователем постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, намеренно изменяет свое местонахождение или иным образом уклоняется от явки по вызовам дознавателя, следователя или прокурора.

Лицу о существовании данного постановления может стать известно как в результате предъявления ему обвинения, так и вследствие объявления его в розыск, направления ходатайства о его выдаче властям страны, в которой он в данный момент находится, и т. д.

Факт информированности и лица о том, что оно является обвиняемым по уголов­ному делу, должен быть доказан в каждом конкретном случае приостановления предварительного следствия.

«Предварительное расследование приостанавливается ввиду неизвестности местонахождения обвиняемого в тех случаях, когда изначально, с момента вынесе­ния постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, следствие не рас­полагало данными о его месте жительства или же когда место жительства было изменено, но при этом нет оснований полагать, что обвиняемый стремился укло­ниться от следствия или дознания»[[4]](#footnote-4).

Приостановление предварительного расследования в связи с отсутствием ре­альной возможности участия в уголовном деле обвиняемого, место нахождения которого известно, может иметь место, прежде всего, в тех случаях, когда обвиняе­мый находится вне пределов Российской Федерации и уклоняется от явки по вызо­вам дознавателя, следователя или прокурора.

Органами предварительного следствия Карташова обвинялась в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 298 и ч. 1 ст. 318 УК РФ.

В порядке предварительного слушания суд вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу. Меру пресечения в отношении Карташовой - подписку о невыезде изменил на содержание под стражей и объявил ее розыск.

В кассационной жалобе Карташова просила данное постановление суда отменить.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила постановление суда, указав следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 234 УПК РФ проведение предварительного слушания без участия обвиняемого (без его ходатайства об этом) не допускается. В материалах отсутствуют сведения о том, что Карташова была надлежащим образом извещена о проведении предварительного слушания по делу.

Из протокола судебного заседания видно, что стороны настаивали на том, что необходимо отложить проведение предварительного слушания, повторить вызов в суд Карташовой, выяснить причину ее неявки в суд.

Решая вопрос об изменении меры пресечения в отношении Карташовой и объявлении ее розыска, суд сослался на то, что Карташова скрывается от суда, место пребывания ее неизвестно.

Между тем такие выводы суд сделал без достаточных оснований.

Согласно ч. 2 ст. 238 УПК РФ суд вправе избрать обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу, если он ранее не содержался под стражей и скрылся.

Карташова утверждала, что она не скрывалась, а когда в суде проводилось предварительное слушание, она участвовала в рассмотрении гражданского дела в другом суде. В подтверждение Карташова представила копию апелляционного определения суда.

Кроме единичного вызова Карташовой в судебное заседание на предварительное слушание, в материалах дела отсутствуют сведения, подтверждающие тот факт, что после поступления дела в суд Карташова скрывалась.[[5]](#footnote-5)

|  |  |
| --- | --- |
| Согласно п. 4 ч. 1 статьи 208 УПК РФ предварительное следствие приостанавливается, если: | * обвиняемый страдает тяжким заболеванием (психиче­ским или соматическим); |
| * заболевание носит временный характер, что констати­руется в случае, когда по прошествии некоего времени возможно как полное вы­здоровление обвиняемого, так и снятие острых форм заболевания; |
| * заболевание но своему характеру таково, что оно препятствует участию обвиняемого в следст­венных и иных процессуальных действиях. |

По этому основанию производство может быть приостановлено и в других ситуациях (в частности, когда обвиняемый находится в известном месте на территории Российской Федерации, но доступ к нему в силу объективных причин затруднен).

Наличие у обвиняемого такого тяжкого заболевания удостоверяется медицинским заключением, которое может быть под­готовлено как врачебной комиссией, так и единолично врачом - специалистом в соответствующей области медицины.

Заключение о наличии или отсутствии у обвиняемого тяжкого заболевания может быть подготовлено врачом как на основании постановления дознавателя или следователя, так и по просьбе самого обвиняемого, его защитника или законного представителя.

Наличие у обвиняемого заболевания может быть подтверждено также медицинскими справками и заключениями, подготовленными вне связи с производством по уголовному делу, а иногда и до его начала.

В тех случаях, когда в целях установления психического (а подчас и физиче­ского) состояния обвиняемого назначается судебная экспертиза, до получения ее результатов предварительное следствие по делу не может быть приостановлено.

Экспертиза является следственным действием, а в соответствии с ч. 5 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ приостановление предварительного следствия в связи с тяжким заболеванием обвиняемою допускается только после выполнения всех следствен­ных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого.

Если в результате судебно-психиатрической экспертизы, проведенной в пе­риод предварительного следствия, у обвиняемого будет установлено психическое расстройство, наступившее после совершения преступления и исключающее применение к нему уголовного наказания, следователь выносит постановление не о приостановлении предварительного следствия, а о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Такая мера в виде помещения лица в психиатрический стационар может применяться только по су­дебному решению.

«После того как обвиняемый вылечится (или по крайней мере у пего будет снято реактивное состояние), суд по представлению соответствующего медицин­ского учреждения или по просьбе заинтересованных лиц отменяет принудительную меру медицинского характера и направляет дело прокурору, который в зависимости от конкретных обстоятельств возобновляет следствие либо принимает решение о прекращении уголовного дела»[[6]](#footnote-6).

При наличии одного из указанных в ч. 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пре­дусмотренных в чч. 4 и 5 этой же статьи условий следователь выносит постановле­ние о приостановлении предварительного следствия.

Это постановление должно быть мотивированным.

|  |  |
| --- | --- |
| В постановлении необходимо указать: | * преступление, в связи с обна­ружением признаков которого ведется производство по уголовному делу; |
| * обсто­ятельства, послужившие основанием для приостановления предварительного след­ствия; |
|  | * наличие условий, при которых допускается возможность такого приоста­новления. |

Предварительное следствие приостанавливается по уголовному делу в це­лом, даже если основания для этого касаются только одного из нескольких обви­няемых или лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности.

Вместе с тем, если при производстве предварительного следствия по делам о преступлениях, совершенных группой лиц, выявляются основания для приостановления следствия, которые касаются только некоторых из них, должен быть рассмотрен вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих лиц в отдельное производство.

Рас­смотрение такого вопроса должно признаваться обязательным, если хотя бы один из обвиняемых содержится под стражей или в отношении него применены какие-либо иные меры процессуального принуждения

Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании 11 мая 2005 года кассационную жалобу представителя потерпевшего Б. на постановление судьи Усть-Ордынского Бурятского автономного окружного суда от 9 февраля 2005 года, по которому дело в отношении Х., 24 июня 1983 года рождения, уроженца с. Оса Осинского района Иркутской области обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, И., 29 января 1981 года рождения, уроженца с. Бильчир Осинского района Иркутской области обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223; ч. 1 ст. 222; п.п. "ж, з" ч. 2 ст. 105 УК РФ. приостановлено до розыска обвиняемого Х.

Х. и И. органами предварительного расследования предъявлено обвинение в убийстве, совершенном группой лиц.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Р., мнение прокурора Ф., полагавшего судебное решение в отношении Х. и И. отменить, судебная коллегия установила:

В кассационной жалобе представитель потерпевшего Б. просит об отмене постановления судьи, ссылаясь на то, что суд необоснованно изменил меру пресечения И. с содержания под стражей на подписку о невыезде, так как другой обвиняемый Х. скрылся от суда и место нахождения последнего не установлено; по мнению Б. не исключено, что И. также с целью уклонения от уголовной ответственности может скрыться и не явиться по вызову суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит постановление судьи подлежащим отмене.

Как следует из представленного материала, суд, назначая 24 января 2005 года уголовное дело к слушанию, изменил обвиняемым И. и Х. меру пресечения на заключение под стражу.

Приостанавливая 9 февраля 2005 года производство по уголовному делу из-за неявки в судебное заседание обвиняемого Х., суд в нарушение требований ст. 253 УПК РФ не обсудил вопроса о возможности рассмотрения данного дела в отношении И. в отсутствии Х. и при принятии решения не привел мотивов, которые бы препятствовали раздельному судебному разбирательству.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы представителя потерпевшего Б. об отмене постановления судьи является обоснованными и подлежат удовлетворению.[[7]](#footnote-7)

Приостановление предварительного следствия в случаях, если лицо, подле­жащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, а также если обви­няемый скрылся от предварительного следствия или его местонахождение неиз­вестно по другим причинам, возможно лишь при условии, что истек срок предвари­тельного следствия.

Если участие в уголовном деле обвиняемого, чье местонахождение известно, невозможно или если обвиняемый страдает тяжелым заболеванием, предварительное следствие может быть приостановлено и до окон­чания срока расследования.

Условием приостановления предварительного следствия которое обязательно, яв­ляется выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого.

В одно время с приостановлением предварительного следствия по уголов­ному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или в связи с тем, что обвиняемый скрылся от предварительного следствия или его местонахождение неизвестно по иным причинам, следователь обязан принять меры к его розыску.

При этом розыск обвиняемого по приостанов­ленному уголовному делу не может осуществляться с помощью следственных дей­ствий.

# 2. Действия следователя после приостановления предварительного расследования

После вынесения постановления о приостановлении предварительного след­ствия следователь направляет уведомление об этом потерпевшему, его представи­телю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям. – ст. 209 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В это же время им разъясняется порядок обжалования данного решения.

Обвиняемому, его защитнику уведомление о приостановлении предварительного следствия на­правляется только в случае приостановления следствия по основаниям, предусмот­ренным пп. 3, 4 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Защитник и законный представитель обвиняемого извещаются о приостановлении производства по делу также в случае, если обви­няемый скрылся от следствия.

«В уведомлении в обязательном порядке должны быть указаны основание, по ко­торому приостановлено предварительное следствие, а также порядок обжалования постановления о приостановлении»[[8]](#footnote-8).

Постановление о приостановлении предварительного следствия может быть обжаловано прокурору или в суд по месту проведения предварительного расследо­вания.

Приостановив предварительное следствие в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или в связи с неизвестностью местонахождения обвиняемого, следователь принимает меры организационного и иного характера соответственно по выявлению этого лица или по установлению местонахождения обвиняемого.

Осуществляя эти меры, он, в частности, может поручить органам дознания провести необходимые оперативно-розыскные меро­приятия.

Проведение после приостановления предварительного следствия каких бы то ни было следственных действий, в том числе направленных на установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или на розыск обвиняемого, не допускается.

Вместе с тем все принятые в период предварительного расследования и неотмененные решения следователя, прокурора или суда сохраняют свою силу.

Статья 210 Уголовно-процессуального кодекса РФ регламентирует вопросы розыска обвиняемого при приостановлении предварительного расследования.

Розыск обвиняемого, который скрылся от предварительного следствия или место нахождения которого неизвестно, объявляется постановлением следователя.

Это постановление может быть вынесено как в виде отдельного документа, так и в виде единого постановления о приостановлении предварительного следствия и розыске обвиняемого.

В постановлении должны быть указаны:

1. содержание **обвинения;**
2. свидетельст­ва того, что обвиняемый скрылся или что место его

нахождения не установлено;

1. мера пресечения (если она избрана), которая подлежит применению в отношении обвиняемого в случае его обнаружения.

Осуществляя розыск обвиняемого, следователь направляет запросы в органы внутренних дел по месту возможного пребывания обвиняемого, собирает информа­цию о его родственниках и лицах, с которыми он связан; поручает проведение ро­зыскных мероприятий органам дознания (прежде всего органам внутренних дел).

Проведение в целях розыска обвиняемого следственных действий возможно лишь в тех случаях, если следствие не приостанавливалось.

При необходимости проведе­ния следственных действий по делу, предварительное следствие по которому при­остановлено, следователь выносит постановление о возобновлении следствия и только после этого может приступить к следственным действиям.

К постановлению о проведении розыска обвиняемого прилагаются:

* копии по­становлений о привлечении в качестве обвиняемого,
* об избрании меры пресечения,
* о приводе - если обвиняемый не подлежит заключению под стражу,
* а также справ­ка о личности обвиняемого.

В справке об обвиняемом необходимо указать все известные сведения о разы­скиваемом:

|  |  |
| --- | --- |
| В справке об обвиняемом необходимо указать все известные сведения о разы­скиваемом: | * фамилию, |
| * имя и отчество (если их несколько, следует указать все), |
| * дату и место рождения, |
| * образование, |
| * профессию, |
|  | * последние и им предшествующие места жительства, |
|  | * работы и учебы, |
|  | * отношение к воинской службе, |
|  | * данные о суди­мости, |
|  | * наличие у него транспортных средств, оружия и т. п. |

В справке указываются также особые приметы обвиняемого, имеющиеся у него хронические заболевания и места лечения, его привычки и наклонности, связи.

Следователь должен также привести имеющиеся у него данные о родственниках обвиняемого и других близ­ких ему лицах, о лицах, вместе с которыми обвиняемый ранее отбывал наказание, а также любую иную информацию, которая может помочь в розыске.

При наличии фотокарточки обвиняемого, его дактилокарты или отпечатков пальцев их копии должны быть переданы органу дознания.

Органами дознания розыск может проводиться на местном, региональном и федеральном уровнях.

«Федеральный розыск, как правило, объявляется по делам о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свобо­ды, в тех случаях, когда в течение двух месяцев местный розыск не дал результатов»[[9]](#footnote-9).

Вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, объявленного в розыск, решается в соответствии с правилами, установленными гл. 13 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

# 3. Возобновление приостановленного предварительного расследования

|  |  |
| --- | --- |
| В соответствии со ст. 211 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя (дознавателя) после того, как: | * отпали основания его приостановления; |
| * возникла необходимость производства следственных действий, которые мо­гут быть осуществлены без участия обвиняемого. |
| * приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления прокурора либо начальника следственного отдела в связи с отменой соответствующего постановления следователя. |

То есть возобновление приостановленного предварительного следствия в связи с от­падением оснований для приостановления может иметь место, в частности, при задержании или явке с повинной скрывавшегося обвиняемого или обвиняемого, местонахождение которого было неизвестно.

В случае приостановления предвари­тельного следствия по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ, оно может быть возобновлено при устранении препятствий к участию обвиняемого в уголовном деле.

«Если предварительное следствие было приостановлено в связи с тяжелым заболеванием обвиняемого, возобновлено оно может быть как в случае его выздоровления, так и в случае такого улучшения состояния его здоровья, которое (согласно врачебному заключению) позволит ему участвовать в следственных и иных процессуальных действиях»[[10]](#footnote-10).

Предварительное следствие может быть возоб­новлено в случае, если в распоряжении следователя оказываются данные о лице, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также при необходимости проведения следственных действий, которые могут быть проведены без участия обвиняемого.

По выполнении этих действий предваритель­ное следствие может быть вновь приостановлено.

В качестве основания к возобновлению приостановленного предварительного следствия может выступать также отмена начальником следственного отделаилипрокурором постановления о приостановлении предварительного следствия ввиду его незаконности или необоснованности.

Постановление о приостановлении предварительного следствия может быть признано незаконным или необоснованным также по судебному решению, вынесенному в связи с жалобой участников процесса, одна­ко сам суд возобновить предварительное следствие не может - он только может обязать прокурора принять меры по устранению допущенных при вынесении по­становления нарушений.

В случае возобновления предварительного следствия прокурор, осуществ­ляющий надзор за следствием, должен принять решение о продлении срока предва­рительного следствия не более чем на один месяц.

Если для завершения предвари­тельного расследования или производства следственных действий, в связи с необ­ходимостью которых предварительное следствие было возобновлено, требуется более одного месяца, дальнейшее продление срока предварительного следствия осуществляется в порядке, установленном ст. 162 УПК.

Требование об уведомлении обвиняемого, его защитника, других участников уголовного процесса о возобновлении предварительного следствия направлено на обеспечение их прав.

# Заключение

При производстве предварительного следствия по уголовному делу зачастую возникают ситуации, при которых следствие не может продолжаться в обычном порядке.

Деятельность по уголовным делам при таких обстоятельствах регламентируется совокупностью процессуальных норм, образующих самостоятельный институт уголовно-процессуального права, называемый приостановлением предварительного следствия.

В настоящее время, когда растет количество преступных деяний, а как следствие этого увеличивается количество возбужденных уголовных дел, при достаточно низкой раскрываемости преступлений, применение данного процессуального института, остается одним из самых актуальных вопросов теории и практики уголовного процесса.

Неслучайно, в практической деятельности, при приостановлении предварительного следствия, совершается огромное число всевозможных нарушений закона.

Среди основных причин, обуславливающих существование данного негативного явления, можно назвать такие, как низкий уровень квалификации следователей и должностных лиц органов дознания, большое число уголовных дел, находящихся в производстве, общий кризис законности в стране и т.п.

В данной работе были рассмотрен ряд вопросов, возникающих при приостановлении предварительного следствия по уголовным делам.

В заключении так же отметим то обстоятельство, что в соответствии со ст. 223 Уголовно-процессуального кодекса РФ приостановление и возобновление предварительного расследования в форме дознания осуществляется по тем же правилам как и при производстве предварительного следствия.
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