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ВВЕДЕНИЕ

Для привлечения лица в качестве обвиняемого требуется система неопровержимых доказательств, указывающих на наличие в его действиях конкретного состава преступления.

Сущность акта привлечения лица в качестве обвиняемого заключается в том, что на основании собранных доказательств конкретное лицо ставится в положение главного участника уголовного процесса, в отношении которого государством в лице органов правосудия публично формулируется и провозглашается обвинение в совершении уголовно наказуемого деяния, однако сам обвиняемый при этом в силу презумпции невиновности ещё не считается виновным, пока его вина не установлена приговором суда, и наделяется для защиты своих интересов широкими процессуальными правами.

Тем самым, с одной стороны, государство объявляет соответствующему лицу о своей готовности подвергнуть его наказанию, а с другой стороны, позволяет ему знать, в чём оно обвиняется, и принять меры защиты от необоснованного обвинения.

Значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого трудно переоценить, поэтому данное исследование весьма актуально для начинающего юриста , т.е. для автора этой работы.

Поэтому цель данной работы может быть определена как исследование особенностей процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, выявление проблемных вопросов и путей их решения.

Таким образом, объектом изучения является та часть Уголовно-процессуального кодекса, которая рассматривает привлечение лица в качестве обвиняемого.

Предметом исследования являются комментарии Уголовно-процессуального кодекса и научные работы и публикации юристов в периодических специальных журналах.

Задачами данной работы являются:

- изучить особенности статей гл. 12 УПК Украины;

- особенности их применения;

- изучить процессуальный порядок привлечения лица, как обвиняемого;

- определить круг проблем, которые возникают при выполнении действий, предусмотренных УПК Украины при привлечении лица в качестве обвиняемого.

При выполнении данного исследования применялись такие методы: исторический, императивный.

1. ПОНЯТИЯ И ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.

Обвиняемый-это лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Основанием привлечения лица в качестве обвиняемого является наличие системы неопровержимых доказательств, подтверждающих виновность лица в совершении конкретного преступления.

Это значит, что к моменту вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого:

-выдвинуты все возможные и взаимоисключающие версии по делу;

-все версии по делу, включая алиби подследственного, всесторонне проверены;

-все версии, кроме одной - виновности подозреваемого, опровергнуты собранными доказательствами;

-по делу собрана такая совокупность допустимых и достоверных фактических данных (доказательств), которая позволяет сделать однозначный вывод о совершении преступления привлекаемым к ответственности лицом, исключает всякие сомнения в его виновности (сам привлекаемый к ответственности не обязан доказывать свою невиновность);

-отсутствуют обстоятельства, исключающие уголовную ответственность лица, совершившего преступление.

Для привлечения лица в качестве обвиняемого требуется система неопровержимых доказательств, указывающих на наличие в его действиях конкретного состава преступления [3].

Сущность акта привлечения лица в качестве обвиняемого заключается в том, что на основании собранных доказательств конкретное лицо ставится в положение главного участника уголовного процесса, в отношении которого государством в лице органов правосудия публично формулируется и провозглашается обвинение в совершении уголовно наказуемого деяния, однако сам обвиняемый при этом в силу презумпции невиновности ещё не считается виновным, пока его вина не установлена приговором суда, и наделяется для защиты своих интересов широкими процессуальными правами.

Тем самым, с одной стороны, государство объявляет соответствующему лицу о своей готовности подвергнуть его наказанию, а с другой стороны, позволяет ему знать, в чём оно обвиняется, и принять меры защиты от необоснованного обвинения.

Актом привлечения лица в качестве обвиняемого государство, действуя по благородному принципу «иду на Вы», вместе с тем осуществляет пробу на прочность всей совокупности собранных доказательств по уголовному делу [4].

Обвинение должно быть предъявлено не позже двух дней с момента вынесения следователем постановления о привлечении данного лица как обвиняемого и во всяком случае не позднее дня явки обвиняемого или его привода. Если к подозреваемому была выбрана мера пресечения, то в этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения или последняя отменяется.

Значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого можно рассматривать в различных аспектах. В уголовно- правовом это проявляется в том, что действиям обвиняемого даётся конкретная юридическая квалификация по соответствующей статье Уголовного кодекса. Уголовно-процессуальное значение привлечения лица в качестве обвиняемого проявляется в следующем:

-в уголовном процессе появляется центральная фигура-обвиняемый, которому должны быть предоставлены и разъяснены его права, обеспечена возможность их реализации [5];

-предъявленное обвинение является основой для обвинительного заключения и судебного разбирательства: обвинительное заключение и приговор суда не могут выходить за рамки предъявленного обвинения; изменение обвинения в суде допускается, если при этом не ухудшается положение обвиняемого; разбирательство в суде производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, по которому они преданы суду;

-с момента привлечения лица в качестве обвиняемого органы расследования получают право на применение ряда мер принуждения: отстранение обвиняемого от должности, избрание меры пресечения;

-привлечение лица в качестве обвиняемого является юридическим фактом, дающим обвиняемому право пользоваться услугами защитника;

-привлечение лица в качестве обвиняемого даёт начало состязательности уголовного процесса: чётко обозначаются стороны и права участников процесса, функции защиты и обвинения получают возможность активного проявления;

-между обвиняемым, защитником и другими участниками процесса возникают уголовно-процессуальные отношения, характеризующиеся состязательностью и конструктивным развитием в рамках процессуальной формы в направлении разрешения дела по существу[6] .

2 ПРОЦЕСС ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.

Привлечение лица в качестве обвиняемого состоит из нескольких этапов:

1)вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

2)предъявление обвинения;

3)разъяснение обвиняемому его прав;

4)допрос обвиняемого.

2.1.Вынесение постановления (ст.132).

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано: кто составил постановление; место и время его составления; наименование дела; фамилия, имя и отчество обвиняемого, день, месяц и год его рождения; преступление, в совершении которого обвиняется данное лицо; время, место и другие обстоятельства совершения преступления, поскольку они известны следователю, и статья уголовного закона, которой предусмотрено данное преступление.

Если обвиняемый привлекается к ответственности за совершение нескольких преступлений, подпадающих под признаки разных статей уголовного закона, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, какие именно действия вменяются обвиняемому в вину по каждой из этих статей.

Копия постановления немедленно направляется прокурору.

Обвинение должно быть предъявлено не позднее двух дней с момента вынесения следователем постановления привлечении лица в качестве обвиняемого и, во всяком случае, не позднее дня явки обвиняемого или его привода.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого выражает в определённой законом форме убеждение следователя (лица, производящего дознание) о наличии в действиях лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, состава преступления.

Это субъективное убеждение должно быть основано на всестороннем полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела.

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого определяет объём обвинения и квалификацию преступления, пределы судебного разбирательства в целом.

Рассмотрение дела в суде производится в пределах того обвинения, которое было предъявлено обвиняемому. Суд не вправе вменить в вину подсудимому ни одного факта, который не был включен в постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Иной подход лишает подсудимого возможности осуществить своё право на защиту.

Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого определяется ст.132 УПК Украины, в соответствии с которой этот процессуальный акт должен содержать в себе три части: вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную.

Вводная часть постановления содержит сведения, указывающие на:

Наименование процессуального документа; место и время составления постановления; должность, специальное звание, фамилию лица, составившего постановление; номер уголовного дела; обстоятельства преступления, по поводу которых проводилось расследование.

В описательно-мотивировочной части постановления указывается: фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, его возраст, преступление, в совершении которого оно обвиняется, с указанием времени, места, способа, последствий и других обстоятельств совершения преступления, квалификация действий обвиняемого(ссылка на статью Уголовного кодекса, предусматривающую ответственность).

Изложение инкриминируемых обвиняемому деяний должно быть предельно конкретизировано. Формулировка обвинения должна содержать изложение конкретных фактических обстоятельств события преступления , обосновывающих вывод о наличии преступления и его квалификации. Степень детализации этих обстоятельств в постановлении может быть различна. Закон не требует, чтобы в постановлении указывались доказательства, которыми обосновано обвинение. Однако, в любом случае должны быть указаны все признаки, существенные для данного состава преступления. Если обвиняемый привлекается к ответственности за совершение нескольких преступлений, подпадающих под признаки разных статей уголовного закона, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, какие именно действия вменяются обвиняемому в вину по каждой из этих статей. Это требование закреплено в ч.2 ст.132 УПК Украины. Если же деяние представляет собой идеальную совокупность преступлений, в формулировке делается общее описание содеянного, а затем указываются статьи уголовного закона, которыми оно предусмотрено.

Если преступление совершено группой лиц, то в постановлении должно быть конкретно указано, какие именно деяния совершены обвиняемым и какова его роль в совершении преступления. Несомненно, если по делу привлекаются в качестве обвиняемых несколько лиц, то в отношении каждого из них составляется отдельное постановление, что обеспечивает индивидуализацию обвинения.

В резолютивной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого содержится решение следователя привлечь в качестве обвиняемого конкретное лицо , указываются его основные анкетные данные, а также пункт, часть и статья уголовного закона, по которому квалифицированы его действия.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого характеризуется:

А)объективностью изложения фактических данных;

Б)логичностью;

В)законностью;

Г)обоснованностью;

Д) мотивированностью;

Е)юридической чёткостью формулировки обвинения.

*Объективность*---соответствие изложенных в нём сведений и выводов об обстоятельствах дела объективной действительности, реальным фактам.

*Логичность*---содержание постановления должно отражать внутреннюю связь фактов между собой, соответствовать логике фактических обстоятельств дела, а формулируемые выводы---вытекать из описательно-мотивировочной части.

Законность постановления о привлечении в качестве обвиняемого означает, что:

А)постановление должно быть вынесено уполномоченным на то органом или должностным лицом в пределах его компетенции при наличии к тому предусмотренных законом оснований;

Б)в нём должна быть дана правильная юридическая квалификация действий обвиняемого;

В)постановление должно соответствовать установленной законом процессуальной форме и содержать предусмотренные реквизиты, должно быть удостоверено подписью компетентных лиц.

Обоснованность обвинения означает, что каждое положение, сформулированное в постановлении, должно быть основано на собранных доказательствах.

Под мотивированностью постановления следует понимать такую систему и форму изложения обвинения, которая приводит к логическому убеждению в правильности вывода.

Безусловно, вывод будет правильным, если в качестве исходных посылок выступают положения, истинность которых доказана. Излагаемые факты не должны противоречить друг другу. Квалификации преступления должно предшествовать изложение всех основных и квалифицирующих признаков состава преступления, из которых, по правилам логики, с необходимостью вытекал бы формулируемый вывод.

Юридическая чёткость формулировки обвинения: вывод должен быть лаконичным, чётко сформулированным и не содержать в себе логического противоречия; фактические обстоятельства дела излагаются с использованием тех юридических понятий и в тех юридических формулировках, которые используются законодателем применительно к конкретному составу преступления. В логике написания документа предполагается, что используются такие слова или фразеологизмы, которые исключают многозначность, а смысл включаемых понятий не меняется. Язык юридического документа должен быть простым, понятным и целесообразным. Используются такие грамматические средства языка, которые при сжатом изложении дают максимум информации. Все вещи обозначаются словами, дающими о них точное представление. Синтаксические связи формулируются в зависимости от логических связей.

Текст постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого должен быть точным, но без пошлости, простым без убогости, лаконичным без скудости, изящным без помпезности, элегантным без ажурности. Элегантность речи---это способность излагаемой мысли в простой одежде слов быть содержательной и изящной и в изысканной словесной оправе быть понятной [7].

2.3.Разъяснение обвиняемому его процессуальных прав и предъявление обвинения.

Предъявлению обвинения должно предшествовать разъяснение обвиняемому его права на защиту и обеспечение реализации его процессуальных прав в этой части.

Защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения, а по делам об общественно опасных деяниях, совершённых лицами в состоянии невменяемости или заболевшими душевной болезнью после совершения преступления,--- с момента получения доказательства о душевном заболевании.

Следователь, лицо, производящее дознание, прокурор и суд обязаны до первого допроса обвиняемого разъяснить ему право иметь защитника и составить об этом протокол, а также предоставить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами (ст.21 УПК Украины).

Предоставить возможность защищаться самому - это значит, во-первых, разъяснить обвиняемому его права, во-вторых, обеспечить возможность их реализации. Следовательно, обвиняемому необходимо разъяснить не только право иметь защитника, но и все иные его права. В таком случае целесообразно это сделать одним актом---составить в соответствии с требованиями ст.21 УПК Украины единый протокол--- протокол разъяснения обвиняемому его процессуальных прав, копию такого протокола вручить обвиняемому под роспись.

Такой подход представляется логичным, законным, целесообразным, полезным, способствующим процессуальной экономии.

Согласно ст.140 УПК Украины при предъявлении обвинения лицу присутствие защитника является обязательным, кроме случаев, когда сам обвиняемый отказался от защитника и его отказ может быть принят (на данную ситуацию не распространяется требования закона об обязательном участии защитника в деле).

Разъяснив обвиняемому право на защиту, следователь обязан принять меры к обеспечению участия защитника в деле. Защитник приглашается самим обвиняемым или другими лицами по его поручению. В тех случаях, когда явка для участия в деле защитника, избранного обвиняемым, невозможна в течение семидесяти двух часов, следователь имеет право предложить обвиняемому другого защитника или обеспечивает участие в деле защитника через адвокатское объединение.

Заметим всё же, что само обвинение при этом должно быть предъявлено не позднее двух дней с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст.133 УПК Украины), а присутствие защитника при предъявлении обвинения, если обвиняемый от него не отказался, обязательно (ст.140 УПК Украины). В такой ситуации следователь должен обеспечить участие защитника при предъявлении обвинения через адвокатское объединение и предъявить обвинение в предусмотренные сроки, иначе будет нарушено более важное право обвиняемого ---знать, в чём он обвиняется, и самому защищаться от необоснованного обвинения.

Предъявление обвинения заключается в том, что следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого и разъясняет сущность предъявленного обвинения (ч.1 ст.140 УПК Украины).

Если обвиняемый не владеет языком, на котором ведётся судопроизводство, то содержание постановления переводится на язык, которым владеет обвиняемый. Об этом делается отметка на постановлении.

Факт объявления обвиняемому постановления и разъяснение сущности предъявленного обвинения удостоверяется подписями обвиняемого, защитника и следователя. В случае отказа обвиняемого от подписи на постановлении следователь разъясняет ему, что подпись фиксирует только факт объявления постановления, а не признание обвиняемым своей вины.

Если же и после разъяснения обвиняемый отказывается поставить подпись, следователь, в соответствии с требованиями ч.2 ст.140 УПК Украины делает на постановлении отметку об оглашении его текста и об отказе обвиняемого от подписи. О факте отказа обвиняемого от подписи и его объяснениях следователь (ч.2 ст. 140 УПК Украины) докладывает прокурору. Факт отказа обвиняемого от подписи, равно как и сам факт объявления ему постановления, удостоверяется подписью защитника.

Если во время предварительного следствия возникнет необходимость изменить предъявленное обвинение или дополнить его, следователь обязан вновь предъявить обвинение с выполнением требований, установленных статьями 131,132, 133 и 140 УПК Украины.

Если во время предварительного следствия часть предъявленного обвинения не нашла своего подтверждения, следователь своим постановлением прекращает дело в этой части обвинения, о чём объявляет обвиняемому [8].

После предъявления обвинения следователь обязан вновь разъяснить обвиняемому его права, предусмотренные ст.43 и ст.142 УПК Украины, в соответствии с которыми во время производства предварительного следствия обвиняемый имеет право:

1)знать, в чём он обвиняется;

2)давать показания по предъявленному ему обвинению или отказаться давать показания и отвечать на вопросы;

3)представлять доказательства;

4)заявлять ходатайство о допросе свидетелей, о проведении очной ставки, производстве экспертизы, об истребовании и приобщении к делу доказательств, а также заявлять ходатайства по всем другим вопросам, которые имеют значение для установления истины по делу;

5)заявлять отвод следователю, прокурору, эксперту, специалисту и переводчику;

6)с разрешения следователя присутствовать при выполнении отдельных следственных действий;

7)знакомиться со всеми материалами дела по окончании предварительного следствия;

8)иметь защитника и свидание с ним до первого допроса;

9)подавать жалобы на действия и решения следователя и прокурора.

О разъяснении обвиняемому его прав следователь отмечает в постановлении о предъявлении обвинения, что удостоверяет своей подписью обвиняемый, а в необходимых случаях и защитник.

Безусловно, здесь имеется определённое дублирование, поскольку после предъявления обвинения при допросе обвиняемого ему вновь должны быть разъяснены его права. Думается, что если законодатель примет предложение о разъяснении прав обвиняемому в полном объёме до предъявления обвинения и оформления данных действий протоколом с вручением его копии обвиняемому, то в подобном дублировании отпадёт необходимость.

Если обвиняемый находится под стражей, то администрация следственного изолятора или изолятора временного содержания должна обеспечить условия для реализации обвиняемым своего права на свидание с защитником наедине. Такое свидание обвиняемому предоставляется без ограничения числа и продолжительности в свободное от выполнения следственных действий время (ст.12 Закона Украины «О предварительном заключении»).

1. ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО ПО ПРЕДЪЯВЛЕННОМУ ОБВИНЕНИЮ.

После предъявления обвинения следователь обязан предоставить обвиняемому возможность дать свои показания по существу предъявленного обвинения ---должен допросить обвиняемого немедленно после его явки или привода, но не позднее суток после предъявления ему обвинения.

3.1.Допрос обвиняемого

.

Следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после его явки или привода и, во всяком случае, не позднее суток после предъявления ему обвинения.

Допрос обвиняемого, кроме исключительных случаев, должен производиться днём.

При допросе обвиняемого по его желанию может присутствовать защитник, а в случаях, предусмотренных ч.1 ст.45 УПК Украины, присутствие защитника является обязательным.

Обвиняемый допрашивается в месте производства предварительного следствия, а в случае необходимости--- и в месте его пребывания.

Обвиняемые допрашиваются порознь. При этом следователь принимает меры, чтобы обвиняемые по одному и тому же делу не могли общаться между собой.

В начале допроса следователь должен спросить обвиняемого, признаёт ли он себя виновным в предъявленном обвинении, после чего предлагает ему дать показания по существу обвинения. Следователь выслушивает показания обвиняемого и, в случае необходимости, задаёт ему вопросы. Запрещается задавать вопросы, в формулировке которых содержится ответ, часть ответа или подсказка к нему (наводящие вопросы) [9].

Предъявление обвинения глухим, немым, слепым, а также лицам, признанным ограниченно вменяемыми, и их допрос.

Предъявление обвинения глухим, немым, слепым, а также лицам, признанным ограниченно вменяемыми и их допрос производится по правилам статей 140, 141, 142 и 143 УПК Украины в присутствии защитника, а по делам глухих и немых, кроме защитника приглашается также лицо, которое понимает их знаки.

Цель допроса - получение и проверка доказательств, выяснение отношения обвиняемого к предъявленному обвинению, предоставление обвиняемому возможности защищаться от предъявленного обвинения путём дачи своих объяснений и показаний.

В процессе допроса следователь окончательно выясняет наличие или отсутствие фактов, дающих основание для сомнений в виновности обвиняемого, осуществляет пробу собранных по делу доказательств на прочность, определяется по вопросу о возможности прекращения уголовного дела с применением к обвиняемому мер общественного воздействия либо в связи с амнистией (амнистии, как правило, подлежат лица, признающие себя виновными в совершении преступления и не возражающие против предъявления дела по данному основанию) [10].

* 1. Подготовка и процесс проведения допроса.

Вместе тем допрос обвиняемого - это одно из средств его изобличения и установления объективной истины в целом.

Обвиняемый допрашивается в месте производства предварительного следствия, а в случае необходимости - в месте своего пребывания . При этом должно соблюдаться правило: обвиняемый допрашивается в отсутствие свидетелей и других участников процесса. Обвиняемые по одному и тому же делу допрашиваются порознь, а следователь должен принять меры к тому, чтобы вызванные на допрос по одному и тому же делу не могли общаться между собой.

При допросе обвиняемого может присутствовать защитник, а в случаях, когда его участие в деле носит обязательный характер, его присутствие при допросе обязательно.

Допрос традиционно начинается с выполнения требований закона о разъяснении участникам следственного действия их прав и обязанностей. Об этом делается отметка в протоколе, удостоверяемая подписью участников.

В начале допроса следователь должен спросить обвиняемого , признаёт ли он себя виновным в предъявленном ему обвинении. Постановка такого вопроса в начале допроса оправдывается логикой развития процессуальных правоотношений: допрос следует сразу же после предъявления обвинения и осуществляется в связи с предъявленным обвинением. Ответ на данный вопрос имеет существенное юридическое значение: с признанием своей вины закон нередко связывает возможность прекращения дела по нереабилитирующим основаниям; искреннее раскаяние и содействие установлению истины являются смягчающими вину обстоятельствами (ст.40 УК Украины).

Ответ обвиняемого на вопрос о том, признаёт ли он себя виновным в предъявленном ему обвинении, заносится в протокол в соответствующих формулировках:

 -“Виновным себя признаю полностью”;

 -“Виновным себя не признаю”;

 -“Виновным себя признаю частично”.

Возможны и некоторые более расширенные ответы. Например, “Виновным себя признаю полностью, чистосердечно раскаиваюсь в содеянном и обязуюсь полностью возместить причинённый моими действиями ущерб” или “Виновным себя признаю только в части обвинения по ч.3 ст.84 УК Украины”, “Виновным себя не признаю и требую прекратить дело”.

Ответ обвиняемого удостоверяется его подписью в протоколе. После выполнения указанных действий следователь предлагает обвиняемому свободно, в произвольной форме изложить свои показания и объяснения. Это даёт возможность обвиняемому с помощью своих показаний осуществлять свою защиту. С другой стороны, следователь, не раскрывая своей осведомлённости в полном объёме, может получить дополнительную полезную информацию по делу, полнее изучить личность обвиняемого.

Выслушав объяснения обвиняемого, следователь, в случае крайней необходимости, может задавать ему вопросы.

Показания обвиняемого заносятся в протокол, который составляется с соблюдением требований ст.ст.85,145 УПК Украины.

В протоколе допроса указываются место и дата допроса; должность и фамилия лица, производившего допрос, и лиц, присутствовавших при допросе; время начала и окончания допроса; фамилия имя и отчество обвиняемого, год, месяц, день и место его рождения, гражданство, национальность, образование, семейное положение, место работы, род занятий или должность, место жительства, судимость обвиняемого и иные сведения о нём, которые окажутся необходимыми по обстоятельствам дела.

Показания обвиняемого и ответы на поставленные ему вопросы излагаются от первого лица и по возможности дословно.

По окончании допроса следователь предъявляет протокол обвиняемому для прочтения. По просьбе обвиняемого он может быть прочитан ему следователем, о чём отмечается в протоколе.

Обвиняемый имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол [11].

 Обвиняемый подписывает каждую страницу протокола допроса. Все участвовавшие в допросе лица (защитник, переводчик, специалист или другие лица) знакомятся с протоколом и удостоверяют своей подписью соответствие записей в протоколе фактическим обстоятельствам и результатам допроса.

Обвиняемому по его просьбе предоставляется возможность изложить свои показания в протоколе собственноручно, о чём делается отметка в протоколе допроса.

Собственноручная запись обвиняемым своих показаний.

Обвиняемому, по его просьбе, предоставляется возможность написать свои показания собственноручно, о чём делается отметка в протоколе допроса. Следователь, ознакомившись с письменными показаниями обвиняемого, может поставить ему дополнительные вопросы. Эти вопросы и ответы на них заносятся в протокол. Правильность записей показаний, вопросов и ответов на них удостоверяется подписями обвиняемого и следователя.

3.3 Изменение обвинения

Необходимость изменения обвинения возникает в случаях: когда в ходе допроса обвиняемого или производства последующих следственных действий были выявлены новые эпизоды преступления или обстоятельства, требующие переквалификации действий обвиняемого; когда будет установлено, что обвиняемый совершил другие преступления, по которым расследование не производилось вообще; когда часть обвинения не нашла подтверждения.

На предварительном следствии изменение обвинения возможно как в сторону ухудшения положения обвиняемого, так и в сторону его улучшения, чего нельзя сказать об изменении обвинения в судебном разбирательстве. Здесь правосудие осуществляется только в рамках предъявленного обвинения, а изменение обвинения допускается, если этим не ухудшается положение обвиняемого или если обвинение не изменяется по существу. Иными словами, суд вправе лишь исключить отдельные эпизоды из обвинения или переквалифицировать действия обвиняемого на статью, предусматривающую более мягкое наказание.

 Это обязывает следователя предъявлять обвинение в полном объёме, всесторонне исследовав все обстоятельства дела. Иначе дело неминуемо будет возвращено на доследование.

Изменение и дополнение обвинения производится путём вынесения нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого, где с учётом установленных обстоятельств формулируется новое обвинение. Затем в установленном порядке обвиняемому предъявляется обвинение и производится допрос. Допрос по вновь объявленному обвинению осуществляется в полном объёме.

Порой обвинение изменяется путём исключения из него отдельных эпизодов, которые в ходе расследования не нашли подтверждения.

В этом случае согласно ст.141 УПК Украины следователь своим постановлением прекращает дело в этой части обвинения, о чём объявляет обвиняемому. Новое обвинение в таком случае не предъявляется. Однако, если исключение отдельных эпизодов обвинения влечёт за собой изменение квалификации преступления , то обвинение предъявляется заново.

Обвинение, сформулированное в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, сохраняет своё значение до вступления обвинительного приговора в законную силу.

В случае отмены приговора кассационной или надзорной инстанцией и возвращения дела на дополнительное расследование обвинение, сформулированное в постановлении и о привлечении в качестве обвиняемого, сохраняет своё юридическое значение до тех пор, пока не будет изменено или не будет вынесено новое постановление о привлечениив качествеобвиняемого.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 Изучив проблему предъявления обвинения и допрос обвиняемого, можно сказать, что она занимала умы многих учёных и философов, работающих в области уголовно-процессуального права и во всей истории его развития. Согласно ранее сказанному, обвиняемым является лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Обвиняемый вправе дать показания по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных, известных ему обстоятельств по делу.

Первому допросу обвиняемого предшествует предъявление обвинения, которое должно последовать не позднее двух суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а в случае привода---в день привода.

После предъявления обвинения при допросе обвиняемого ему вновь должны быть разъяснены его права. Здесь явно наблюдается дублирование. Думается, что если законодатель примет предложение о разъяснении прав обвиняемому в полном объёме до предъявления обвинения и оформления данных действий протоколом с вручением его копии обвиняемому, то в подобном дублировании отпадёт необходимость.

Осуществляя допрос, следует иметь в виду, что обвиняемый , будучи лицом заинтересованным в исходе дела, нередко прибегает к даче ложных показаний с тем, чтобы избежать ответственности.

Может создаться впечатление, что признание обвиняемым своей вины является более эффективным и достоверным средством установления истины. В действительности это не так.

Признание обвиняемым своей вины имеет важное значение для успешного расследования дела, но так же, как и отрицание им своей вины, может быть как правдивым так и ложным. Признание обвиняемым своей вины так же, как и его показания в целом требуют проверки с помощью других доказательств, оцениваются в совокупности со всеми доказательствами по делу. В законе отмечается, что признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу.

Особую группу показаний обвиняемого представляют оговоры.

Оговор---это заведомо ложное показание, направленное в отношении невиновного лица. Оговор заведомо невиновного лица является обстоятельством, отягчающим ответственность. Оговор заведомо невиновного лица является общественно опасным действием, сходным с заведомо ложным доносом. Он не может оправдываться защитой обвиняемого от необоснованного обвинения. В уголовном законе необходимо предусмотреть ответственность обвиняемого (а равно и подозреваемого) за оговор заведомо невиновного лица.

До того, как лицо стало обвиняемым, оно было подозреваемым, т.е. лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления или лицом, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Те лица, на которых упало подозрение, в дальнейшем не все оправдываются, значительная часть их становится обвиняемыми.

Немаловажным представляется вопрос, когда понятие “обвиняемый” приобретает юридический смысл, т.е. когда возникает функция обвинения в уголовном процессе?

В юридической литературе существуют разные точки зрения по поводу того, с какого момента в уголовном процессе возникает функция обвинения. Большинство учёных считают, что это состоится после того, как следователь выносит постановление о привлечении лица как обвиняемого, поскольку с этого момента процесс ведётся против конкретного лица - обвиняемого, другими словами начинается реализация уголовно-процессуальной функции обвинения. С точки зрения Р.Д. Рахунова функция обвинения совершается только в стадии судебного процесса.

М.С.Строгович разъясняет невозможность признать правильным утверждение, что лишь в одном случае уголовное наблюдение может начинаться с привлечения лица как обвиняемого ---при появлении в делах подозреваемого. Он говорит о том, что подозреваемый---временное лицо, которое в большинстве уголовных дел вообще не принимает участия, никогда не доходит до суда и не является участником судебного рассмотрения.

У каждого учёного своё мнение и, несмотря на то, когда возникает функция обвинения, она всегда будет проходить на основании закона.
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