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**1. Проблематизация**

**Проблематизация** - формы и методы постановки и употребления проблем в мышлении. Проблематизация определяется через трактовку смысла и функции проблемы в деятельности и мышлении. Термин проблема употребляется как минимум в трех смысловых значениях:

1) как препятствие в деятельности, непреодолимое наличными и известными деятелю средствами и методами. Собственно проблема в этом смысле характеризует не само препятствие, а отношение деятеля к препятствию (она есть субъективное отношение к препятствиям при достижении целей). В такой субъективной трактовке проблема может восприниматься как вызов, требующий ответа, усилия, подвига или изобретения.

2) как "ученое незнание" или знание о незнании.

3) как столкновение двух внутренне непротиворечивых знаний об одном и том же.

В настоящее время для нашей страны насущной проблемой становится воспитание молодежи. Так как молодежь – это будущее страны, гарант ее экономической, политической, социальной стабильности. Молодежь – это настоящие и будущие успехи страны в промышленности и сельском хозяйстве, в культуре, науке, технике, спорте. Молодежь составляет треть всех жителей России и 48% экономически активного населения. Гражданская ответственность и патриотизм молодежи - одно из важнейших условий экономического, социального и политического развития России, ее продвижения по пути демократии и строительства гражданского общества.

Формирование гражданского и патриотического сознания молодежи – многогранный, динамический процесс, который определяется многими факторами общественной жизни и в котором участвуют все общественные институты: семья, школа, вуз, средства массовой информации и другие.

Основной целью государства является формирование у молодежи высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

В последние годы государство стало уделять немало внимания воспитанию молодежи: была разработана и утверждена федеральная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 гг. Все это, безусловно, оказывает большое влияние на молодежь и способствует формированию ее гражданских и патриотических позиций. Но многие молодые люди не имеют ясного представления о федеральной целевой программе.

Таким образом, становится ясно, что гражданское и патриотическое воспитание молодежи зачастую осуществляется только на словах. Сами же молодые люди не совсем видят и понимают роль государства в этом процессе. В чем причина этого? И как можно решить эту проблему?

**Объектом** исследования являются молодые люди от 16 до 30 лет.

**Предметом** исследования являются:

1. факторы, влияющие на формирование гражданского и патриотического воспитания молодежи;
2. оценка молодыми людьми места государства в процессе гражданского и патриотического воспитания (анкетирование);
3. целевая федеральная государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.».

**Цель**: определить отношение молодежи к программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.»; роль государства в формировании гражданских и патриотических чувств молодежи.

**Задачи**:

1. выявить отношение молодежи к программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» (анкетирование);
2. выявить понимание молодыми людьми понятий «гражданственность», «патриотизм» (анкетирование);
3. выяснить отношения молодежи к действиям властей по решению данной проблемы (анкетирование);
4. выяснить роль государства в формировании гражданских и патриотических чувств (экспертное интервью, наблюдение).

**Гипотезы:**

1) возможности молодежи в участии программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» ограничены из-за недостаточной информированности;

2) незнание понятий «гражданственность», «патриотизм» отрицательно сказывается на гражданском и патриотическом воспитании;

3) не понимание молодежью роли властей в формировании гражданских и патриотических чувств происходит из-за недостаточного обсуждения общественностью этой проблемы.

**2. Операционализация**

Процесс операционализации предполагает интерпретацию понятий и непосредственно операционализацию.

Интерпретации подлежат следующие понятия:

**Воспитание –** целенаправленное развитие человека, включающее освоение культуры, ценностей и норм общества.

**Гражданское воспитание** – воспитание в духе нравственности.

**Гражданственность** – чувство неразрывной связи с народом.

**Молодежь** – молодые люди: юноши, девушки; социально – демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером и свойственных данному обществу закономерностей социализации социально – психологических свойств. Современные возрастные границы от 16 до 30 лет.

**Патриот** – человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины.

**Патриотизм** – любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу.

**Патриотическое воспитание** – воспитание любви к своей Родине.

**1. Определение недостаточной информированности молодежи**

***Высокая*** люди знают о существовании программ по гражданскому и патриотическому воспитанию, осведомлены о мероприятиях, которые проводятся в рамках реализации этих программ.

***Низкая*** люди не знают о существовании программ по гражданскому и патриотическому воспитанию, не осведомлены о мероприятиях, которые проводятся в рамках реализации этих программ .

**2. Участие общественности в обсуждении проблемы гражданского и патриотического воспитания.**

**Достаточное** проблема обсуждается во многих телевизионных и радио программах**,** о ней пишут в различных информационных изданиях.

**Недостаточное** проблема не обсуждается в телевизионных и радио программах**,** о ней не пишут в различных информационных изданиях

**3. Методы исследования**

**3.1 Анкетирование**

**Анкета**, используемая в нашем исследовании, представляет собой разновидность вопросника, используемого для сбора данных при письменном опросе. Представляет собой тиражированный документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам.

Задачи формируют вопросы, на которые должен быть получен ответ.

Цель анкетирования – выявить отношение молодежи к программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.», выявить понимание молодежью таких понятий, как «гражданственность» и «патриотизм», их отношение к действиям властей по решению данной проблемы.

Объект анкетирования - молодые люди п.Расково Саратовского района Саратовской области от 16-30 лет.

Опрошено 40 человек. На основе собранного материала необходимо проанализировать полученную информацию для достижения цели анкетирования.

Ответы респондентов на вопросы анкеты помогут нам выяснить следующее:

1. Вопросы № 2, 3 помогут определить отношение населения к программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.».
2. Вопросы № 5, 6 помогут выявить понимание молодыми людьми таких понятий, как «гражданственность» и «патриотизм».
3. Вопросы № 4, 7, 8 помогут выяснить отношение населения к действиям властей по решению данной проблемы.

**Анкета**

***Уважаемый респондент!***

Предлагаем Вам принять участие в социологическом исследовании, посвящённом проблеме гражданского и патриотического воспитания молодежи.

Заполнение анкеты простое: если Ваше мнение совпадает с одним из предлагаемых вариантов ответов, то код этой позиции обводится кружком. В некоторых случаях на свободных строках Вам даётся возможность изложить собственное мнение по данному вопросу. Опрос – анонимный, фамилию и имя указывать не нужно. Заранее благодарим Вас за сотрудничество.

1. Как вы относитесь к государственной молодежной политике:

- поддерживаю

- все равно

- не поддерживаю

- не имею информации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поддерживаю | Все равно | Не поддерживаю | Не имею информации |
| 30% | 14% | 6% | 50% |

2. Какие направления государственной молодежной политики Вам известны:

-«Здоровое поколение»

-«Гражданин России»

-«Молодая семья»

-«Профессионализм молодых»

-«Молодежь в трудных жизненных ситуациях»

-«Молодежь в интеграционном пространстве»

- не имею информации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Здоровое поколение | Гражданин России | Молодая семья | Профессионализм молодых | Молодежь в трудных жизненных ситуациях | Молодежь в интеграционном пространстве | Не имею информации |
| 36% | 28% | 68% | 23% | 2% | 2% | 42% |

3. Как Вы относитесь к государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.»:

- поддерживаю;

- не поддерживаю;

- не имею информации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поддерживаю | Не поддерживаю | Не имею информации |
| 23% | 0% | 77% |

4. Кто, по вашему мнению, должен заниматься воспитанием гражданственности и патриотизма подрастающего поколения (укажите несколько вариантов)?

-семья, родители

-школа

-вуз

-молодежные организации

-СМИ

-другое (укажите)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Семья | Школа | Вуз | Молодежные организации | СМИ |
| 48% | 26% | 24% | 2% | 0% |

5. Как Вы понимаете гражданственность?

Гражданственность – это\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Большинство опрошенных ответили на этот вопрос выполнение своих гражданских обязанностей по отношению к своей стране (72%); активная социальная позиция в обществе (12%); взаимоотношение между государством и обществом (6%); ощущение себя гражданином в обществе в целом (6%) и только 4% не могут дать определение.

6. Как Вы понимаете патриотизм?

Патриотизм – это\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Все опрошенные ответили любовь и уважение к Родине во всех ее проявлениях.

7. На Ваш взгляд, какова роль государства в формировании гражданского и патриотического воспитания молодежи?

- государство занимается гражданским и патриотическим воспитанием

- государство должно заниматься гражданским и патриотическим воспитанием

- государство этим не занимается

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Государство занимается | Государство должно заниматься | Государство этим не занимается |
| 2% | 52% | 46% |

8. Участвует ли общественность в обсуждении проблемы гражданского и патриотического воспитания?

- участвует

- недостаточно участвует

- не участвует

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участвует | Недостаточно участвует | Не участвует |
| 18% | 39% | 43% |

9. Ваш пол:

-мужской

-женский

|  |  |
| --- | --- |
| Мужской | Женский |
| 36% | 64% |

10. Ваш возраст:

-16-17 лет

-18-20 лет

-21-22 лет

-23-25 лет

-26-30 лет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16-17 лет | 18-20 лет | 21-22 лет | 23-25 лет | 26-30 лет |
| 17% | 13% | 12% | 10% | 48% |

Благодарим за участие! Желаем Вам здоровья, творческих успехов, счастья и благополучия!

**3.2 Экспертное интервью**

Данное интервью проводилось с секретарем Саратовского районного отделения партии «Единая Россия» Тудаковым Дмитрием Александровичем. На основе ответов на вопросы интервью и представленной им информации можно будет судить о действительном положении дел в области гражданского и патриотического воспитания молодежи.

Интервью:

**И: Ваше отношение к государственной молодежной политике?**

Тудаков Д.А.: Государственная молодежная политика нужна и важна для нашей страны. Она направлена на будущее России. Благодаря ней мы вырастим достойное поколение молодых людей. Конечно же, в ее осуществлении много «подводных камней», но государство пока очень хорошо с ними справляется. Огромная проблема в осуществлении государственной молодежной политики это нехватка средств и недостаточная информированность молодежи о ее направлениях. Считаю, что в крупных городах государственная молодежная политика очень даже эффективна, но вот в дальних районах и деревнях она пока не достигала всех своих высот. Поэтому мы будем вместе с главами администраций деревень и поселков решать эту проблему.

**И: Какие направления в государственной молодежной политике Вы считаете приоритетными?**

Тудаков Д.А.: Все направления очень важны, но самым главным считаю это направление гражданского и патриотического воспитания молодежи. Если мы сможем воспитать патриотов нашей страны, то мы и сможем сделать из них и профессионалов в различных областях и научим справляться со всеми трудностями в жизни и следить за своим здоровьем.

**И: Причины низкого уровня патриотического воспитания нынешней молодежи?**

Тудаков Д.А.: Уже в течение 18 лет, это около 2 поколений, молодые люди воспитывается без какой-либо идеологии и ценностных ориентаций. Сейчас самое главное доказать им что Россия великая держава и ею можно гордится. Сделать все возможное для того, чтобы им было комфортно жить в стране, в ней развиваться и трудиться во благо нее.

**И: Какие Вы видите пути совершенствования патриотического воспитания?**

Тудаков Д.А.: Надо начинать патриотическое воспитание с самого низа, то есть с детского сада, со школы. Нужно создавать детские организации, деятельность которых была бы направлена на воспитание у подростков этических ценностей. Нужно с самого начала учить детей уважать и любить ту страну, в которой они родились; уважать и знать ее законы; а также знать ее историю.

**И: Вы говорите о создании детских и молодежных организациях. Как Вы считаете «Молодая гвардия» является той начальной ступенью к патриотическому воспитанию молодежи?**

Тудаков Д.А.: Конечно же, является, именно такие молодежные организации и помогут нам в воспитании патриотов нашей страны. «Молодая гвардия» это именно та ступень для нынешней молодежи, которая поможет в формировании их мировоззрения и политически активной позиции в жизни. Благодаря такой молодежной организации как «Молодая гвардия» молодые люди стали понимать, что многое в стране зависит от них. И что все в их руках.

По итогам интервью можно сделать следующие выводы:

* В Саратовской области существует проблема гражданского и патриотического воспитания и с каждым годом она приобретает всё большую актуальность и необходимость разрешения;
* Органы власти решают данную проблему, но не эффективно.
* На решение проблемы не выделяется достаточное количество финансовых средств;
* Одним из способов решения данной проблемы можно назвать создание молодежных организаций.

**3.3 Наблюдение**

**Объектом** наблюдения являются молодые люди, проживающие в п.Расково Саратовского района Саратовской области.

**Место наблюдения***:* Дом досуга п.Расково.

**Форма поведения***:* собрание молодых людей п.Расково на тему: «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи»

**Цель наблюдения***:* в ходе собрания выявить понимание собравшихся следующих понятий:

1. Я и молодежная программа «Патриотическое воспитание молодежи Российской Федерации на 2006-2010 гг.»;
2. Заинтересованность в проведении молодежной политики в сфере гражданского и патриотического воспитания;
3. Ожидаемые результаты от программы «Патриотическое воспитание молодежи Российской Федерации на 2006-2010 гг.».

**Расшифровка.**

**Элементы наблюдаемого поведения:**

а) внимательное прослушивание информации,

б) неодобрительные реплики,

в) одобрительные реплики,

г) уточнение информации с помощью вопросов

д) выражение собственного мнения

**Сила проявления реакции:**

* 1. большинство аудитории,
  2. меньшинство аудитории,
  3. половина аудитории,
  4. 1-2 человека
  5. несколько человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Время (мин.)** | **Элементы наблюдаемого поведения** | **Сила проявления реакции** | **Примечание** |
| 1 | 0-10 | а | 1 | Представители молодежной организации «Молодая гвардия» рассказали о молодежной политике государства. |
| в | 3 |
| 2 | 11-20 | а | 1 | Представляется информация о программе «Патриотическое воспитание молодежи на 2006-2010 гг.». |
| в | 5 |
| 3 | 21-26 | а | 1 | Разъяснение направлений данной программы. Информация о мероприятиях реализуемых в данной программе. |
| в | 4 |
| 4 | 27-32 | д | 3 | Обсуждение вопроса о патриотическом воспитании молодежи. |
| 5 | 33-40 | в | 5 | Обсуждается вопрос о необходимости создания патриотических молодежных организаций. |
| г | 5 |
| д | 4 |
| б | 2 |
| 6 | 41-45 | а | 2 | Предлагается информация о молодежной организации «Молодая гвардия». |
| в | 3 |
| г | 4 |
| 7 | 46-60 | а | 2 | Заключительное слово представителя молодежной организации «Молодая гвардия», раздача информационных бюллетеней. |

1) Первые 10 минут представители молодежной организации «Молодая гвардия» рассказали о молодежной политике государства.

**Реплики:**

- а поподробнее;

- очень хорошо;

- хорошо, что государство этим занялось;

2) 11-20 минут. Представляется информация о программе «Патриотическое воспитание молодежи на 2006-2010 гг.».

**Реплики:**

- интересные предложения;

- это интересно!;

- давно пора

3) 21-26 минут*.* Разъяснение направлений данной программы. Информация о мероприятиях реализуемых в данной программе.

**Реплики:**

- интересные предложения;

- кто может принять участие;

4) 27-32 минут. Обсуждение вопроса о патриотическом воспитании молодежи.

**Реплики:**

- нужно привлекать к участию воспитания молодежи участников ВОВ и воинов-интернационалов;

5) 33-40 минут. Обсуждается вопрос о необходимости создания патриотических молодежных организаций.

**Реплики:**

- очень нужно;

- давно пора;

- пустая трата времени;

Был задан один вопрос по поводу того, чем в таких организациях занимаются.

6) 41-45 минут. Предлагается информация о молодежной организации «Молодая гвардия».

**Реплики:**

- слышали о такой организации;

Был задан вопрос о том, как можно вступить в молодежную организацию «Молодая гвардия»;

7) 46-60 минут. Заключительным этапом стала раздача информационных бюллетеней.

**Выводы по итогам наблюдения.**

По итогам наблюдения за поведением молодых людей от 16 до 30 лет, пришедших на собрание с представителями молодежной организации «Молодая гвардия», проводимое в Доме досуга п.Расково, были сделаны следующие выводы:

1. На собрание явились большое количество молодых людей, что говорит об их заинтересованности в гражданском и патриотическом воспитании.

2. При анализе поведения присутствующих во время разъяснения направлений программы было отмечено, что многие не знали о проводимых программах государством и в связи с этим было задано большое количество вопросов.

3. Наблюдая за реакцией на выступления представителей «Молодой гвардии» было выявлено, что большинство слушателей с одобрением относятся к созданию местной молодежной организации. Об этом свидетельствуют высказывания, такие как: «Давно пора», «Это очень нужно», «Как туда можно вступить».

4. Все присутствующие были достаточно активны, принимали участие в дискуссиях с представителями «Молодой гвардии». Все это говорит о том, что многие хотели бы участвовать в политической жизни страны.

# Выводы

В результате проведенного исследования было получено достаточно репрезентативных данных, чтобы утверждать, что цель и задачи работы были достигнуты. Отметим, что следующие гипотезы, предложенные нами, также нашли свое отражение в действительности:

* Молодые люди на самом деле не информированы о программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.».
* Данная проблема не обсуждается общественностью и это сказывается на гражданском и патриотическом воспитании молодых людей.

Однако было опровергнута гипотеза о том, что молодые люди не знают таких понятий, как «гражданственность» и «патриотизм», наоборот, большинство молодых людей знают интерпретацию этих понятий, что подтверждается результатами анкетирования.

В своем исследовании мы выявили отношение молодежи к данной проблеме, к действиям органов власти по её решению.

**Приложение 1**

**«Фокус-группа»**

*Цель фокус-группы* – выявить отношение потенциальных получателей к проблеме связанной с получением кредитов по программе «Молодая семья», определить основные причины ее возникновения и возможные пути решения.

*Объект* - представители молодых семей города Саратова.

*Модератор:*

1. Специалист в области ипотечного кредитования. Возраст 27– 35 лет (этот возраст позволит создать непринужденную, неформальную обстановку).
2. Пол значения не имеет.

Вступительное слово модератора (выступление сопровождается презентацией).

***Добрый день! Сегодня мы пригласили Вас, чтобы вместе обсудить насущную проблему отсутствия жилищных условий. Ваше участие поможет определить причины этой проблемы, трудности, связанные с ней, и возможные пути их преодоления.***

Готовы ли Вы приступить к обсуждению данной проблемы?

Тогда приступим!

Я думаю, каждый из присутствующих столкнулся с проблемой приобретения доступного жилья.

***1)Как вы думаете, в чем причина недоступности жилья сегодня?***

*Вы считаете, что Вам не хватит средств на участие в программах ипотечного кредитования?*

*Вы считаете, что цены на квартиры слишком быстро растут?*

[Обсуждение этого вопроса позволит определить наиболее распространенные причины возникновения проблем при желании участвовать в государственной программе ипотечного кредитования. Примерная продолжительность обсуждения вопроса – 15 минут].

Да, в условия в программах доступны не для всех. Я и сам с этим недавно столкнулся.

***2)Какие из условий вы считаете доступными, а какие наоборот и почему?***

*Вы считаете недоступной для себя процентную ставку по кредиту?*

*Вы считаете, что Вас обременит срок выплаты по кредиту?*

*Вы считаете, что государство выделяет недостаточный размер субсидий на приобретение квартиры?*

*Вас не устраивает цена на квадратный метр?*

*Как вы оцениваете свои финансовые возможности для участия в этой программе?*

[Обсуждение данных вопросов позволит определить, какие из условий участники фокус-группы считают приемлемыми, а какие нет. Так же можно будет говорить о том как сами участники оценивают свои финансовые возможности.

Обсуждение вопроса сопровождается видеофрагментами и слайдами реализации ипотечных программ в других регионах. Время, отводящееся на обсуждение вопроса – 10 минут].

Наверняка, многие из вас уже интересовались существующими программами ипотечного кредитования.

***3)Доступна ли была информация? Надеялись ли вы на то, что государственные программы вам подойдут и что вы от них ожидали? Оправдались ли ваши ожидания?***

*Вы узнали о программе из СМИ?*

*Вы узнали о программе из газет?*

*Вы узнали о программе от родителей?*

*Вы узнали о программе от друзей?*

*Что Вы ожидали от программы?*

*После того как Вы узнали о программе, Ваши надежды на нее оправдались?*

[Ответ на эти вопросы позволит определить, что ожидают представители молодых семей от государственных программ ипотечного кредитования. На обсуждение отводится 20 минут].

**6. Приложение 2 «Социометрия».**

**Социометрия**

Место проведения: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина.

Объект исследования: группа студентов 403 группы в количестве 10 человек.

Состав респондентов:

1. Башкайкина Н.
2. Федина Ю.
3. Кувшинова Е.
4. Тименкова М.
5. Курочкин А.
6. Чиж Е.
7. Букунева Е.
8. Данилова К.
9. Бутенко Е.
10. Шанин А.

Критерий: организационные и профессиональные способности члена группы.

**Социометрическая процедура**

Опросный лист включает следующий вопрос: Кто из членов Вашей группы лучше исполнит (не исполнит) функции старосты?

Мы проводим непараметрическую процедуру. В данном случае испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого.

**Социоматрица.** Проведём математическую обработку полученных данных с помощью составления таблицы (социоматрицы).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | Бащкайкина | Федина | Кувшинова | Тименкова | Курочкин | Чиж | Букунева | Данилова | Бутенко | Шанин | **Количество сделанных выборов** | | |
| **Т +** | **Т -** | **∑ Т** |
| 1. Башкайкина | Х |  | + |  |  | + |  |  |  |  | 2 | 0 | 2 |
| 2. Федина | + | Х |  | + |  |  |  |  |  | - | 2 | 1 | 3 |
| 3. Кувшинова |  |  | Х | + |  | + |  |  |  | - | 2 | 1 | 3 |
| 4. Тименкова |  | + | + | Х | + | + |  |  |  |  | 4 | 0 | 4 |
| 5. Курочкин |  |  | + |  | Х | + |  |  | + |  | 3 | 0 | 3 |
| 6. Чиж | + |  |  |  | + | Х |  |  | + |  | 3 | 0 | 3 |
| 7. Букунева |  |  | + |  | + | + | Х |  |  | - | 3 | 1 | 4 |
| 8. Данилова | + |  | + |  |  |  |  | Х | + |  | 3 | 0 | 3 |
| 9. Бутенко |  |  |  | + |  |  | + | - | Х |  | 2 | 1 | 3 |
| 10. Шанин | + | + |  |  |  | + |  |  |  | Х | 3 | 0 | 3 |
| **Т +** | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 6 | 1 | 0 | 3 | 0 | 27 |  |  |
| **Т -** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |  | 4 |  |
| **∑ Т** | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 6 | 1 | 1 | 3 | 3 |  |  | 31 |

**Сводная таблица индивидуальных социометрических индексов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Социометрический**  **статус** | | | **Эмоциональная экспансивность** | | | **Индекс объема**  **взаимодействий** |
| **+** | **-** | ∑ | **+** | **-** | ∑ |
| Башкайкина | 0,44 | 0 | 0,44 | 0,22 | 0 | 0,22 | 0,66 |
| Федина | 0,22 | 0 | 0,22 | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 0,55 |
| Кувшинова | 0,55 | 0 | 0,55 | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 0,88 |
| Тименкова | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,44 | 0 | 0,44 | 0,77 |
| Курочкин | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,66 |
| Чиж | 0,66 | 0 | 0,66 | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,99 |
| Букунева | 0,11 | 0 | 0,11 | 0,33 | 0,11 | 0,44 | 0,55 |
| Данилова | 0 | 0,11 | 0,11 | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,44 |
| Бутенко | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 0,66 |
| Шанин | 0 | 0,33 | 0,33 | 0,33 | 0 | 0,33 | 0,66 |

В результате проведённого социометрического исследования в группе был выявлен формальный лидер Чиж Екатерина.