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**Введение**

В настоящее время в нашей стране наиболее остро стоит проблема демографического кризиса. Ежегодно население нашей страны сокращается приблизительно на 800 тыс. жителей. Россия по количеству разводов стоит на первом месте (совсем недавно обогнав США). Молодые люди и девушки в настоящее время не спешат обзаводиться семьями и детьми, а создают, так называемые временные браки (незарегистрированные), как принято называть (ошибочно) «гражданский брак».

Что это – возможный выход из демографического кризиса, или еще один шаг к разрушению нравственности общества, и семьи, как социального института человека? Именно в этом заключается актуальность изучаемой проблемы. Семья один из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. Ведь главной целью семьи во все века была и будет рождение и воспитание детей, то есть продолжение рода.

Целью нашего проекта, является изучение незарегистрированных браков (сожительство), как социальное явление в современной жизни общества и правовой аспект в сущности этого явления.

Задачами исследования являются:

* изучение и разграничение понятий семья и брак.
* Выявление гражданской позиции современной молодежи на брак.
* Поиск возможных путей решения проблемы

Объект исследования – неформальный брак, ошибочно именуемый в обществе, как «гражданский брак». То есть фактическое сожительство мужчины и женщины, без регистрации в органах записи актов гражданского состояния.

Предметом исследования является анализ состояния современного общества по отношению к незарегистрированным бракам, и анализ регулирования взаимоотношений между сожителями в незарегистрированном браке.

В научно-исследовательской работе нами были выбраны такие методы исследования, как:

1. Реферирование.
2. Интервьюирование.
3. Анкетирование.
4. Опрос.

**1. Основная часть**

**1.1 Определение понятия «семья», история развития, и её функции**

Классическое определение семьи гласит, что **семья** — это малая социальная группа, члены которой связаны браком, родительством и родством, общностью быта, общим бюджетом и взаимной моральной ответственностью.

Семья один из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка.

Философы античности, средневековья и отчасти даже нового времени выводят общественные отношения из семейных отношений, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института. В определенной мере эти взгляды разделяли даже немецкие философы Кант и Гегель, Основу семьи Кант видел в правовом порядке, а Гегель – в абсолютной идее. Заметим, что ученые, признающие вечность и изначальность моногамии, фактически отождествляют понятия “брак” и “семья”, различия между ними сводятся к формальному началу. Конечно, между понятиями “брак” и “семья” существует тесная взаимосвязь. Недаром в литературе прошлого, а иногда и настоящего, они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но немало и особенного, специфического. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Современные советские социологи определяют брак как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой, общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей.

Методологической основой понимания причин, побуждающих людей объединяться в семейные группы, создавать устойчивые связи и взаимодействия, выступают потребности человека. Структура потребностей человека, согласно модели американского психолога А. Маслоу, делится на: 1) физиологические и сексуальные потребности; 2) экзистенциальные потребности в безопасности своего существования; 3) социальные потребности в общении; 4) престижные потребности в признании; 5) духовные потребности в самореализации

**1.2 Понятие «Брак» и история развития брачно-правовых отношений**

**Брак** – свободный, равноправный союз между женщиной и мужчиной достигших брачного возраста, не состоящих в другом браке, заключенный в установленном законом порядке, имеющий целью создания семьи.

Традиция связывать брак с соблюдением определенной процедуры его оформления, характерна для российского права, восходит, как это принято считать, к праву Византийскому. В конце 19-го столетия (около 893г.) император Лев Мудрый издал закон, предписывающий вступать в брак не иначе, как по средством церковного венчания. Только такой брак получал государственную поддержку; несоблюдение же формы предписываемой государством и канонами государственной религии, вело к признанию заключенного союза незаконным. Спустя два столетия требование узаконения брака было распространенно и на низшие слои общества – рабов и крепостных.

В дореволюционном русском праве действительным признавался только религиозный брак. Однако и становлению религиозного брака предшествовали иные формы брачных отношений.

Истории древней Руси известны несколько способов заключения браков. Среди них наиболее древний – похищение невесты женихом без ее согласия, однако постепенно увозу невесты начинает предшествовать сговор с ней. В древние времена существовал и такой способ заключения брака, как покупка невесты у ее родственников. При этом согласие невесты на брак не имело существенного значения, хотя уже в Уставе Ярослава содержался запрет выдавать замуж силой.

В это время различны и формы брака. Средневековые источники сообщают о многоженстве, издревле известном у славян, реже о многомужестве. В некоторых местах практиковался пробный брак, когда невеста приселялась к жениху, а свадьба откладывалась до рождения ребенка; если же супружество оказывалось неудачным, свадьба не устраивалась вовсе, и невеста возвращалась к родителям, получая вознаграждение. Молодые люди, не вступившие в брак, подвергались осмеянию, что, однако, не распространялось, на тех, кто давал обет безбрачия намеренно.

С 998г. С Крещения Руси и присвоением церковью монополии права начали складываться нормы брачного права и серьезно меняются представления о порядке заключения брака. В России начинает действовать Номоканон – собрание византийского семейного права. Церковное венчание, введенное в 19-ом веке, практиковалось только среди высших слоев общества, остальное население заключало браки по традиционным обрядам.

К концу 13в. Согласие сторон на брак стало фиксироваться в брачном сговоре, составлением которого занимались сваты или родственники. Заключительной частью брачного сговора является церковное обручение. Для вступления в сам венчальный брак от сторон требовалось выполнение многих условий. Одним из них был брачный возраст. Например, для женщин, в 14-15 в.в. он начинался с 12 до 18-20 лет. Русская церковь препятствовала заключению браков с несовершеннолетними. За преступную связь женщины наказывались постижение в монашки, позже ограничивались штрафом. Этот запрет не распространялся на великих княжон. Ограничивалось и число замужеств, нормы христианской морали допускали только два брака. Третий разрешался только в случае смерти второго супруга и отсутствия детей.

Постепенно усиливается роль светского законодательства. Однако дореволюционная Россия так и не дошла до создания единого для всех подданных законодательства о браке. В многонациональной России браки заключались в основном по религиозным нормам, и, соответственно порядок заключения брака, например, у мусульман отличался от классического христианского брака.

До Октябрьской революции 1917г. Браком считался союз, оформленный по религиозным канонам концессий, к которым принадлежали лица, вступившие в брак. Исключением составляли лишь браки раскольников, получавшие юридическое признание после их регистрации в полицейских органах. Именно эти браки представляли уже в то время не сто иное как «граждански браки», т.е. браки, оформленные в органах государственных, а не в церкви.

Введение гражданской формы брака, заключаемого посредством его регистрации в государственных органах, и соответственно отмены церковной формы были проведены в России Декретом ВЦИК и СНК РСФСР 18 декабря 1917г. «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния».

Уже 21 октября 1918г. было издано постановление ВЧК, которое объявляло, что «пометки в паспортах о церковном венчании, присвоении на основании церковного венчания женщине фамилии лица, с которым она венчалась, отметка милицией таких лиц состоящих в браке и выдача венчавшейся паспорта на фамилию гражданина, с которым она венчалась, является саботажем декрета о гражданском браке, присвоением чужой фамилии и звания мужа или жены, т.е. срывом декрета рабоче-крестьянского правительства, а для служащих милиции – преступлением по должности.

Однако еще долгое время регистрация «де-факто» не была обязательной.

Причину такого пренебрежения к действовавшей норме можно понять из контекста заявления Я.Н. Брандербурского: «Регистрация – пережиток, со временем она, конечно, исчезнет, но сейчас она сохраняется, главным образом как средство борьбы с церковным браком».

Идея эта не нова. Еще в 1918г. При принятии КЗАГА гражданский (зарегистрированный) брак понимался в НКЮ как средство борьбы с браком церковным.

Об этом говорили не только российские цивилисты, но и зарубежные исследователи, так французский ученый Альфред Наке в своем труде « К свободному союзу» (1908г.), разделил точку зрения советских цивилистов, что «в коммунистическом обществе люди не будут нуждаться ни в том, что бы общество вмешивалось в союз полов, даже виде простой регистрации, ним в том, чтобы хотя бы малейшее моральное давление оказывалось по отношению к индивидууму».

Таким образом, новая государственная власть вслед за рядом европейских государств осуществила своего рода революцию и в регулировании матримониальной сферы – переход от брака церковного к браку гражданскому. Но был это только шаг на пути к признанию юридической силы за простым сожительством. В то время, по словам Г.М. Свердлова, « признание и охрана последствий фактических, незарегистрированных браков в условиях острой борьбы за гражданский брак означали бы признание и религиозных браков, ибо церковь всемирно стремилась к тому, чтобы религиозный брак не сопровождался светской формой и, следовательно, оставался тем, что называется фактическим браком».

Стоит отметить, что введение гражданского брака было воспринято населением поначалу отрицательно. Однако жесткая политика государственной власти на повсеместное распространение гражданской формы брака на фоне широких репрессий против церкви дала результаты: к середине 20-х годов наступил следующий этап реформирования брачно-семейного законодательства.

В проекте нового кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926г. Содержалось правило о признании регистрации брака факультативной, о признании правовой силы и за внебрачным сожительством.

Основными аргументами в пользу этого нововведения назывались, во-первых, большое число подобных браков (по данным Народного коммисариата юстиции, их количество к 1926г. составляло примерно 7% от общего числа браков и имело тенденцию к росту); во-вторых, то, что непризнание их правового значения больно ударяло по интересам женщины, остававшейся еще материально-зависимой от мужчины.

Принятый в 1969г. - «Кодекс о браке и семье РСФСР» подтвердил осуществившиеся в законодательстве признание юридической силы только за зарегистрированным браком. Устанавливалось, что права и обязанности супругов порождает лишь брак, заключенных в государственных органах записи актов гражданского состояния (чт17), предписывалось заключать брак в органах ЗАГС (ст.13)

В настоящее время процедура заключения брака на территории нашей страны регулирует Семейным кодексом РФ. В семейном законе выделена специальная глава 3 (ст.ст.10-15) условия и порядок заключения брака. Наряду с СК РФ к данным правоотношениям применимы нормы Гражданского кодекса РФ (часть 1,2,3 с изм. И доп. От 20 февраля, 12 августа 1996г., 24 октября 1997г., 08 июля,17 декабря, 1999г., 16 апреля 15 мая, 26 ноября 2001г., 21 марта2002г.)

Также необходимо выделить еще один ключевой нормативный акт, регулирующий порядок государственной регистрации заключения брака – Федеральный закон от 15 ноября 1997г. №143 – ФЗ «об актах гражданского состояния» (с изм. и доп. от 25 декабря 2001г., 29 апреля 2002г.).

В настоящее время ответственность супругов живущих в гражданском браке сводится практически к нулю. А самым безответственным для людей живущих в таком браке нам кажется то, что согласно семейному кодексу Российской Федерации, ребенок который родится у матери, фактически - даже имея отца, формально иметь его не будет. И если мужчина все-таки захочет признать себя в качестве отца этого ребенка, вынужден будет совершить процедуру усыновления (удочерения) ребенка.

**1.3 «Гражданский брак»**

То, что мы именуем "гражданским браком", на юридическом языке называется "фактической семьей", "сожительством". Исторически понятие **"гражданский брак"** возникло как альтернатива браку церковному, то есть освященному церковью. С точки зрения действующего законодательства и толкового словаря гражданский брак - это как раз брак официальный, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Такая вот тут возникла путаница. Итак, говоря "гражданский брак", мы на самом деле имеем в виду фактическую семью, сожительство.

Многие современные молодые пары выбирают так называемый «гражданский брак», как «репетицию» официального. И если ситуация устраивает всех и решение принято обоюдно, то такой расклад можно лишь приветствовать. Но это в идеале, а в реальности современной жизни возникают совершенно иные обстоятельства, которые разбивают практически все положительные стороны этого социального явления. «Гражданский брак» ни какого правового регулирования отношений не имеет. Даже если в "гражданском браке", вы заключили с партнером брачный договор. Он вступает в силу лишь после регистрации брака в ЗАГСе. А в случае смерти сожителя женщина может претендовать только на те вещи, которые он ей завещал. Не регистрируя брак, женщина оказывается в прямой зависимости от своего сожителя. Имущественные и неимущественные права женщины состоящей в зарегистрированном браке защищены законом.

В незарегистрированной семье женщина фактически бесправна. Тут все зависит от моральных качеств партнера, а это далеко не всегда, является гарантией при возникающих разногласиях. Мужчины в таком «браке» понимают, что ничего не теряют. Ребенка растить матери, деньги взыскать с такого «мужа», который в любой момент может просто повернуться и уйти, весьма проблематично. Интересно, что женщина, как правило, называет своего сожителя мужем, а мужчина свою «гражданскую жену» любовницей, сожительницей, подругой. И лишь некоторые — женой.

При рождении ребенка у таких родителей возникает еще гораздо более сложные проблемы, ребенок, фактически имеющий отца, формально его не имеет. И если отец ребенка пожелает официально зарегистрировать свое отцовство, то ребенка ему придется усыновлять по всем установленными законами нормами. Если мы вспомним не далекое прошлое, существовало даже обидное определение таким детям – «незаконнорожденные».

И вот тут уже стоит задуматься, а имеют ли такие отношения, зачастую обусловленные лишь удовлетворением физиологических потребностей людей, право на существование?

**2. Исследовательская часть**

Проблема семьи и брака очень обширна и глубока. Это вопрос, касающийся всего нашего общества. Вытекающая из него проблема рождаемости остро стоит во многих странах в не зависимости от того, зарегистрированы отношения или нет.

В настоящее время в России насчитывается 40 млн. семей. Примерно 69 % состоят из супругов с детьми. Ежегодно без отца остается примерно 300 тысяч детей. Численность населения России к 2030 году может сократиться до 120 миллионов человек, заявила РИА Новости председатель комитета Госдумы по охране здоровья Татьяна Яковлева. «Один из вызовов ХХI века - тяжелейший демографический кризис, поразивший Россию. Если ситуация не изменится, численность населения страны может уже к 2030 году упасть до 120 миллионов человек, а примерно к 2075 году до 80 миллионов», - сказала Яковлева. К 2012 году численность населения может сократиться до 138 миллионов человек, если в мире коэффициент превышения рождаемости над смертностью составляет 2, 6, то в России наблюдается противоположная тенденция: в минуту рождается около 3 человек, а умирает - 5. Таким образом, смертность превышает рождаемость в среднем по России в 1, 6 - 1, 8 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза.

Первым шагом нашей исследовательской работы, было проведение социологического опроса, с целью определения некоторых позиций населения, по интересующим для нашего исследования вопросам.

Для выявления количества людей проживающих на данный момент в неофициальном браке, и выявление их позиции на такой брак в целом нами была разработана Анкета№1 (Приложение 1). Были опрошены 100 человек разного социального статуса пола и возраста.

Проанализировав, полученные данные мы получили следующее (Приложение2): Представление о том, что такое «гражданский брак» имеют 98%, ответили отрицательно лишь 2 %. Под «гражданский брак» большинство опрошенных, как и предполагалось, понимают, фактическое сожительство — 72%, лишь 28%имеют правильное понятие о термине «гражданский брак». На данный момент в незарегистрированном браке проживают 35% опрошенных. Причем больше года 23%. Официально оформлять свои отношения в дальнейшем планируют только 20% проживающих в незарегистрированном браке. Предполагаемым брачным возрастом, как и предполагалось, мужчины и женщины указали различный: Женщины — 20-25 лет; Мужчины — 23-30.

Для выявления общественного отношения к гражданскому браку (т.е официальному), была разработана Анкета №2 (Приложение № 3). Оценив результаты, мы получили следующее (Приложение №4): Большинство (20%) респондентов относятся лояльно и даже положительно к такому виду браков. Крайне отрицательно не ответил ни один человек. Далее мы предложили несколько утверждений, респонденты отвечали, согласны они либо нет с указанной позицией. Большинство людей 60% считают, что решение у людей которые решили жить совместно (неофициальным браком) не менее обдуманно, чем у людей решивших жениться согласно закону. Но единственной приемлемой формой брака неофициальный брак, для себя, назвали лишь 6.7%. Высказывание: «Незарегистрированный брак – преступление против морали!» вызвало одобрение у 13.3% респондентов, что говорит о том, что остальные 86.7% не считают такое сожительство безнравственным. 100% опрошенных не согласились с утверждение, что гражданский брак- это единственная форма отношений приемлемая для них. Приемлют, как гражданский, так и незарегистрированный формы брака 66.7%. С тем, что нельзя запрещать людям жить в гражданском браке, согласились 93.3%. Так же 93.3% считают, что проживание в незарегистрированном браке с мужчиной не унижает достоинство женщины. В том, что разницы между зарегистрированным и незарегистрированным браком почти нет, согласились практически половина респондентов 46.7%. Так как нами уже было доказано в теоретической части, что разница меду семьей и браком существенная. мы предложили следующее утверждение: «пару, живущую вне официально зарегистрированного брака нельзя считать настоящей семьей.», с ним не согласились 71.4%. Своим детям запретить жить в гражданском браке согласились лишь 31.2%. И последний вопрос был: «Я считаю, что если люди любят друг друга, совершенно не важно, регистрируют они брак или нет» положительно ответили 87.5%.

 Проведенный нами социологический опрос, наглядно показал позицию общества, на гражданский и незарегистрированные браки. С полной уверенностью можно констатировать тот факт, что наше общество, вполне приемлет, а в некоторых случаях даже одобрительно относится к неофициальным бракам. Причем нравственную сторону этих отношений большинство сочло, как подобающую. Общественное мнение таково, что люди готовы прировнять союз, зарегистрированный в органах ЗАГСа с сожительством, не оформленным нигде (союз, закрепленный церковно или согласно любой другой религии, был нами рассмотрен как зарегистрированный).

**Заключение**

Проблема семьи и брака очень обширна и глубока. Это вопрос, касающийся всего нашего общества. Основные институты социализации человека это - семья, школа, армия, церковь и т.д. То есть, семья, является неотъемлемой ячейкой общества, без которой невозможен нормальный процесс социализации.

В настоящее время молодые мужчины и женщины не спешат идти в ЗАГС и регистрировать свои отношения. "Поживем в свое удовольствие", - решают женщина и мужчина и, минуя ЗАГС, начинают совместное существование под одной крышей. "Понравится - будем жить, - рассуждают они, - не понравится - разбежимся в два счета". И становится такой "брак не навсегда" своеобразным экспериментальным полигоном, где можно себе позволить практически все, что угодно. Жене, в частности, не наглаживать супругу рубашки и не особо стараться на кухне, не подстраиваться, не сдерживаться, ездить отдыхать с любимой подругой и вообще жить своей жизнью, чего часто лишены законные супруги.

Сознание того, что у тебя есть право выбора и в любой момент ты можешь изменить свою жизнь, дает определенную психологическую независимость и ощущение внутренней свободы. То есть порождает безответственность между сожителями не только гражданская жена, но и гражданский муж обладают всеми правами и свободами, а вернее, правами на свободу. Возможно, они не спешат регистрировать свои отношения, потому что до конца неуверенны в своих чувствах, но если это в действительности так, то их совместное сожительство, является лишь удовлетворение своих физиологических потребностей, а не целью создания семьи. В последствии это приводит к проблемам в семейной жизни, так как неприспособленные так сказать «супруги» не имеют возможности вполне оценить все стороны настоящего брака.

Количество незарегистрированных браков неумолимо растет, что пагубно влияет не только на рождаемость в нашей стране, но и на нравственную сторону нашего общества. Регулирования со стороны законодательства такие отношения абсолютно ни какого не имеют. И исходя из вышеизложенного проведенного нами исследованием можно смело заявлять, то что наше общество двигается к тому, что бы в корне умолить значение официальной регистрации бракосочетания. Человек научился чувствовать свои права на свободу слова, свободу совести, свободу убеждений. Но разве именно в безнравственном отношении к жизни, должны проявляться эти свободы? Не следует забывать еще один из важных признаков правового равенства… « права гражданина заканчиваются там, где начинаются права другого».

Может ли больное общество, которое порождает безответственность и принимает аморальность действий большинства, создавать здоровый психологический климат для воспитания нормального поколения? Это даже не риторический вопрос, это вопрос который имеет конкретный и естественно вытекающий ответ. Необходимо менять сложившуюся ситуацию.

После изучения всего материала и проведенного исследования, мы разработали несколько конкретных мер:

Необходимо сформировать стабильное мнение в обществе направленное на отчуждение незарегистрированного сожительства, не имеющего целью создания семьи. Этого возможно достичь, во-первых, с помощью пресечения со стороны государства, агитации подобных союзов. Во – вторых, на сегодняшний день действуют центры по планированию семьи, но не многие знают о их существовании. Необходимо наладить взаимодействие молодежных организаций, с центрами, направленные на формирование правильного отношения к семейным отношениям. Необходима система санкций, которые будут направлены на предотвращение возможности неоформленных отношений. Считаю необходимым внести в КоАП РФ в главу 6 в качестве административного правонарушения, посягающего на общественную нравственность правовую норму в следующей редакции:

*Сожительство - совместное проживание мужчины и женщины без государственной регистрации их отношений органами ЗАГСа.*

*Влечет наложение административного штрафа в размере от одного до двух минимальных размеров оплаты труда.*

Комментарий:

Под сожительством понимается совместное проживание мужчины и женщины без государственной регистрации.

Субъектами данного правонарушения выступают лица обоего пола, достигшие 18 лет и совместно, проживающие без регистрации брака.

Субъективная сторона выражается в форме неопределенного умысла, то есть причиненный противоправный результат, хоть и охватывался предвидением, но в их представлении индивидуально не определен.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, посягающие на общественную нравственность.

Объективная сторона правонарушения выражается только в действиях, состоящих в совместном проживании мужчины и женщины более шести месяцев.

Дела об административных правонарушениях находятся в ведении участковых уполномоченных милиции общественной безопасности.
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**Приложение 1**

Анкета№1

**1. Укажите ваш пол:**

1)Женский 2) Мужской

**2.Ваш возраст:**

1)17-21 2)21-30 3) 30-50 4) 50- и выше

**3.Ваше семейное положение:**

Не замужем (холост) 2) Замужем (женат)

Другое (укажите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4.Имеете ли вы понятие о том, что называется «гражданским браком»?**

1)Да (указать, что именно подразумеваете под этим понятием)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2)Нет

**5.Если вы не замужем (холост) проживаете ли вы на данный момент в неофициальном браке?**

1) Да 2) Нет

**6.Как давно вы проживаете в незарегистрированном браке? (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**7.Планируете ли вы когда-либо вступать в официальный брак с вашим избранником(цей)?**

1)Да, по истечению некоторого времени.

2)Нет, считаю ненужной формальностью.

**8.По вашему мнению, какой самый оптимальный возраст для вступления в официальный брак?** (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9**. **На Ваш взгляд, может ли незарегистрированное сожительство мужчины и женщины, называться семьей?**

* 1. Да 2) Нет

**10. Как вы считаете, необходима ли официальная регистрация семейных отношений?**

Да 2) Нет

**Приложение №2**

**Результаты Анкеты №1**

**Всего: 100 человек**

**1.Укажите ваш пол:**

**1)Женский 70%**

**2) Мужской 30%**

**2.Ваш возраст:**

**17-21 - 24 %**

**21-30 - 36%**

**30-50 — 30%**

**3.Ваше семейное положение:**

**1) 39%**

**2) 60%**

**3)1%**

**4.Имеете ли вы понятие о том, что называется «гражданским браком»?**

**1) Да 98%**

**2) Нет 2%**

**5.Если вы не замужем (холост) проживаете ли вы на данный момент в «гражданском браке»?**

**1) 35%**

**2)65%**

**6.Как давно вы проживаете в «гражданском браке»? (укажите)**

**1) больше 1года — 23%**

**2) меньше года — 12%**

**7.Планируете ли вы когда-либо вступать в официальный брак с вашим избранником(цей)?**

**1) 20%**

**2) 15%**

**8.По вашему мнению, какой самый оптимальный возраст для вступления в официальный брак?**

**1) женщины 20 — 25 лет**

**2) мужчины 23 — 30 лет.**

**9. На Ваш взгляд, может ли незарегистрированное сожительство мужчины и женщины, называться семьей?**

**1) 73%**

**2)27%**

**10.Как вы считаете, необходима ли официальная регистрация семейных**

**отношений?**

**1)64%**

**2)34%**

**Приложение №3**

Анкета №2

Оцени, пожалуйста, своё отношение к гражданскому браку по шкале от 1 до 11, где 1 - крайне отрицательное отношение, а 11 - самое положительное.

* 1
* 2
* 3
* 4
* 5
* 6
* 7
* 8
* 9
* 10
* 11

**Согласен ли ты со следующими утверждениями?**

**1***.* Я считаю, что если два человека официально поженились, то их решение создать семью намного более обдуманно, чем у тех, кто не регистрирует отношения

Да

Нет

**2**. Незарегистрированный брак - единственный для меня приемлемый способ брака.

Да

Нет

**3**. Незарегистрированный брак – преступление против морали!

Да

Нет

**4***.* Я не представляю иной формы отношений, кроме гражданского брака

Да

Нет

**5**. Для меня незарегистрированный и зарегистрированный брак – одно и тоже и оба для меня приемлемы.

Да

Нет

**6**. Нельзя запрещать людям жить в ГБ.

Да

Нет

**7**. Жить с мужчиной без регистрации отношений унижает достоинство женщины

Да

Нет

**8**. Я не вижу разницы между зарегистрированным браком и незарегистрированным, их можно приравнять.

Да

Нет

**9**. Пару, живущую вне официально зарегистрированного брака нельзя считать настоящей семьей.

Да

Нет

**10**. Я бы запретил(а) своим детям жить в незарегистрированном браке.

Да

Нет

**11**. Я считаю, что если люди любят друг друга, совершенно не важно, регистрируют они брак или нет

Да

Нет

**Приложение №4**

Результаты анкеты №2

1. Оцени, пожалуйста, своё отношение к гражданскому браку по шкале от 1 до 11, где 1 - крайне отрицательное отношение, а 11 - самое положительное.

1

 (0.0%)

2(6.7%)

3

(13.3%)

4

(0.0%)

5

 (0.0%)

6

 (20.0%)

7

 (0.0%)

8

(20.0%)

9

 (20.0%)

10

 (6.7%)

11

(13.3%)

Согласен ли ты со следующими утверждениями?

1. Я считаю, что если два человека официально поженились, то их решение создать семью намного более обдуманно, чем у тех, кто не регистрирует отношения

Да

 (40.0%)

Нет

 (60.0%)

2. незарегистрированный брак - единственный для меня приемлемый способ брака.

Да

 (6.7%)

Нет

 (93.3%)

3. незарегистрированный брак – преступление против морали!

Да

 (13.3%)

Нет

 (86.7%)

4. Я не представляю иной формы отношений, кроме гражданского брака

Да

 (0.0%)

Нет

 (100.0%)

5. для меня незарегистрированный и зарегистрированный брак – одно и тоже и оба для меня приемлемы.

Да

 (66.7%)

Нет

(33.3%)

6. Нельзя запрещать людям жить в незарегистрированном браке.

Да

 (93.3%)

Нет

(6.7%)

7. Жить с мужчиной без регистрации отношений унижает достоинство женщины

Да

 (6.7%)

Нет

(93.3%)

8. Я не вижу разницы между зарегистрированным браком и незарегистрированным, их можно приравнять.

Да

 (46.7%)

Нет

 (53.3%)

9. пару, живущую вне официально зарегистрированного брака нельзя считать настоящей семьей.

Да

 (28.6%)

Нет

 (71.4%)

10. Я бы запретил(а) своим детям жить в незарегистрированном браке.

Да

 (31.2%)

Нет

 (68.8%)

11. Я считаю, что если люди любят друг друга, совершенно не важно, регистрируют они брак или нет

Да

 (87.5%)

Нет

 (12.5%)

Конец формы

**Приложение №5**

**Опрос на форуме в Интернете**

|  |
| --- |
| Результаты опроса: вопрос в теме  |
| для женщин: живу в гражданском браке, считаю себя замужней  |  | 157 | 31,84% |
| для женщин: живу в гражданском браке, считаю себя НЕ замужней  |  | 62 | 12,58% |
| для мужчин: живу в гражданском браке, считаю себя женатым  |  | 24 | 4,87% |
| для мужчин: живу в гражданском браке, считаю себя холостым  |  | **110** | 22,31% |
| не живу в гражданском браке  |  | 140 | 28.4% |
| Всего голосов: 493 |

**http:/forum.com**