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**Введение.**

Тема данной курсовой работы «Процессуальное положение обвиняемого» является чрезвычайно интересной. Актуальность ее обусловлена следующими обстоятельствами:

Неотъемлемым содержанием правового государства является охрана и обеспечение прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, и, в частности, обвиняемых.

Проблемы обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, совершенствования деятельности органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры являются актуальными. Нельзя бороться с преступностью, не уделяя должного внимания правам личности, и, в частности, правам лиц

обвиняемых в совершении преступления.

 В современных условиях развития и совершенствования правого государства, правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина переходит на качественно новый уровень, что свойственно и уголовному судопроизводству.

Указанные тенденции в развитии отечественного законодательства

соответствуют как интересам личности, так и интересам общества в целом.

Только при условии гарантированности прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе и прежде всего обвиняемого, возможно выполнение задач уголовного судопроизводства.

Таким образом, вопрос о процессуальном положении обвиняемого имеет большое практическое и теоретическое значение. Этим и объясняется выбор темы курсовой работы.

 Объектом данной курсовой работы являются общественные отношения, возникающие между обвиняемым и другими субъектами уголовного процесса.

Предметом данной курсовой работы являются основания и порядок использования обвиняемым процессуальных прав и обязанностей.

Целью настоящей курсовой работы является исследование оснований привлечения лица в качестве обвиняемого, также его процессуальных прав и обязанностей.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

* изучение практики применения ст. 47 УПК РФ;
* проведение анализа оснований привлечения в качестве обвиняемого;
* рассмотрение особенностей процессуальных прав и обязанностей обвиняемого;

При написании курсовой работы мы основывались на положениях статей УПК РФ, разнообразных законах и подзаконных актах. Также были исследованы различные точки зрения таких авторов, как Верина В.П., Волкодаева Н.Ф., Грищенко А.В., Громова Н.А., Гуценко К.Ф., Зайцева И.А., Львовой. Е.Ю., Лупинской П.А., Лубшева Ю.М., Питулько К.В., Сердечной Р.Г., Шадрина В.С. и многих других. Однако основные проблемы процессуального положения обвиняемого авторами изучаются, разрознено не в совокупности.

Теоретическая и практическая значимостьзаключается в том, что положения курсового исследования могут быть использованы в по совершенствованию законодательных и иных нормативно – правовых актов, касающихся процессуального положения обвиняемого.

 Данная курсовая работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя три параграфа, заключения, списка литературы.

**1. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства.**

**1.1. Понятие обвиняемого.**

Обвиняемый отнесен к участникам уголовного судопроизводства со сторо­ны защиты и как процессуальная фигура может участвовать во всех стадиях уго­ловного процесса до вступления приговора в законную силу.

*Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в ходе следствия вынесено постановление о привлечении его в качест­ве обвиняемого* (ст. 171 УПК РФ). Если расследование ведется в форме дознания, то лицо становится обвиняемым, когда по резуль­тату дознания составлен обвинительный акт. Обвиняемый, по делу которого назначено судебное разбирательство, именуется *подсудимым.* Обвиняемый, в отношении которого вынесен обви­нительный приговор, именуется *осужденным.* Обвиняемый, в от­ношении которого вынесен оправдательный приговор, является *оправданным* (ч. 1, 2 ст. 47 УПК РФ)[[1]](#footnote-1).

 Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого выносит следо­ватель в ходе предварительного следствия или дознаватель при невозможности составить обвинительный акт в течение 10-ти суток с момента избрания в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Обвини­тельный акт выносит дознаватель по результатам дознания в порядке, преду­смотренном ст. 225 УПК РФ[[2]](#footnote-2).

 Положения ч. 2 ст. 47 Кодекса свидетельствуют о том, что законодатель термин «обвиняемый» употребляет в широком смысле — без ограничения ука­занного субъекта уголовно-процессуальных отношений стадией предварительно­го расследования, включая в него понятия подсудимый, осужденный и оправдан­ный. Из этого следует сделать вывод, что права, перечисленные в комментируе­мой статье, распространяются непосредственно на обвиняемого, а также на под­судимого, осужденного и оправданного[[3]](#footnote-3).

Приведенное в статье 47 УПК РФ понятие обвиняемого, как субъекта уголовно-процессуальных отношений, является далеко не полным. Для получения действительного представления об этом участнике уголовного процесса необходи­мо обратиться к положениям ст. 171-173 и другим нормам УПК, регулирующим порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, пра­вила допроса обвиняемого и его участия в следственных действиях на досудебной стадии производства, особенности производства по отдельным категориям уголов­ных дел, к ст. 247, 253, 255, 265 и другим — об участии подсудимого в судебном разбирательстве, к ст. 302-312 — о постановлении обвинительного или оправда­тельного приговора, а также к процессуальным нормам, регулирующим апелляци­онные, кассационные, надзорные производства и исполнение приговора[[4]](#footnote-4).

**1.2. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого.**

Подвергнув историческому анализу, русский уголовный процесс дореформенного перио­да (до 1864 года), можно определить, что до указанно­го момента института привлечения в качестве обвиня­емого не существовало. Лишь Устав уголовного судо­производства от 20 ноября 1864 года заложил базис данного процессуального института.

Статья 171 УПК РФ регламентирует порядок привлечения в качестве обвиняемого и указывает, что обвинение в соверше­нии преступления может иметь место лишь при наличии доста­точных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления.

«Под достаточными доказательствами применитель­но к акту привлечения в качестве обвиняемого понима­ются достоверные сведения, собранные, проверенные и оценённые следователем в установленном законом по­рядке, которые, в своей совокупности, приводят к един­ственному и правильному выводу на данный момент расследования о том, что определенное лицо соверши­ло преступление, предусмотренное УК РФ и не подле­жит освобождению от ответственности за него» [[5]](#footnote-5).

Закон не содержит ответа на вопрос о степени убе­дительности выводов по обстоятельствам, подлежащим доказыванию: достаточен вывод вероятностный или не­обходима достоверная и окончательная установленность фактов. В 1926 году М.С. Строгович и Д.А. Карницкий, требуя веских доказательств для привлечения лица к уго­ловной ответственности, считали, что к моменту предъявления обвинения должны быть собраны «такие улики против привлекаемого в качестве обвиняемого лица, которые с точки зрения среднего человека давали бы основание думать, что исследуемое преступное дей­ствие совершено именно этим лицом»[[6]](#footnote-6).

С критическими замечаниями такой позиции выс­тупили В.З. Лукашевич, Н.В. Жогин, Ф.Н. Фаткуллин. По мнению В.З. Лукашевича, привлечение в качестве обвиняемого может быть лишь в момент, когда у сле­дователя сложится внутреннее убеждение в виновно­сти лица, соответствующее реальному положению ве­щей на основании собранных доказательств[[7]](#footnote-7).

Важно отметить, что всякая убеждённость следо­вателя, прокурора, лица, производящего дознание, в виновности гражданина не возникает из небытия - она всегда опирается на объективные моменты расследо­вания. Внутреннее убеждение как критерий субъектив­ный формируется на основе критерия объективного и никак иначе. В момент предъявления обвинения сле­дователь должен быть уверен в виновности лица[[8]](#footnote-8).

Из рассматриваемого не вытекает, однако, что об­виняемый есть виновный. Так, в ст. 175 УПК России указывается на возможность не подтверждения обви­нения в какой-либо его части, влекущего прекраще­ние дела в соответствующей части; обвинение может быть изменено или дополнено, что уже указывает на допустимость вероятностного, но не истинного выво­да о виновности обвиняемого.

Если посчитать, что данный процессуальный акт, бесспорно, устанавливает виновность лица в соверше­нии преступления, то возникает вопрос о возможнос­ти объективно и всесторонне рассмотреть уголовное дело. В таком случае лицо, осуществляя производство по делу, будет стремиться к уточнению лишь отдель­ных подробностей обвинения, а это есть обвинитель­ный уклон, что недопустимо. Возникает и этическая проблема - как без объяснений обвиняемого прийти к убеждению в его полнейшей виновности[[9]](#footnote-9)? Таким об­разом, интересам обеспечения прав личности полнее соответствует позиция, согласно которой вывод след­ствия о виновности обвиняемого в момент не окончательное, достоверное, а проблематичное, вероятное знание[[10]](#footnote-10).

Следует отметить, что «степень доказанности» об­стоятельств на момент предъявления обвинения опре­деляет и адвокат, находящийся в процессуальном по­ложении защитника, который после анализа и оценки собранных доказательств, и по вопросу привлечения в качестве обвиняемого вырабатывает свою позицию по делу", что сказывается, в том числе и на допрос обвиняемого, проводимого при участии защитника[[11]](#footnote-11).

Подытоживая изложенное, необходимо отметить, что к моменту вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого невозможно достижение достовер­ного вывода о виновности человека; расследование толь­ко началось, у следствия ещё, быть может, отсутствуют и показания обвиняемого в совершении преступления. Суждение следователя о виновности не является на этом этапе (производства по делу) окончательным. Законность, обоснованность данного решения проверяется в процес­се предварительного расследования[[12]](#footnote-12).

Точка зрения о достоверности вывода о виновнос­ти противоречит и принципу презумпции невиновно­сти, закреплённому в ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, где установлено, что каждый чело­век, обвинённый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его ви­новность не будет установлена законодательным по­рядком путём гласного судебного разбирательства, тоже положение закреплено и ст. 49 Конституции России, в соответствии с которой обвиняемый в совершении преступления счи­тается невиновным, пока его виновность не будет до­казана в предусмотренном законом порядке и установ­лена вступившим в силу приговором суда.

Потому следует признать неверным мнение С.П. Ефимичева, считающего необходимым указать в ст. 14 УПК России «Презумпция невиновности», что лицо должно признаваться виновным при привлечении его к уголовной ответственности в качестве обвиняемого и при избрании меры пресечения. Мотивировка авто­ра основывается на невозможности ареста и привле­чения в качестве обвиняемого невиновных14. Однако постановление о привлечении в качестве обвиняемо­го есть, как верно отметил Н.Ф. Волкодаев, только процессуальное средство стимулирования обвиняемо­го участвовать в доказывании[[13]](#footnote-13).

К этому моменту необходимо доказать соответствие между обстоятельствами, установленными с помощью собранных к этому времени доказательств, и составом преступления, предусмотренным конкретной статьей (частью, пунктом статьи) Особенной части УК РФ. В предмет доказывания для опреде­ления оснований привлечения в качестве обвиняемого входят как элементы состава преступления, указанные в уголовно-правовой норме, так и обстоятельства, перечисленные в ст. 73 УПК РФ.

При вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого должно быть доказано: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения пре­ступления); 2) все остальные элементы, образующие состав преступления; 3) виновность в совершении преступления лица, которому предъявляется обвинение; 4) нет ли обстоятельств, исключающих уголовную ответственность или позволяющих освободить от нее[[14]](#footnote-14).

При определении оснований, достаточных для привлечения в качестве обвиняемого, учитываются как сам факт установле­ния обстоятельств, подлежащих доказыванию, так и степень их доказанности.

Какая совокупность доказательств достаточна для того, что­бы считать установленным каждое из отмеченных выше об­стоятельств, решает лицо, производящее предварительное рас­следование, в результате оценки совокупности собранных и проверенных им доказательств. Эта совокупность на данном этапе не может быть исчерпывающей, поскольку еще не допро­шен обвиняемый и не проверены его показания. Тем не менее решение следователя по уголовному делу должно быть правиль­ным, своевременным и единственно возможным. Давать пока­зания — это право обвиняемого. Следователь их может и не по­лучить.

Поэтому обоснованным решение о привлечении в качестве обвиняемого может быть только при достижении такого уровня знаний, который исключал бы в данный момент вывод о неви­новности обвиняемого.

Отсюда следует, что при принятии решения о привлечении в качестве обвиняемого доказа­тельствами должны быть подтверждены все обстоятельства, положенные в осно­ву обвинения (п. 1-4 ст. 73 УПК РФ)[[15]](#footnote-15). Эти же доказательства должны позволить правильно квалифицировать деяние по статье особенной части Уголовного кодекса. Это оз­начает, что все элементы состава преступления, их наличие подтверждается соб­ранными доказательствами.

С принятием решения о привлечении лица в качестве обвиняемого в уголовном деле появляется новый участник — обвиняемый, который по закону на­делен правом на защиту от сформулированного против него обвинения.

С привлечением лица в качестве обвиняемого собирание доказательств не заканчивается. Отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, если они не охватываются признаками состава преступления, размер ущерба, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, мотивы преступления, если они не влияют на квалификацию преступления, могут быть уточнены и после предъяв­ления обвинения.

Обвинение предъявляется по тем эпизодам преступной деятельности обвиняемого, по которым собраны достаточные доказательства. Если в ходе даль­нейшего расследования будут выявлены новые эпизоды преступлений, то по ним должно быть предъявлено дополнительное обвинение. Аналогично решается во­прос, если будет доказано наличие квалифицирующих обстоятельств.

При наличии оснований для привлечения в качестве обвиняемого рассматриваемая процедура не должна искусственно откладываться на конец расследования. Обязанность привлечения в качестве обвиняемого возникает тогда, когда собраны достаточные доказательства для принятия такого реше­ния.

Решение о привлечении в качестве обвиняемого принимается органом
расследования, к подследственности которого оно отнесено законом.

Орган дознания не может принимать решение о привлечении в качестве обвиняемого по делу, подследственному следователю. Если же такое случилось, следователь, приняв дело к своему производству, сам должен предъявить обви­нение. Обвинение, предъявленное органом дознания, не имеет юридической силы как предъявленное с нарушением закона.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого составляется по
форме, установленной в приложении 92 к ст. 476 УПК РФ[[16]](#footnote-16).

В описательно-мотивировочной части излагается суть того, что установлено по делу (какое совершено преступление, где, когда и каким способом, кто его совершил и другие обстоятельства, имеющие значение для обвинения).

По данной главе можно сделать вывод что, привлечение лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения — это два разных, но связанных между собой действия.

Привлечение в качестве обвиняемого — это акт лица, проводящего предварительное следствие, когда оно, рассмотрев и оценив собранные по делу доказательства, считает их достаточными для обвинения лица в совершении преступления, а поэтому выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Для вынесения этого постановления следователь должен распо­лагать достаточными доказательствами для вывода о том, что пре­ступление имело место и о лице, совершившем преступление.

Следователь должен располагать достаточными доказательства­ми, позволяющими ему указать в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого его фамилию, имя, отчество, год и ме­сто его рождения, другие установленные данные о личности ответ­чика, описать преступление с указанием времени и места его совер­шения, а также иные обстоятельства, подлежащие установлению по делу в соответствии с п. 1—4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, а также пункт часть, статью УК РФ, предусматривающие ответственность за дан­ное преступление[[17]](#footnote-17).

**2 Процессуальное положение обвиняемого.**

**2.1 Процессуальные права обвиняемого.**

**2.2 Процессуальные обязанности обвиняемого.**

В соответствии со ст. 2 Конституции России человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их защита-обязанностью государства. Часть 1 ст. 45 Основ­ного закона определяет, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными за­коном: ч. 1 ст. 46 Конституции провозглашает обеспече­ние судебной защиты прав и свобод. Часть 1 ст. 48 указан­ного нормативного акта гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи.

В настоящее время в соответствии с ч. 1 ст. 47 УПК России обвиняемым признаётся лицо, в отношении ко­торого[[18]](#footnote-18):

1. вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
2. вынесен обвинительный акт.

 «В стадии предварительного расследования прин­цип состязательности наиболее отчётливо проявляет­ся на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого, именно в этот момент возникает правовое состязание двух сторон: защиты и обвинения. На стороне обви­нения - прокурор, следователь, дознаватель, на сто­роне защиты - защитник и обвиняемый»[[19]](#footnote-19).

В постановлении и обвинительном акте следова­тель документально отражает вывод о существовании фактов преступной деятельности для последующего предъявления обвинения обвиняемому с тем, чтобы последний имел возможность защищаться от него. Абсолютно верно замечено, что существование поста­новления о привлечении в качестве обвиняемого обус­ловлено необходимостью обеспечить реализацию пра­ва обвиняемого знать, в чём он обвиняется[[20]](#footnote-20).

Известно, что обвиняемый имеет право знать, в чём он обвиняется (п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК России), в том чис­ле и право на конкретизацию обвинения.

На практике же повсеместно распространены такие формулировки, как: «совершение преступления совме­стно с не установленными лицами», «в не установлен­ном месте». Не менее часты обвинения, когда группе лиц вменяются одни и те же действия: «Иванов, Пет­ров и Сидоров, разбив стекло, проникли в помещение склада и похитили...»[[21]](#footnote-21). Скажем, в постановлении о при­влечении в качестве обвиняемого по обвинению Сер­геева, говорится, что потерпевшие (убитые) выполня­ли общественный долг по задержанию преступника, но не отмечено, каким образом их смерть связана с этой деятельностью: то ли обвиняемый преследовал цель воспрепятствовать законной деятельности, то ли стре­мился отомстить за неё, облегчить совершение преступ­ления[[22]](#footnote-22). Обвиняемый в таком случае может указать, что ему непонятно, в чём конкретно выразились его дей­ствия, что следователь понимает под подобными фор­мулировками. Разумеется, указанное отрицательно ска­жется на расследовании.

Зачастую именно на «не конкретизацию обвине­ния» ссылается сторона защиты в своих жалобах и ходатайствах[[23]](#footnote-23). Кроме того, несоответствие постанов­ления о привлечении в качестве обвиняемого требо­ваниям ст. 171 УПК России, в части отсутствия конк­ретизации действий обвиняемого (не указано место, время совершения преступления), признаётся судеб­ной коллегией по уголовным делам Верховного Суда России ограничением права обвиняемого на защиту и должно влечь отмену приговора с направлением дела на новое расследование.

Обстоятельства совершения преступления должны излагаться так, чтобы обвиняемый имел возможность уяснить смысл обвинения и выдвинуть свою версию-версию защиты. Это положение находится в основе принципа реального осуществления права обвиняемо­го на защиту[[24]](#footnote-24). Защитнику нужно обращать внимание на необходимость следить за строгим соблюдением требований закона, гарантирующих обвиняемому пра­во знать, в чём он конкретно обвиняется[[25]](#footnote-25).

Эти требования состоят в следующем:

* если по делу привлечены в качестве обвиняемых два или более человека, то каждому из них должно быть индивидуально сформулировано обвинение;
* если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, то должно быть отдельно описано и квалифицировано каждое деяние, не допускается со­ставление единого постановления даже о соисполни­телях преступления (за исключением действий, обра­зующих идеальную совокупность, где подобное отгра­ничение невозможно технически);
* если прежние судимости не влияют на квалифи­кацию, они не отражаются в постановлении. В случае нарушения данного требования обвиняемый имеет право заявить жалобу на неправомерные действия
следствия по поводу незаконного привлечения в каче­стве обвиняемого.

Также существенным нарушением права обвиняе­мого на индивидуализацию и обоснованность обви­нения является «завышенная» уголовно-правовая ква­лификация его действий.

Огромное значение для защиты прав обвиняемо­го, всестороннего, объективного, полного расследова­ния уголовного дела имеет также выбор момента при­влечения в качестве обвиняемого. Как досрочное, так и «запаздывающее» привлечение могут причинить вред. Несвоевременное предъявление обвинения при­водит к тому, что обвиняемый лишается возможности осуществлять своё право на защиту[[26]](#footnote-26).

Для ознакомления человека с процессуальным ре­шением о привлечении в качестве обвиняемого следо­ватель обязан предъявить ему обвинение в соответствии со ст. 172 УПК России. Суть предъявления обвинения состоит в удостоверении личности обвиняемого и пос­ледующем объявлении лицу постановления с разъяс­нением его прав, о чём делается отметка в постановле­нии, подтверждаемая подписью обвиняемого[[27]](#footnote-27), кото­рый, однако, имеет право отказаться от подписания.

Обвиняемый имеет право требовать от следовате­ля, чтобы последний разъяснил ему права, предусмот­ренные ст. 47 УПК России, о чём делается соответ­ствующая отметка на постановлении. Разъяснение прав является элементом процедуры обвинения и сле­дует за объявлением постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Однако Н.А. Громов считает, что данная практика недопустима, так как некоторые права обвиняемого подвергаются необоснованному ог­раничению. В подтверждение своего мнения он при­водит пример следующего содержания: разъяснение права иметь защитника с момента предъявления об­винения производится после его предъявления, зна­чит, обвиняемый не может реализовать это право. По­тому разъяснение прав должно быть не после объяв­ления постановления, а после его вынесения[[28]](#footnote-28).

Думается, что в этом нет никакой надобности. Если обвиняемый при предъявлении обвинения заявит, что ему необходим защитник, следователь обязан удовлет­ворить его ходатайство (ч. 2 ст. 172 УПК России). То есть никакого нарушения права на защиту здесь нет, тем более, что это прямо закреплено в ст. 48 Консти­туции России и подтверждено постановлением Конституционного Суда Российской Федерации № 11 -п от 27 июня 2000 года[[29]](#footnote-29). А часть 2 ст. 172 УПК России прямо указывает на одновременность извещения об­виняемого о дне предъявления обвинения и праве на приглашение защитника.

Говоря о правах обвиняемого, отметим, что глав­нейшим правом обвиняемого в совершении преступ­ления является право на защиту.

Под правом на защиту понимается совокупность всех процессуальных прав, которые закон представ­ляет обвиняемому для защиты от предъявленного ему обвинения и которые он использует для оспариваний обвинения, представления доводов и доказательств в своё оправдание или смягчение своей ответственнос­ти[[30]](#footnote-30), совокупность всех представленных законом про­цессуальных прав для оправдания, возникшего обви­нения, возможность защищать свои права любыми средствами и способами, не противоречащими зако­ну, в том числе и с помощью защитника. Кроме того, в это понятие входит и то, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет установле­на судом. Право на защиту от предъявленного обви­нения включает также в себя право на защиту от воз­можных посягательств на его честь, достоинство, жизнь, здоровье, на личную свободу и имущество[[31]](#footnote-31).

Статья 16 УПК России указывает на представление обвиняемому и его защитнику возможности защищаться всеми не запрещёнными законом способами, что по объёму является весьма существенным правомочием.

Защита по уголовному делу не считается личным делом человека. В соответствии с законом должност­ные лица правоохранительных органов обязаны вы­являть как отягчающие, так и смягчающие ответствен­ность обстоятельства. На них же возложена обязан­ность разъяснения обвиняемому его прав. Это нрав­ственно-правовое требование вытекает из обязаннос­ти государства обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. Скажем, недостаточ­но подробная проверка алиби обвиняемого должна влечь направление дела на дополнительное расследо­вание (по ходатайству стороны защиты)[[32]](#footnote-32).

Обеспечение права обвиняемого на защиту тесно связан принцип презумпции невиновнос­ти (ст. 49 Конституции России: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в закон­ную силу приговором суда: Обвиняемый не обязан до­казывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого)[[33]](#footnote-33).

К сожалению, в Основном законе, в части опреде­ления презумпции невиновности, есть ряд отрицатель­ных моментов. Скажем, нет прямого указания на не­обходимость возложения бремени доказывания винов­ности на сторону обвинения, а из ч. 2 ст. 49 Конститу­ции это не вытекает. Даже в УПК РСФСР 1960 года было более чёткое определение невозможности переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Следует согласиться с мнением Н.А. Громова, который предлагает внести в Конституцию следующие изме­нения: «Обязанность доказывания обвинения возлага­ется только на обвинителя»[[34]](#footnote-34). Подобное указание по­явилось в ст. 14 УПК России.

Конкретизация анализируемого права обвиняемого на защиту проводится в иных нормах уголовно-процес­суального закона. Так, ст. 47 УПК России даёт более точную формулу: знать, в чём он обвиняется, и полу­чать копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого, копию постановления о применении меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта. Не зная, в чём оно обвиняется, лицо не может наиболее эффективно реализовывать своё право на защиту. Для обеспечения исполнения ука­занного права следователь обязан предъявить обвине­ние так и только так, как об этом говорилось выше.

Правом обвиняемого является возможность в лю­бой момент допроса отказаться от дачи показаний без объяснений причин, а также записать показания соб­ственноручно. Отметим, что для судов личная запись обвиняемым своих показаний имеет большое значе­ние, на что в приговорах делается акцент.

Существенным элементом права на защиту явля­ется право знакомиться с материалами следственных действий, проводимых с участием или по ходатайству обвиняемого и его защитника, с материалами дела, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения меры пресечения в ка­честве заключения под стражу и продления срока со­держания под стражей, и участвовать в суде при рас­смотрении жалобы.

Обвиняемый по окончании предварительного рас­следования может ознакомиться со всеми материала­ми уголовного дела, выписать любые сведения в лю­бом объёме. Право представлять доказательства, за­являть ходатайства, отводы реализуется обвиняемым, как правило, через защитника.

Существенной гарантией обеспечения права обви­няемого на защиту является указание в уголовно-про­цессуальном законе на то, что следователь вправе пред­ложить обвиняемому пригласить защитника или обес­печить ему защитника через юридическую консульта­цию. Но данное положение содержит в себе и негатив­ные моменты, на которые указывают многие авторы. Так, следует согласиться с мнением К.В. Питулько о логичности замены слова «вправе» на слово «обязан»[[35]](#footnote-35).

В то же время статья 47 УПК устанавливает правило о возможно­сти использования по уголовному делу в качестве доказательств показаний обви­няемого при последующем отказе от них, данные с его согласия с участием за­щитника.

Право давать показания по предъявленному обвинению обвиняемый реализу­ет во время допроса, инициатором которого является, как правило, следователь. Последний обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ)[[36]](#footnote-36). Процедура предъявления обвинения предусматривает разъяснение следователем обвиняемому существа обвинения, а также его прав, предусмотренных ст. 47. Следователь в начале допроса обязан выяснить у обви­няемого признает ли он себя виновным и желает ли он дать показания (ст. 172, 173 УПК РФ)[[37]](#footnote-37). В ходе судебного следствия подсудимый с разрешения председательствую­щего вправе давать показания в любой момент (ч. 3 ст. 274 УПК РФ).

В ходе допроса обвиняемый, подсудимый вправе пользоваться документами и записями (ч. 3 ст. 189 и ч. 2 ст. 275 УПК РФ)[[38]](#footnote-38).

Отказ обвиняемого от дачи показаний не может рассматриваться даже
косвенным подтверждением его виновности. Бремя доказывания обвинения и оп­ровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне об­винения (ч. 2 ст. 14 УПК РФ).

Показания обвиняемого имеют юридическую силу и признаются, допустимыми, если они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

О последствиях не разъяснения обвиняемому при даче им в ходе досудебного производства по уголовному делу показаний положений ч. 1 ст. 51 Конституции РФ или дачи обвиняемым показаний в отсутствие защитника в случае не под­тверждения их в суде (ст. 46 УПК.).

Право представлять доказательства обвиняемый реализует путем пред­ставления указанным должностным лицам письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (ч. 2 ст. 86 УПК РФ)[[39]](#footnote-39).

Должностное лицо органа расследовании в стадии досудебного производства и суд в ходе судебного разбирательства по уголовному делу обязаны обеспечить об­виняемому возможность осуществить свое право на представление доказательств.

Праву обвиняемого заявлять ходатайства о производстве процессуальных действий, принятии процессуальных и других решений соответствует обязан­ность дознавателя, следователя, прокурора либо суда принять ходатайство, рас­смотреть его и разрешить путем удовлетворения ходатайства либо полного или частичного отказа в его удовлетворении (см. ст. 119-122 УПК РФ)[[40]](#footnote-40). При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе стороны.

Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголов­ному делу. Заявленное в письменной форме ходатайство подлежит приобщению к уголовному делу, а в устной форме — занесению в протокол следственного действия или судебного заседания. В случае отклонения ходатайства обвиняе­мый, подсудимый вправе заявить его вновь.

Особое место в Кодексе уделено ходатайствам сторон, в том числе — обви­няемого об исключении доказательств (ст. 235 УПК РФ)[[41]](#footnote-41).

По окончании расследования следователь обязан разъяснить обвиняемому о его праве ходатайствовать: о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей; с участием присяжных заседателей; о применении особого порядка судеб­ного разбирательства; о проведении предварительных слушаний.

Обвиняемый вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и реше­ния дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рас­смотрении судом. О порядке их рассмотрения прокурором и судом (ст. 123-127 УПК РФ).

Жалобы на приговоры, определения, постановления судов первой и апелля­ционной инстанций, а также жалобы на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся и рассматриваются в порядке, установленном ст. 354-360 и 361-371 УПК РФ, жалобы на судебные решения, вступившие в законную силу, — в порядке, предусмотренном ст. 402-412 УПК РФ.

Жалобы обвиняемого на решение суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу рассматриваются судом кассационной инстанции не позднее чем через 3 суток со дня ее поступления (ч. 10 ст. 108 УПК РФ).

Право обвиняемого на обжалование в ходе досудебного производства дей­ствий должностных лиц органов расследования обеспечивается также путем пре­ доставления обвиняемому возможности знакомиться с протоколами следствен­ных действий, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника (п. 10 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), и возможности за свой счет снимать копии с материалов уголовного дела (п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ)[[42]](#footnote-42).

О праве обвиняемого знакомиться с постановлением о назначении судеб­ной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением экспер­та см. ст. 195, 198, 202, 203, 206 УПК РФ[[43]](#footnote-43).

**2.2 Процессуальные обязанности обвиняемого.**

Уголовно-процессуальный кодекс наряду с предоставлением процессу­альных прав обвиняемому налагает на него и процессуальные обязанности:

а) соблюдать ограничения, связанные со свободой передвижения, а также за­преты в случае избрания меры пресечения в виде домашнего ареста (ст. 107 УПК РФ);

б) не покидать местожительство без разрешения следователя, дознавателя, прокурора или суда, являться по их вызовам и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу в случае избрания подписки о невыезде и над­лежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);

в) выполнять, соблюдать условия, связанные с внесением залога (ст. 106) УПК РФ;

г) выполнять требования указанных должностных лиц об участии в следст­венных действиях, соблюдать порядок их проведения, соблюдать порядок в су­дебных заседаниях, защищаться иными средствами и способами, не запрещен­ными УПК РФ[[44]](#footnote-44).

**Заключение.**

Подводя итог к изложенному, обвиняемым в соответствии с ч. 1 ст. 47 УПК РФ признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт.

Привлечение лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения — это два разных, но связанных между собой действия.

Привлечение в качестве обвиняемого — это акт лица, проводящего предварительное следствие, когда оно, рассмотрев и оценив собранные по делу доказательства, считает их достаточными для обвинения лица в совершении преступления, а поэтому выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Для вынесения этого постановления следователь должен распо­лагать достаточными доказательствами для вывода о том, что пре­ступление имело место и о лице, совершившем преступление.

Обвиняемому также предоставлены определенные права при проведении на стадии досудебного производства конкретных следственных и процессуальных действий, а также в случаях выдачи лица для уголовного преследования или ис­полнения приговора (главы 54, *55* УПК).

Объем процессуальных прав обвиняемого и их характер различаются не только в зависимости от стадий уголовного процесса, но и на разных этапах кон­кретных стадий, например, стадии предварительного расследования по уголов­ному делу (при предъявлении, обвинения, выполнении различных следственных действий с участием обвиняемого, назначении и проведении судебной эксперти­зы, ознакомлении с материалами уголовного дела).

В ходе производства по уголовному делу непосредственно у самого обвиняе­мого и других участников уголовного процесса могут изменяться представления о совершенном преступлении (например, вместо обвинения в умышленном при­чинении смерти другому человеку — ст. 105 УК РФ оно может быть изменено на убийство, совершенное в состоянии аффекта— ст. 107 УК РФ и, соответственно, возникают иные уголовно-правовые отношения между обвиняемым и следовате­лем, а также прокурором и судом, позволяющие, например, применять особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявлен­ным ему обвинением (глава 40 УПК).

Права обвиняемого вытекают и из общих норм (ст. 24, 25, 28, 7-10, 12-19 УПК РФ и др.), а также ст. 11 об охране прав и свобод человека и гражданина, имеющей всеобъемлющий характер и призванной обеспечить реализацию обви­няемым указанных в УПК прав.

Подводя итог к выше изложенному материалу работы, у обвиняемого есть право:

1. Установленное в настоящей статье право обвиняемого получить копию по­становления о привлечении его в качестве обвиняемого.
2. ч. 3 статьи 47 УПК РФ предоставляет обвиняемому доста­точное время и возможность для подготовки к защите.
3. Право знать, в чем он обвиняется.
4. Право воз­ражать против обвинения, давать показания по существу предъявленного обви­нения.
5. Обвиняемый лишь в праве, но не обязан давать показания.
6. В ходе допроса обвиняемый, подсудимый вправе пользоваться документами и записями (ч. 3 ст. 189 и ч. 2 ст. 275 УПК РФ).
7. Право представлять доказательства.
8. Право обвиняемого заявлять ходатайства о производстве процессуальных действий, принятии процессуальных и других решений.
9. Право на разъяснение о его праве ходатайствовать: о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей; с участием присяжных заседателей; о применении особого порядка судеб­ного разбирательства; о проведении предварительных слушаний.
10. Обвиняемый вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и реше­ния дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рас­смотрении судом.
11. Право обвиняемого на обжалование в ходе досудебного производства дей­ствий должностных лиц органов расследования.
12. Право знакомиться с протоколами следствен­ных действий, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника (п. 10 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), и возможности за свой счет снимать копии с материалов уголовного дела (п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).
13. право обвиняемого знакомиться с постановлением о назначении судеб­ной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением экспер­та.
14. Заявлять отводы любому из должностных лиц, наделенных властными полномочиями по расследованию и разрешению уголов­ных дел.

Уголовно-процессуальный кодекс наряду с предоставлением процессу­альных прав обвиняемому налагает на него и процессуальные обязанности:

а) соблюдать ограничения, связанные со свободой передвижения, а также за­преты в случае избрания меры пресечения в виде домашнего ареста (ст. 107);

б) не покидать местожительство без разрешения следователя, дознавателя, прокурора или суда, являться по их вызовам и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу в случае избрания подписки о невыезде и над­лежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);

в) выполнять, соблюдать условия, связанные с внесением залога (ст. 106);

г) выполнять требования указанных должностных лиц об участии в следст­венных действиях, соблюдать порядок их проведения, соблюдать порядок в су­дебных заседаниях, защищаться иными средствами и способами, не запрещен­ными УПК РФ.

Подводя итог изложенному, необходимо отметить, что вопрос процессуального положения обвиняемого заслуживает подробнейшего теоре­тического анализа и внесения, по мере необходимос­ти, соответствующих изменений в нормативные акты Российской Федерации.
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