**Содержание**

Введение

Глава 1 Религиозный фактор политических конфликтов

Глава 2 Конфликт в Северной Ирландии

2.1 История конфликта

2.2 Белфастское соглашение 1998 г. Урегулирование конфликта

2.3 Характеристика и особенности Североирландского конфликта

Глава 3 Международное значение конфликта в Северной Ирландии

3.1 Террористический фактор

3.2 Международное значение ирландского опыта урегулирования конфликта. Ирландская модель урегулирования и возможности ее применения

Заключение

Список литературы

Приложения

**Введение**

В современном мире существует множество религий и религиозных верований. На протяжении всей истории человечества религия оставалась важнейшей составляющей жизни общества. Поиски духовных ориентиров, точек опоры в быстро меняющемся мире приводят к тому, что в настоящее время роль религиозного фактора возрастает.[[1]](#footnote-1) Связано это во многом с тем, что религия – важнейший социальный институт, который включает в себя систему социальных норм, ценностей, ролей, обычаев, верований, ритуалов, стандартов поведения. Религия в общественной жизни никогда не выступала в так называемом «чистом виде». Особенно это относится к современности. Религия глубоко интегрирована во многие сферы общественной жизни - культуру, образование, быт и в том числе в политику.   
Необходимость изучения религиозного конфликта продиктована сложностью и многогранностью этого феномена, наличием большого количества внешних и внутренних факторов, влияющих на внутри конфессиональные и межконфессиональные отношения.

Конфликт в Северной Ирландии отличается чрезвычайной сложностью и своеобразием. Здесь сплелись социальные, национальные и религиозные противоречия, и если первые из них лежат в основе событий, то последние – в конкретных условиях Северной Ирландии – резко обостряют и драматизируют конфликт, придают ему специфическую окраску.

Таким образом, актуальность данной работы продиктована широкой распространенностью религиозно-политических конфликтов в мире, а также сложностью их урегулирования, т.к. религиозные предрассудки – одни из самых устойчивых. В современном мире насчитывается несколько десятков конфликтов, имеющих религиозную окраску. Самые значительные из них: конфликт на Ближнем Востоке (Арабо-израильский конфликт), религиозные войны в Африке, противостояние индуизма и исламизма в Индии и Пакистане, а также к ним мы можем отнести действия представителей исламского фундаментализма по всему миру.

Актуальность изучения Североирландского конфликта объясняется его показательностью: он демонстрирует наличие серьезнейшей конфликтности в довольно благополучном регионе Западной Европы и лишний раз опровергает миф о "гармонии", которая царит в странах западной демократии. Кроме того, важен и накопленный североирландским обществом опыт ведения переговоров, достижения определенного консенсуса расколотым электоратом на выборах и проч. В связи с указанными обстоятельствами, исследование причин и методов урегулирования этнополитического конфликта в Северной Ирландии является актуальным и имеет определенную практическую значимость.

Актуальность данного исследования для современной России объясняется наличием сходной по природе собственной проблемы. Стране еще предстоит решить вопрос о политическом статусе Чеченской республики, при этом урегулирование затянувшегося конфликта на Северном Кавказе вряд ли возможно силовыми методами. Североирландский и северокавказский конфликты, несомненно, имеют значительные различия, однако определенные политические параллели, очевидно, просматриваются. Это, касается, прежде всего, актуальности таких проблем, связанных с применением терроризма, как дестабилизация общества и воздействие публичных террористических актов на общественное сознание; наличие внешних каналов финансирования террористических организаций; нерешенность вопросов о политическом статусе территорий, условиях и сроках сдачи оружия боевыми организациями, об освобождении осужденных террористов.

Объектом данного исследования являются религиозно-политический конфликт. Предмет исследования – закономерности и особенности влияния религиозного фактора на политические конфликты, рассматриваемые на примере конфликта в Северной Ирландии.

Целью данной работы является изучение религиозно-политических конфликтов на примере Ольстерского конфликта.

Для достижения данной цели были определены следующие задачи:

1). Изучить влияние религиозного фактора на политические конфликты.

2). Рассмотреть истоки, основные события, особенности и современное состояние конфликта в северной Ирландии.

3). Выявить международное значение Ольстерского конфликта.

При написании данной работы были использованы такие методы научного познания как исторический метод, изучение монографических публикаций и статей, метод анализа и синтеза и др.

Степень теоретической разработанности данной проблемы недостаточно высока Проблема религиозных конфликтов наиболее полно отражена в монографии М.Ю.Зеленкова, а также в пособии С.А. Ланцова «Политическая конфликтология».

. Конфликту в Северной Ирландии посвящены такие работы, как «Ольстер: истоки трагедии» Е.Ю Поляковой, «Ольстер – кризис британской империалистической политики» И.Д. Бирюкова, «Трагедия Ольстера» Н.П. Грибина. Однако стоит отметить, что все эти труды были написаны в годы наиболее острого противостояния в Ольстере (70-80-е гг.), современное состояние проблемы освещено в литературе крайне слабо.

**Глава 1 Религиозный фактор политических конфликтов**

Общая фундаментальная черта определения конфликта – противоборство субъектов, обусловленное противоположными интересами.[[2]](#footnote-2) Особенностями политического конфликта являются субъекты и характер интересов, ими преследуемых. Политический конфликт – это противоборство субъектов с противоположными политическими интересами, ценностями, взглядами и целями, обусловленными положением и ролью в системе властеотношений. [[3]](#footnote-3) Особенность религиозно-политического конфликта, соответственно, состоит в том, что в нём особую роль при формировании интересов и целей субъектов играет религия. Существует множество определений понятия религия. В социологической науке можно выделить два основных подхода к определению этого понятия: содержательный и функциональный. В содержательном подходе внимание уделяется сущности религии. В этом аспекте религию следует рассматривать, прежде всего, как социальный феномен, способствующий укреплению общества. Функциональный подход связан с изучением характерных черт религиозного поведения. Согласно функциональной теории, любые убеждения и верования, в которых решаются фундаментальные вопросы человеческой жизни, могут быть названы религией. Таким образом, религия – это феномен, который объединяет культурную, социальную и личностную системы в единую организованную структуру, воздействующую на процессы изменения и развития общества.[[4]](#footnote-4)

«Религиозный фактор» - термин, определяющий влияние религии, как социального института на иные, нерелигиозные стороны общественной жизни.[[5]](#footnote-5) Религия, как социальный институт выполняет в обществе ряд функций. Важнейшими функциями религии являются, в том числе, мировоззренческая, регулирующая, интегрирующая и дезинтегрирующая. Религиозный фактор может играть различную роль, в зависимости от конкретной исторической и социально-политической ситуации в обществе. В периоды социальных кризисов религиозный фактор становится одной из наиболее влиятельных сил, используемых различными социальными и политическими группами в собственных интересах.

Вопрос о соотношении религии и политики в обществе – непростой. В современном западном обществе государство и церковь сосуществуют параллельно друг другу. Религия способствует обоснованию и поддержанию общественных ценностей, в том числе и политических, что влияет на отношение общества к закону и власти. Церковные институты могут представлять интересы отдельных социальных групп, способствовать усилению их влияния. Религиозные организации принимают участие в политическом процессе через активную идеологическую деятельность. Такая взаимосвязь религии и политики обусловлена тем, что для большинства людей религиозная вера является частью национальной культуры и неотделима от образа жизни и основ социально-политического устройства общества. В современном мире речь может идти о трех основных формах взаимодействия религии и политики.

Во-первых, об использовании религии в политических целях. Например, в 1991 г. иракский лидер Саддам Хусейн мотивировал нападение на Кувейт тем, что королевская семья Кувейта ведет себя не в соответствии с нормами ислама.

Во-вторых, о влиянии религии на политику в рамках установленных законом или общепринятых процедур. В Западной Европе церковь стремится влиять на законодательство через общепринятые демократические каналы. В таких государствах, как Испания, Португалия, Италия церковь полемизирует с государством по вопросам семьи и образования.

В-третьих, о сакрализации политических институтов. В качестве примера можно привести Японию, где национальная религия – синтоизм – является духовной основой японских политических институтов.

Эти особенности общественного развития приводят к тому, что религиозный фактор все чаще играет важную роль как во внутренних, так и в международных конфликтах.

Существует ряд факторов, которые могут привести к возникновению религиозных конфликтов. С.А. Ланцов выделяет следующие:

Поликонфессиональный характер государства. Наиболее ярким примером действия этого фактора может служить ситуация в Ливане. Ливан – уникальная страна по конфессиональному составу, в нем проживают более двадцати религиозных групп, среди которых основную часть составляют мусульмане (сунниты, шииты, друзы), около 25 % ливанских арабов – христиане-марониты. В 1943 г., когда Ливан стал независимой республикой, был заключен негласный Национальный пакт, который предусматривал систему распределения высших должностей в зависимости от принадлежности к религиозной общине (президент республики – христианин, премьер-министр – мусульманин-суннит, а председатель парламента – мусульманин-шиит). Подобная ситуация до сих пор вызывает как внутреннюю, так и внешнюю нестабильность в Ливане.

Особенности государственного строительства. Большинство стран Азии и Африки долгое время находились в колониальной или полуколониальной зависимости от европейцев и обрели суверенитет около пятидесяти лет назад. Зачастую новые государства создавались метрополиями без учета исторически сложившихся общностей (в том числе и религиозных), а границы проводились в зависимости от политической и военной конъюнктуры.[[6]](#footnote-6) В результате общности, исповедовавшие одну и ту же религию, оказывались разобщенными. Такая ситуация сложилась, например, в Эфиопии, в состав которой входили народности и территории, отличающиеся в этническом и религиозном отношении и сохранявшие определенную долю самостоятельности. Таким образом, такое положение вещей вызывает огромное количество конфликтов на религиозной почве и обостряет конфликты иного характера.

Дискриминация отдельных религиозных групп населения, проявляющаяся в социально-экономическом неравенстве, а также в преобладании в политической элите страны представителей определенной конфессии. Такая ситуация сложилась, например, в Ираке, где исторически господствовало арабское суннитское меньшинство, в то время как большая часть арабского населения была представлена шиитами; кроме того, на севере страны проживают курды.

Экономическая, военная идеологическая или политическая поддержка оппозиционного религиозного движения извне. Особую роль этот фактор может сыграть в том случае, если на территории двух и более государств проживают приверженцы одной религии. Действие этого фактора становится очевидным при рассмотрении проблемы сепаратистского движения в индийских штатах Джамму и Кашмир.

Вмешательство одних государств в дела других под предлогом борьбы с нарушениями прав единоверцев. В качестве примера можно привести ирано-иракский конфликт, начавшийся в 1980–1988 гг. Причиной этого конфликта стали соперничество за доминирование в регионе, а также экономические интересы – борьба за нефтяные месторождения в зоне Персидского залива. Однако в качестве одной из официальных причин было названо противостояние суннитов и шиитов. Другим примером могут служить события в Югославии: несмотря на введение эмбарго на поставку оружия, мусульмане Боснии и Герцеговины получали военную помощь от других мусульманских государств, что осложняло разрешение данного конфликта.[[7]](#footnote-7)

Причины религиозных конфликтов можно также представить как комплекс региональных противоречий исторического, территориального, политического, социально-культурного и иного свойства, способного, при определенных условиях, реализоваться в форме конфессионального конфликта с массированным применением насилия.

Исторические противоречия обычно выступают в виде глубоко укорененных в религиозном сознании, пристрастных по форме и агрессивных по содержанию представлений об «исторических врагах»

Территориальные противоречия обычно выступают в виде устойчивых претензий на так называемые «исконные территории», как проблема «разделенных народов», исповедующих одну религию, или вопрос о «территориальной реабилитации» ранее депортированных религиозных групп.

Политические противоречия обычно выступают как отсутствие суверенной государственности или политико-правовая неполноценность статуса национальных автономий и этнических меньшинств, имеющих только им присущую религиозную веру, в государствах, основанных на принципах этнического национализма.

Экономические противоречия обычно выступают в форме борьбы религиозных групп за «естественное право» на обладание ресурсами и собственностью.

Социально-культурные противоречия обычно выступают в виде противоречий, связанных с неравномерным социально-экономическим развитием территорий, неравной степенью свободы доступа различных религиозных групп к ресурсам и рынкам, с дискриминацией по расовому, этническому или религиозному признакам, с культурно-цивилизационными различиями и т.д.[[8]](#footnote-8)

На основании причин, лежащих в основе конфликта, выделяются следующие типы конфликтов,имеющих религиозную составляющую:

1.Конфликты, в основе которых лежит требование политической автономии или даже полного отделения инорелигиозных крупных этносов или религиозных общин. Автономистские или сепаратистские движения возникают на базе народа или группы этносов, имеющих общий язык, происхождение, историю, культуру. Примером такого конфлкта может служить религиозно-общинная конфронтация в Бенгалии, результатом которой явилось разделение этой территории в 1947 году.

2.Конфликты, вызванные религиозно окрашенными движениями мелких этнических групп. Последние представляют собой территориально обособленные части народности или нации, сохраняют некоторые особенности культуры, а главное, не разделяют религиозных верований большинства населения. Примером такого конфликта может служить конфликт сикхов-пенджабцев, борющихся за создание «Халистана» («земли чистых») с индийским правительством.

3.Конфликты, вызванные ирредентистскими устремлениями народа, оказавшегося разделенным в результате миграционных процессов, изменения государственных границ и т.д. Они оформляются в политические или общественные движения, ставящие своей целью воссоединение народа, проживающего на территории нескольких государств. Такие народы, как правило, представляют инорелигиозную общность в государстве. Конфликтной ситуацией такого типа является, например, положение курдов Ирака, Ирана, Турции и Сирии.

4.Конфликты, в основе которых лежат противоречия на религиозно-общинной почве. Они имеют место как в конфессионально однородных, так и в поликонфессиональных государствах. В конфессионально однородрых государствах приверженцы разных толков и сект боются против ущемления их прав со стороны представителей религиозного большинства. Например, шииты Ирака, Саудовской Аравии выдвигают требования культурной и политической автономии вплоть до отделения. В поликонфессиональных государствах религия способствует сплочению конфессиональной группы перед лицом господствующей общины. Таковы, например, конфликты в Индии, Ливане.

5.Конфликты, возникающие на основе абсолютизации, универсализации какой-либо религии. В чистом виде таких конфликтов не бывает, они всегда связаны с политическим фактором, с выступлением политических деятелей, организаций и даже групп государств с идеей солидарности на основе религии без национальных границ и этнических различий. Конфликты подобного рода в странах традиционного распространения ислама часто провоцировались «Братьями-мусульманами», а в 80-е гг. разного рода «хомейнистскими движениями». Иранские руководители, опираясь на схожие идеи, ведут борьбу за гегемонию в регионе и в мусульманском мире.[[9]](#footnote-9)

Таким образом, религиозный фактор в политических конфликтах современности продолжает играть важную роль. Наиболее конфликтные в этом плане регионы – Ближний Восток, Африка.

**Глава 2 Конфликт в Северной Ирландии**

религиозный конфликт белфастское соглашение ирландия

**2.1 История конфликта**

Северная Ирландия - составная часть Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, расположенная на северо-востоке о. Ирландия. Иногда употребляется название Ольстер, поскольку Северная Ирландия занимает бoльшую часть территории этой исторической провинции. Включает шесть графств: Антрим, Арма, Даун, Фермана, Лондондерри (Дерри) и Тирон, и 26 округов. [Приложение 1]

Конфликт в Северной Ирландии - этнополитический конфликт, вызванный спором между центральными британскими властями и местными праворадикальными католическими и национальными организациями касательно статуса региона.

Североирландский конфликт имеет длительную историю. Его истоки лежат в XII в., когда самостоятельное ирландское королевство Ольстер было формально подчинено английской короне, хотя фактически власть осталась в руках вождей кланов. Непосредственно колонизация Северной Ирландии началась в 1609 году.[[10]](#footnote-10) В период Реформации на территории Ольстера укоренился протестантизм, чему способствовали повсеместные вытеснения коренного католического населения со стороны переселенцев из Шотландии и Англии, в остальной же части Ирландии господствующие позиции сохранил католицизм. С начала заселения Ольстера англичанами и шотландцами колонизаторский элемент оказался связанным с протестантизмом, а католицизм превратился в религию угнетенных и преследуемых.[[11]](#footnote-11) Таким образом, с самого начала колонизации национальные, политические и религиозные различия в Ольстере совпали с социальными. Ключевые позиции в экономике и политической жизни заняли английские и шотландские дворяне – землевладельцы, а также купцы.

Новым этапом закабаления Ирландии явился период Английской буржуазной революции, когда были заложены основы колониального режима, просуществовавшего несколько столетий. Революция в Англии началась открытием 3 ноября 1640 г. Долгого парламента, а уже через год (с осени 1641 г.) в Ирландии вспыхнуло восстание против английского господства. Борьба продолжалась десять лет. Одним из центров восстания стал Ольстер, который почти полностью был занят повстанцами. В 1650 году ирландцы были разбиты армией Оливера Кромвеля. Парламент конфисковал почти все владения католиков (кроме тех, что находились в Коннахте) и начал новое заселение Ирландии, главным образом из числа отставных солдат. Политика Кромвеля способствовала укреплению в Ирландии протестантского господства. Представление о превосходстве над католиками укреплялось с помощью протестантской (как англиканской, так и пресвитерианской) церкви, санкционировавшей колониальный грабеж. Господствующее положение протестантов закреплялось серией так называемых карательных законов против католиков, фактически отстранявших последних от многих видов хозяйственной деятельности и лишавших их политических и гражданских прав. Гонениям подвергалась и католическая церковь, поскольку государственной религией был объявлен протестантизм.

Первоначально английское правительство вместо процесса урегулирования конфликта предпочло его устранение, выразившееся в подавлении восстаний и протестных выступлений ирландцев, дискриминации коренного населения страны. В 1760 – начале 1770-х гг. возникли тайные ирландские крестьянские организации («Белые ребята», к«Дубовые ребята», позднее Риббониты и др.). Им противостоял основанный в 1796 г. протестантский Оранжистский орден.

С 1 января 1801 г., согласно так называемому «Акту об унии», была ликвидирована автономия Ирландии; ирландский парламент упразднен, а Ирландия стала частью Соединённого королевства Великобритании и Ирландии. Уния принесла Ольстеру экономический подъем и закрепила господство протестантов, которые консолидировались в борьбе с католиками.

В 1916 произошло восстание в Дублине, которое изменило всю ситуацию в стране. Повстанцы провозгласили Ирландскую Республику, но вскоре восстание было подавлено. Казнь лидеров восстания оказала сильное влияние на ирландских католиков и возвысила республиканскую идею до уровня общенациональной.[[12]](#footnote-12) После этого стало набирать силу ирландское республиканское движение — Шин фейн, которое позже организовалось в политическую партию. По окончании Первой мировой войны в Ирландии начались вооруженные столкновения между Шин фейн и британскими войсками. С 1919 по 1921 год ирландцы ведут войну за независимость, которая закончилась образованием самостоятельной Ирландии, однако шесть северных графств (Ольстер) остались в составе Британии. С событиями этой войны связано образование в 1919 году и первые террористические акции Ирландской республиканской армии как военизированного крыла Шин фейн. Во время войны за независимость в 1920 британцы пытались разрешить ирландскую проблему, разделив Ирландию на Северную Ирландию в составе 6 графств, с преобладанием протестантов-юнионистов, и Южную Ирландию в составе 26 графств, с преобладанием католиков-националистов (Акт об ирландском правительстве 1920). Каждая из двух частей должна была контролировать свои внутренние дела в рамках Соединенного Королевства, кроме того, оговаривался всеирландский координирующий орган – Ирландский Совет[[13]](#footnote-13). Северный Парламент был образован в июне 1921, но Шин фейн отказалась участвовать в Южном Парламенте, который собирался дважды, однако затем прекратил существование. 6 декабря 1921 был подписан Англо-Ирландский договор, согласно которому признавалось разделение Ирландии. Предлагалось образовать Ирландское свободное государство, которое бы имело статус, аналогичный статусу Канады как доминиона в составе Британской империи. Ирландское свободное государство, предшественник современной Ирландской Республики, было формально провозглашено 6 декабря 1922.

Ирландская республиканская армия оказалась неудовлетворенна разделом Ирландии, что вылилось в кампанию терроризма в шести графствах с целью воспрепятствовать североирландскому правительству осуществлять свою власть на этой территории. Беспорядки осуществлялись под религиозными лозунгами.

К концу 1920-х годов в Северной Ирландии был восстановлен мир. Однако антагонизм между протестантами и католиками все еще существовал. Вплоть до 1925 года католики отказывались от какого-либо сотрудничества с юнионистским правительством, полагая, что оно долго не продержится.

Когда в 1939 году началась Вторая мировая война, Северная Ирландия вступила в войну в качестве части Соединенного Королевства, в то время как Эйре (как стало называться после 1937 Ирландское Свободное государство) заявило о своем нейтралитете.

Когда в 1949 Эйре покинуло Содружество и провозгласило себя Ирландской Республикой, британский парламент принял Акт об Ирландии, в котором подтверждалось, что Северная Ирландия не перестанет быть частью Великобритании без ясно выраженного согласия североирландского парламента.[[14]](#footnote-14)

В 1963 премьер-министром Северной Ирландии стал капитан Теренс О'Нейл. Он предпринял ряд шагов в направлении улучшения отношений с Ирландской республикой и реформ внутри страны.[[15]](#footnote-15) Часть протестантов активно выступили против предложенных реформ. Их враждебность усилилась с появлением католического движения за гражданские права - Ассоциации гражданских прав, которая организовала демонстрации протеста. В свою очередь, ИРА время от времени совершала нападения на Северную Ирландию. Наиболее значительная кампания против северных графств была развернута в 1956 и 1961 гг., но она получила слабую поддержку среди гражданского населения.

К 60-м годам XX в. ситуация в регионе стала практически тупиковой. Ольстер стоял на пороге социальной катастрофы. Очередное силовое вмешательство со стороны Англии в 1969 г. ознаменовало собой новый виток в развитии кризиса в Северной Ирландии. В 1969 г. английским правительством было принято решение об использовании войск против демонстрантов – борцов за гражданские права католиков. Конец 60-х – начало 80-х гг. считаются десятилетиями, когда конфликт в Ольстере перешел в наиболее острую свою фазу. В провинции происходили яростные столкновения, как между конфессиональными группировками, так и последних с полицией, в которых зачастую гибли невинные люди.[[16]](#footnote-16) Террористическая деятельность достигла небывалых размахов.

При этом религиозная составляющая прослеживалась даже в деятельности террористических организаций. На флагах некоторых группировок присутствовали религиозные атрибуты, а в уличных столкновениях звучали призывы религиозного характера.

В июне 1970 года последовала новая волна мятежей после того, как за участие в беспорядках была заключена в тюрьму лидер союза борьбы за гражданские права Бернадет Девлин. Когда волнения достигли критической точки, правительство Северной Ирландии обратилось за помощью к Великобритании, и британские войска восстановили мир. Под давлением из Лондона правительство Северной Ирландии распустило спецназ в апреле 1970 года и разрешило деятельность британского генерального инспектора в Королевской ольстерской полиции, которая затем была разоружена. Эти меры спровоцировали новый взрыв насилия со стороны протестантов.

Возобновила партизанские действия ИРА, расколовшаяся на две группы: "официальных" активистов, ставивших целью социальную революцию, и "временных" активистов, преданных идее воссоединения Ирландии.[[17]](#footnote-17) Члены ИРА подвергли бомбардировке центральные районы Белфаста и Лондондерри.

В январе 1972 года британские войска открыли огонь по мирным демонстрантам-католикам в Лондондерри, игнорировавшим запрет правительства на манифестации. В марте 1972 года в разгар насильственного противостояния католических и протестантских экстремистов деятельность североирландского парламента была приостановлена. Законодательные права были переданы британскому парламенту, а исполнительная власть - министру по делам Северной Ирландии. Попытки умиротворить католическое население вызвали возмущение протестантского большинства, опасавшегося, что насилие со стороны ИРА будет иметь своим результатом уступки католикам.[[18]](#footnote-18)

Протестанты сформировали политическое движение "Авангард" для сопротивления попыткам изменить характер отношений между Северной Ирландией и Великобританией. После возобновившихся террористических действий ИРА британское правительство прекратило свою миротворческую политику и отправило в Северную Ирландию дополнительный контингент вооруженных сил.

В марте 1973 года был проведен референдум по вопросу о том, останется Северная Ирландия частью Соединенного Королевства либо войдет в состав Ирландской Республики. Референдум бойкотировался католиками, утверждавшими, что его результат предрешен. В июле был введен в действие билль о конституции Северной Ирландии. В билле подтверждалось, что Северная Ирландия не будет отделена от Соединенного Королевства без согласия большинства населения.

Биллем оговаривалось образование всеирландского Совета, в который входили бы только представители Ирландской Республики и Северной Ирландии. Прежний парламент упразднялся, и учреждалась Ассамблея, формировавшаяся на основе пропорционального представительства. В ноябре был сформирован коалиционный кабинет, в котором впервые власть получили и протестанты, и католики.

Спустя год деятельность Ассамблеи была приостановлена. В мае 1975 были проведены выборы в конвент, который должен был дать предложения по новой политической структуре. Протестанты завоевали большинство мест и заняли господствующее положение в конвенте и отвергли предложения, приводившие к представительству католиков в кабинете. Британское правительство распустило конвент в марте 1976 года и объявило о продолжении на неопределенно долгий срок режима прямого правления.

Правительства Ирландии и Великобритании решили попытаться прийти к соглашению в Северной Ирландии, минуя мнение местных протестантских и католических фракций. В ноябре 1985 года они пришли к договорённости, что воссоединение Ирландии должно было произойти тогда и только тогда, когда этого пожелало бы большинство населения Северной Ирландии, причем ирландское правительство представляло интересы североирландских католиков.[[19]](#footnote-19)

В 1993, после шестимесячных интенсивных переговоров, британское и ирландское правительства выступили с совместным заявлением об условиях достижения мира в Северной Ирландии. Выражалась надежда, что заявление убедит ИРА отказаться от насилия и перейти к политическим методам ведения борьбы. В начале 1994 лидер североирландских католиков Джерри Адамс посетил США и дал понять, что ИРА готова отказаться от насильственных действий.[[20]](#footnote-20) В августе 1994 ИРА объявила об одностороннем прекращении огня. Ольстерский союз обороны и Ольстерские добровольческие силы, ведущие подпольные протестантские военные организации, объявили о прекращении огня в октябре 1994 года.

Первая публичная встреча представителей Шин фейн и британского правительства состоялась в декабре 1994 года. В феврале 1995 года британский и ирландский премьер-министры заявили о новых совместных предложениях по политическому урегулированию в Северной Ирландии. Среди этих предложений были выборы новой североирландской ассамблеи, образование органа, состоящего из членов такой ассамблеи и представителей ирландского парламента. Хотя Шин фейн дала позитивный ответ на эти совместные предложения, британское правительство настаивало на немедленном и одностороннем разоружении ИРА.

Вопрос о разоружении ИРА оставался главным препятствием на пути политического диалога между ирландскими националистами и британским правительством. В марте и апреле 1995 из Северной Ирландии было выведены первые контингенты британских войск. Дальнейшие предварительные переговоры были проведены в мае и июле 1995 года и в январе 1996 года. ИРА, со своей стороны, возобновила террористические акции взрывом бомбы в лондонских доках.

Несмотря на это, британский и ирландский премьеры встретились 23 февраля, чтобы объявить о начале многосторонних переговоров в июне 1996 года. Шин фейн пришлось исключить из переговорного процесса из-за ее связей с ИРА, которая продолжала свою кампанию насилия.

К моменту всеобщих парламентских выборов 1997 г. конфликт в Ольстере охватил уже все стороны общественной жизни, жестко подчинявшиеся общинно – религиозной детерминации. Разрешение кризиса стало острейшим вопросом государственного значения. Одним из лозунгов «неолейбористов» во время избирательной компании был акцент на сугубо политические методы в миротворческом процессе в Ольстере.[[21]](#footnote-21) Выборы принесли неолейбористам уверенную победу, во главе правительства стал Э. Блэр.

Блэр считал, что ирландская политика должна проводиться вне всякого идеологического и религиозного контекста, что Лондону нельзя занимать ни ту, ни другую сторону, а лишь организовать и контролировать мирный диалог между ними.

В июле 1997 года Адамс, президент «Шин фейн», сумел убедить лидеров ИРА прекратить насилие, и в конце августа его партия была приглашена участвовать в многосторонних переговорах о мире. 10 апреля 1998 года стороны пришли к компромиссу, было заключено Белфастское соглашение, известное также под названием «Соглашение Страстной пятницы».

**2.2 Белфастское соглашение 1998 г. Урегулирование конфликта**

«Соглашение Страстной пятницы» 10 апреля 1998 г. предусматривало:

• Избрание Североирландской Ассамблеи, обладающей законодательными полномочиями.

• Формирование Исполнительного комитета в составе 12 министров обеих главных конфессий для исполнения функции правительства Северной Ирландии.

• Совет Министров, в который входят представители как севера, так и юга Ирландии. И хотя бы шесть органов, которые будут отвечать за воплощение соглашения в жизнь и будут действовать по трансграничному принципу или в масштабах всего острова

• Создание межправительственного Совета британских островов, включающего представителей Великобритании, Ирландии, Ольстера, Шотландии и Уэльса.

• Внесение поправок в Конституцию Республики Ирландия относительно территориальных претензий на Северную Ирландию.

• Разоружение военизированных группировок Северной Ирландии в течение ближайших двух лет после проведения референдума, за которым должно последовать исполнение обещания об освобождении североирландских заключенных из тюрем.

• Реформа ольстерской полиции[[22]](#footnote-22)

План реформы предусматривал уравнение в количестве протестантов и католиков, служащих в полиции, создание комиссии для контроля над соблюдением прав человека. Но, несмотря на основательный и достаточно хорошо разработанный план, он был одобрен только Североирландским парламентом, а основные политические партии высказали некоторое недовольство, по различным пунктам.

Это соглашение было вынесено на референдум 22 мая 1998 года, за него проголосовали 94% населения в Ирландской Республике и 71% в Северной Ирландии.

Белфастское соглашение явилось продуктом сбалансированного сочетания традиционного и модернистсткого подходов к урегулированию и предусматривало сохранение Ольстера в составе Соединенного Королевства с параллельным укреплением связей с Ирландией. [[23]](#footnote-23)Документ подтверждал приверженность всех сторон переговорному процессу и принципу разоружения.

После Соглашения Страстной пятницы можно с определенностью сказать, что правительство Великобритании взяло курс на урегулирование конфликта на институциональном уровне.[[24]](#footnote-24) В 1999 г. были приняты еще 4 британо-ирландских документа о создании органов сотрудничества в урегулировании Ольстерского кризиса.

В мае 2000 года в Северной Ирландии все-таки было прекращено прямое правление из Лондона, официально возобновилась работа органов самоуправления.[[25]](#footnote-25)

3 февраля 2004 г. в Северной Ирландии начались переговоры по пересмотру Белфастского соглашения. Вопрос о внесении изменений в данное Соглашение возник в ноябре 2003 г. после состоявшихся парламентских выборов в Ольстере. Победу на них одержала протестантская Демократическая юнионистская партия во главе с Я. Пэйсли, которая выступает против Белфастского соглашения и какого-либо сотрудничества с католиками. Договоренность о пересмотре документа по Северной Ирландии была достигнута в январе 2004 г. на встрече премьер-министров Великобритании и Ирландии Т. Блэра и Б. Ахерна. [[26]](#footnote-26) Однако сторонам не удалось достичь компромисса.

Тем не менее, в 2005 году ИРА заявила о своем полном разоружении. В регионе воцарился относительный мир.

**2.3 Характеристика и особенности Североирландского конфликта**

К конфликту в Северной Ирландии привел целый ряд факторов.

Территориальные противоречия заключаются в стремлении ирландского населения Ольстера объединиться с остальной Ирландией, поскольку североирландская территория является ее исторической частью.

Политические факторы представляют собой стремление ирландцев к самоопределению, созданию собственных государственных институтов, желание определенных кругов ольстерской элиты, некоторых членов ИРА и Шинн Фейн повысить свой статус с помощью создания собственной государственности и получения доступа к властным ресурсам[[27]](#footnote-27).

Социально-экономические причины коренятся в доминировании протестантов-выходцев из Британии в экономике Северной Ирландии и проявляются в дискриминации католиков при проведении жилищной политики, трудоустройстве. Важную роль в сохранении этнополитического конфликта играют и интересы боевиков ИРА в преступном бизнесе, приносящем большие доходы. Продолжающаяся вражда на национальной почве оказывается выгодной преступным организациям, поддерживающим данный вооруженный конфликт.

Религиозные противоречия состоят в длительном противостоянии протестантского меньшинства католическому большинству.

Психологические факторы связаны с различием в этнокультурных психотипах ирландцев-католиков и протестантов, их взаимным непониманием, стремлением обеих общин к консолидации, зачастую эскалации насилия, основанного на мести.[[28]](#footnote-28) С ними тесно переплетены собственно этнические проблемы, которые являются базовой составляющей конфликта и представляют собой стремление подвергавшихся дискриминации в языковой, социальной, трудовой, политической сферах ирландцев к получению независимости от этнически чуждых им англичан и объединиться с остальной Ирландией.

Как мы видим, североирландский конфликт имеет множество причин, он с полным правом может считаться этнополитическим по своему характеру и имеющим религиозный компонент, поскольку в основе его лежат межэтнические и религиозные противоречия и проблема сепаратизма.

С получением большей частью Ирландии независимости произошел выход ее населения из числа открытых участников конфликта. Однако борьба на оставшейся под британским контролем территории продолжается и поныне. Надо отметить, что ситуация в Ольстере намного сложнее и проблематичнее, чем в остальной Ирландии в период английского господства. Это связано со многими факторами, выделим некоторые из них.

Во-первых, в отличие от остальной Ирландии, количество протестантов в Ольстере превышает количество католиков, поэтому националистам не приходится рассчитывать на поддержку большинства населения.

Во-вторых, Северная Ирландия экономически более развитая, чем Ирландская Республика, и экономически тесно связана с Англией.

В-третьих, в североирландском этнополитическом конфликте участвует множество субъектов – как государственных институтов, так и легальных и нелегальных политических движений и партий, а также связанных с преступным миром террористических организаций, ведение переговорного процесса с которыми крайне затруднено. Поэтому в данном конфликте нет традиционного для этнического конфликта, связанного с сепаратизмом, разделения субъектов: с одной стороны, правительственные институты, армия, полиция, выступающие за сохранение status quo, а с другой – общественные организации, политические партии, террористические группы, отстаивающие интересы сепаратистов. В Северной Ирландии и сепаратисты, и юнионисты обладают своими партиями, организациями и террористическими группами, а правительство вынуждено сдерживать как тех, так и других от проявлений открытой агрессии.

Вследствие воздействия указанных факторов конфликт принимает сложную, запутанную форму. Необходимо отметить, что особую, едва ли не самую важную роль в конфликте взяла на себя Ирландская республиканская армия, выражавшая стремления наиболее радикально настроенных католиков-сепаратистов.

Политика урегулирования этнополитического конфликта в Северной Ирландии в целом характерна для большинства унитарных государств мира – это постепенный переход от стратегии подавления одной из сторон конфликта (в данном случае ирландской католической) к стратегиям достижения компромисса между участниками конфликта, уступкам ирландцам в сфере автономизации и самоуправления Ольстера.

Прямое силовое подавление также оказалось безрезультатным в контексте перехода непримиримых участников к террористическим формам борьбы за свои интересы. Это, как представляется, и заставило британское правительство воспользоваться стратегией компромисса и уступок в завершении конфликта. Благодаря этим обстоятельствам политика урегулирования конфликта в Северной Ирландии, управления им в настоящее время демонстрирует довольно высокий уровень результативности по показателям интенсивности конфликта.

На сегодняшний день конфликт считается урегулированным, однако, нельзя сказать, что он полностью разрешен, так как Белфастское соглашение, как и предыдущие планы урегулирования, не содержит четких гарантий недопустимости дискриминации по отношению к католическому меньшинству, т. е. суть конфликта почти не затрагивается. Социально-экономическая суть конфликта до сих пор оттеснена на второй план и завуалирована чисто политическими и религиозными лозунгами. Таким образом, работа над разрешением данного конфликта продолжается и по сей день.

**Глава 3 Международное значение конфликта в Северной Ирландии**

Конфликт в Северной Ирландии получил достаточно широкий резонанс во всем мире. Одним из важнейших для мирового сообщества итогов данного конфликта явилось то, что он продемонстрировал наличие серьезнейшей этнополитической и религиозной конфронтации в благополучном регионе Западной Европы и позволил выявить проблемы развития демократического общества в данном, как считается, успешном в этом плане регионе. Несмотря на то, что на сегодняшний день конфликт считается разрешенным, ситуация в Северной Ирландии все еще привлекает внимание мирового сообщества, в особенности в связи с событиями в Косово в 2008 г.

Конфликт в Северной Ирландии отмечен значительными человеческими жертвами. С начала военного насилия убито 3800 человек. [[29]](#footnote-29)Особенно много жертв в Северном Белфасте – Ордоине. Этот католический район окружен со всех сторон протестантскими кварталами. Из него и других районов черпает свои силы Ирландская республиканская армия.

**3.1 Террористический фактор**

Одним из основных факторов, обеспечивающих международную окраску конфликта и его влияние на международные отношения, является терроризм. Террористическая деятельность, имеющая религиозную окраску, сыграла значительную роль в данном конфликте. Причем насилие применялось с обеих сторон. Однако, организацией, для которой терроризм использовался как основной метод борьбы является ИРА. Ирландская республиканская армия была сформирована в 1919 году как военное крыло партии Шинн Фейн. В 1969 году произошел раскол ИРА на «временную» ирландскую республиканскую армию (ВИРА) и «официальную» ирландскую республиканскую армию. Поводом для раскола стали разногласия по поводу участия или неучастия в официальных органах власти Северной Ирландии (парламентские выборы) и в методах ответа на эскалацию насилия. Террористическая деятельность ИРА обширна и имела широкий резонанс. Всего жертвами террористических операций ИРА стали около 2000 человек. Одной из главных вех в истории ИРА считается 21 июля 1972 года, когда в одном только Белфасте прогремел 21 взрыв, в результате чего погибли 9 человек и еще несколько сотен получили ранения. В 1984 году ИРА организовала покушение на премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер. Считается, что основным поставщиком оружия и финансирования ИРА являлась Ливия. Также в финансировании и поставках оружия ИРА обвинялись ирландская диаспора в США, Организация освобождения Палестины, партия Хезболла, Куба, Колумбия. [[30]](#footnote-30)

Главенствующим принципом концепции политического соперничества, как её понимает ИРА, является расширение конфликта. С этой целью ИРА ставила своей целью подтолкнуть союзников Великобритании к оказанию давления на Лондон, чтобы англичане ушли из Ольстера. Точкой приложения усилий служат США, где имеется самая крупная ирландская диаспора. На протяжении многих десятилетий американцы ирландского происхождения регулярно жертвуют деньги ИРА, а позднее – ВИРА. Таким образом, главным рычагом влияния является многочисленное и имеющее значительный политический вес в стране ирландское население в США.

**3.2 Международное значение ирландского опыта урегулирования конфликта. Ирландская модель урегулирования и возможности ее применения**

Особенности методов и принципов урегулирования конфликта, заложенных в Белфастском соглашении, позволяют говорить об особой Ирландской модели урегулирования конфликта, которая подразумевает под собой, в первую очередь, достижение компромисса путем переговоров и полное разоружение военизированных группировок, а также создание специальных институтов, способных представлять интересы обеих сторон. Также первостепенным принципом этой модели является немедленное прекращение насилия и разоружение. В институциональном аспекте эта модель предусматривает создание собственного законодательного и исполнительного органа в конфликтном регионе, а также механизмы его взаимодействия как с другими провинциями Британского государства (межправительственный совет Британских островов), так и с Ирландской республикой (Совет Министров).

Сегодня нередко высказываются предложения по использованию Ирландской модели урегулирования конфликта для других религиозно-политических конфликтов современности, в первую очередь для ближневосточного конфликта. Объясняется это тем, что на сегодняшний день Ирландская модель является наиболее успешной в этой области. Основные параллели видятся между вовлечением в избирательную политику исламистского движения в лице палестинской партии «Хамас» и стратегией партии "Шин Фейн" в Ирландии в 1980-е гг. С одной стороны, это сравнение кажется уместным: в начале 1980-х война Ирландской республиканской армии (ИРА) была в разгаре, но перспектива победы на выборах и получения доступа к власти на региональном и национальном уровне убедили ИРА и "Шинн Фейн" отказаться от вооруженной борьбы.[[31]](#footnote-31) Движение «Хамас» также использует в качестве основных своих методов террористические формы борьбы, однако имеет похожие предпосылки для перехода на политические средства достижения своих целей. Однако при более глубоком рассмотрении становится понятно, что предложение по применению Ирландской модели для Арабо-израильского конфликта представляется малоперспективным. Очевидно, что Шинн Фейн имеет гораздо более светские и прагматичные цели, в то время как Хамас составляют последователи жесткого фундаментализма. Ближневосточный конфликт – сложнейший конфликт современности, так как на кону стоит существование еврейской демократической страны, находящейся в окружении тоталитарных мусульманских стран. Это и серьёзные территориальные проблемы делают ближневосточный конфликт существенно более тяжёлым, чем ирландский. Поэтому правомерность следования ирландской модели разрешения конфликта выглядит весьма сомнительно.

В связи с вышеприведенными фактами кажется более перспективным применение Ирландской модели для баскского конфликта в Испании. В 2000 году в ходе саммита Евросоюза во Франции прозвучали призывы занять активную позицию в урегулировании баскского конфликта по североирландскому образцу.[[32]](#footnote-32) Однако, следует подчеркнуть, что ситуация, предшествовавшая началу переговорного процесса в Ольстере, и нынешняя ситуация в Испании имеют ряд принципиальных различий. В отличие от Испании, где в последнее время можно говорить об определенной радикализации умеренных националистов[[33]](#footnote-33), в Ольстере наблюдался обратный процесс — переход экстремистов Ирландской республиканской армии (ИРА) от максималистских запросов (предоставление североирландцам права на самоопределение, вывод британских войск, амнистия боевикам ИРА) к более прагматичным позициям. Кроме того, в основе возникновения движения католического меньшинства Северной Ирландии за отделение от Великобритании лежала дискриминация католиков протестантским большинством. Межконфессиональные мотивы отсутствуют в Стране Басков, где подавляющее большинство населения — католики.

Таким образом, мы можем оценить значение конфликта в Северной Ирландии для мирового сообщества как высокое, т.к. он получил широкий резонанс, в особенности, за счет террористических действий ИРА. Процесс урегулирования данного конфликта и его результаты представляет собой уникальный пример поиска компромисса, однако, применение его на практике имеет значительные ограничения. Однако, определенные черты данной модели, в первую очередь принцип компромисса при условии разоружения и прекращения насилия, имеют достаточно широкое применение.

**Заключение**

Делая выводы, следует отметить, что религия и на сегодняшний день продолжает быть глубоко интегрированной во все сферы жизни общества, в том числе в политику.

Религиозно-политические конфликты являются достаточно распространенными и крайне трудноразрешимыми. Чаще всего религиозный фактор вовлекается в конфликт в качестве сопутствующего и используется конфликтующими сторонами с целью достижения собственных, зачастую чисто прагматических, целей.

Причины религиозных конфликтов можно представить как комплекс региональных противоречий исторического, территориального, политического, социально-культурного и иного свойства. Среди основных факторов, приводящих к возникновению религиозно-политического конфликта можно назвать поликонфессиональный характер государства, особенности государственного строительства, дискриминация отдельных религиозных групп населения, экономическая, военная идеологическая или политическая поддержка оппозиционного религиозного движения извне, вмешательство одних государств в дела других под предлогом борьбы с нарушениями прав единоверцев.

Конфликт в Северной Ирландии - этнополитический конфликт между центральными британскими властями и местными праворадикальными и национальными организациями касательно статуса региона, осложненный противоречиями между католическим меньшинством, подвергаемым дискриминации со стороны протестантского большинства.

История конфликта насчитывает около восьми веков. ХХ век отмечен регулярными проявлениями насилия с обеих сторон. Наибольшей остроты конфликт достиг в конце 60-х – начале 80-х гг. ХХ века. Началом кризиса считается 1969 г., когда английским правительством было принято решение об использовании войск против демонстрантов – борцов за гражданские права католиков. В течение последующих лет происходили яростные столкновения, как между конфессиональными группировками, так и последних с полицией, террористическая деятельность достигла небывалых размахов.

Со второй половины 80-х годов конфликтующие стороны взяли курс на урегулирование конфликта, и результатом стало заключение 10 апреля 1998 года Белфастского соглашения. В целом данное соглашение нельзя считать надежной гарантией мира в Ольстере, не говоря уже о прекращении межобщинного противостояния, причины которого слишком глубоки и сложны. Тем не менее соглашение 10 апреля 1998 г. представляет собой значительный шаг вперед, демонстрирует возможность взаимоприемлемых решений и доказывает, что только путь компромисса и прекращение насилия, могут привести к позитивным результатам.

Религия сыграла огромную роль в развитии североирландского конфликта. Католическая вера стала этнических ирландцев для них символом самобытности и самоидентификации. Протестанты в условиях враждебного им окружения также сплачивались и практиковали жесткую политику утверждения и защиты своих исключительных прав.[[34]](#footnote-34) Церковная принадлежность при этом оказалась универсальным инструментом для разграничивания двух враждующих групп. Поэтому сглаживание религиозных и культурных различий между общинами не без оснований рассматривалось британским политическим руководством, как важное средство преодоления многовекового конфликта.

Конфликт в Северной Ирландии приобрел серьезное международное значение. В первую очередь это касается террористической деятельности ИРА, которая имела поддержку ирландской общины США, а также многих сепаратистских и террористических организации мира, таких как Организация освобождения Палестины, Хезболла, колумбийская FARC и другие.

В процессе урегулирования конфликта была сформирована особая Ирландская модель, которая, однако, вряд ли окажется в полной мере применимой для наиболее острых религиозных конфликтов современности, в первую очередь, для ближневосточного конфликта. К такому выводу нас приводят особенности религиозных взглядов исламского фундаментализма. Североирландский подход к урегулированию конфликта тажке имеет ограничения в применении всхожей, на первый взгляд, ситуации в Стране Басков (Испания). Однако, отсутствие религиозного фактора в данном конфликте и более сильная радикализация ЭТА на данный момент накладывают ограничения на применение Ирландской модели в полной мере.

Конфликт в Северной Ирландии считается урегулированным, конфликтные действия на сегодняшний день фактически прекращены. Однако конфликтный потенциал в регионе все еще сохраняется и работа над полным разрешением конфликта продолжается.

**Список литературы**

1. Бирюков И.Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики. 1968-1984 гг. - М. : Мысль, 1985. - 260 с.

2. Волкова Г. И., Тадевосян Э. В. Государство автономий и политика регионального автономизма в современной Испании// Право и политика. — 2001.-№1.-С. 33 - 44

3. Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. - М. : Междунар. отношения, 1983. - 224 с.

4. Дмитриева О. Конфликты без обобщений. В Ирландии решают проблему Ольстера // Российская газета. – 2004. - № 3654. 15 декабря. – С. 9.

5. Зеленков М.Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2007. – 244 с.

6. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: курс лекций. – Ростов-н/Д: «Феникс», 1998. – 480 с.

7. Ланцов С. А. Политическая конфликтология : учебное пособие. – СПб: Питер, 2008. – 320 с.

8. Малышева Д.Б. Религиозный фактор в вооруженных конфликтах современности. – М.: Наука, 1991. – 192 с.

9.Орлова М. Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. - М: Наука, 1994. – 154 с.

10. Полякова Е.Ю. Ольстер: истоки трагедии. – М. : Наука, 1982. - 167 с.

11. Султыгов А.Х. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. - 2006. - № 2. - С.168-173.

12. Амелин В.В. Проблемы предотвращения межэтнических конфликтов (международный опыт): [Электронный документ] - (http://www.mininform.orb.ru/books/opyt/amelin.htm) Проверено 10.11.2010.

13. «Военная литература»: Северная Ирландия): [Электронный документ] - (http://militera.lib.ru/common/show/05\_38.html) Проверено 10.11.2010.

14. Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половие ХХ – начале XXI века.: [Электронный документ] //Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 38 (176). – С. 125–129.

(http://www.lib.csu.ru/vch/176/019.pdf) Проверено 10.11.2010

15. Ольстер: конфликт длиной в тысячу лет: [Электронный документ]. – (http://www.pravda.ru/world/europe/european/08-10-2008/286588-ulster-0/) Проверено 15.11.2010.

16. Орлова М. Опыт мирного урегулирования в Северной Ирландии в контексте «культуры мира» ": [Электронный документ]. – (http://www.nasledie.ru/pravosl/22\_3/article.php?art=2) Проверено 12.11.2010.

17. The Guardian: палестинцам не подходит "ирландская модель": [Электронный документ]. – (http://obzor.westsib.ru/article/51431) Проверено 15.11.2010

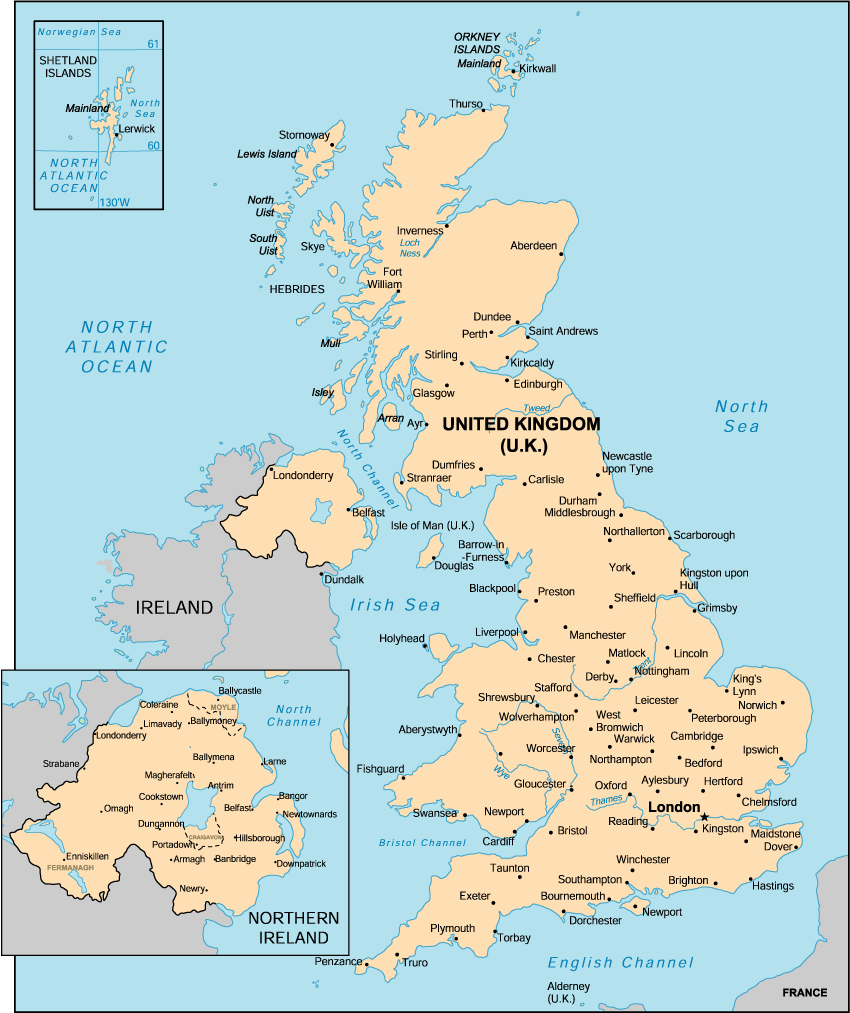
18. British-Irish Agreement .: [Электронный документ] – (http://www.nio.gov.uk/agreement.pdf) Проверено 15.11.2010.

19.CAIN web service: conflict and politics in Northern Ireland (1968 to the present): [Электронный документ] - (http:cain.ulst.ac.uk/index.html ) Проверено 10.11.2010.

20. Global Security: Irish Republican Army (IRA): [Электронный документ] - (http://www.globalsecurity.org/military/world/para/ira.htm) Проверено 12.11.2010.

**Приложение 1**

**Карта Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии**



1. Ланцов С.А. Политическая конфликтология : учебное пособие. – СПб: Питер, 2008. – С.56. [↑](#footnote-ref-1)
2. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: курс лекций. – Ростов-н/Д: «Феникс», 1998. – С. 170. [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же - С. 174. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ланцов С.А. Политическая конфликтология : учебное пособие. – СПб: Питер, 2008. – С.56. [↑](#footnote-ref-4)
5. Зеленков М.Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2007. – С. 188 [↑](#footnote-ref-5)
6. Ланцов С.А. Политическая конфликтология : учебное пособие. – СПб: Питер, 2008. – С. 62. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ланцов С.А. Политическая конфликтология : учебное пособие. – СПб: Питер, 2008. – С. 67. [↑](#footnote-ref-7)
8. Зеленков М.Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2007. – С. 11-13 [↑](#footnote-ref-8)
9. Малышева Д.Б. Религиозный фактор в вооруженных конфликтах современности. – М.: Наука, 1991. – С. 45-47 [↑](#footnote-ref-9)
10. [↑](#footnote-ref-10)
11. Полякова Е.Ю.  Ольстер: истоки трагедии. - М : Наука, 1982. - С. 31. [↑](#footnote-ref-11)
12. Ольстер: конфликт длиной в тысячу лет: [Электронный документ]. – (http://www.pravda.ru/world/europe/european/08-10-2008/286588-ulster-0/) Проверено 15.11.2010. [↑](#footnote-ref-12)
13. «Военная литература»: Северная Ирландия: [Электронный документ]. – (http://militera.lib.ru/common/show/05\_38.html) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-13)
14. Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. - М. : Международные отношения, 1983. - С. 82. [↑](#footnote-ref-14)
15. «Военная литература»: Северная Ирландия: [Электронный документ]. – (http://militera.lib.ru/common/show/05\_38.html) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-15)
16. Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половие ХХ – начале XXI века: [Электронный документ] //Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 38 (176). – С. 126.

    (http://www.lib.csu.ru/vch/176/019.pdf) Проверено 10.11.2010 [↑](#footnote-ref-16)
17. Бирюков И.Д. Ольстер – кризис британской империалистической политики.  1968-1984 гг. - М. : Мысль, 1985. – С. 153. [↑](#footnote-ref-17)
18. Ольстер: конфликт длиной в тысячу лет: [Электронный документ]. – (http://www.pravda.ru/world/europe/european/08-10-2008/286588-ulster-0/) Проверено 15.11.2010. [↑](#footnote-ref-18)
19. Орлова М. Е.   Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. - М: Наука, 1994. – С.91. [↑](#footnote-ref-19)
20. «Военная литература»: Северная Ирландия: [Электронный документ]. – (http://militera.lib.ru/common/show/05\_38.html) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-20)
21. Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половие ХХ – начале XXI века.: [Электронный документ] //Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 38 (176). – С.128.

    (http://www.lib.csu.ru/vch/176/019.pdf) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-21)
22. British-Irish Agreement .: [Электронный документ] – (http://www.nio.gov.uk/agreement.pdf) Проверено 15.11.2010. [↑](#footnote-ref-22)
23. CAIN web service: conflict and politics in Northern Ireland (1968 to the present): [Электронный документ] - (http:cain.ulst.ac.uk/index.html ) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-23)
24. Орлова М. Опыт мирного урегулирования в Северной Ирландии в контексте «культуры мира» ": [Электронный документ]. – (http://www.nasledie.ru/pravosl/22\_3/article.php?art=2) Проверено 12.11.2010. [↑](#footnote-ref-24)
25. BBC. Northern Ireland: The Troubles. : [Электронный документ]. – (http://www.bbc.co.uk/history/recent/troubles/) Проверено 11.11.2010. [↑](#footnote-ref-25)
26. Дмитриева О. Конфликты без обобщений. В Ирландии решают проблему Ольстера // Российская газета. – 2004. - № 3654. 15 декабря. – С. 9. [↑](#footnote-ref-26)
27. Султыгов А.Х. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. - 2006. - № 2. - С. 172. [↑](#footnote-ref-27)
28. Полякова Е.Ю.  Ольстер: истоки трагедии. – М. : Наука, 1982. – С. 27. [↑](#footnote-ref-28)
29. Амелин В.В. Проблемы предотвращения межэтнических конфликтов (международный опыт) [Электронный документ]. – (http://www.mininform.orb.ru/books/opyt/amelin.htm) Проверено 10.11.2010. [↑](#footnote-ref-29)
30. Global Security: Irish Republican Army (IRA): [Электронный документ] - (http://www.globalsecurity.org/military/world/para/ira.htm) проверено 12.11.2010. [↑](#footnote-ref-30)
31. The Guardian: палестинцам не подходит "ирландская модель": [Электронный документ]. – (http://obzor.westsib.ru/article/51431) Проверено 15.11.2010 [↑](#footnote-ref-31)
32. Волкова Г. И., Тадевосян Э. В. Государство автономий и политика регионального автономизма в современной Испании// Право и политика. — 2001.-№1.-С. 37. [↑](#footnote-ref-32)
33. Там же. – С. 36. [↑](#footnote-ref-33)
34. Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половие ХХ – начале XXI века.: [Электронный документ] //Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 38 (176). – С.128.

    (http://www.lib.csu.ru/vch/176/019.pdf) Проверено 10.11.2010 [↑](#footnote-ref-34)