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# Введение

В связи со значительными изменениями в жизни общества проблема совершенствования профессиональной подготовки приобретает особое значение, а в результате этих изменений преобразуются содержание и методы деятельности педагога. Адаптивность системы образования к научному и техническому прогрессу в условиях перехода от принципа обучения "образование на всю жизнь" к непрерывному образованию достигается путем фундаментализации содержания образования, повышения продуктивности методов обучения, формирования профессиональной компетентности преподавателя. Особенностью подготовки квалифицированного специалиста является необходимость достижения не только стандартизированных образовательных результатов, но и творческих личностных успехов.

Педагогический контроль является одним из важнейших факторов продуктивности обучения, так как реализует закономерности развития дидактического процесса. Проблемам контроля в учебном процессе уделяли большое внимание К.Д. Ушинский, А. Дистервег, П.Ф. Каптерев.

Школьная система балльных оценок (абсолютная количественная шкала) не всегда отражает качественное изменение учащегося в процессе обучения, фиксируя в ней лишь результат учебного процесса. В связи с чем в процесс образования была введена новая система контроля и оценки знаний – система рейтингового контроля. Этот вид контроля не является чем-то новым для европейских стран. В нашей же стране рейтинг стал применяться недавно только в ряде высших и средних специальных учебных заведениях, а также в некоторых средних школах в порядке эксперимента. Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечают А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимов, А.В. Левин, В.И. Огорелков, А.Ф. Сафонов и др.

Проблемой рейтингового контроля знаний учащихся занимались B.C. Аванесов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова, Талызина и др.

Тема данной курсовой работы очень актуальна на сегодняшний день. Ведь сегодня меняются цели и задачи обучения, и, соответственно, меняются образовательные стандарты, учебные планы, идет процесс дифференциация образовательного процесса по профилям и уровням обучения. Решению данных задач способствует применением целого ряда педагогических средств, среди которых особое место занимает контроль и оценивание как необходимая составная часть учебного процесса.

Процесс обучения предполагает наличие результатов обучения. О соответствии целей и результатов можно говорить, когда имеются необходимые механизмы и инструменты измерения достижения этих целей и результатов, отметки степени близости достигнутого к планируемому. Сами же измерительные инструменты во многом зависят от характера критериев, применяемых оценочных шкал.

В связи с этим обнаруживается необходимость комплексного решения таких вопросов как сочетание форм и методов контроля, разработка системы оценивания, а также роли системы рейтинг-контроля как одного из важнейших мотивирующих факторов. Это позволило сформулировать проблему исследования, сущность которой заключается в анализе учебной успешности учащихся.

**Объектом** исследования: процесс мотивации.

**Предмет исследования**: условия использования рейтинговой системы контроля и оценки знаний как фактора повышения мотивации учащихся.

**Цель исследования:** определение условий использования рейтинговой системы контроля и оценки знаний как фактора повышения мотивации.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать проблему мотивации в современной педагогической теории и практике.
2. Определить сущность рейтинговой системы;
3. Проанализировать учебную успешность при помощи рейтинговой системы контроля и оценки знаний;
4. Разработать технологию рейтинговой оценки учебной успешности студентов КузГПА факультета иностранных языков по дисциплине «Английский язык».

**Методы исследования.** На различных этапах работы для решения поставленных задач использовался комплекс методов, среди которых:

* теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
* изучение и анализ действующих учебных планов и рабочих программ различных учебных заведений;
* изучение и обобщение педагогического опыта;
* статистико-математические методы обработки данных.

Глава I. Теоретические основы исследования рейтинговой системы контроля и оценки знаний

## Проблема мотивации учащихся в современной системе образования

Современное общество требует от выпускников не только, и даже не столько, прочного багажа знаний, сколько умения воспользоваться им, а затем – самостоятельно пополнить. В стратегии модернизации образования это рассматривается как комплекс компетенций. Реальная жизнь предъявляет новые требования к формированию качеств личности: жизненная активность, ориентация на дело, высокая степень самостоятельности и личной ответственности за результаты деятельности, способность разрабатывать реальные планы будущего, готовность к самостоятельному решению жизненных проблем, готовность преодолевать жизненные трудности и препятствия.

Мотивация – довольно общее, широкое понятие, под которым имеется в виду направленность активности.

Структура мотивации формируется в результате осмысленного отражения действительности. Смысл деятельности человека, в том числе и учебной, не только в том, чтобы получить определенный результат, но и в самой деятельности, в том, чтобы проявлять физическую и умственную активность. Так же как и физическая, мышечная активность, умственная активность сама по себе доставляет человеку удовольствие и является специфической потребностью.

Формирование мотивации учения – это решение вопросов развития и воспитания личности. Мотивационная сфера более динамична, чем познавательная, интеллектуальная. Изменения в мотивации происходят быстро. Но подвижность, динамичность мотивов таит в себе опасность, так как если не управлять мотивацией, может произойти регресс, снижение ее уровня, мотивы могут потерять действенность, как это и случается нередко там, где нет целенаправленного управления этой стороной учения. Если процесс формирования учебных мотивов развивается спонтанно, а не произвольно, уровень учебных мотивов снижается. Подтверждают это и результаты психодиагностики.

Результаты диагностики степени готовности первоклассников к обучению в школе, один из диагностических компонентов которой – мотивационная готовность к обучению, свидетельствуют, что среди учеников, поступивших в школу, более половины имеют высокую степень учебной мотивации, остальные – среднюю. Причем все учащиеся хотят в школу (“В школе интересно, узнаю много нового”), желают учиться (“Хочу быть умным, все знать”, “Научусь считать и красиво писать”), готовы к принятию нового статуса – ученика (“На уроке надо быть внимательным, не баловаться, слушать учителя”).

На протяжении многих лет уровень школьной мотивации учащихся начальной школы оценивается также в рамках мониторинга “Готовность учащихся начального звена к обучению в средней школе” по анкете Н.Г.Лускановой, что позволило выявить тенденцию значительного снижения учебной мотивации учащихся по мере их обучения.

Изучение педагогических и психологических разработок по мотивации, показало, что мотивационная сторона учения школьника в практике обучения, по мнению ученых, наименее управляема (М.В.Матюхина, 1984). Формирование мотивации подчас идет стихийно, являясь скорее результатом достижения отдельных передовых учителей, чем предметом целенаправленной систематической работы.

В.С.Мерлин считал, что “необходимо управлять не только умственными действиями, но и мотивами приобретения знаний”, иначе приобретение знаний становится неким механическим, неосознанным процессом. На уроке же учитель зачастую нацеливает учеников на выполнение определенных учебных действий, операций (“Вы должны уметь решать такой-то тип уравнений, задач, это пригодится на контрольной, на экзамене” и т.п.). Часто школьники учатся, не осознавая цикла всей учебной деятельности, при этом не отдают себе отчета в том, зачем они учатся и чем руководствуются в учении. Учебная мотивация в рамках личностно-ориентированного, гуманистического, подхода должна идти не через принуждение, а через осознание.

Успешная учебная мотивация в рамках образовательного учреждения возможна, прежде всего, при действии единой общешкольной системы активного воздействия на мотивы обучения учащихся. Основополагающим компонентом мотивации учебной деятельности учащихся является изменение структуры учебного процесса, введение новой технологии оценивания результатов обучения.

## Рейтинговая система. Сущность, содержание и цели.

**Рейтинг** - с английского rating - это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.

**Рейтинг** - индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке.

**Рейтинг** - метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей. (Б.Г. Ананьев)

**Рейтинг студентов** - метод упорядочивания студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом. (В.С.Аванесов)

**Рейтинговая система** - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин. (М.П.Батура, Л.В.Ломако)

Обычно под **рейт****ингом** понимается «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения.

Принят и такой термин - индивидуальный, кумулятивный индекс (т.е. индекс по сумме отметок).

В вузовской практике **рейт****инг** – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т.д.)

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

1. рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене ( зачете);
2. совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
3. заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
4. интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.

**Цель рейтингового обучения** состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности учащихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

**В основе рейтинговой системы** контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых – своевременная и систематическая отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения хорошо успевающих учащихся.

###### Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний

1. весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен.
2. по окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний учащийся с оценкой в баллах.
3. в конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. Учащиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 86% до 100% могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

На стадии подготовки к введению рейтинговой системы учитель и учащийся заключают договор о взаимных обязательствах. С этой целью разрабатывается бланк договора «Преподаватель – Учащийся», в котором указывается, какие права и обязанности берет на себя каждая из договаривающихся сторон. К договору прилагается карта «контрольных точек» (зачетный лист). Это главный документ рейтинговой оценки. В договоре оговариваются условия завершения обучения. Учащийся знает, при каких условиях он будет освобожден от экзамена или, наоборот, не допущен до него.

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений учащихся. По результатам деятельности учащегося учитель корректи­рует сроки, виды и этапы раз­личных форм контроля уров­ня работы учащегося, тем самым обеспечивает возмож­ность самоуправления обра­зовательной деятельностью.

**Главная** **сложность** при внедрении рейтинговой сис­темы контроля - значитель­ное увеличение временных затрат преподавателя на под­готовку к урокам и на допол­нительные занятия. Однако с приобретением опыта остро­та проблемы снижается.

Большую роль при работе по технологии индивидуаль­ного обучения играет учет. Из вышеизложенного ясно, что отметка теряет свой смысл, так как учащийся выби­рают свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано». Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких орг­выводов. Двойки не имеют смысла, т.к. учащийся, не сдав­ший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особеннос­тей он может сдавать зачет целиком или по частям.

Важное значение приоб­ретает система контрольных работ, если учащийся выполнил контрольную работу, то пере­ходит к изучению следующей темы, если нет, ему предсто­ит выполнение индивидуаль­ных заданий по этой теме. А также предстоит сдача зачета повторно, целиком или час­тично, в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал.

Учащиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и по­вторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях. Уровень контрольной работы одинаков для всех и соответствует уровню «3». В нашем понимании контрольная работа - это необходимый минимум, который каждый учащийся обязан знать по теме.

###### Определение максимальной рейтинговой отметки

Если контроль знаний и умений непрерывный, то максимальная рейтинговая отметка по предмету опре­деляется по формуле:

R mах= (N/2) 5, где N - ко­личество часов, выделяемых на изучение данного предме­та. 5 - максимальное количе­ство баллов, которое возможно получить за одно занятие. Так например, если предмет изучается в течение 36 часов, то максимальное количество баллов - 90.

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успевае­мости за период обучения складывается из максималь­ных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету складывается из рейтинго­вых оценок по составляю­щим его темам (разделам).

###### Алгоритм определения рейтинговой оценки успеваемости учащихся.

1. Устанавливается «ве­сомость» конкретного предмета в учебном плане путем определения максимально возможной рейтинговой отметки по вышеуказанной формуле.
2. Рассчитывается учебная успешность.

###### «Контрольные точки»

Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым преподаватель оценивает рейтинг учащихся.

Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него:

* реферат (10);
* составление библио­графии и аннотаций - 5 ис­точников информации по теме (3);
* кодирование тек­ста учебника, статьи, жур­нала (3);
* конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных от­ветов (3);
* подготовка до­полнительного материала по теме (5).
* Выполнение практичес­кой работы по теме (3).
* Решение проблемных за­дач по теме (5).
* Устный ответ - монолог (5).
* Контрольная работа по содержанию темы (10).
* Участие в конферен­ции: подготовка доклада, ре­цензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дис­куссии (10).
* Дополнительные бал­лы начисляются за изготовление раздаточного материа­ла, выполнение индивиду­альных заданий учителя, оформление средств нагляд­ности и др. (5).
* Штрафные баллы: откло­нение от графика и несвоевре­менная сдача работы - минус 20 баллов, отказ от устного от­вета - минус 5 баллов

Расчет учебной успешности в условиях рейтинговой системы

Мотивация учащихся к обучению является одной из основных составляющих учебно-воспитательного процесса.

Формирование мотивов учения – это создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознания их учащимся и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы.

Расчет учебной успешности является ме­ханизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и равномерной учебной дея­тельности студентов, включая самостоятельную работу. Основой такого механизма является система контроля знаний, которая предусматривает сквозную аттестацию студента по всем дисциплинам в соответствии с учебным планом по всем видам занятий с присвоением ему рейтинговой оценки в зависимости от уровня подготовленности, активности и его поведения.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информацион­ная открытость системы, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников.

Использование предлагаемого подхода позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приёма-передачи учебной информации, воздействующие на студентов. При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам преподаватель попадает под влияние таких эффектов, что требует от него высокой концентрации и соответствующего интереса.

Итак, технология рейтинговой оценки учебной успешности учащихся представляет собой *многофакторную технологию оценки обучения*, в которой успешность, кроме успеваемости, оценивается по следующим оценочным критериям:

* домашнее задание (его наличие, соответствие заданному объему),
* информационная активность (сообщения, доклады, конференции, рефераты и т. д.),
* участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала,
* дисциплина (замечания, деструктивный конфликт),
* пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Для каждого из оценочного критерия разработана шкала оценивания в Ре (рейтинговые единицы). Таким образом, мы получаем возможность оценить все стороны учебно-воспитательного процесса.

В ней используется как пятибалльная система оценок, так и рейтинговая шкала учебной успешности. Балльная система оценок соответствует пятибалльной системе учебной успеваемости. Использование традиционной пятибалльной системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся основано на том, что выставление оценок в аттестат, классный журнал соответствует требованиям действующих нормативных документов по оценке знаний, умений и навыков учащихся по отдельным предметам и предметным областям.

Рейтинговая шкала учебной успешности использует единицы успешности – Ре. Предусмотрена система перевода оценочных баллов в единицы успешности. В зависимости от уровня успеваемости выделяют следующие уровни успеваемости наивысший, высший, высокий, средний, низкий, крайне низкий, чрезвычайно низкий.

Предусмотрена система начисления поощрительных и штрафных баллов, которая, при соблюдении требований учебно-воспитательного процесса, позволит либо повысить уровень учебной успешности, либо понизить, если учащийся, нарушая требования учебно-воспитательного процесса, их получает.

###### Алгоритм выведения учебной успешности в рейтинговой системе контроля и оценке знаний

1. Алгоритм определения **поурочной** учебной успешности (**уу**) учащихся:
   1. Определение уровня учебной успешности учащихся в рейтинговых единицах с учетом успеваемости (рейтинговый модуль 1);
   2. Определение уровня учебной успешности учащихся в рейтинговых единицах без учета уровня успеваемости (рейтинговый модуль 2);
2. Алгоритм определения **тематической** учебной успешности учащихся:
   1. Определение в рейтинговых единицах уровня успешности учащегося с учетом успеваемости по теме;
   2. Вычисление учебной успешности без учета успеваемости.

Выводы по I-ой главе

Итак, проанализировав проблему мотивации учащихся, определив, сущность рейтинговой системы и, проанализировав учебную успешность при помощи рейтинговой системы контроля и оценки знаний, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день рейтинговая система контроля и оценки знаний обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу как учащихся, так и преподавателей.

Это подтверждается тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

* Снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для учащихся, так и для преподавателей;
* Обучение становится личностно-ориентированным;
* Рейтинговая система исключает всякое унижение личности учащегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценки знаний студентов обеспечивает постоянное стремление студентов набрать больше баллов, повышает их интерес к учебной деятельности, тем самым организует систематическую, ритмичную работу студентов и как результат повышает мотивацию к учебной деятельности.

# Глава II. Расчет учебной успешности студентов КузГПА факультета иностранных языков по дисциплине «Английский язык»

Расчет учебной успешности студентов КузГПА факультета иностранных языков по дисциплине «Английский язык» на наш взгляд, должен вестись по рейтинговому модулю оценки учебной успешности учащихся, включающим в себя успеваемость по предмету.

**Успеваемость** - качественная характеристика, отражающая степень соответствия знаний, умений и навыков учащихся учебной программе (стандартам).

## 

## 2.1. Определение поурочной учебной успешности студентов

Первоначально необходимо определение уровня успешности учащегося на каждом отдельном уроке. Для этого необходимо заполнение поурочно-методической карты (Таблица № 1). В ней отражаются соответствующие явления учебно-воспитательного процесса, как положительные, так и отрицательные.

#### Таблица № 1

###### Поурочная учебно-методическая карта оценки учебной успешности учащихся по дисциплине «Английский язык»

**Тема, раздел \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | | | дата | | | | № урока в теме | | | | | Тема урока | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № | Ф.И. | посещаемость | Опоздания | Наличие дом. задания | Отчет по домашнему заданию | | | | | | | | | | | Изучение нового материала | | | | | | | | закрепление | | Учебная успешность | | | | |
| Проверочная работа | таблица | | Диалог | Ответы на вопросы | дополнения | Информационные задания | | | | | Информационные задания | | | Интеракт формы | Лаборат, практич. работа | конспект | Задания - проблема | Задания в ртпо | Ответ на вопросы | задания | Успеваемость | Уу с учетом успеваемости | Уу без успеваемости | Поощрит и штраф баллы | Общая. успешность |
| сообщение | | доклад | реферат | Творческий проект | сообщения | Доклад, реферат | Творч. работа |
|
|
|
|
|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | 8 | 9 | 10 | 11 | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1 |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Следующим шагом в расчете поурочной учебной успешности является оценивание студента по критериям учебно-воспитательного процесса (Таблица №2) и подсчет общей учебной успеваемости в соответствии с этим (Таблица №3).

##### **Таблица № 2**

###### Рейтинговый модуль №1 оценки учебной успешности учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Пропуски (5 Ре)*** | | | | | | | | | | | | ***Опоздания (5 Ре)*** | | | | | |
| количество | | | | | | | | | | | | количество | | | | | |
| 0 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вычет Ре за 1 пропуск по неуважительной причине – **1**Ре | | | | | | | | | | | | Вычет Ре за 1 опоздание по неуважительной причине **– 1**Ре | | | | | |
| Исх. | Полученные Ре | | | | | | | | | | | Исх. | Полученные Ре | | | | |
| **5** | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | | 0 | | | **5** | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Дисциплина ( 10 Ре)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Замечания | | | | | | | | | | | | Деструктивный конфликт[[1]](#footnote-1) | | | | | |
| Количество замечаний | | | | | | | | | | | | Количеств дестр. конфликтов | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вычет Ре за 1 замечание **– 1**Ре | | | | | | | | | | | | Вычет Ре за 1дистр. конфликт **– 2** Ре | | | | | |
| Исх. | Полученные Ре | | | | | | | | | | | Исх. | Полученные Ре | | | | |
| **6** | 5 | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | | | 0 | **4** | 2 | 0 | -2 | -4 | -6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Информационная активность (10 Ре)** | | | | | | | | | **Активность при изучении нового материала**  **( 10 Ре)** | | | | | | | | |
| Исх. | 1 работа | наивысший | высший | высокий | средний | низкий | Крайне низкий | Чрезвыч. низкий | Исх. | наивысший | высший | высокий | средний | низкий | Крайне низкий | Чрезвыч. низкий | Дополнительные баллы |
| **10** | 5 Ре | 10 | 9 | 8-7 | 5-6 | 3-4 | 2-1 | 0 | **10** | 10 | 9 | 8-7 | 6-5 | 4-3 | 2-1 | 0 | +5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Домашнее задание ( 10 Ре)** | | | | | |
| Отсутствие заданий или работ | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вычет Ре за 1 пропуск по неуважительной причине **– 2**Ре | | | | | |
| Исх. Ре | Полученные Ре | | | | |
| **10** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Успеваемость (50 Ре)** | | | | | | | | | | | |
| Количество отметок | Полученные отметки | | | | Уровни успешности | | | | | | |
| *55* | *44* | *33* | *22* | Наивысший | высший | высокий | средний | низкий | Крайне низкий | Чрезвычайно низкий |
| *Вычет Ре (-1)* | | | |
| *0* | *--1* | *--2* | *--3* |
| *Исх.*  *Ре* | *Потерянные Ре* | | |
| *1* | **5** | -1 | -2 | -3 | 5 | - | 4 | 3 | 2 | - | - |
| *2* | **10** | -2 | -4 | -6 | 10 | 9 | 8 | 7-6 | 5 | 4 | - |
| *3* | **15** | -3 | -6 | -9 | 15 | 14 | 13-12 | 11-10 | 9-8 | 7 | 6 |
| *4* | **20** | -4 | -8 | -12 | 20 | 19-18 | 17-16 | 15-14 | 13-12 | 11-10 | 9-8 |
| *5* | **25** | -5 | -10 | -15 | 25 | 24-23 | 22-20 | 19-18 | 16-15 | 14-13 | 12-10 |
| *6* | **30** | -6 | -12 | -18 | 30 | 29-27 | 26-24 | 23-21 | 20-18 | 17-15 | 14-12 |
| *7* | **35** | -7 | -14 | -21 | 35 | 34-32 | 31-28 | 27-24 | 23-21 | 20-18 | 17-14 |
| *8* | **40** | -8 | -16 | -24 | 40 | 39-36 | 35-32 | 31-28 | 27-24 | 23-20 | 19-16 |
| *9* | **45** | -9 | -18 | -27 | 45 | 41-44 | 40-36 | 35-31 | 30-26 | 25-22 | 21-18 |
| *10* | **50** | -10 | -20 | -30 | 50 | 49-45 | 44-40 | 39-34 | 33-29 | 28-24 | 23-20 |

##### **Таблица №3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Общая учебная успешность (100 Ре)** | | | | | | | |
| исходные | наивысший | высший | высокий | средний | низкий | Крайне низкий | Чрезвычайно низкий |
| **100** | 100 | 99- 90 | 89- 80 | 79- 65 | 64- 55 | 54 - 45 | 44- 40 |

Основная доля Ре единиц в данном модуле приходится на успеваемость в 50 Ре. В данном рейтинговом модуле предлагается система подсчета оценочных баллов в зависимости от количества полученных оценок, исходя из 10 оценок, как наиболее удобное число для расчетов. Оценочными баллами являются те баллы, полученные студентами по традиционной пятибалльной системе. Предполагается, что на одном уроке студент может получить несколько оценок:

* за домашнее задание – обсуждение домашнего задания,
* в ходе изучения нового материала – за участие в интерактивной беседе, проблемной ситуации и т. д.;
* закреплении – обобщение, применении изученного материала в последующем диалоге и т. д..

## 2.2. Определение учебной успешности по пройденной теме

После того как завершено изучение юнита, также возникает необходимость определения учебной успешности по этой пройденной теме. Для этого предлагается следующий вариант анализа учебной успешности студентов.

Данный вариант довольно детальный, он позволяет вести мониторинг по каждому студенту по учебной успеваемости и по уровням общей учебной успешности по мере прохождения юнита и по его итогам. В тематическую учебно-методическую карту проставляется средний балл успеваемости по урокам соответственно номерам урока. Высчитывается средний бал успеваемости по теме по формуле:

Yср = (Хср1 + Хср2 + Хср3 …) / N , где

Yср – средний показатель успеваемости студента по теме,

Хср1, 2, 3… – средний бал успеваемости студента за урок

N – число уроков в теме.

Следующий шаг – вычисление среднего балла успеваемости по теме, если по ее итогам проводится зачет, контрольная работа и т.д.

Z = Yср + Бкр, где

Z – средний балл по теме с учетом тематической контрольной работы,

Yср – средний показатель успеваемости студента по теме.

Далее осуществляется определение уровня учебной успешности, начисление поощрительных и штрафных баллов, вычисление итогового балла и определение общего уровня успешности

.

Таблица 4

###### Учебно-методическая карта оценки успешности студентов

**по теме\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ группе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И | Поурочная учебная успеваемость | | | | | | | | | Поурочный суммарный средний балл | Тематическая проверочная работа | Средний балл по теме | Уу с учетом успеваемости | Поощрительные баллы | Штрафные баллы | Общая учебная успешность |
| Урок 1 | Урок 2 | Урок 3 | Урок 4 | Урок 5 | Урок 6 | Урок 7 | Урок 8 | Урок 9 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Для усиления мотивации в качестве поощрения предлагается следующее:

* если студенты находятся на наивысшем и высшем уровне учебной успешности, то они освобождаются от тематической контрольной работы, получая при этом задание связанное либо с информационной активностью, либо проблемного характера;
* студенты, значительно повысившие по мере изучения предмета свой рейтинговый уровень и при этом подтверждают его регулярно – получают задания, которые позволят ими еще более поднять свой рейтинговый уровень,
* при наличии спорной отметки за четверть – отметка выводится в пользу учащегося.

## Выводы по II-ой главе

Итак, была разработана технология рейтинговой оценки учебной успешности студентов КузГПА факультета иностранных языков по дисциплине «Английский язык». За основу были взяты следующие оценочные критерии учебно-воспитательного процесса: успеваемость, домашнее задание, информационная активность, участие в изучении нового материала и закреплении изученного материала, пропуски уроков и опоздания (без уважительной причины).

Выведенная итоговая рейтинговая отметка учебной успешности в данной технологии дает возможность показать преподавателям и студентам действительную картину состояния процесса обучения, что в свою очередь, позволит произвести коррекцию процесса обучения, спрогнозировать результаты обучения, соотнести состояние учебной успешности в начале обучения и на выходе.

# Заключение

Совершенствование форм и методов контроля привело, в конечном итоге, к необходимости модернизации системы контролирующих действий, что определило качественное изменение места контроля в учебном процессе.

Для объективизации контроля качества знаний учащихся и мотивирования их к учебной деятельности, в образовательный процесс была введена система рейтингового контроля и оценки знаний.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет студентам:

* осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению учебного материала на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по данной дисциплине;
* четко понимать систему формирования итоговой оценки;
* своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;
* углубленно осваивать изучаемый материал, непрерывно повышая свой рейтинг в течение семестра.
* вносить в течение семестра коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Преподавателям рейтинговая система позволяет:

* рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стиму­лировать работу студентов;
* иметь объективную картину усвоения изучаемого материала;
* своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
* точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом те­кущей успеваемости;
* обеспечить более точную градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной системой.

Рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности; показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения.

Внесение духа соревнования и соперничества, изначально заложенных в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции. Развитие элементов творчества, самоанализа, включение интеллектуальных резервов личности, обусловленных повышенной мотивацией учащихся, подготавливает почву для постепенного стирания жёстких дистанционных границ между преподавателем и учащимся.

Итак, применяя в педагогической практике систему рейтинг-контроля вместе с технологией рейтинговой оценки учебной успешности учащихся, в образовательном процессе будут исполняться потребности общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к творческой и активной деятельности.
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