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**Введение**

Радикальная перестройка системы управления экономикой, переходящей на рыночные отношения, среди прочих крупных проблем обозначила серьезные проблемы, связанные с наличием глубоко монополизированных её отраслей. Особое значение эти проблемы имеют как на федеральном, так и на региональном уровнях, так как именно регионы в максимальной степени приближены к основному звену экономики предприятий, положение которых в рыночной экономике коренным образом меняется.

В условиях централизованного государственного воздействия на экономику в нашей стране наряду с предприятиями - монополистами в машиностроении, приборостроении и других отраслях народного хозяйства сформировались так называемые естественные монополии, функционирующие как на федеральном уровне (транспортировка газа по трубопроводам, железнодорожные перевозки и др.), так и в пределах отдельно взятого региона, города, района и населенного пункта (местные системы электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения и т.д.). Сложилась такая ситуация, когда крупные предприятия-монополисты и естественные монополии практически всегда имели и имеют до сих пор потенциальную возможность своими антирыночными действиями не только создавать кризисные явления в экономике, но и всячески дискредитировать саму политику проведения рыночных реформ. В странах с развитой рыночной экономикой такие действия хозяйствующих субъектов давно уже подвергаются ограничительному и регулирующему воздействию со стороны государства. В нашей стране в этом направлении также делаются аналогичные шаги. Созданы законодательная база, соответствующие федеральные и территориальные антимонопольные органы по предупреждению, ограничению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции субъектов республиканского и местных товарных рынков.

Роль и место антимонопольного органа в процессе экономического развития субъекта Российской Федерации

**1. Теоретическая модель монополии и причины ее возникновения.**

Монополия существует, когда одна фирма является единственным производителем продукта, у которого нет близких заменителей. Чистый монополист – это отрасль, состоящая из одной фирмы, которая является производителем данного товара либо поставщиком услуги и обладает исключительным правом на продажу. Поскольку монополист контролирует общий объем предложения товара (услуг), он и “диктует цену”. Организация - монополист производит продукции меньше, чем в конкурентной отрасли, и устанавливает цену выше конкурентной. Это говорит о том, что общество несет определенные потери, а монополист получает сверхприбыль, присваивая себе часть потребительского излишка (к тому же есть возможность экономить на рекламе). В некоторых отраслях современная технология такова, что эффективное малозатратное производство может быть достигнуто за счет крупного размера предприятия. Это явление принято называть эффектом масштаба и там, где он значителен, средние и предельные издержки фирмы будут понижаться. При данном рыночном спросе достижение низких затрат на одну единицу продукции означает понижение цены для потребителей. Это возможно при небольшом количестве крупных предприятий и в конце концов, одной организации.

Монополия, возникающая под влиянием положительного эффекта масштаба, называется естественной монополией. Отличительная черта естественной монополии - использование сетевых структур (трубопроводный транспорт, системы водоснабжения, линии электропередачи, ж/д пути и т.д.). Подобная организация производства требует больших капитальны вложений, не доступных для мелких и средних инвесторов, и предусматривает значительные постоянные издержки. Поэтому необходимым условием их существования является возможность экономии на масштабах, достижение таких объемов производства, при которых происходит достаточное снижение удельных издержек на единицу продукции.

**2. Причины государственного вмешательства в экономическую деятельность монополий.**

В странах с развитыми рыночными экономиками современная концепция регулирования различных видов монополий предполагает, что применение госрегулирования считается оправданным в тех случаях, когда определенный товар (услуга) производятся единственным экономическим субъектом при условии, что конкуренция между аналогичными предприятиями невозможна по технологическим и или экономическим причинам, и рост объема производства единственного субъекта сопровождается снижением удельных издержек (экономия на масштабах).

В экономике СССР все цены устанавливались в плановом порядке, а ресурсы распределялись централизованно, поэтому практически не производилось специальное выделение отраслей, относящихся к предприятиям-монополистам или к естественным монополиям. Переход же к рыночной экономике обусловил необходимость применения определенных методов регулирования монополиями и эта необходимость вызвана рядом причин. Несмотря на наличие технической эффективности концентрации производства в руках одного предприятия, практика рынка выявляет немало фактов злоупотребления монопольным положением в форме завышения издержек или вздувания прибыли, что сводит на нет социальный эффект от экономии на масштабе из-за диктата неоправданно высоких цен. При этом подобные злоупотребления зачастую чрезвычайно трудно распознать извне в силу того, что реальное положение дел монополиста является, как правило, тщательно скрываемой информацией.

Ввиду того, что монополии, как правило, производят продукцию (услуги), необходимую для нормального функционирования большинства предприятий и составляющую значительную часть потребляемых ими ресурсов, неплатежи за продукцию этих монополий выливаются в кризис неплатежей в масштабах экономики государства. Распространение неплатежей - результат ценовой дискриминации предприятий-монополий и

других экономических структур, обладающих влиянием на рынке и не стесненных в своей деятельности регулирующим воздействием государства. Следует отметить, что необходимость участия антимонопольного органа РФ в процессе государственного регулирования монополиями обусловлена не только отрицательными последствиями монопольного поведения.

Существует и обратная сторона медали: разумная дифференциация цен на продукцию (услуги) монополий может служить мощным инструментом экономической политики государства, позволяющим регулировать хозяйственную активность различных отраслей и сглаживать ее сезонные колебания. Иными словами, механизм воздействия на экономику через систему государственного регулирования является эффективным дополнением к фискальной макроэкономической политике.

**3. Преимущества и недостатки государственного и рыночного способов регулирования тарифов**

В настоящее время у правительства РФ имеются достаточно веские основания для того, чтобы отказаться от государственного регулирования тарифов монополий. Сравнительный анализ такого регулирования с рыночным регулированием представляется небезынтересным (табл. №1). В данном случае под рыночным регулированием понимается регулирование монополий в рамках антимонопольного законодательства.

При административном установлении тарифов стимулы монополии к сокращению издержек ослабляются. Монополии сосредотачиваются на «выбивании» максимально высоких тарифов и при этом ответственность за уровень тарифов ложится на государство. Конечно, в случае непринятия со стороны правительственных органов предложений монополистов, последние вынуждены проводить работу и по снижению издержек. Однако это именно вынужденные шаги с их стороны. Отмена же прямого регулирования цен даст ощутимый толчок монополиям для оптимизации собственных издержек.

Оказавшись в равной с другими субъектами хозяйственной деятельности ситуации и подчиняясь исключительно нормам антимонопольного законодательства, монополии получат больший стимул снижать издержки, нежели завышать тарифы.

Постоянно рискуя попасть под санкции контролирующих органов, снижение издержек во многом становится естественным, а не вынужденным. Кроме того, эффективность рыночного контроля проявится в снижении государственных издержек, связанных с постоянным пересмотром тарифов, а также с финансированием органов власти, выполняющих функции государственного регулирования тарифов.

Основные минусы рыночного механизма регулирования тарифов связаны с определёнными недостатками действующего антимонопольного законодательства и естественно уместно говорить о дальнейшем совершенствовании антимонопольного законодательства в целом.

Преимущества и недостатки различных способов регулирования

тарифов монополий с точки зрения государства (таблица №1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Государственное регулирование | | Рыночное регулирование | |
| Плюсы | Минусы | Плюсы | Минусы |
| 1. Государство решает главную задачу – не допускает увеличения тарифов дольше, чем считает нужным.  2. Легкость контроля за уровнем цен на продукцию монополий.  3. Возможность административного воздействия на деятельность монополий.  4. Учет социальных последствий при установлении тарифов. | 1. Монополии стремятся установить максимально высокие тарифы.  2. Государство несет ответственность за уровень назначаемых тарифов. | 1. Снижение государственных издержек, связанных с практикой установления тарифов.  2. Сосредоточение всех контрольных функций в одном антимонопольном органе.  3. Монополиям в целом не выгодно завышать тарифы, поскольку существует угроза санкций со стороны антимонопольного органа.  4. У монополий появляется больший стимул снижать издержки, нежели повышать тарифы. | 1. Трудно доказать факт злоупотребления доминирующим положением со стороны монополий.  2. Механизм разрешения подобных дел через судебную систему еще не отработан.  3. Срок рассмотрения дела может занять длительное время. |

Преимущества и недостатки различных способов регулирования

тарифов монополий с точки зрения самих монополий (таблица №2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Государственное регулирование | | Рыночное регулирование | |
| Плюсы | Минусы | Плюсы | Минусы |
| 1. Перекладывание ответственности за уровень тарифов на государственные органы, принимающие соответствующие решения.  2. Отсутствие контроля со стороны антимонопольных органов.  3. Возможность установления более высоких тарифов, чем при рыночном регулировании.  4. Отсутствуют стимулы снижения издержек.  5. Страховка от неудачных инвестиций, так как затраты будут перенесены на потребителей. | 1. Нельзя установить тарифы выше или ниже, чем определило правительство РФ.  2. Нельзя в одностороннем порядке изменить тарифы.  3. Снижать издержки иногда просто выгодно, так как на величину снижения издержек в следующем периоде могут быть снижены тарифы.  4. При установлении тарифов не полностью учитываются интересы монополии. | 1. Тарифы устанавливаются самой монополией. Следовательно, на стадии ценообразования государство не вмешивается в деятельность компании.  2. Независимо от уровня тарифов у монополий есть возможность доказать их обоснованность через суд. | 1. Ответственность за установление завышенных тарифов перед антимонопольным органом. |

Преимущества и недостатки различных способов регулирования

тарифов монополий с точки зрения потребителей (таблица №3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Государственное регулирование | | Рыночное регулирование | |
| Плюсы | Минусы | Плюсы | Минусы |
| 1. Тарифы не могут быть выше, чем установило правительство РФ,  т.e. учитывается социальный аспект проблемы.  2.Тарифы устанавливаются на определенный срок. | 1. Тарифы устанавливаются на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствует сравнительная динамика тарифов в регулируемых и нерегулируемых отраслях. | 1. Монополиям в целом не выгодно завышать тарифы, поскольку существует угроза санкций со стороны антимонопольного органа.  2. В случае завышения тарифов есть возможность обратиться с иском в антимонопольный орган. | 1. В случае злоупотребления монополией своим положением бремя дополнительных расходов ложится на потребителей. |

Сами монополии находятся в двоякой ситуации (табл. №2). С одной стороны, централизованное установление тарифов избавляет их от многих проблем - они не несут ответственности перед антимонопольными органами даже в случае установления завышенных тарифов. С другой стороны, существуют не менее значимые минусы - административный контроль не позволяет монополиям самостоятельно выстраивать стратегию на сколь-нибудь длительный период.

Ответственность перед антимонопольными органами в случае рыночного регулирования вряд ли можно отнести к недостаткам. Фактически происходит замена одного контролирующего органа на другой. При этом действия антимонопольных органов носят однозначно более прозрачный и прогнозируемый характер. Кроме того, даже в случае санкций со стороны контролирующих органов у монополий всегда будет возможность опротестовать вердикт в суде. Кроме того, подобного рода ответственность, вообще-то говоря, можно отнести к плюсам. Ведь она будет вынуждать естественные монополии не выпрашивать тарифы, а оптимизировать свою деятельность, отказываясь от дополнительных расходов, одновременно внедряя прогрессивные технологии управления.

Для потребителей услуг монополий также можно выделить следующие преимущества и недостатки государственного и рыночного регулирования тарифов (табл. №3). Пожалуй, главным плюсом государственного регулирования для потребителей является учет государством социального аспекта. То есть независимо от экономических предпосылок государство всегда оглядывается на возможности населения по оплате услуг монополий. В кризисных же ситуациях государство может пойти на еще более радикальные меры и сознательно снижать тарифы с целью сглаживания последствий кризисов. Как показывает практика, цены все равно «берут свое». Однако в краткосрочной перспективе потребители действительно могут надеяться на учет государством их интересов.

С точки зрения потребителей, главным плюсом является то, что монополиям в целом становится не выгодно повышать тарифы, поскольку существует угроза санкций со стороны антимонопольного органа. При госрегулировании угрозы санкций нет. Таким образом, действенность рыночного регулирования оказывается выше по сравнению с госрегулированием. При этом необходимо учитывать то, что нет, и традиционной в рыночной среде угрозы, когда цены конкурентов оказываются ниже, ведь положение монополиста сохраняется.

**Заключение**

История монополий достигает глубокой древности. Монополистические тенденции в разных формах и в неодинаковой степени проявляются на всех этапах развития рыночных процессов и сопровождают их. Но их новейшая история начинается в последней трети XIX столетия. Первые монополии в России образовались в 80-х годах 19 века. В новейшей истории России в сфере конкуренции на товарных рынках появляется федеральный антимонопольный орган осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий. Один из важнейших компонентов формализованных институциональных рамок – антимонопольное законодательство, устанавливающее рамки дозволенной хозяйственной деятельности в сферах, которые принято считать рынками. Главное в антимонопольном контроле – не допустить, предупредить, а если сделать это своевременно не удалось, то решительно пресечь обман потребителей, любые другие формы недобросовестной конкуренции и разного рода проявления монополистической деятельности – антиконкурентные соглашения, согласованные действия и т.п., повлекшие или могущие повлечь ущемление интересов хозяйствующих субъектов и граждан, а значит, и интересов общества и государства. Следует отметить, что основной отрицательной стороной монополизации экономики является избыточная власть организаций - монополистов, за которой следуют их злоупотребления своим положением, когда они могут диктовать свою внеконкурентную цену. Задача антимонопольной политики состоит в том, чтобы помешать этим организациям заполучить неограниченную рыночную власть, расширить возможности конкуренции.

Однако монополия приводит не только к отрицательным последствиям – она дает и некоторые выгоды. Во-первых, позволяя получать экономическую

прибыль, рыночная власть создает более широкие возможности для инновационной деятельности организаций и способствует научно-техническому прогрессу, особенно когда барьеры проникновения в отрасль невысоки. Во-вторых, рыночная власть ведет к экономии на информационных издержках, поскольку сама фирменная марка уже является информацией для потребителя. В-третьих, в условиях монополии существует возможность более полного извлечения экономии от масштабов и производства при более низких, нежели в условиях совершенной конкуренции, издержках.

**Резюме**

а). Монополия – это власть, и если эта власть будет неограниченной, то благосостоянию общества будет нанесен огромный ущерб. Поэтому антимонопольным органом РФ разработаны методы по регулированию действий монополий. Важно отметить, что монополии существуют в отраслях, в которых одна организация может производить выпуск, достаточный для обеспечения рынка по более низкой себестоимости, чем смогли бы это две или более организации. То есть, у государства нет экономического смысла в ликвидации такого рода монополии и оно вынуждено устанавливать регулирование деятельности монополистов.

б). Существующее антимонопольное законодательство нуждается в дальнейшем его совершенствовании, т.к. в ней имеются некие двоякие, непрозрачные толкования и естественно в данной сфере антимонопольному органу и стране в целом нужно еще развиваться и развиваться, а в теории необходимо искать всё новые и новые пути решения.

в). Рыночное регулирование тарифов цен существующих монополий нашей страны, как альтернатива государственному регулированию, в целом будет являться более эффективным механизмом, позволяющим параллельно с учетом интересов потребителей продукций и услуг этих монополий и государства, качественно развиваться самим этим же монополиям.