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# Введение

Одним из перспективных и актуальных направлений современной социологии является исследование проблем семьи и происходящих в ней изменений. Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Семья - источник любви, уважения, солидарности и привязанности. Интерес исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением кризисных тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше. Возможно, эти процессы не свидетельствуют о его упадке, как считают некоторые исследователи, это скорее трансформация семейных ценностей, требующая серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях.

Кроме того, актуальность исследования института семьи обусловлена кардинальными изменениями всего российского общества, которые затронули его основы и традиционные устои.

Интерес к семейным ценностям современной молодежи обусловлен и тем, что основной функцией семьи является рождение и воспитание детей. По данным статистики, 77,5 % от общего числа детей рождаются у родителей моложе 30 лет.[[1]](#footnote-1) Таким образом, от успешного выполнения репродуктивной и социализационной функций молодой семьи зависит не только демографическая ситуация в нашем обществе, но и его развитие в целом.

Эти и другие проблемы молодой семьи и семейно-брачных отношений требуют особого внимания, как со стороны всего общества, так и со стороны исследователей, что и обусловило актуальность изучения семейных ценностей современной молодежи в данной работе.

Проблема семейных ценностей молодежи хорошо освещена в книге Лисовского В.Т. "МОЛОДЕЖЬ: любовь, брак, семья", в которой представлены результаты социологических исследований. Так же в данной работе использовались следующие источники: Харчев А.Г. "Брак и семья в СССР", Голод С.И. "Семья и брак: историко-социальный анализ", Антонов А.И., Медков В.М. "Социология семьи", Мацковский М.С. "Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики". По проблеме семейных ценностей молодежи проводилось достаточное количество исследований, которые можно найти в Интернете, в частности, при написании курсовой работы использовались следующие образовательные сайты: www.lib.socio.msu.ru и www.ecsocman.ru, на которых выложены результаты исследований, проводимых по данной проблематике, а так же статьи на данную тему. В статье Медковой Д.В. "Семейные ценности как объект социологического анализа" подробно описана классификация семейных ценностей. Григорьева Н.С. систематизировала результаты различных исследований по семейным ценностям студенческой молодежи в проекте: "Семейные стратегии современной российской студенческой молодежи", который был подготовлен в составе гендерной тематической группы организаций системы ООН в РФ и можно найти на сайте www.undp.ru. Лисовский В.Т. в своей статье "Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование)" говорит о том, что такое ценности, какие ценности разрушаются, а какие остаются, означает ли это, что рушится мир ценностей вообще, или речь идет о временных явлениях. В статье "Человек и образование в современной России", под редакцией Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского и В.Т. Пуляева говорится о том, что в условиях общесоциального кризиса, который мы переживаем сегодня, и семья тоже находится в кризисном состоянии.

**Объектом** курсовой работы выступает студенческая молодежь. **Предметом** - семейные ценности студенческой молодежи.

**Целью** данной курсовой работы является выявить основные семейные ценности современной молодежи.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть семью и семейные ценности, как объект социологического изучения;
2. Выяснить, в чем проявляется трансформация семейных ценностей и означает ли она кризис семьи;
3. Провести эмпирическое исследование для выявления семейных ценностей студенческой молодежи г. Мурманска.

Для проведения исследования была составлена анкета из 22 вопросов, среди которых можно найти как открытые, так и закрытые вопросы, а также вопросы, в которых необходимо проранжировать ценности.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, теоретической и практической, каждая их которых включает 2 параграфа, а также заключения, списка литературы и приложения. В первом параграфе первой главы изучается семья как объект социологических исследований, ее функции, виды, ролевая структура, во втором параграфе рассматривается, в чем проявляется трансформация семейных ценностей. В первом параграфе второй главы приведены основные положения программы эмпирического исследования, а во втором параграфе представлен анализ результатов анкетирования.

# Глава 1. Семейные ценности как объект социологического изучения

# 1.1 Семья как активный элемент социальных отношений

Семья - один из фундаментальных институтов общества, придающих ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении.

Одновременно семья выступает малой группой - самой сплочённой и стабильной ячейкой общества. На протяжении своей жизни человек входит в состав множества самых разных групп - группу сверстников или друзей, школьный класс, трудовую бригаду, клуб по интересам или спортивную команду, - но лишь семья остаётся той группой, которую он никогда не покидает.

Существует множество дефиниций семьи, выделяющих в качестве семьеобразующих отношений различные стороны семейной жизнедеятельности, начиная от простейших и крайне расширительных (например, семья - это группа людей, любящих друг друга, или же группа лиц, имеющих общих предков, либо проживающих вместе) и кончая обширными перечнями признаков семьи [[2]](#footnote-2).А.Г. Харчев определяет семью как: "исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения" [[3]](#footnote-3).

Первоначальную основу семейных отношений составляет брак. Брак - это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности [[4]](#footnote-4). Но семья, как правило, представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников.

Лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп [[5]](#footnote-5). Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, но как социальный институт, то есть систему связей, взаимодействий и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих все связи, взаимодействия и отношения на основе определенных ценностей и норм, подверженных обширному социальному контролю через систему позитивных и негативных санкций.

Семья как социальный институт возникла вместе с формированием общества. Процесс формирования и функционирования семьи обусловлен ценностно-нормативными регуляторами. Такими, например, как ухаживание, выбор партнера, сексуальные стандарты поведения, нормы, которыми руководствуются муж и жена, родители и дети. Эти ценностные ориентации, нормы, установки, а также санкции представляют собой принятую в данном обществе исторически изменяющуюся форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которых они упорядочивают и санкционируют их половую жизнь и устанавливают их супружеские, родительские и иные родственные права и обязанности.

В социологии семьи различают два основных направления:

1. исследование истории семьи;
2. анализ современной семьи.

В историческом плане, то есть в рамках первого направления, рассматривается происхождение семьи и ее последующее развитие в различных социально-экономических формациях. В рамках второго направления можно выделить:

* 1. исследование внутрисемейных отношений;
	2. изучение взаимодействия семьи и общества.

Исследования внутрисемейных отношений охватывают возникновение и фазы развития (онтогенез), а также структуру и функции современной семьи в норме и патологии.

Внутренняя структура современной семьи это не только количественный состав и число совместно живущих поколений, но и система позиций, социальных ролей, отношений. Изучаются главным образом следующие элементы структуры (роли и отношения): жена-муж, родитель-ребенок, родитель-родитель, ребенок-ребенок, супруги-их родители, прародители-внуки.

К главным социальным функциям семьи относятся:

естественно-биологические (удовлетворение сексуальных потребностей, воспроизводство населения, продолжение человеческого рода);

хозяйственно-экономические (организация быта, питания супругов и детей, забота об укреплении материального положения и т.д.);

духовно-нравственные (организация досуга, воспитание детей, эстетическое развитие и т.д.).

Функции семьи неразрывно связаны с ее структурой. Поэтому предметом исследования социологии семьи являются функции супружеского взаимодействия, родительские в отношении детей, сотрудничества между родителями, взаимодействия детей, взаимодействия супругов и их родителей, взаимодействия прародителей и внуков. Большинство функций присущи одновременно нескольким отношениям. Поэтому они должны изучаться как сквозные. Ряд других функций характерны только для отношений одного вида. Поэтому их можно разделить на общие и частные.

К первым относятся функции духовного общения, обеспечения семьи материальными средствами, совместного ведения хозяйства, воспитательная, опекунская, креативная, управленческая (организационная) и представительская, ко вторым сексуальная, прокреативная, игровая.

На сегодняшний день в мире существует несколько типов семей. Сегодня семья имеет тенденцию к нуклеаризации.

Современная семья - первичная социальная и экономическая ячейка, включающая обычно двух родителей и одного ребёнка. Её называют нуклеарной семьёй (от лат. nucleus - ядро) потому, что демографическим ядром семьи, отвечающей за воспроизводство новых поколений, являются родители и их дети. Они составляют биологический, социальный и экономический центр любой семьи. Все остальные родственники - бабушки, дедушки, тёти, дяди и т.п. относится к периферии семьи. Если 2-3 поколения живут вместе, то семья называется расширенной.

Нуклеарная семья - это кровнородственная группа, образованная двумя поколениями. Повзрослевшие дети создали свою семью и отделились от родителей. У них появились свои дети. Те повзрослели, создали семью, отделились. Так продолжается цепочка ядерного деления нуклеарной семьи. Если новая семья не отъезжает, то образуется расширенная семья.

Когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной или сложной нуклеарной семье.[[6]](#footnote-6)

В настоящее время расширенная семья всё больше вытесняется нуклеарной. В Западной Европе США и России нуклеарные семьи составляют более 70% семей.

Американский исследователь К. Киркпатрик выделяет три основных вида семейных ролей.

Традиционные роли предполагают обязанности жены по воспитанию детей, обслуживанию семьи, подчинение собственных интересов требованиям мужа, материальную зависимость от главы семьи; муж обязан сохранять преданность матери своих детей, обеспечивать экономическую безопасность и защиту семьи, поддерживать власть и контроль в семье, принимать основные решения, оказывать эмоциональную благодарность жене за ее подчиненную роль.

Товарищеские роли требуют от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения, поддержания полезных для мужа социальных контактов, живого и интересного духовного общения с мужем. От мужа - рыцарского отношения к жене, романтической любви и нежности, материальных средств для удовлетворения потребностей жены, совместного проведения досуга.

Роли партнеров требуют от супругов обоюдного экономического обеспечения семьи, общей ответственности за воспитание детей, совместного участия в решении бытовых вопросов, разделения правовой ответственности. И если приведенные выше принципы нарушаются, семья дает трещину.[[7]](#footnote-7)

Анализ показывает, что в условиях общесоциального кризиса, который мы переживаем сегодня, и семья тоже находятся в кризисном состоянии. По-прежнему велико число разводов, брошенных детей и стариков, детей, убегающих из дома, нередки жестокость по отношению к детям и старикам, - все это признаки социального нездоровья семьи.[[8]](#footnote-8)

Однако кризис какого-либо явления отнюдь не равнозначен падению или исчезновению его социальной ценности. Наоборот, активная общественная критика может означать наличие ценностного конфликта в этой области, т.е. "чувства отклонения от идеала", несоответствия общественной потребности и наличию имеющихся обстоятельств. Одновременно это может означать смену ориентаций в данной области, а вместе с ней переосмысления и даже укрепления ценности данного явления.[[9]](#footnote-9)

Так, например, в ситуациях социальных преобразований, когда разрушаются многие виды и формы социальных отношений, семья неожиданно начинает быть особо привлекательным местом - островком спокойствия, отдыха, личностной цельности, поэтому ценность ее может возрастать.

Следовательно, на сегодняшний день логичнее будет говорить не о кризисе семейных ценностей, а об их трансформации.

##

# 1.2 Трансформация семейных ценностей

Система ценностей человека является "фундаментом" его отношения к миру. Ценность - положительная или отрицательная значимость

объектов окружающего мира. Как правило, оценка определяется не столько свойствами предметов самих по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями.

"Ценности, - писал В.П. Тугаринов, - это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала"[[10]](#footnote-10).

Семейные ценности - положительные и отрицательные показатели значимости объектов, относящихся к основанной на единой совместной деятельности общности людей, связанных узами супружества-родительства-родства, в связи с вовлеченностью этих объектов в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями.

Классификация семейных ценностей вытекает из определения семьи. Семейные ценности можно разделить по элементам связи внутри семьи. Выделяется три группы семейных ценностей: ценности, связанные с супружеством; ценности, связанные с родительством и ценности, связанные с родством. Среди всего многообразия ценностей супружества можно выделить такие основные ценности, как ценность брака, ценность равноправия супругов/ценность доминирования одного из них, ценности различных половых ролей в семье, ценность межличностных коммуникаций между супругами, отношений взаимоподдержки и взаимопонимания супругов. К основным ценностям родительства относятся ценность детей, включающая в себя ценность многодетности или малодетности, а также ценность воспитания и социализации детей в семье. К ценностям родства можно отнести ценность наличия родственников (например, братьев и сестер), ценность взаимодействия и взаимопомощи между родственниками, ценность расширенной или нуклеарной семьи.[[11]](#footnote-11)

На переломном этапе развития российского общества, когда жизнь чрезвычайно сложна и динамична, важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь поколений.

Авторы справедливо отмечают, что в современном российском обществе произошла смена позиций во взаимодействии трех разно уровневых субъектов: общества, семьи как малой группы и индивида. Наблюдается феномен перевернутой пирамиды: если раньше в ее основании находился индивид, а на вершине - общество, то теперь они как бы поменялись местами - в основании пирамиды находится общество, а на вершине - индивид. Семья сохранила свое срединное положение в этой иерархии, в том смысле, что как являлась, так и является каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом. Но сменились акценты в оценке значимости семьи, произошла переоценка тех моделей семьи, которые мы наблюдали, казалось, совсем недавно и тех, которые в современных условиях классифицируются как альтернативные, возвращение семье функции накопления частной собственности и передачи ее по наследству.[[12]](#footnote-12)

Трансформация семейных ценностей находит свое выражение в следующих процессах:

1. Высокий уровень разводимости, рост внебрачной рождаемости привели к увеличению числа неполных семей;
2. Снизился жизненный уровень - плохие жилищные условия, низкий уровень семейного бюджета - безработица;
3. Формируется нуклеарная семья, ослабевают родственные связи, растет смертность;
4. Снизилась покупательная способность семьи - недоедание, ухудшение здоровья (особенно детей);
5. Чрезмерная занятость и нервные перегрузки родителей ведут к снижению качества семейного воспитания, к обострению конфликтности - стрессы, депрессии.[[13]](#footnote-13)

В современной российской социологии семьи выделяются две основные исследовательские парадигмы. Первая, "прогрессистская" парадигма, представителями которой являются Вишневский А.Г., Голод С.И., Мацковский М.С. и др., рассматривает современные процессы в семье как позитивные, ведущие к увеличению многообразия семейных форм. Все негативные явления, связанные с невыполнением семьей ее функций, они относят к незавершенности процесса перехода от старой к новым семейным формам. Вторая, "кризисная" парадигма, представителями которой являются Антонов А.И., Борисов В.А. и другие, объясняют кризис семьи и невыполнение ею своих функций кризисом семейных ценностей и общим ценностным кризисом в современном обществе: семейные ценности, в частности - ценность многодетной семьи и стабильного брака, заменяются на ценности, связанные с личными (индивидуальными) устремлениями людей, что приводит к дисбалансу в обществе между потребностью общества в воспроизводстве и социализации новых поколений и тем, как семья выполняет репродуктивную и социализационную функции.

Анализируя обусловленные сдвигами в жизни общества глубокие изменения всех сторон функционирования семьи, профессор А.Г. Вишневский отмечает противоречивый характер результатов этих изменений. С одной стороны, "институт семьи подвергся революционному обновлению, что способствовало преодолению кризиса патриархальности"[[14]](#footnote-14). С другой стороны, семья столкнулась с новыми проблемами и в значительной степени утратила многие жизненно важные для индивида и общества функции. В основе всех переживаемых семьей перемен лежит изменение ее основополагающих функций, а также соотношения между ними.

Важное значение при этом имеет плюрализм семейных моделей, внутренне присущий новому типу семьи, терпимость общества к альтернативным моделям. Наряду с традиционной моделью, ядро которой составляют живущие в пожизненном браке супруги и рожденные в браке дети, получают общественное признание и другие модели: временное сожительство супругов, неполная семья, возникающая после развода, материнская семья, сложные семейные связи и т.д.[[15]](#footnote-15)

По мнению одного из ведущих специалистов в области социологии семьи С.И. Голода, в современной семейной культуре происходит не только автономизация брачности, сексуальности, но и трансформация всей системы матримониального поведения: в предбрачном, брачном и послебрачном периодах. В традиционной модели для ритуала предбрачного поведения принципиальным является участие, воля или хотя бы согласие родителей на брак. Для современной модели поведения характерны браки по личной договоренности партнеров. Брачный период представлен многовариантностью полоролевой структуры семейной организации. Меняется отношение к разводам и серийным бракам: от маргинального до легализации. Однако происходящие изменения "ни в коем случае не должны ассоциироваться с кризисом семьи. Закономерности изменения семьи созвучны общесоциальным переменам, модернизация глобального общества влечет за собой трансформацию отдельных институтов" [[16]](#footnote-16).

Рассматривая семью как триединство родства, супружества и родительства, А.И. Антонов, в свою очередь, считает, что "ценностный конфликт личности и общества относительно рождения и социализации детей, сопровождающийся ослаблением семьи как союза родственников (процесс нуклеаризации), союза родителей и детей (процесс конъюгализации[[17]](#footnote-17) и девальвации семьи), союза супругов (процесс индивидуализации и эмансипации), ослаблением триединства родства, родительства, супружества из-за исчезновения семейного производства, совместной деятельности родителей и детей (процесс замены фемилицентризма эгоцентризмом), может быть назван кризисом семьи" [[18]](#footnote-18).

Результаты многолетних социологических исследований социальных ориентации молодежи показывают, что радикальные изменения социально-экономических условий и социокультурных ориентиров, происходящие в последнее время в нашей стране, вносят определенные изменения как в структуру ценностных ориентации молодежи, так и в содержание брачно-семейных установок. Так, в структуре ценностных ориентации молодежи на протяжении многих лет доминирующее место занимали ценности психологического характера: общение, любовь, семья. Результаты последних исследований показывают, что ценности экономического характера, ориентации на высокие жизненные стандарты и индивидуальное благополучие начинают занимать приоритетное место в структуре ценностных ориентации, постепенно вытесняя ценности психологического порядка, которые пока сохраняют свою значимость для 83 % респондентов в качестве основной ценности и мечты о "настоящей любви".

Высокая значимость семейной жизни в структуре ценностных ориентации молодежи сохраняется, лишь 2 % респондентов опроса ориентируются на безбрачие. Однако вступление в брак молодежь связывает с достижением экономической самостоятельности, необходимой для создания благополучной семьи, поэтому на ранние браки ориентируется сравнительно небольшая группа респондентов (11 %).[[19]](#footnote-19)

Российский государственный социальный университет (РГСУ) провел исследования и издал энциклопедию "Российская семья", где отмечены вновь выявленные тенденции в развитии семейных отношений. Так, авторы отмечают, что россияне все меньше общаются с родственниками и предпочитают проводить время с друзьями. Из праздников, которые обязательно отмечают в кругу семьи, остались только Новый год и день рождения, причем все чаще это день рождения ребенка, который объединяет поколения. Делается вывод о том, что сейчас формируется новая российская модель семейных отношений, в которой люди договариваются о правилах, по которым будут жить. При исследовании потерь и приобретений в организации семейной жизни и семейных традиций указывается, что наиболее значимыми стали: утрата связи поколений, воспитания внуков бабушками и дедушками (предпочтение отдается няне), потеря ощущения кровного родства, родственников редко навещают, уходит в прошлое бескорыстная помощь (она все чаще становится результатом финансового соглашения).[[20]](#footnote-20)

Семья сегодня, безусловно, нуждается в поддержке и общества и государства. При этом социальное влияние институтов государства и общества должно заключаться не столько в выполнении функций компенсаторного характера, сколько в проведении государственной просемейной политики на уровне идеологизации семейных ценностей, модели благополучной и стабильной молодой семьи.

Важно пропагандировать ценности брака, семьи, детей, организовывать социально-психологическое консультирование по проблемам брака, семьи, рождения и воспитания детей и т.д. Повысить уровень брачности, рождаемости, интерес к семейным ценностям среди молодежи - значит получить заметный эффект в социально-демографическом развитии страны.

# Глава 2. Выявление семейных ценностей и ориентаций студентов мгпу

#

# 2.1 Основные положения программы исследования

Проблемное поле исследования.

В современный период в российском обществе идет смена социальных и духовных ценностей, ментальных основ жизнедеятельности людей. Глубокие изменения социокультурной реальности находят свое отражение в трансформации современной российской семьи, в семейных ценностях.

В традиционной культуре семейные ценности включают в себя триединство родительства, родства и супружества. Центральное значение в семейных ценностях имеют ориентации на родительство - на принятие социальных ролей матери и отца, на рождение детей. Современная же семья имеет тенденцию к малодетности и снижению ценности семьи.

В обществе происходит ослабление процесса межпоколенной трансляции культурного опыта в виде традиций и обычаев, обусловленное усилением позиций нуклеарной семьи и утратой значения родственных связей. Увеличивается тенденция к сокращению брачности, растёт количество разводов, неполных семей, что приводит к негативным демографическим и социальным последствиям. Всё это свидетельствует о том, что идет трансформация семьи, предполагающая в перспективе семью, построенную на других основаниях и порождающих новые мировоззренческие установки.

Немыслимо говорить о возрождении института семьи, не занимаясь

подготовкой молодежи к браку. Для того чтобы молодежь могла гармонично строить свои взаимоотношения в будущем браке, ей необходимо знать особенности общения, межличностных отношений в современной семье. Открытость семьи, ее обращенность к прошлому и будущему создают реальную основу для перехода к новому обществу, которое нуждается в прочном семейном механизме.

На переломном этапе развития российского общества, когда жизнь чрезвычайно сложна и динамична, важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь поколений.

**Цель исследования:**

1. Выявить основные семейные ценности современной молодежи и создать (описать) образ идеальной семьи по результатам исследования.

В ходе работы были выделены следующие **задачи:**

1. Выяснить, важен ли для молодежи официальный брак;
2. Выяснить, какой возраст оптимален для вступления в брак;
3. Выявить возможные причины вступления в официальный брак;
4. Выяснить, на каком месте среди других ценностей у студентов находится семья;
5. Узнать, какой смысл молодые люди вкладывают в понятие "семья";
6. Узнать, что нужно молодежи для того, чтобы создать семью;
7. Выяснить, какие ценности семейной жизни (традиции, дети, любовь, поддержка) наиболее важны для молодежи;
8. Выяснить, какой тип семьи ближе молодым (патриархальная семья, матриархальная, партнерская);
9. Узнать, сколько детей хотят иметь молодые люди (если хотят вообще) и какой стиль воспитания они скорее всего выберут;
10. Выяснить, какие отношения молодые люди хотели бы сохранить с родителями после вступления в брак;
11. Узнать, хотят ли молодые люди венчаться в церкви.

**Объектом** исследования являются студенты МГПУ с 1 по 4 курс специальности история и социология

**Предметом** исследования являются семейные ценности студентов

Теоретическая интерпретация основных понятий

Молодежь - социально-демографическая группа, которая выделяется на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и имеющая возрастные границы от 14 - 16 до 29 лет.

Брак - это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Семья - это основанная на единой хозяйственной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Семейные ценности - положительные и отрицательные показатели значимости объектов, относящихся к основанной на единой совместной деятельности общности людей, связанных узами супружества-родительства-родства, в связи с вовлеченностью этих объектов в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями.[[21]](#footnote-21)

Операционализация основных понятий. Системный анализ объекта исследования

Семейные ценности

Супружество

Родительство

Родство

Ценность брака

Ценность разных половых ролей

Ценность детей

Воспитание и социализация детей в семье

Ценность наличия родственников

Ценность расширенной/нук-леарной семьи

Ценность взаимодействия и взаимопомощи между родственниками

Ценность равноправия супругов/доминирования одного из супругов

Малодетность

Многодетность

В ходе исследования в выборке были выделены группы по полу, возрасту, составу семьи родителей. Предполагается, что именно в этих группах могут быть отличия в семейных ценностях молодежи.

Гипотезы исследования:

1. Многие молодые люди живут (хотят жить) в незарегистрированном браке, но планируют пожениться в будущем;
2. Оптимальный возраст для вступления в брак для женщин - 21-25 лет, для мужчин - 26-30 лет;
3. Основными причинами заключения брака по-прежнему остаются любовь и желание создать семью;
4. Семья, как ценность, у молодежи находится не на первом месте;
5. Молодые люди не имеют четкого понятия о семье;
6. Большинство студентов собираются создавать семью только после окончания вуза и приобретения материальных благ;
7. Любовь и дети в структуре семейных ценностей имеют первостепенное значение, но материальная обеспеченность и стабильность так же имеют большое значение;
8. В молодежной среде все более укореняется партнерский тип супружеских отношений;
9. Молодые люди в основном хотят иметь 1-2 детей;
10. Имеет место тенденция нуклеаризации, молодежь в браке хочет жить отдельно от родителей;
11. Большинство студентов не собираются венчаться в церкви.

Выборочная совокупность

Для проведения исследования была проведена доступная выборка из студентов МГПУ. Она составила 87 человек без ограничения по половым и возрастным характеристикам. При опросе не отбирались определенные специальности, т.к. мы исходим из того, что будущая квалификация не влияет на семейные ценности человека, а опрашивались доступные студенческие группы курса с 1 по 4 курс.

Методы сбора социологической информации

Для проведения исследования была составлена анкета из 22 вопросов. Последовательность вопросов была составлена с учетом классификации семейных ценностей: сначала в анкете идут вопросы, связанные с супружеством, далее с родительством и с родством.

# 2.2 Анализ семейных ценностей студентов МГПУ

В исследовании принимали участие 87 молодых девушек и юношей в возрасте от 17 до 23 лет. Из них 41% юношей и 59 % девушек. Все они являются студентами МГПУ и обучаются по специальностям: история (53%) и социология (47%). Среди них выросших в полной семье - 70 %, в неполной - 26 %. Распределение по возрасту выглядит следующим образом:

Рис.1. Распределение респондентов по возрастам

По данной диаграмме видно, что основная часть выборки - студенты в возрасте от 18 до 21 года. При этом 88% респондентов не состоят в браке или сожительстве, только 12% живут в незарегистрированном браке. Данные цифры подтверждают высказывание о том, что молодежь сначала стремится получить образование и тем самым достичь экономической самостоятельности для того, чтобы создать благополучную семью.

Первой задачей исследования было выяснить, важен ли для молодежи официальный брак, и проведенный опрос показал, что молодежь, как и раньше, хочет связать себя узами брака.

**Распределение желания молодежи вступать в официальный брак по полу, %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответа | Женский | Мужской | Всего |
| Да, определенно | 52 | 34 | 45 |
| Да, скорее всего | 36 | 37 | 36 |
| Затрудняюсь ответить | 8 | 17 | 12 |
| Нет, скорее всего | 4 | 3 | 4 |
| Нет, определенно | 0 | 9 | 4 |
| Всего | 100 | 100 | 100 |

Данная таблица показывает, что почти половина респондентов (45%) определенно собираются вступать в официальный брак в будущем. В основном преобладает положительный ответ, при этом он выше у девушек. Стоит отметить так же, что 9% респондентов мужского пола вообще не собираются жениться, а среди девушек данный вариант ответа не выбрал никто. Таким образом, гипотеза о том, что молодые люди планируют в будущем официально регистрировать свои отношения, подтвердилась. Действительно, молодежь больше ориентируется не просто на сожительство, а на официальный брак.

Следующей задачей исследования было выяснить оптимальный возраст вступления в брак для мужчин и для женщин.

Рис.2 Оптимальный возраст для создания семьи (для мужчин)

Как и было предположено в гипотезе, для мужчины самый подходящий возраст создания семьи с 26 до 30 лет. На втором месте с 21 до 25 лет.

Рис. 3 Оптимальный возраст для создания семьи (для женщин)

Подавляющее большинство респондентов (71%) указали оптимальный возраст вступления в брак для женщин с 21 до 25 лет. Вариант ответа "Свыше 30 лет" для женщин не отметил ни один респондент.

Таким образом, гипотеза полностью подтвердилась. Вероятно, различия в возрасте обусловлены тем, что мужчина должен успеть за это время "встать на ноги", обзавестись работой и жильем, чтобы обеспечивать семью.

Одной из задач исследования было выявить возможные причины вступления в официальный брак.

**Причины вступления в брак**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответа | Выборы | % |
| Любовь | 53 | 49 |
| Желание создать семью | 41 | 38 |
| Рождение ребенка | 8 | 6 |
| Расчет | 4 | 4 |
| Независимость от родителей | 2 | 2 |
| Не быть одиноким | 1 | 1 |
| Всего | 87 | 100 |

По таблице видно, что такой мотив как "любовь", остается основным при вступлении в брак, его выбрали 49% респондентов. На втором месте стоит "желание создать семью", 41%. На третьем "рождение ребенка", 6%. Следовательно, третья гипотеза подтверждается.

**Распределение причин вступления в брак по полу, %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Мужской | Женский |
| Любовь | 52 | 47 |
| Желание создать семью | 31 | 42 |
| Рождение ребенка | 7 | 6 |
| Расчет | 7 | 2 |
| Независимость от родителей | 0 | 3 |
| Не быть одиноким | 2 | 0 |
|  Всего | 100 | 100 |

Распределение по полу показало, что мотив "любовь", как это ни странно, больше указывали молодые люди, а девушки сделали примерно одинаковый выбор мотива "любовь" и "желание создать семью". Кроме того, девушки больше хотят независимости от родителей, чем молодые люди.

Распределение по возрасту показало, что в более старшем возрасте любовь имеет меньшее значение при вступлении в брак. А желание создать семью в этом возрасте преобладает.

Также в ходе исследования, нужно было выяснить, на каком месте среди других ценностей у студентов находится семья. Для этого респондентам было предложено проранжировать список основных жизненных ценностей.

**Самое главное в жизни**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пол |
| Варианты ответа | Мужской | Женский | Всего |
| Любовь | 2,3 | 3,2 | **2,8** |
| Образование | 3,1 | 4,4 | 3,9 |
| Дети | 3,6 | 4,7 | 4,2 |
| Семья | 3,3 | 2,4 | **2,8** |
| Работа | 3,8 | 4,9 | 4,4 |
| Творчество | 4,5 | 6,3 | 5,5 |
| Здоровье | 3,8 | 3,3 | 3,5 |
| Уважение окружающих | 5,5 | 6,2 | 5,9 |

Данная таблица показывает, что любовь и семья для молодежи по-прежнему на первом месте. Таким образом, гипотеза опровергается. На второе место студенты поставили здоровье. На третьем месте у молодежи стоит образование. Дети у студентов занимают только четвертое место. Видимо, молодежь все больше связывает семейные отношения с супружеством, а не с родительством, либо они имеют в виду семью своих родителей, а о браке и детях пока не задумывались.

Следующей задачей, поставленной в ходе исследования, было выяснить, какой смысл вкладывают студенты в слово "семья".

**Смысл слова "Семья", количество выборов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | В какой семье Вы выросли?  |
|   | Варианты ответа | Полная | Неполная | Всего |
| Семья - это | Союз 2ух любящих и уважающих друг друга людей | 20 | 7 | 27 |
| Родители и их дети | 6 | 2 | 8 |
| Личное пространство человека, где его поддерживают и любят | 2 | 5 | 7 |
| Взаимопонимание, общность интересов и стиля жизни, комфорт | 3 | 2 | 5 |
| Ячейка общества, в которой права и обязанности супругов равны  | 11 | 8 | 19 |
| Крепкие доверительные отношения | 1 | 0 | 1 |
| Основа общества | 1 | 0 | 1 |
| Люди разных поколений, связанные кровным и духовным родством | 6 | 1 | 7 |
| Ответственность и забота друг о друге, детях | 2 | 1 | 3 |
| Мои близкие люди | 2 | 0 | 2 |
| Смысл жизни каждого человека | 2 | 1 | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 14 | 3 | 17 |
| Малая социальная группа, обладающая исторически опр. орг-ей | 2 | 1 | 3 |
| Любящий коллектив | 1 | 1 | 2 |

По данной таблице можно сделать вывод, что большинство студентов знают, что такое семья, а значит, пятая гипотеза опровергается. Но представления о семье у молодежи очень различаются. Большинство респондентов (31%) считают, что семья - это "союз 2ух любящих и уважающих друг друга людей", то есть семью молодежь больше связывает с супружеством, нежели с детьми, 21% респондентов определяют семью, как "ячейку общества, в которой права и обязанности супругов равны", на третьем месте (19%) стоит "Затрудняюсь ответить". Так же респонденты давали следующие определения семьи: "родители и их дети" этот вариант выбрало всего 9% опрошенных студентов, "личное пространство человека, где его поддерживают и любят", только 8% респондентов написали, что семья - это "люди разных поколений, связанные кровным и духовным родством", это говорит о том, что преемственность поколений среди семейных ценностей стоит далеко не на первом месте у молодежи, наблюдается тенденция нуклеаризации.

При этом респонденты выросшие в полной семье лучше понимают смысл слова "семья", они дали большее количество ответов на этот вопрос, чем те, кто вырос с одним родителем.

В ходе анкетирования респондентам был задан следующий вопрос: "Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?", результаты приведены в таблице:

**Является ли образцом семейная жизнь родителей?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Полная семья | Неполная семья | Всего |
| Варианты ответа | Выборы | % | Выборы | % | Выборы | % |
| Да | 17 | 28 | 4 | 17 | 21 | 25 |
| Скорее да, чем нет | 19 | 31 | 0 | 0 | 19 | 23 |
| Затрудняюсь ответить | 8 | 13 | 5 | 22 | 13 | 15 |
| Скорее нет, чем да | 13 | 21 | 6 | 26 | 19 | 23 |
| Нет | 4 | 7 | 8 | 35 | 12 | 14 |

Опрос показал, что для четверти опрошенных семейная жизнь родителей является образцом.14% ответили отрицательно, 15% затруднились ответить. Если смотреть распределение по полным и неполным семьям, то можно заметить, что респонденты выросшие в полной семье намного чаще отвечают, что для них семейная жизнь родителей - образец для подражания. А большинство тех, кто вырос в неполной семье, выбрал вариант ответа "Нет".

Следующей целью исследования было узнать, что необходимо молодежи для того, чтобы создать семью.

**Распределение достаточного условия для создания семьи по полу, %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответа | Женский | Мужской | Всего |
| Достаточно только желания создать семью | 30 | 29 | 29 |
| Высшее образование | 2 | 3 | 2 |
| Собственное жилье | 10 | 11 | 11 |
| Работа и постоянный доход | 50 | 46 | 48 |
| Не задумывался (ась)  | 8 | 11 | 9 |

По распределению видно, что почти половине респондентов для создания семьи необходимо иметь работу и постоянный доход, что подтверждает шестую гипотезу, 29% респондентов считают, что достаточно одного желания для создания семьи.11 % опрошенных считают, что необходимо иметь собственное жилье. Принципиальных различий по полу здесь не наблюдается, девушки и юноши единодушны в этом вопросе.

Задачей исследования также являлось выяснить, какие ценности семейной жизни дороже остальных для молодежи. Для этого респондентам был предложен список семейных ценностей, которые необходимо было проранжировать.

**Распределение семейных ценностей по полу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Пол | Всего |
| Варианты ответа | Мужской | Женский |
| Любовь | 2,1 | 2,2 | 2,2 |
| Дети | 4,3 | 4,6 | 4,5 |
| Поддержка, забота, взаимопонимание | 4,3 | 2,8 | 3,4 |
| Совместное времяпровождение | 5,5 | 6,6 | 6,2 |
| Эмоционально-психологический комфорт | 4,4 | 3,4 | 3,8 |
| Материальная обеспеченность | 5,1 | 5,8 | 5,5 |
| Преемственность поколений | 6,9 | 9,0 | 8,1 |
| Постоянные сексуальные отношения | 5,2 | 6,2 | 5,8 |
| Стабильность | 4,8 | 5,4 | 5,1 |
| Социальная защита | 6,8 | 7,8 | 7,4 |

При ранжировании в системе семейных ценностей респонденты поставили на первое место "Любовь", причем и девушки и молодые люди были единодушны. На втором месте оказались "Поддержка, забота и взаимопонимание", у молодых людей эту позицию разделили еще и "Дети", а у девушек они стоят лишь на четвертом месте, для них важнее эмоционально-психологический комфорт. Стабильность и материальную обеспеченность респонденты поставили на 6ое место. На последнее место молодежь ставит "Преемственность поколений". Следовательно, утверждения о том, что ориентации на индивидуальное благополучие начинают занимать приоритетное место в структуре ценностных ориентации молодежи - не пустой звук. Таким образом, седьмая гипотеза частично подтвердилась.

Следующей целью исследования было выяснить, какой тип семьи ближе молодежи: кто должен быть главой семьи и кто должен обеспечивать семью материально.

Рис.4 Форма организации семьи

По диаграмме видно, что подавляющее большинство респондентов предпочитают форму организации семьи, когда супруги являются равноправными членами семьи и вместе принимают решения (78 %), на втором месте вариант ответа "Глава семьи мужчина" (20 %) и только 2 % отметили, что главой семьи должна быть женщина. Если раньше нормой был патриархат, сегодня партнерский тип семейных отношений - наиболее распространенный и желаемый. Таким образом, восьмая гипотеза подтвердилась.

Если смотреть распределение по полу, то оно показывает, что 88% девушек больше склоняются к равноправным отношениям в семье, всего 8% хотят видеть главой семьи мужчину, вариант ответа, где глава семьи женщина выбрали 4% девушек, молодые люди этот вариант не отметили вообще, а вариант, где глава семьи мужчина, выбрала треть респондентов мужского пола.

Рис.5 Кто должен обеспечивать семью материально?

По данной диаграмме видно, что больше половины респондентов считают, что семью должны обеспечивать оба супруга, 42% опрошенных считают, что семью должен обеспечивать мужчина. Вариант ответа, где семью должна обеспечивать женщина, не выбрал ни один респондент. Опять же - в основном партнерский тип отношений, либо патриархальный.

**Кто должен обеспечивать семью, распределение по полу, %**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пол |
| Варианты ответа | Женский | Мужской | Всего |
| Муж, в основном | 34 | 51 | 43 |
| Вместе | 66 | 49 | 57 |

По таблице видно, что девушки больше склоняются к тому, что семью супруги должны обеспечивать вместе, а респонденты мужского пола в этом вопросе более консервативны и считают, что семью должен обеспечивать мужчина.

Также в ходе исследования нужно было выяснить, кто, по мнению молодежи, должен быть организатором досуга в семье и как член семьи должны его проводить: вместе или отдельно?

Рис.5 Организатор семейного досуга

Как показывает опрос, 83% респондентов считают, что супруги должны вместе организовывать семейный досуг. Варианты "Жена, в основном" и "Муж, в основном" отметили примерно одинаковое количество опрошенных. Если смотреть распределение по полу, то здесь интересно, что те, кто не выбрал вариант ответа "Вместе", отнесли роль организатора к себе, то есть мужчины больше отметили вариант ответа "Муж, в основном", а женщины "Жена, в основном". Возможно, они считают это почетной и приятной обязанностью.

**Как члены семьи должны проводить досуг, %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответа | Женский | Мужской | Всего |
| Обязательно вместе | 14 | 32 | 22 |
| По возможности вместе, но необязательно | 47 | 50 | 48 |
| Нужно обязательно отдыхать друг от друга | 39 | 18 | 30 |

Опрос показал, что большинство (48%) респондентов выбрали промежуточный вариант ответа "По возможности вместе, но необязательно". При этом 39% девушек отметили вариант "Нужно обязательно отдыхать друг от друга", а среди молодых людей этот вариант выбрали только 18%, 32% респондентов мужского пола выбрали вариант "Обязательно вместе", среди девушек его отметили всего 14%. Возможно, это говорит о том, что девушки стремятся быть более независимыми от мужчин, более самостоятельными.

 В ходе анкетирования респондентам был задан открытый вопрос: "Какие семейные традиции имеют для Вас большое (первостепенное) значение?" Результаты приведены в следующей таблице:

**Распределение семейных традиций по полным и неполным семьям,** **%**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вариант ответа | Полная | Неполная | Всего |
| Семейные традиции | Отмечать праздники и готовиться к ним вместе с семьей | 51 | 56 | 53 |
| Регулярные встречи с родственниками | 11 | 6 | 9 |
| Обеды, ужины в кругу семьи | 5 | 13 | 8 |
| Любовь, уважение, взаимопонимание | 14 | 19 | 15 |
| Совместный отдых | 14 | 19 | 15 |
| Походы в кино, на футбол | 5 | 0 | 4 |
| Любовь к литературе | 3 | 0 | 2 |
| Стабильность | 3 | 0 | 2 |
| Никакие | 8 | 0 | 6 |
| Рождение детей | 5 | 6 | 6 |
| Не задумывался (ась)  | 0 | 6 | 2 |

По данной таблице видно, что больше половины респондентов (53%)

в открытом вопросе отметили такую семейную традицию, как "Праздники в кругу семьи и подготовка к ним", второе место разделили две категории: "Любовь, уважение, взаимопонимание" и "Совместный отдых", на третье место молодежь поставила "Регулярные встречи с родственниками", причем в первых двух категориях респонденты и из полных, и из неполных семей полностью сошлись во мнениях, а что касается встреч с родственниками, то для членов полных семей они имеют большее значение. Членам неполных семей важнее проводить обеды, ужины в кругу семьи. Такие категории, как "Походы в кино, на футбол", "Стабильность" члены неполных семей не отметили вообще.

Следующей задачей исследования было узнать, сколько детей хотят иметь молодые люди (если хотят вообще) и какой стиль воспитания они скорее всего выберут.

**Распределение количества желаемых детей по полу, %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответа | Женский | Мужской | Всего |
| 1 | 14 | 19 | 16 |
| 2 | 52 | 56 | 54 |
| 3 и более | 28 | 19 | 24 |
| Не планирую иметь детей | 6 | 6 | 6 |

По данной таблице можно сказать, что половина опрошенных хотят иметь 2 детей, 24% респондентов хотят 3 и более детей и 16% хотят иметь 1 ребенка. Респонденты мужского пола больше хотят 1-2ух детей, чем девушки, а девушки больше юношей хотят иметь многодетную семью. Гипотеза № 9 не подтвердилась, так как студенты планируют иметь 2-3 детей.

Рис.6 Предпочитаемый стиль воспитания

По диаграмме видно, что большинство респондентов (81%) скорее всего выберут демократический стиль воспитания для своих детей, на втором месте стоит авторитарный стиль воспитания (16%).

Очередной задачей исследования было выяснить, какие отношения молодые люди хотели бы сохранить с родителями после вступления в брак.

**Желание сохранить близкие отношения с родителями после заключения брака, распределение по полным и неполным семьям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Полная семья | Неполная семья | Всего |
| Варианты ответа | Выборы | % | Выборы | % | Выборы | % |
| Да, и хотел (а) бы продолжать жить вместе с ними | 4 | 7 | 2 | 9 | 6 | 7 |
| Да, но жить отдельно | 56 | 92 | 21 | 91 | 77 | 92 |
| Нет | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |

По данной таблице видно, что абсолютное большинство (92%) опрошенных хотят поддерживать близкие отношения с родителями после вступления в брак, но жить хотят отдельно. Это относится как к членам полных семей, так и к членам неполных. Следовательно, нуклеарная семья все больше укрепляет свои позиции, сегодня очень трудно найти молодоженов, которые хотят жить с родителями и прародителями. Таким образом, десятая гипотеза подтвердилась.

Последней задачей исследования было выяснить, собирается ли молодежь венчаться в церкви в будущем. И вот какие результаты получились:

Рис.7 Желание венчаться в церкви

В результате опроса так же выяснилось, что 20% респондентов обязательно собираются венчаться в церкви в будущем, 42% еще сомневаются, а 27% не хотят венчаться. Гипотеза о нежелании молодежи венчаться опровергается.

# Заключение

Семья всегда являлась и является одной из важнейших и неотъемлемых ценностей в жизни человека. В последнее время жизненные приоритеты кардинально меняются, в том числе и семейные ценности. Эти изменения одни ученые называют кризисом (упадком) семейных ценностей, другие трансформацией института семьи, но очевидно, что происходит приспособление семьи к новым условиям и обостряется противоречие между семейными и внесемейными ценностями.

Современные исследования показывают, что на сегодняшний момент - семья и наличие детей не являются социально значимым приоритетом в системе ценностей современной молодежи. Он не исчез вообще, но значительно утратил свою позицию. Молодежь превыше всего ставит независимость и карьеру, достижение высокого статуса. Семью же планируют в далекой перспективе, после создания успешной, на их взгляд, карьеры.

Данное исследование показало, что ни один опрошенный не состоит в официальном браке, лишь 12% живут в незарегистрированном, студенты в большинстве своем нацелены на официальный брак в будущем, правда половине респондентов необходимо сначала обзавестись работой и постоянным доходом. Это говорит о том, что материальные блага все больше выступают на первый план. Но есть и те, кому для создания семьи достаточно одного желания (30%). Если говорить о венчании в церкви, то ответы респондентов на этот вопрос неоднозначны. В основном, молодые люди не исключают такой возможности, но сомневаются, треть респондентов не собираются венчаться, 20% хотят венчаться в церкви.

Опрос показал, что оптимальный возраст для создания семьи для женщин с 21 до 25 лет, а для мужчин с 26 до 30 лет.

Среди причин вступления в брак большинство респондентов выбрали "любовь" и "желание создать семью", на третьем месте оказалось "рождение ребенка" (6%). В системе жизненных ценностей любовь и семья у молодежи так же остается на первом месте, здоровье и образование на 2 и 3 местах соответственно, а детей респонденты поставили только на 4ое место.

В ходе исследования респондентам был задан открытый вопрос о том, что такое семья. Большинство из них дали определение этому понятию, правда, существуют значительные расхождения в трактовках его понимания. В основном семья в понимании молодежи - это супружеская пара, детей упомянули лишь 9% респондентов. Мало кто (8%) в определении затронул и преемственность поколений. Хотя для большинства опрошенных семейная жизнь родителей является образцом для подражания.

В системе семейных ценностей любовь по-прежнему занимает первое место, так же молодежь в семье ценит поддержку, заботу и взаимопонимание. Детей юноши поставили на третье место, а девушки на четвертое. А вот материальная обеспеченность и стабильность стоит лишь на шестой позиции в системе семейных ценностей молодежи.

Современная молодежь в лице студентов МГПУ считает, что супруги должны быть равноправными членами семьи, вместе принимать основные решения и обеспечивать семью, а так же вместе организовывать и проводить свой досуг, правда есть и те, кто считает, что необходимо отдыхать друг от друга, причем это преимущественно девушки.

Среди главных семейных традиций больше половины респондентов отметили праздники в кругу семьи, а так же совместный отдых, обеды и ужины за семейным столом, походы в кино и на футбол.

Большинство опрошенных студентов хотят в будущем иметь двух детей и выбирают демократический стиль воспитания. Они также считают, что молодожены должны жить отдельно от родителей, но сохранять близкие доверительные отношения с ними.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно заключить, что студенческая молодежь видит идеальную семью следующим образом: официально зарегистрированная супружеская семья, члены которой любят и уважают друг друга, равны в своих правах и обязанностях, имеют образование и работу, вместе обеспечивают себя, решают все главные вопросы и проблемы, организовывают и проводят свой досуг. Это семья, в которой царят поддержка, забота и взаимопонимание и эмоционально-психологический комфорт. Детей должно быть двое или трое, правда, скорее всего только в планах - сначала карьера для достижения материального благополучия и независимости от родителей.
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# Приложение

***АНКЕТА***

*Просим Вас принять участие в опросе, цель которого выяснить семейные ценности современной студенческой молодежи. Просьба отвечать откровенно, анкета носит анонимный характер, полученные сведения будут обработаны и использованы в обобщенном виде.*

1. **Состоите ли Вы в браке?**
2. Да, в официальном
3. Да, в незарегистрированном (сожительство)
4. Нет

**Внимание!** Тех респондентов, которые состоят в официальном браке, далее просим отвечать на вопрос № 3.

1. **Собираетесь ли Вы вступать в официальный брак?**
2. Да, определенно
3. Да, скорее всего
4. Затрудняюсь ответить
5. Нет, скорее всего
6. Нет, определенно
7. **Как Вы относитесь к незарегистрированному браку (сожительству)?**
8. В целом, положительно
9. Нейтрально
10. Отрицательно
11. **Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 4.1 для мужчин | 4.2 для женщин |
| до 20 лет |  |  |
| с 21 до 25 |  |  |
| с 26 до 30 |  |  |
| свыше 30 |  |  |
| возраст не имеет значения |  |  |

1. **Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака?**
2. Любовь
3. Желание создать семью
4. Расчет
5. Рождение ребенка
6. Независимость от родителей
7. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
8. **Что для Вас в жизни самое главное? (Расположите в порядке убывания важности, где 1 - наиболее важное, 8 - наименее важное)**
	1. Любовь
	2. Образование
	3. Дети
	4. Семья
	5. Работа
	6. Творчество
	7. Здоровье
	8. Уважение окружающих
9. **В Вашем представлении, семья - это** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
10. **Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?**
11. Да
12. Скорее да, чем нет
13. Затрудняюсь ответить
14. Скорее нет, чем да
15. Нет
16. **Какая форма организации семьи Вам ближе?**
17. Главой семьи является мужчина, он принимает основные решения
18. Главой семьи является женщина, она принимает основные решения
19. Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения
20. **Какое условие для Вас будет достаточным для создания семьи?**
21. Достаточно только желания создать семью
22. Высшее образование
23. Собственное жилье
24. Работа и постоянный доход
25. Не задумывался (ась)
26. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
27. **Кто, по Вашему мнению, должен обеспечивать семью материально?**
28. Муж, в основном
29. Жена, в основном
30. Вместе
31. **Какие ценности (Что в) семейной жизни Вам дороже всего? (Расположите в порядке убывания важности, где 1 - наиболее важное, 10 - наименее важное)**
32. Любовь
33. Дети
34. Поддержка, забота, взаимопонимание
35. Совместное времяпровождение, досуг
36. Эмоционально-психологический комфорт
37. Материальная обеспеченность
38. Преемственность поколений
39. Постоянные сексуальные отношения
40. Стабильность
41. Социальная защита
42. **Как Вы считаете, кто должен быть организатором семейного досуга?**
43. Муж, в основном
44. Жена, в основном
45. Вместе
46. **Как, по Вашему мнению, члены семьи должны проводить свой досуг?**
47. Обязательно вместе
48. По возможности вместе, но необязательно
49. Нужно обязательно отдыхать друг от друга иногда
50. **Какие семейные традиции имеют для Вас большое (первостепенное) значение?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Сколько детей Вы хотели бы иметь?**
2. **(**укажите, сколько именно) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Не планирую иметь детей
4. **Какой стиль воспитания Вы, скорее всего, выберите для своего ребенка?**
5. Предоставление ребенку возможности высказывать свое мнение, отношение, право выбора
6. Строгий контроль деятельности и поведения ребенка, требовательность
7. Отсутствие активного участия в процессе обучения и воспитания ребенка (невмешательство)
8. Потакание любым действиям ребенка и удовлетворение любых желаний и потребностей
9. **Хотели бы вы поддерживать близкие отношения с родителями после вступления в брак?**
10. Да и хотел (а) бы продолжать жить вместе с ними
11. Да, но жить отдельно
12. Нет
13. **Хотели бы Вы венчаться в церкви?**
14. Да, обязательно
15. Возможно
16. Нет
17. Не задумывался (ась) об этом
18. **В какой семье Вы выросли?**
19. Полная (оба родителя)
20. Неполная (один родитель)
21. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
22. **Ваш возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
23. **Ваш пол\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Спасибо за участие в опросе!!!**
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