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**ВВЕДЕНИЕ**

На сегодняшний день решение социальных проблем в обществе гарантирует его политическую стабильность и экономическую эффективность. В числе современных приоритетов государства социальную политику ставят на одно из первых мест по ряду причин.

 Первая причина состоит в том, что население любой страны мало волнуют проблемы макроэкономики. Население волнуют более бытовые проблемы, связанные с удовлетворением своих потребностей и условиями жизни.

 Вторая причина – расширенное воспроизводство рабочей силы нужного для XXI века качества можно обеспечить лишь при достаточно высоком уровне жизни населения, доступе к качественному образованию и медицинскому обслуживанию. Экономический рост в XXI веке требует высоких инвестиций в человеческий капитал [1, с. 549].

 Третья причина – общий процесс гуманизации общества в последние десятилетия, когда человек стал главным достоянием и ценностью. Решение социальных проблем для любого государства требует значительных финансовых ресурсов. При всех различиях принципов и механизмов финансирования социальной политики суть их остаётся одна: из создаваемого ныне занятыми в народном хозяйстве валового национального продукта (ВВП) изымается существенная его часть (социальная доля) и передаётся другим (пенсионерам, учащимся, безработным, инвалидам, больным и т.п.). Поэтому главная проблема социальной политики – обеспечение её эффективности. Причём, речь идёт не только об эффективности распределения социальной доли ВВП, но и стимулирующем воздействии социальной политики на трудовую активность населения, на стремление каждого укреплять собственную социальную безопасность [1, с. 562].

 Социальная политика должна охватывать весь комплекс потребностей и интересов человека. Её объект – взаимодействие личности и общества, все аспекты народного благосостояния, качество и уровень жизни, присуще всем слоям общества. Главная цель социальной политики в Республике Беларусь – стабилизация уровня жизни населения и создание условий для его роста [1, с. 563].

 В условиях перехода нашей республики к рыночной экономике, в стремлении к созданию цивилизованного государства, социальная политика является закономерной необходимостью. Именно анализ проблем реализации и путей повышения эффективности социальной политики делает эту проблему актуальной.

 Данная работа базируется на теоретических и статистических материалах, законодательных и нормативных актах Республики Беларусь.

 Целью настоящей работы является анализ социальной политики в Республике Беларусь.

 Достижение поставленной цели предполагает рассмотрение следующих задач:

* анализ социальной политики;
* анализ механизмов финансирования социальной политики;
* определение проблем и перспектив развития социальной политики.

Предметом работы выступает социальная политика в Республике Беларусь: её проблемы и направления реализации.

**ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.**

**1.1 Сущность и основные направления социальной политики**

Социальная политика - система мер, направленная на изменение уровня и качества жизни населения. Её определяют и как деятельность государства по управлению развитием социальной сферы общества, нацеленную на удовлетворение интересов и потребностей граждан.

Основными задачами социальной политики являются:

* повышение благосостояния;
* улучшение условий труда и жизни людей;
* осуществление принципа социальной справедливости.

Социальная политика должна учитывать не только материальные, но и политические и духовные интересы членов общества [10, с. 12].

Выделяют следующие задачи социальной политики, обеспечивающие нормальное развитие общества:

1) социальная защита человека и его основных социально-экономических прав;

2) обеспечение условий для повышения благосостояния каждого человека и общества в целом;

3) поддержание определённого статуса различных социальных групп и отношений между ними, формирование и воспроизводство оптимальной социальной структуры общества;

4) развитие социальной инфраструктуры (жилищно-коммунальные услуги, транспорт и связь, образование, здравоохранение, информация);

5) формирование экономических стимулов участия в общественном производстве;

6) создание условий для всестороннего развития человека, удовлетворения его потребностей и возможности реализации в свободном труде [1, с. 580].

Слово «социальный» характеризует всё то, что связано с жизнью и отношениями людей в обществе. Многие вопросы социальной политики решает рынок. Он справедливо распределяет доходы по конечным результатам труда, повышая эффективность производства, создаёт базу для роста благосостояния народа, заставляет производителей работать на максимальное удовлетворение разнообразных запросов населения исходя из спроса [17, с. 25].

Однако рынок не может обеспечить социальные гарантии всем членам общества, особенно его, социально уязвимым слоям. Такую задачу выполняет государство, проявляя заботу о благосостоянии всех граждан общества.

В социальной политике выражаются конечные цели и результаты экономического роста. Целью социальной политики является поощрение всех форм деловой активности, прежде всего трудовой и предпринимательской. Что касается результатов экономического роста, то по мере его ускорения создаются благоприятные социальные условия для граждан, происходит рост их благосостояния, создаются стимулы к эффективной экономической деятельности. В то же время чем выше достигнутая ступень экономического развития, тем выше требования к людям, обеспечивающим экономический рост, к их знаниям, культуре, физическому и нравственному развитию. Показателями результативности социальной политики являются уровень и качество жизни населения [19, с. 70].

Социальная политика осуществляется на разных уровнях экономической деятельности:

1) социальная политика фирмы (корпорации) в отношении своего персонала;

2) региональная социальная политика применительно к регионам;

3) государственная социальная политика;

4) межгосударственная социальная политика, связанная с решением глобальных экологических проблем, преодолением социально-экономической отсталости групп стран.

Если же говорить об основных направлениях развития социальной политики на долгосрочную перспективу, то следует отметить, что они отражены в Национальной стратегии устойчивого развития РБ (на 15 лет), Концепции программы социально-экономического развития до 2015г. и Основных направлениях социально-экономического развития РБ (на 10 лет) [1, с. 585].

Социальная политика – это не чисто экономическая проблема. Она включает в себя и экономические механизмы реализации этой политики, к которым относятся механизмы формирования доходов и поддержания занятости населения.

Успех или неудача в решении проблем социальной политики зависит от устойчивости или неустойчивости экономической системы общества.

Социальная устойчивость предполагает:

1. стабильный уровень цен на основные предметы потребления и услуги;

2. недопущение необоснованной дифференциации доходов;

1. формирование надёжной системы социальной защиты и социальные гарантии членов общества.

Социальная политика государства в переходной к рынку экономике имеет особенности, выражающиеся в:

* поддержке различных слоёв населения;
* социальной поддержке малоимущих граждан;
* создании условий для развития предпринимательства;
* финансировании в достаточном объёме образования и здравоохранения;
* заботе об охране экологии, окружающей среды;
* регулировании сферы трудовых отношений.

Социальная политика в переходный период реализуется по трём основным направлениям. Это политика доходов, политика занятости и политика социального партнёрства. Политика доходов предполагает осуществление мер по смягчению их неравенства; политика занятости состоит в обеспечении условий эффективности трудовой деятельности; политика социального партнёрства направлена на регулирование взаимоотношений между работодателями и работополучателями.

Следует отметить, что меры по осуществлению социальной политики финансируются государством. В настоящее время происходит переход от государственного финансирования к социальному партнёрству. Это означает, что ряд социальных программ по созданию рынка жилья, использованию возможностей страховой медицины, переход ряда социальных услуг на платную основу осуществляются за счёт средств не только бюджета, но и предприятий [19, с. 407].

Между социальной политикой и уровнем экономического развития общества существует взаимосвязь. Решение многих задач социальной политики определяется экономическими ресурсами, выделяемыми государством. В то же время социальную политику можно рассматривать как важнейший фактор экономического роста, так как именно благодаря её целенаправленному действию появляются условия для возрастания и реализации инновационного потенциала трудовых ресурсов общества.

Предметом теоретических дискуссий является проблема эффективности социальной политики. Одни экономисты утверждают, что любое социальное вмешательство снижает эффективность рыночной экономики. Так, расходы на социальное обеспечение, являясь частью затрат на заработную плату, делают фактор труда слишком дорогим. Перераспределение доходов может привести к сокращению сбережений, что может подорвать основы экономического роста. Другие экономисты, наоборот, подчёркивают, что в рамках социальной политики проводятся мероприятия, направленные на улучшение структуры и качества рабочей силы, создание новых рабочих мест, оказание содействия в поиске работы. Обеспечение социальной стабильности имеет большое значение для создания благоприятного инвестиционного климата в стране, что создаёт предпосылки экономического роста. Этот фактор особенно важен для стран с переходной экономикой [10, с. 196].

Характеристика негативных и позитивных сторон социальной политики показывает, что её отсутствие ставит под угрозу социальную и экономическую безопасность общества, оставляет обездоленными тех, кто нуждается в поддержке со стороны государства.

Таким образом, социальную политику государства следует рассматривать как механизм долговременного действия, регулирующий оплату труда, пенсионное и социальное обеспечение, услуги в социальной сфере и реализуемый через финансовые социальные обязательства государства и работодателя.

**1.2 Доходы населения и проблемы их распределения**

Главное звено в социальной политике государства занимает политика формирования доходов населения. Доходы — сумма денежных средств, получаемых за определенный период и предназначаемых для приобретения благ и услуг для потребления. Выделяют три главных источника денежных доходов:

1) заработную плату;

2) доходы от собственности (дивиденды, проценты, рента);

3) cоциальные выплаты (пенсии, пособия по безработице и т.п.).

Уровень доходов членов общества – важнейший показатель их благосостояния, т.к. определяет ряд возможностей материальной и духовной жизни человека: отдыха, получения образования, поддержания здоровья, удовлетворения насущных потребностей.

Для оценки уровня и динамики доходов населения используются показатели номинального, реального и располагаемого дохода [10, с. 375].

*Номинальный доход* – количество денег, полученное отдельными лицами в течение определенного периода.

*Располагаемый доход* – сумма номинального дохода после вычета налогов и других обязательных платежей («чистый» доход).

*Реальный доход* – то количество товаров и услуг, которое можно приобрести на располагаемый доход, т.е. это располагаемый доход с учетом инфляции.

Номинальные денежные доходы населения формируются из различных источников, основными из которых являются: денежные поступления по линии государственных программ помощи в виде выплат и льгот поступления из финансовой системы (банков, через сберкассы, из страховых учреждений и др.). Существенное влияние на формирование доходов населения оказывают выплаты по программам государственной помощи, за счет этих источников осуществляется пенсионное обеспечение, содержание временно нетрудоспособных граждан, выплачиваются различного вида пособия (на уход за детьми, медицинское обслуживание, выплаты пособий по безработице). Соотношение в доходах населения доли трансфертных выплат и заработной платы играет важную роль в формировании экономического поведения индивидуума [10, с. 376].

Таким образом, политика доходов населения играет значимую роль в определении уровня и качества жизни населения. Существенное влияние на формирование доходов населения оказывают выплаты по программам государственной помощи. Доходы населения выполняют ряд функций: формируют совокупный спрос, создают устойчивый мотив развития производства товаров и услуг, выступают показателем уровня жизни населения, экономического роста и повышения эффективности производства [16, с. 297].

С одной стороны, население любой страны неравномерно распределяется по уровню доходов; с другой – общий объем доходов также неравномерно распределяется по группам населения [10, с. 375]. В уровне доходов существует дифференциация. Для ее определения используется так называемая кривая Лоренца, которая характеризует неравномерность распределения доходов и показывает долю в национальном доходе, которую занимает каждая группа населения. По горизонтали отложены процентные группы населения, а по вертикали – проценты дохода, получаемые этими группами (рисунок 1).
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**Рисунок 1 – Кривая Лоренца**

Примечания – Источник: [15, c. 252]

Для характеристики концентрации ресурсов используется также **коэффициент Джини (индекс)**. Этот коэффициент является наиболее часто используемым измерителем различия в распределении дохода (располагаемых ресурсов) в обществе. Этот показатель переменяется в Республике Беларусь для характеристики степени неравномерности распределения всей суммы доходов (располагаемых ресурсов) между отдельными группами населения (квинтильными группами). Социальная политика реализуется не только на макроуровне – уровне государства, но и на микроуровне, т.е. уровне фирм, корпораций. Можно также говорить о международном уровне, на котором реализуются межгосударственные социальные программы помощи отсталым странам или странам, временно оказавшимся в трудном положении.

Существуют социальный и рыночный подходы к целям политики доходов. Социальный подход исходит из того, что общество должно гарантировать каждому гражданину доходы, не позволяющие ему опуститься ниже «черты бедности». Государство должно оказывать помощь малоимущим, лицам, потерявшим работу и т.д.

Рыночный подход основывается на том, что задачей государства является не гарантирование какого-либо уровня доходов, а создание условий для того, чтобы каждый человек мог повысить свои доходы за счет собственной экономической активности [7, с. 415].

Первый подход опирается на принцип социальной справедливости, второй — на экономическую рациональность (поскольку гарантирование доходов снижает экономическую активность и это приводит к потерям для всего населения). Первый больше характерен для стран Западной Европы, второй - для США. Трудно отдать предпочтение какому-либо из названных подходов. Целесообразно их сочетать, гарантируя социальное спокойствие и устойчивый экономический рост.

Таким образом, из выше изложенного можно сделать вывод, что величина доходов и их распределение по группам населения определяют уровень и качество жизни населения.

**ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ С РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ.**

**2.1 Социальная политика Германии**

Одна из целей социальной политики Германии - смягчение социального неравенства в обществе. Решается она как характером налогообложения, так и трансфертами из бюджета нуждающимся семьям. С середины 70-х годов до настоящего времени на цели социального обеспечения направляется 46-47% всех расходов госбюджета, включая фонд социального страхования и социального обеспечения. Относительно высокий удельный вес затрат на социальные цели объясняется прямой заинтересованностью государства в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы. [6, c. 42].

Эти расходы в основном представляются в виде социальной помощи нуждающимся. Действующая в Германии система социальной помощи сложилась на материальной базе, созданной «экономическим чудом» 50-70 годов. Бум процветания захлестнул тогда страну. Всего было вдоволь – рабочих мест, доходов, налоговых поступлений в бюджет, а потому возможностей для социальных пособий. Социальная помощь выплачивается управлением по социальному обеспечению («социаламт»). Сюда не входят безработные, проработавшие ранее полгода, поскольку пособия по безработице выплачивает ведомство «арбайтсамт» (управление по трудоустройству). Кроме того, социальная помощь не выдается бомжам (их в стране примерно 30 тыс. человек на 82 млн. человек населения). Не имея зарегистрированного местожительства, они не входят в сферу попечения территориальных собесов и могут рассчитывать лишь на частную и общественную благотворительность. [6, c.43].

Согласно федеральному закону, правом на социальную помощь обладают все нуждающиеся – не только трудоспособные или не успевшие выработать полугодовой страж, но и те, кто работает, но чей доход в пересчете на одного члена семьи меньше установленного прожиточного минимума. Любому, легально проживающему в Германии человеку, если он оказался в нужде, «социаламт» обязан, так или иначе, помочь.

Структура социальной помощи такова. Прежде всего, это – ежемесячное пособие на «жизнеобеспечение». Оно должно покрывать расходы на питание, предметы гигиены, быта и личного обихода (естественно, самые дешевые). Больным, престарелым, беременным положены доплаты к пособию. Далее, каждый «социальщик» получает медицинскую страховку, которая дает право на бесплатное медобслуживание и бесплатные (за немногим исключением) лекарства. Дополняет ее страховка на случай потребности в постоянном уходе. Наконец. И это наиболее весомая статья, собес оплачивает «социальщику» съемное жилье и отопление. За электроэнергию и телефон, однако, нужно платить самому. Впрочем, абонентская плата за телефон – льготная, а от платы за радио и телевизор бедняки освобождены. Итого на содержание бездетной супружеской пары немецкое государство расходует свыше 1100 евро в месяц (вынимая их, понятно, из карманов работающих налогоплательщиков). [6, c. 44].

Независимо от того, относится ли семья к бедным и состоит ли на учете в «социаламте», на каждого ребенка в возрасте до двух лет (в некоторых землях до трех лет) мать получает по 300 евро в месяц. Плюс так называемые «детские деньги» - еще по 154 евро на каждого из первых трех детей и по 179 евро на четвертого и последующего. Эти деньги платят до 27 лет, если «ребенок» живет с родителями и не работает (имеется в виду, что он получает сначала среднее, а затем и высшее образование). [6, c. 44].

Кроме ежемесячного пособия, каждому клиенту «социаламта» дважды в год выдают деньги на покупку одежды, зимней и летней, - от 340 до 420 евро в зависимости от пола и возраста. При первом вселении в квартиру предоставляется помощь на приобретение мебели, электроприборов, постельного белья, занавесей и т.д. Понятно, имеется в виду мебель и электроприборы (плита, холодильник, стиральная машина, пылесос, телевизор) подержанные, которые можно приобрести в магазинах «сэконд хенд» благотворительных организаций. Предусмотрена законом и помощь в тяжких жизненных ситуациях – при сопровождении больных, похоронах и пр. [6, c. 45].

Забота о детях дифференцирована по возрастам. Для малышей оплачиваются книжки с картинками, скромный набор игрушек, трехколесный велосипед. При зачислении ребенка в школу выделяются средства на покупку ранца, тетрадей и ручек. Каждый год бесплатно выдаются необходимые учебники. Оплачивается и спортивная форма – тоже недорогая или подержанная. Когда класс отправляется в летний лагерь или на экскурсию, за детей из обеспеченных семей платят родители, а за детей «социальщиков» - тот же собес. Многодетные – с тремя и более детьми – семьи имеют право на ежегодную бесплатную путевку для всех в санаторий или дома отдыха. [6, c. 46].

Социальной помощью пользуются не только граждане ФРГ, но и законно пребывающие в стране иностранцы. Иммигранты находятся подчас даже в привилегированном положении. Так, лицам, получившим политическое убежище, а также немцам-переселенцам и еврейским эмигрантам из бывшего СССР помощь предоставляется сразу и безоговорочно – лишь по мотивированной просьбе и при невозможности найти иное решение.

Система социальных гарантий в Германии при всех ее достоинствах имеет существенный недостаток — она слишкомдорога, и ее финансирование создает большие трудности даже для одной из сильнейших экономик мира. Кроме того, она воздействует на рост безработицы двояким образом: во-первых, крайне удорожает труд из-за необходимости платежей в социальные фонды, во-вторых, способствует тому, что незанятость становится для многих людей более привлекательной, чем работа. Пример Германии свидетельствует, что социальная помощь повышает долговременную безработицу - из 2,7 млн. человек, получающих ее сегодня, по меньшей мере 1 млн. в состоянии выйти на рынок труда. Защита от необоснованного увольнения, казалось бы, является абсолютно необходимым правом работника, которое должно быть гарантировано государством. Однако при высокой и устойчивой безработице «барьеры выхода», выгодные для имеющих работу, превращаются в «барьеры входа» для не имеющих ее. Предпринимателям легче ограничить прием работников во время благоприятной конъюнктуры, чем доказывать обоснованность увольнений при ухудшении положения их фирм. [6, c. 46].

Однако в настоящее время экономика растет всего на 1,5-2,5% в год, а то и вовсе топчется на месте. Безработица упорно держится на уровне 9-10% рабочей силы. Между тем более 3% населения продолжают получать ежемесячное пособие «на обеспечение жизни» и прочие социальные выплаты. Годовой прирост «социальщиков» - около 7%. Расходы на социальные пособия растут. И чтобы покрывать гигантские платы, приходится постоянно увеличивать налоги, взимаемые с работающих, - они поглощают уже до 40% заработка и более. Высокие же налоги подрывают стимулы к труду – после всех положенных вычетов рядовой рабочий или служащий получает в месяц почти столько же, сколько неработающий «социальщик». Кроме того, получатели социальной помощи нередко подрабатывают, но нелегально. Особенно часто – женщины, которые заняты в каком-либо частном домашнем хозяйстве или в сфере услуг. Если нелегалов удается выявить, их штрафуют и на время лишают социальной помощи. Но происходит такое нечасто. Для нанимателей нелегальные работники выгоднее – им платят меньше, чем оформленным, и не вносят за них налоги, страховку. Но и «социальщику» выгоднее работать нелегально – он сохраняет при этом пособие, а в итоге повышает свой жизненный уровень. Проигрывает государство, которое теряет от такой практики более 100 млрд.евро в год. А значит, скудеет и источник выплат. [6, c. 47].

**2.2 Социальная политика Швеции**

Швеция, избравшая принцип всеобщего благосостояния, расширила государственный сектор экономики до такого размера, что делает страну уникальной и в этой области: 1/3 самодеятельного населения занята в государственном секторе, что находит свое отражение в исключительно высоких ставках налогообложения. Суммарные государственные расходы, включающие как издержки на государственный сектор, так и трансфертные платежи, составляют свыше 60% ВВП Швеции, что ставит ее на первое место в мире. Можно охарактеризовать эту часть шведской модели как социализацию основных потребностей, таких, как образование и здравоохранение. Таким образом, достаточность средств в государственном бюджете дает возможность направлять колоссальные суммы на поддержку населения: на пособия по безработице, пособия для детей (в Швеции они считаются одними из самых высоких на территории Европы), на здравоохранение и образование (поскольку несложная медицинская помощь, дошкольное образование и обучение в средней школе являются бесплатными). [2, c. 134].

Поскольку одним из основных принципов социальной политики Швеции является снижение безработицы и содействие занятости, правительство поддерживает частный бизнес, который создает дополнительные рабочие места. В этом случае предусматриваются определенные денежные субсидии для предпринимателей, а также льготы по налогообложению.

В соответствии с программой дополнительных служебных пенсий, введенной еще в 1960 году, был создан Всеобщий пенсионный фонд, целью которого было возмещение ожидавшегося сокращения частных сбережений. Предприниматели должны делать взносы в этот фонд за своих работников. Эти взносы в 1960 году составляли 3% заработной платы и к 1981 году выросли до 12,25%. К 2003 году эта доля снизилась до 9,7%. [2, c. 135].

Поскольку взносы и доходы по процентам превышали выплаты средств из фонда, были аккумулированы огромные резервы, составившие в 2003 году 310 млрд. крон. Поэтому всеобщий пенсионный фонд оказывает решающее воздействие на рынок капиталов и держит около 1/3 общей суммы шведских облигаций. 52% средств фонда размещено в жилищное строительство, 29% - в ценные бумаги центрального правительства и 15% в частные облигации. [2, c. 135].

Однако с 1981 года после продолжительного роста чистых доходов (после вычета налогов) реальные чистые доходы домашних хозяйств начали постепенно сокращаться. Реальные доходы трудящихся начали отставать по темпам роста от доходов других слоев населения (например, пенсионеров). Если в 1950 г. на чистые доходы домашних хозяйств приходилось 70% ВВП, то к 1989 г. эта доля упала примерно до 50%, к 2003 году упала еще примерно на 11% . Прямые налоги и взносы на социальное страхование с населения росли заметно быстрее обратного потока переводов из государственного сектора домашним хозяйствам. [2, c. 135].

Наиболее слабым местом модели оказалась сложность сочетания полной занятости и стабильности цен. Но до 80-х годов эти трудности не проявлялись в виде серьезной угрозы модели в целом. Причины лежат в области политики. Социал-демократы имели правительство, опирающееся на меньшинство в риксдаге, и позиции партии постепенно ослабевали. Правительство понимало необходимость более сильной налоговой политики, но не нашло поддержки этому в риксдаге. Рестриктивная политика обычно непопулярна, а период пребывания правительства у власти короткий: общенациональные выборы проходят через 3 года, и правительству требуются твердость и политическое мужество при сдерживании высокой конъюнктуры. [5, c. 48].

Таким образом, уже к 2000 году шведская модель оказалась под угрозой. Сейчас шведское правительство заинтересовано оставить специфические черты шведской модели, но используемые методы повышения налогового бремени для трудящихся создают огромные трудности, поскольку поддержка социальных расходов на достаточно высоком уровне требует дополнительных доходов бюджета, а это вызывает недовольство у рабочего населения. Сохранение в будущем двух основных целей шведской модели - полной занятости и равенства, видимо, потребует новых методов, которые в настоящее время должны соответствовать изменившимся условиям рынка. Лишь время покажет, сохранятся ли специфические черты шведской модели - низкая безработица, политика солидарности в области зарплаты, централизованные переговоры по зарплате, исключительно большой государственный сектор и соответственно тяжелое налоговое бремя, или же модель придется изменить по принципу других развивающихся стран, а именно ввести оплату за базовое обучение, за медицинскую помощь всех видов, снизить всеразличные пособия, и отпустить экономику (а значит и социальную политику) по принципу прочих развитых стран мира.

**2.3 Социальная политика Великобритании**

Социальная политика, предпринятая Т.Блэром, вывела страну на новый рубеж социального развития. Это отразилось на росте потребительских расходов на 3,5%, увеличились затраты населения на товары длительного пользования и продукцию отраслей высоких технологий. Общее число пользователей мобильных телефонов в Великобритании составляет ѕ населения страны. В основе роста потребительских расходов – расширение занятости и рост реальных доходов населения. С 1995 года создано новых рабочих мест порядка 2 млн. Весьма велика женская занятость. Реальная заработная плата за 2000 год выросла на 5%, а реальный доход населения – на 4,5%. В 2003 году эти данные составляют еще 3% и 2,2% соответственно. Безработица при этом сокращается. К началу нового тысячелетия она составила примерно 5,3% экономически активного населения, а вакансий было приблизительно около 1 млн. Половина британских компаний испытывала нехватку квалифицированных кадров. Однако в 2003 году уровень безработицы снизился и составил примерно 4,4%. Особенно острой эта проблема стала в строительстве, машиностроении, на транспорте и связи, а также в сфере информационных технологий. Такая ситуация сложилась из-за того, что рост реальной заработной платы на частных предприятиях значительно опережал рост на государственных, что повлекло резкий отток рабочей силы из государственного сектора экономики. Правительств вынуждено пойти на ослабление миграционных требований в целях привлечь новую рабочую силу.[18, c.99].

Заметно сократилась разница в оплате мужчин и женщин; в 2003 г. средняя заработная плата женщин составляла 89,6% зарплаты мужчин (для сравнения: в Италии - 84,8%, в Германии - 73%, в Японии - 48,5%). [18, c.100].

Определяя структуру расходов бюджета, правительство лейбористов особое внимание уделяет вложениям в «человеческий капитал», полагая, что они являются важнейшим инструментом повышения эффективности экономики и конкурентоспособности. В настоящее время в Великобритании остаются бесплатными медицинская помощь государственных медучреждений и бесплатное образование базового уровня. В ближайшие годы свыше половины расходов бюджета предполагается направить опять-таки на здравоохранение и образование. Создается система, при которой пациенты государственных лечебных учреждений получают право пользоваться бесплатно услугами частных клиник и больниц. Увеличены расходы на строительство школьных зданий, повышены заработки учителям. В рамках осуществляемого правительством нового курса крупные средства направляются на профессиональную подготовку, особенно молодежи, и переобучение кадров.

Кроме того, действует система социальной помощи нуждающимся, в категорию которых входят одинокие пенсионеры, инвалиды, безработные, дети.

Однако, действующая политика опять же имеет свои проблемы из-за высокого уровня налогообложения населения и всевозможных выплат государству. Так, например, правительство предусмотрело, что при покупке жилья стоимостью ниже 250 тыс. фунтов стерлингов, покупающая сторона обязана выплатить государству 1% стоимости жилья в качестве налога. Это очень затруднено для молодых семей, которые не могут себе позволить такие суммы выплатить в качестве налога. В отношениях собственности поддерживается принцип: богатые все больше богатеют, а бедные все больше беднеют. До настоящего времени эта проблема не решена.

**ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧИМОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, ЕЁ МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ.**

**3.1 Методы, инструменты, перспективы социальной политики в Республике Беларусь.**

В настоящее время в Республике Беларусь создана успешно работающая экономика социально ориентированного типа. Особое внимание уделяется системе социальной поддержке населения. Возросла среднемесячная заработная плата, увеличились покупательная способность населения, социальные выплаты, и в первую очередь пенсии.

В настоящее время выполнены все программы социально-экономического развития на 2001-2005 годы (таб. 1) [13, c. 1].

 Таблица 1

Выполнение заданий Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 годы, в процентах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Программные показатели | Выполнение | 2005 год |
| К 1990 году | К 1995 году |
| Валовой внутренний продуктПродукц3ия промышленностиПродукция сельского хозяйстваИнвестиции в основной капиталПроизводство потребительских товаровВ том числе: Продовольственных НепродовольственныхРеальные денежные доходы населенияРеальная заработная плата | 135-140128-132122-128160-170142-147139-144146-152158-163180-185 | 143,1151,8125,7184150,4151,1150,4176,7207,0 | 1271539095166117198175195 | 1,9 раза2,5 раза1,2 раза2,5 раза2,8 раза2,3 раза3,4 раза3,4 раза3,5 раза |

К концу 2005 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников народного хозяйства составила 261 долл. США в эквиваленте (был предусмотрен рост до уровня 250 долл. США.). [4, c. 62].

В области занятости сформировалась рациональная структура в соответствии с потребностями реформируемой экономики, повышена эффективность трудовых ресурсов.

Социальная защита направлена на повышение жизненного уровня населения, и прежде всего, пенсионеров по возрасту, инвалидов, многодетных и неполных семей.

Проводится пенсионная реформа, уровень пенсий уже достигает 48% от среднего заработка.

В целях стабилизации рождаемости и поддержки семей совершенствовалась система государственных пособий семьям, воспитывающих детей, уровень пособий поступательно увеличивается в зависимости от среднедушевого потребительского бюджета, предусматривается льготное кредитование для строительства жилья.

Размер стипендий студентов составляет 25-30 процентов от средней заработной платы по стране. [4, c. 63].

Развивается социально-культурный комплекс республики, который предусматривает формирование духовно богатого и физически здорового человека.

В области здравоохранения предусмотрена доступность широким слоям населения медицинской помощи и улучшения качества оказываемых медицинских услуг.

Образование имеет цели повышения удовлетворения потребностей граждан в образовании: бесплатное базовое образование, доступность к среденспециальному. Среднетехническому и высшему образованию, возможность платного обучения.

Развивается система туризма, который направлен на развитие высокоэффективного комплекса рыночного типа, обеспечивающего удовлетворение потребностей отечественных и зарубежных граждан. Строятся и приводятся в порядок гостиничные комплексы, обновляются здания архитектуры и старины, обновляются дороги, значительно в лучшую сторону изменился внешний вид городов и поселков.

В Республике Беларусь действует система социальных нормативов. Основными элементами системы социальных норм и нормативов в Республике Беларусь являются: бюджет прожиточного минимума, минимальный потребительский бюджет, минимальная заработная плата, базовая величина, тарифная ставка первого разряда и коэффициенты, учитывающие эффект совместного проживания.

Норматив бюджета прожиточного минимума (БПМ) введен в Беларуси в законе «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь». Этот показатель рассчитывается ежеквартально для шести социально-демографических групп. [3, c. 71].

Минимальный потребительский бюджет (МПБ) разрабатывается и применяется в соответствии с законом «О формировании и использовании минимального потребительского бюджета». В МПБ предусмотрены расходы на питание, одежду, жилищно-коммунальные и бытовые услуги и т.д., а также обязательные платежи и взносы. Он рассчитывается раз в квартал в ценах последнего месяца для восемнадцати различных социально-демографических групп населения, но далее в практике регулирования используется значение МПБ на одного члена семьи из четырех человек. [3, c. 72].

Минимальная заработная плата (МЗП) (месячная и часовая) в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах регулирования минимальной заработной платы» и законом «Об установлении и порядке повышения размера минимальной заработной платы» применяется исключительно в сфере трудовых отношений, является государственным минимальным социальным стандартом в области оплаты труда. Базовая величина пересматривается по мере изменения тарифной ставки первого разряда. [3, c. 73].

Тарифная ставка первого разряда, устанавливаемая на общегосударственном уровне, применяется для регулирования оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджета и пользующихся государственными дотациями. Ее установление производится с использованием ресурсного подхода, что является несомненным недостатком. В 2005 г. обеспечение физиологического существования на уровне и выше БПМ за счет тарифной оплаты возможно только для работников бюджетной сферы, тарифицируемых только четырнадцатым и более высокими разрядами. [3, c. 74].

Помимо указанных основных нормативов в Республике Беларусь существуют и другие социальные нормативы.

Таким образом, социальные нормы и нормативы являются критериями, индикаторами и регуляторами уровня жизни. На их основе определяются слой объектов социальной политики, масштабы государственного вмешательства и эффективность проведенных регулирующих мероприятий.

Основополагающие принципы перехода Республики Беларусь к устойчивому развитию [12, c. 5]:

- человек - цель прогресса, а уровень человеческого развития - мера зрелости общества и государства;

- повышение уровня благосостояния нации, преодоление бедности, изменение структур потребления;

- приоритетное развитие систем здравоохранения, образования, науки, культуры - важнейших сфер духовной жизни общества, факторов долгосрочного роста производительной, творческой активности народа, эволюции народного хозяйства;

- улучшение демографической ситуации, содействие устойчивому развитию поселений;

- переход на природоохранный, ресурсосберегающий, инновационный тип развития экономики;

- усиление взаимосвязи экономики и экологии, формирование эколого-ориентированной экономической системы, развитие ее в пределах хозяйственной емкости экосистем;

- рациональное природопользование, предполагающее нерасточительное расходование возобновимых и максимально возможное уменьшение потребления невозобновимых ресурсов, расширение использования вторичных ресурсов, безопасную утилизацию отходов;

- развитие международного сотрудничества и социального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления экосистем;

- экологизация мировоззрения человека, систем образования, воспитания, морали с учетом новых цивилизационных ценностей;

- ведущая роль государства в осуществлении целей и задач устойчивого развития систем управления, политических механизмов принятия и реализации решений;

- повышение скоординированности и эффективности деятельности государства, частного бизнеса и гражданского общества.

Переход к устойчивому развитию включает два этапа социально-экономического развития. Основной целью этапа первого этапа (до 2010 г.) является дальнейшее повышение качества и уровня жизни населения на основе развития и эффективного использования человеческого потенциала, технико-технологического перевооружения и совершенствования структуры экономики, роста ее конкурентоспособности. Целью этапа второго этап (2011-2020 гг.) является гармонизация взаимоотношений общества и природы на основе развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы и перенесения, акцента в приоритетах с материально-вещественных ценностей на духовно-нравственные. [12, c. 7].

В ближайший период (до 2010 г.) важнейшими задачами являются повышение реальных денежных доходов и снижение уровня малообеспеченности населения, создание условий и предоставление гражданам равных возможностей для достижения материального и социального благополучия. На втором этапе (2011-2020 гг.) необходимо обеспечить приближение Республики Беларусь по уровню и качеству жизни населения к экономически развитым странам на основе формирования социально ориентированного рыночного типа экономики. [12, c. 8].

Стратегия государства по реализации целей социальной политики в долгосрочной перспективе будет направлена на последовательное повышение денежных доходов населения как важнейшего показателя уровня жизни населения. Рост денежных доходов населения и заработной платы рассматривается как фактор экономического роста и расширения внутреннего потребительского спроса.

Борьба с бедностью является важнейшим приоритетом социальной политики. Для устойчивого развития первостепенное значение имеет максимальное сокращение в стране уровня малообеспеченности. Реализация этой задачи будет происходить на основе экономического роста, повышения уровня жизни, прежде всего работающей части населения.

С увеличением минимальной заработной платы, ростом средней заработной платы и среднедушевых денежных доходов предполагается, что доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума должна сократиться к 2015 г. вдвое, что соответствует цели Декларации тысячелетия. [12, c. 8].

Пенсионное обеспечение - важнейшее направление социальной политики. На нынешнем этапе развития национальная пенсионная система столкнулась с рядом внутренних и внешних проблем. Дефицит средств и проблемы экономики затрудняют возможность поддержания достаточного уровня пенсионного обеспечения в должной дифференциации пенсий в соответствии с трудовым вкладом. Основная его цель - повышение уровня жизни пенсионеров через создание стабильной, финансово устойчивой пенсионной системы, удовлетворяющей принципам социальной справедливости, способной противостоять будущим демографическим изменениям.

Стратегической задачей реформирования пенсионной системы является создание многоуровневой пенсионной системы, сочетающей в себе как распределительные, так и накопительные механизмы, также проходящей в два этапа: на этапе до 2010 г. предусматривается регулирование законодательной и организационной базы, развитие государственного пенсионного страхования, на этапе 2011 -2020 гг. - обеспечить развитие дополнительного пенсионного страхования. [12, c. 9].

Важной составляющей повышения уровня и качества жизни населения, вовлеченного в трудовую деятельность, является социальное страхование: Его развитие необходимо направить на обеспечение гарантий по защите населения от социальных и профессиональных рисков, сопряженных с утратой заработка, работы или здоровья, формирование достаточной экономической базы для возмещения основных социальных страховых рисков.

Основными задачами в области социальной защиты населения являются обеспечение государственной поддержки нуждающихся групп населения, повышение уровня государственных минимальных социальных гарантий, оптимизация программ предоставления помощи. Предусматривается завершить реформирование системы социальной защиты граждан, направленной на реализацию принципа адресности, обеспечить доведение государственных минимальных социальных гарантий до уровня нормативов стоимости жизни, продолжить совершенствование системы социальных пособий и выплат, механизмов защиты доходов населения от инфляции. [12, c. 10].

В прогнозируемом периоде дальнейшее развитие получит социальное обслуживание как вид адресной помощи и неотъемлемая часть государственной системы социальной защиты. Предусматривается преимущественное развитие сети нестационарных учреждений как наиболее экономичных и приближенных к реальным нуждам населения и расширение практики предоставления социальных услуг на дому.

**3.2 Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 гг.**

В Республике Беларусь избран курс на существенное повышение уровня и качества жизни населения. Политика взвешенного и осторожного подхода к социально-экономическим преобразованиям, проводимая в стране, полностью себя оправдала. Вместе с тем современное состояние решения проблем в области повышения уровня жизни населения показывает, над чем работать в предстоящем пятилетии, что и нашло отражение в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг.

В предстоящем пятилетии в соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 гг., одобренной Третьим Всебелорусском народным собранием и утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 12 июня 2006 г. № 384, предусмотрено дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения. Важнейшими путями его достижения должны стать усиление роли заработной платы как главного фактора, симулирующего экономическое развитие и повышение эффективности экономики, обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения, уменьшение количества малообеспеченных граждан, недопущение чрезмерной дифференциации по уровню доходов различных групп населения [9, с. 130].

Целевыми ориентирами политики доходов населения в предстоящем пятилетии, обеспечивающими достижение главной цели, являются:

• рост реальных денежных доходов населения на 149-156%;

• повышение уровня реальной заработной платы как основного источника формирования доходов населения и важного стимула трудовой активности работников на 152—158%;

• поэтапное повышение уровня минимальной заработной плачи до уровня минимального потребительского бюджета, размеров социальных пособий — до величины бюджета прожиточного минимума;

• предотвращение необоснованной дифференциации населения по уровню доходов (не более 1:6);

• социальная поддержка малообеспеченных категорий населения дальнейшее совершенствование государственной адресной социальной помощи;

• совершенствование системы пенсионного обеспечения (повышение реального значения пенсии по возрасту в 1,52 раза);

• обеспечение в 2006-2010 гг. сокращения уровня малоообеспеченности в 2 раза;

• дальнейшее совершенствование системы поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей.

В предстоящем пятилетии предполагается обеспечить сбалансированный рост доходов и заработной платы па основе роста ВВП, производительности труда и улучшения качественных параметров экономики.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата к концу 2010 г. должна составить около 500 долларов [9, с. 132].

Возможность реализации мер по повышению уровня и качества жизни населения, и том числе денежных доходов, заработной платы, пенсий, социальных гарантий и других социальных выплат, по снижению уровня малообеспечености в Республике Беларусь будет определяться эффективностью производства и ростом источников самообеспечения — труда и предпринимательства. Этому должны способствовать все экономические, финансовые и прочие механизмы государственного регулирования.

 Социальной политике, включая политику доходов и оплаты труда, в стране придается первостепенное значение, она постоянно совершенствуется. По сути, осуществляется переход на новую модель социальной политики, более эффективную, более адресную и отвечающую принципам справедливости.

Много внимания уделяется выполнению прогнозных показателей программ социально-экономического развития Республики Беларусь. Проводимая государством экономическая политика позволила сохранить на протяжении последних лет положительную динамику основных микроэкономических показателей, обеспечить рост реальных денежных доходов населения, заработной платы, пенсий и других доходов, сохранить социальную стабильность общества. Под самым пристальным контролем находится выполнение прогнозных параметров по росту заработной платы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Рассмотрев и проанализировав социальную политику в Республике Беларусь в данной работе, можно сделать следующие выводы:

1. Социальная политика государства - механизм долговременного действия, регулирующий оплату труда, пенсионное и социальное обеспечение, услуги в социальной сфере и реализуемый через финансовые социальные обязательства государства и работодателя.

2. Отсутствие социальной политики в стране ставит под угрозу социальную и экономическую безопасность общества, оставляет обездоленными тех, кто нуждается в поддержке со стороны государства.

3. Последующие годы после распада Советского были самыми сложными для Республики Беларусь. Но благодаря эффективной политике государства, произошло повышение качества и уровня жизни населения нашей страны, устойчивого экономического роста.

4. Социальная политика в Беларуси в 1996—2005 гг. была в первую очередь направлена на стабилизацию и повышение уровня жизни населения: повышение денежных доходов населении и заработной платы, пенсионного обеспечения; обеспечение рациональной занятости; снижение уровня малообеспеченности и др.

5. В настоящее время главная цель социальной политики при переходе РБ к рыночной экономике – создание для каждого трудоспособного гражданина условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечить собственное благосостояние и благосостояние семьи при усилении адресной социальной поддержки со стороны государства слабо защищенных групп населения.

6. Анализ существующих проблем и обобщение опыта разнообразных моделей рынка труда в странах с рыночной экономикой позволяют сформулировать рекомендации по совершенствованию государственного регулирования занятости в следующих направлениях:

* разработка программ создания и сохранения эффективных рабочих мест с учётом потребностей структурной перестройки экономики;
* формирование эффективного механизма государственной поддержки предпринимательства и самозанятости безработных, включая финансирование создания рабочих мест в сфере малого бизнеса
* обеспечение мобильности рабочей силы, прежде всего, через развитие рынка жилья и ликвидации института прописки;
* внедрение гибких нестандартных форм занятости;
* переход к реальному страхованию по безработице;
* совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, как с высшим, так и со средним специальным образованием.[9, с. 135]

7. Социальная политика в Германии представляет собой систему «всеобщего благоденствия», поскольку построена по принципу социальных доплат и пособий всех нуждающихся, которые таковыми на самом деле зачастую не являются, в Швеции построена по принципу всеобщего равенства и справедливости, в Великобритании зависит от политического состояния страны в целом и от круга правящей партии, социальная политика в Республике Беларусь построена по принципу – все для народа. Она является приоритетом социально-экономического развития страны и важнейшим компонентом при переходе к устойчивому развитию экономики.

8. Целевыми ориентирами политики доходов населения в предстоящем пятилетии, обеспечивающими достижение главной цели, являются:

* рост реальных денежных доходов населения на 149-156%;
* повышение уровня реальной заработной платы работников на 152—158%;
* предотвращение необоснованной дифференциации населения по уровню доходов (не более 1:6);
* совершенствование системы пенсионного обеспечения (повышение реального значения пенсии по возрасту в 1,52 раза);
* обеспечение в 2006-2010 гг. сокращения уровня малоообеспеченности в 2 раза;
* дальнейшее совершенствование системы поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Таблица 2.1 - Динамика доходов населения за 1990-2004 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **1990г.** | **1995г.** | **2000г.** | **2004г.** |
| Денежные доходы населения, млрд р. | 24 | 63077 | 5577\*\* | 29573 |
| Реальные денежные доходы населения:1990г. – 100%1995г. – 100%Предыдущий год – 100% | 100-112,4 | 51,310066,4 | 99,2193,2114,1 | 150,8293,6109,7 |
| Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работающих в экономике, р. | 269 | 755129 | 58916\*\* | 350164 |
| Индекс реальной начисленной среднемесячной заработной платы работников:1990г. – 100%1995г. – 100% –Предыдущий год - 100%  | 100-114 | 5610095 | 95170112 | 162293117 |
| Вклады населения в банках (на конец года), млрд р. | 17 | 5087 | 411 | 3886 |

\*\* С учетом деноминации (уменьшение в 1000 раз).

Примечание – Источник: [11, с.657, таблица 6.8]

Таблица 2.2 - Структура денежных доходов населения, % к итогу.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **1990г.** | **1995г.** | **2000г.** | **2004г.** |
| Денежные доходы населения – всегоВ том числе:Оплата трудаСоциальные трансфертыДоходы от собственности | 100,073,116,22,4 | 100,063,822,93,5 | 100,055,919,32,0 | 100,055,720,91,6 |

Примечание – Источник: [11,с.658, таблица 6.9]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Таблица 2.3 - **Основные показатели уровня жизни населения Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** |
| Валовой внутренний продукт в % к предыдущему периоду | 105,0 | 107,0 | 111,1 | 109,0 |
| На душу населения, тыс. руб. | 2634 | 3703 | 5088 | 6514 |
| Индекс потребительских цен, (декабрь к декабрю предыдущего года), в % | 134,8 | 125,4 | 114,4 | 108,0 |
| Денежные доходы на душу населения, тыс. руб. | 1722 | 2309 | 3009 | 3868 |
| Реальные доходы населения: в % к 1990г. | 132,3 | 137,5 | 151,0 | 175,3 |
| Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника, тыс. руб. | 189,2 | 250,7 | 347,5 | 469,4 |
| Реальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника, в % к предыдущему году | 108 | 103 | 117 | 121 |
| Минимальная заработная плата (в среднем за год), тыс. руб. | 16,8 | 44,0 | 92,7 | 128,9 |
| Средний размер назначенной месячной пенсии, тыс. руб. | 89,6 | 113,9 | 172,6 | 211,0 |
| Реальный размер назначенной месячной пенсии, в % к предыдущему периоду  | 102,3 | 101,4 | 132,4 | 113,2 |
| Минимальный потребительский бюджет (в расчете на душу населения в месяц), тыс. руб. | 129,3 | 168,3 | 201,5 | 229,3 |
| Доля населения, с доходами ниже величины минимального потребительского бюджета % | 71,1 | 67,6 | 57,5 | 42,6 |
| Бюджет прожиточного минимума (в среднем на душу населения в месяц, тыс. руб.) | 79,0 | 105,3 | 125,7 | 145,7 |
| Доля населения, с доходами ниже величины прожиточного минимума, % | 30,5 | 27,1 | 17,8 | 12,7 |
| Среднемесячной начисленной заработной платы | 2,4 | 2,4 | 2,8 | 3,2 |
| Среднего размера назначенной месячной пенсии | 1,20 | 1,14 | 1,33 | 1,45 |

Примечание – Источник: [20, с. 511, таблица 1]

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**Таблица 2.4 -** **Структура и использование денежных доходов населения**

 **(в % к итогу)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** |
| Денежные доходы населения, в т.ч.: | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Оплата труда | 54,3 | 54,4 | 56,3 | 58,0 |
| социальные трансферты из них: | 21,2 | 20,5 | 21,8 | 21,6 |
| пенсии, пособия | 19,3 | 18,7 | 19,9 | 19,9 |
| стипендии | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| прочие | 1,5 | 1,4 | 1,6 | 1,4 |
| доходы от собственности | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 1,6 |
| Другие доходы | 22,4 | 23,3 | 20,3 | 18,8 |
| Всего использовано денежных доходов на расходы и сбережения, в т.ч. на: | 99,6 | 99,4 | 99,3 | 99,1 |
| Покупку товаров и услуг | 83,1 | 83,4 | 83,1 | 82,1 |
| Обязательные платежи и добровольные взносы | 9,4 | 12,3 | 12,7 | 12,9 |
| Накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах; сальдо покупки-продажи валюты | 7,4 | 4,2 | 4,1 | 4,1 |
| Превышение дохода над расходами, превышение расходов над доходами (-) | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 0,9 |

Примечание – Источник: [20, с. 513, таблица 2]

**Таблица 2.5 – Располагаемые ресурсы населения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Располагаемые ресурсы | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** |
| ВсегоВ том числе по квинтильным (20-ти процентным) группам населения: | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Первая | 9,1 | 9,3 | 9,8 | 9,9 |
| Вторая | 13,5 | 13,7 | 14,1 | 14,1 |
| Третья | 17,3 | 17,4 | 17,8 | 17,7 |
| четвертая | 22,5 | 22,3 | 22,5 | 22,3 |
| Коэффициент концентрации ресурсов (индекс Джини) | 0,278 | 0,272 | 0,254 | 0,254 |
| Соотношение ресурсов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, раз | 6,1 | 5,9 | 5,2 | 5,2 |
|  |  |  |  |  |

Примечание – Источник: [15, с. 8, таблица 3]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

**Таблица 2.6 – Темпы роста доходов населения**

|  |  |
| --- | --- |
| Январь-декабрь 2006 г.  | Декабрь 2006 г.  |
| сумма, млрд. рублей  | темпы роста дохода к январю-декабрю 2005 г., процентов  | сумма, млрд. рублей  | темпы роста дохода к  |
| ноябрю 2006 г., процентов  | декабрю 2005 г., процентов  |
| номиналь­ный  | реаль­ный  | номиналь­ный  | реаль­ный  | номиналь­ный  | реаль­ный  |
| 47 432,9  | 125,5  | 117,3  | 5 127,4  | 119,9  | 318,9  | 122,9  | 115,3  |

Примечание – Источник: [14, с. 14, таблица 2.9]

**Таблица 2.7 – Структура доходов населения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **I полугодие2007 г.** | **I полугодие 2006 г.** |
| **Всего денежных доходов** | 100 | 100 |
| в том числе: |   |   |
| оплата труда | 58,2 | 61,1 |
| трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и  другие текущие трансферты) | 20,7 | 22,0 |
| доходы от собственности (проценты по депозитам, дивиденды и прочие доходы от собственности) | 1,9 | 1,8 |
| прочие доходы (поступления от продажи продукции с/х, официально неучтенные доходы от индивидуальной предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход) | 19,2 | 15,1 |

Примечание – Источник: [19, с. 75, таблица 6]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**Таблица 2.8 – Темпы роста заработной платы и пенсий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Сумма** | **Темп роста, процентов**К соответствующемупериоду 2006г.  | К соответствующему периоду 2007г. |
|  | **Тыс.****руб.** | **Долларов США** | **номинальный** | **реальный** | **номинальный** | **Реальный** |
|  | **Заработная плата** |
| **июнь** | 710,2 | 330,7 | 117,6 | 109,7 | 103,4 | 103,0 |
| **январь-июнь** | 660,0 | 307,5 | 118,3 | 110,1 |  |  |
| **июль** | 732,0 | 340,9 | 119,6 | 111,6 | 103,1 | 102,6 |
| **январь-июль** | 670,4 | 312,3 | 118,6 | 110,4 |  |  |
| **Пенсии** |
| **Июнь** | 278,7 | 129,8 | 112,8 | 105,2 | 100,0 | 99,6 |
| **Январь-июнь** | 278,3 | 129,7 | 118,3 | 110,1 |  |  |
| **Июль** | 278,7 | 129,8 | 112,8 | 105,2 | 100,0 | 99,5 |
| **Январь-июль** | 278,3 | 129,7 | 117,4 | 109,4 |  |  |

Примечание – Источник: [14, с. 16, таблица 5]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**

**Рисунок 2.1 – Среднемесячная заработная плата по отраслям экономики**



|  |  |
| --- | --- |
| 1 промышленность | 8   социальное обеспечение |
| 2 сельское хозяйство | 9   образование |
| 3 транспорт | 10 культура и искусство |
| 4 связь | 11 наука и научное обслуживание |
| 5 строительство | 12 банки |
| 6 торговля и общепит | 13 страхование |
| 7 здравоохранение |   |

Примечание – Источник: [19, с. 65, таблица 2.9]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Ж**

**Таблица 2.9 - Динамика среднемесячной заработной платы**

**в 2007 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **январь** | **февраль** | **март** | **апрель** | **май** | **июнь** | **июль** | **август** | **сентябрь** |
| Начисленная заработная плата (НЗП), в $ по рын. наличн.курсу | 288.1 | 287.3 | 308.1 | 309.3 | 331.9 | 331.9 | 342.1 | 344.4 | 333.4 |
| Минимальный потребительский бюджет (МПБ), в $ по рын. и наличн.курсу | 126.0 | 127.2 | 128.8 | 128.5 | 129.2 | 132.1 | 132.7 | 133.1 | 135.1 |
| Реальная заработная плата(НЗП : МПБ), в МПБ | 2.287 | 2.259 | 2.392 | 2.407 | 2.487 | 2.512 | 2.578 | 2.588 | 2.468 |
| Индекс реальной заработной платы к предыдущему месяцу | 0.908 | 0.988 | 1.059 | 1.006 | 1.033 | 1.010 | 1.026 | 1.004 | 0.954 |
| Прирост реальной заработной платы нарастающим итогомк декабрю 2006 г., % | -9.2 | -10.3 | -5.0 | -4.4 | -1.2 | -0.2 | +2.4 | +2.8 | -1.9 |
| Индекс цен к предыдущему месяцу (по МПБ), % | +1.5 | +1.0 | +1.3 | -0.2 | +0.5 | +2.2 | +0.5 | +0.3 | +1.5 |

Примечание – Источник: [19, с. 67, таблица 2.10]

**ПРИЛОЖЕНИЕ З**

**Рисунок 2.2 – Структура денежных доходов населения**

 Примечание – Источник: [11, с. 654, рис.2]

**Рисунок 2.3 – Соотношение среднемесячного и минимального размеров пенсии по возрасту с бюджетом прожиточного минимума пенсионера**

 Примечание – Источник: [11, с. 660, рис.3]

**ПРИЛОЖЕНИЕ И**

**Рисунок 2.4 – Структура денежных доходов населения в 2000 году**

**( в % итогу)**

 Примечание – Источник: [15, с. 513, рис.4]

**Рисунок 2.5 - Структура денежных доходов населения в 2006 году**

**( в % итогу)**

 Примечание – Источник: [15, с. 513, рис.5]