**Введение**

Проблематика построения семейных отношений сегодня во многом обусловлена коренным изменением прежних и появлением новых социально-экономических отношений. Кризисные явления наблюдаются не только в сфере экономики и политики, но и в духовной жизни общества. В настоящее время в семейных отношениях проявляется индивидуализация, крайние формы которой приводят к распаду некоторых семей и девальвации ценностей семейного образа жизни в нашем обществе.

Этим определяется **актуальность исследования** процесса социального сопровождения семейно-брачных отношений.

Проблемой семьи и брака занимались В.Сатир, К. Витек, И.Ц. Дорно, М.С. Мацковский. Супружеские отношения исследовали Н.Э. Коротков, С.И. Кордон, И.А. Рогова, В.А. Сысенко, А.Г. Харчев, А.И. Кузьмин.

В процессе исследования проблемы семейно-брачных отношений возникает **противоречие** между необходимостью гармонизации отношений в семье и недостаточной разработкой мероприятий по социальному сопровождению семейно-брачных отношений.

На основании этого противоречия была определена **тема исследования**: «Социальное сопровождение семейно-брачных отношений».

**Проблемой исследования** является определение роли мероприятий в социальном сопровождении семейно-брачных отношений.

**Объектом данного исследования** выступают брачно-семейные отношения.

**Предмет исследования**: сопровождение отношений в семье.

**Цель исследования**: определить состояние брачно-семейных отношений на современном этапе и пути их социального сопровождения.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что социальное сопровождение, вероятно, позволит гармонизировать семейно-брачные отношения.

**Задачи исследования**:

1. Изучить проблемы семейных отношений.
2. Дать характеристику семейно-ориентированных программ.
3. Разработать мероприятия по социальному сопровождению семейно-брачных отношений.

**Методы исследования:**

* + Теоретические – изучение нормативно-правовых документов о семье, теоретические труды о проблемах семьи, обобщение, анализ;
	+ Практические – беседа, опрос, анкетирование, статистическая и математическая обработка полученных материалов

Работа состоит из введения, первой главы «Состояние брачно-семейных отношений на современном этапе», второй главы «Мероприятия по социальному сопровождению семейно-брачных отношений», заключения, приложения.

**Глава 1. Состояние брачно – семейных отношении на современном этапе**

**1.1 Брак и семья: понятие, типы, функции, жизненные циклы развития**

Семья по признанию ученых - одна их величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство; в прочной, надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста.

В современной науке нет единого определения семьи, хотя попытки сделать это предпринимались великими мыслителями много веков назад (Платон, Аристотель, Кант, Гегель и др.). Выявлено много признаков семьи, но как их объединить, выделив самые существенные? Наиболее часто о семье говорят как об основной ячейке общества, которая непосредственно участвует в биологическом и социальном воспроизводстве общества. В последние годы все чаще семью называют специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая тем самым, что для нее характерна особая система отношений, которые в большей или меньшей степени управляются законами, нравственными нормами, традициями.

В.А.Мижериков дает такое определение семьи: «Семья - малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной материальной и моральной ответственностью. (17, с. 104).

В.Сатир в своей книге «Как строить себя и свою семью пишет, что «семья - это микрокосмос всего мира», чтобы понять его, достаточно познать семью» (25, с. 5). Проявления власти, интимности, независимости, доверия, навыков общения, существующих в ней, - ключ к разгадке многих явлений жизни. Если мы хотим изменить мир, нужно изменить семью». (25, с. 121)

П.И..Шевандрин дает такое понятие: «Семья – это малая социально психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью в физическом, духовном воспроизводстве населения. (33, с. 405).

Р.Немов в учебнике по психологии пишет, что «семья - это особо рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. Доверие и страх, уверенность и робость, спокойствие и тревога, сердечность и теплота в общении в противоположность отчуждению и холодности - все эти качества личность приобретает в семье. (20, т. 2, с. 276)

Из всех этих определений видно, что внутри семьи различаются два основных вида отношений - супружество (брачные отношения между мужем и женой) и родство (родственные отношения родителей и детей, между детьми, родственниками).

В жизни конкретных людей семья многолика, поскольку межличностные отношения имеют много разновидностей. Для одних семья - оплот, надежный эмоциональный тыл, средоточие взаимных забот, радости; для других - своего рода поле брани, где все члены бьются за собственные интересы, раня друг друга неосторожным словом, невыдержанным поведением. Однако понятие счастья подавляющее большинство живущих на земле связывают, прежде всего, с семьей: счастливым себя считает тот, кто счастлив в своем доме. Люди, имеющие, по их собственным оценкам хорошую семью, дольше живут, меньше болеют, продуктивно трудятся, более стойко переносят жизненные невзгоды, общительнее и доброжелательнее по сравнению с теми, кто не сумел создать нормальную семью, сохранить ее от распада или является убежденным холостяком. Об этом говорят результаты социологических исследований, проведенных в разных странах.

Семья, как своеобразная общность людей, как социальный институт влияет на все стороны общественной жизни, с ней прямо или косвенно связаны все социальные процессы (12, с. 84). В то же время семья имеет относительную автономность от общественно-экономических отношений, выступая одним из самых традиционных и устойчивых социальных институтов. (31, с. 151)

В житейских представлениях, да и в специальной литературе понятие «семья» часто отождествляется с понятие «брак». На самом деле эти понятия, по сути, имеющие общее, не являются синонимами.

«Брак - это исторически сложившиеся разнообразные механизмы социального регулирования (обычаи, религия, право, мораль) сексуальных отношений между мужчиной и женщиной, направленного на поддержание непрерывности жизни» (С.И.Голод, А.А.Клецин). Цель брака заключается в создании семьи и рождении детей, поэтому брак устанавливает супружеские и родительские права и обязанности. Следует иметь в виду, что брак и семья возникли в разные исторические периоды.

«Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей» (32, с.68).

Каждая семья уникальна, но при этом содержит признаки, по которым может быть отнесена к какому-либо типу. Наиболее архаичным типом является патриархальная (традиционная) семья. Это большая по численность семья, где в одном «гнезде» проживают разные поколения родственников и свойственников. В семье много детей, которые зависят от родителей, почитают старших, строго соблюдают национальные и религиозные обычаи. Эмансипация женщин и все ей сопутствующие социально-экономические перемены подорвали основы авторитарности, которые царили в патриархальной семье. Семьи с чертами патриархальности сохранились в сельской местности, в мелких городах (27, с. 112).

В городских семьях большего размаха достиг процесс нуклеаризации и сегментации семьи, характерный для большинства народов индустриальных стран. Нуклеарные семьи (преобладающий тип) состоят преимущественной из двух поколений - из супругов и детей - до вступления в брак последних. (26, с. 18). В нашей стране распространены семьи, состоящие из трех поколений - из супругов, детей и бабушек и дедушек. Такие семьи часто носят вынужденный характер: молодая семья хочет отделиться от родителей, но не может этого сделать из-за отсутствия собственного жилья. В нуклеарных семьях (родители и несемейные дети), т.е. молодых семьях, обычно наблюдается тесное содружество супругов в быту. Оно выражается в уважительном отношении друг к другу, во взаимопомощи, в открытом проявлении заботы друг о друге в отличие от патриархальных семей, в которых по обычаю принято скрывать подобные отношения. Но распространение нуклеарных семей чревато ослаблением эмоциональных связей между молодыми супругами и их родителями, в результате снижается возможность оказания взаимопомощи, затруднена передача опыта, в том числе и опыта воспитания от старшего поколения к младшему (27, с. 93)

В последнее десятилетие растет число малых семей, состоящих из двух человек: неполных, материнских, «пустых гнезд», супруги, дети которых «вылетели из гнезда».

Печальная примета нынешнего времени - рост неполных семей, возникающих в результате развода или смерти одного из супругов. В неполной семье один из супругов (чаще мать) воспитывает ребенка (детей). Такая же структура материнской (внебрачной) семьи, которая отличается от неполной тем, что мать не состояла в браке с отцом своего ребенка. О количественной представительности такой семьи свидетельствует отечественная статистика «внебрачной» рождаемости: каждый шестой ребенок появляется у незамужней мамы. Часто ей всего 15-18 лет, когда она не в состоянии ни содержать ребенка, ни воспитывать его. В последние годы материнские семьи стали создавать зрелые женщины (возраст около сорока лет...), сознательно сделавшие выбор «родить для себя». Ежегодно более полумиллиона детей в возрасте до 18 лет остаются без одного родителя в результате развода. На сегодня в РФ каждый третий ребенок воспитывается в неполной или материнской семье.

Современная семья формируется и функционирует в условиях государства. Поэтому важно преодолевать традиционный взгляд на семью, как сугубо личное дело индивида. Урегулированию отношений «семья - общество» служат принятые указом Президента РФ «основные направления государственной семейной политики» (1996г.). Семейная политика рассматривается как система мер, в центре которой семья с ее проблемами жизнедеятельности и, прежде всего, с семейной культурой в отношении воспитания детей в самых разных случаях, включая разводы, усыновление, их рождение вне брака. Провозглашена благородная цель семейной политики: создание условий, необходимых для достижения семьей благополучия, защиты ее институциональных интересов, обеспечивающих социальную безопасность в процессе общественного развития. «Семья - специфический социальный институт, в котором переплетаются интересы общества, членов семей в целом и каждого из них в отдельности». (11, с.30). Будучи первичной ячейкой общества, семья выполняет функции (действие), важные для общества, необходимы для жизни каждого человека.

Под функциями семьи понимают направления жизнедеятельности семейного коллектива или отдельных его членов, выражающих социальную роли и сущность семьи. (11, с. 31).

На функции семьи влияют такие факторы, как требования общества, семейное право и нормы морали, реальная помощь государства семье. Поэтому на протяжении истории человечества функции семьи постоянно изменятся: появляются новые, отмирают или наполняются иным содержанием ранее возникшие (33, с.38).

В настоящее время нет общепринятой классификации функций семьи. Исследователи единодушны в определении таких функций, как продолжение рода (репродуктивная), хозяйственная, восстановительная (организация досуга), воспитательная. Между функциями существует тесная связь, взаимозависимость, взаимодополняемость, поэтому какие-либо нарушения в одной из них сказываются на выполнении другой.

Репродуктивная функция - это биологическое воспроизводство и сохранение потомства, продолжение человеческого рода (Мацковский). Единственным и незаменимым производителем самого человека является семья. Заложенный от природы инстинкт продолжения рода преобразуется у человека в потребность иметь детей, заботиться о них, воспитывать. В настоящее время лавной социальной функцией семьи становится обеспечение потребности мужчины и женщины в супружестве, отцовстве, материнстве. Этот социальный процесс обеспечивает воспроизводство новых поколений людей, продолжение человеческого рода (11, с.32).

Слова «семья» и «родительство» стоят обычно рядом, поскольку рождение новой семьи - важнейший смысл супружества. Такова традиция, идущая из глубины веков: раз есть семья, значит должны быть дети; раз есть дети, значит, при них должны быть родители.

«Хозяйственная функция обеспечивает многообразие хозяйственных потребностей собственной семьи. В настоящее время содержание хозяйственной функции обогатилось новыми формами, такими, как индивидуальная трудовая деятельность, семейный подряд и т.д. Важно, чтобы хозяйственная функция была общей для всех членов семьи, (11, с. 34).

Функция духовного общения (организации досуга) «проявляется в удовлетворении потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении; организация досуга имеет своей целью восстановление и поддержание здоровья. Изучение уровня «социального самочувствия» показало, что в числе основных проблем, осложняющих жизнь современной семьи, чаще всего отмечаются проблемы здоровья, тревога за будущее детей, усталость и отсутствие перспектив.

Воспитательная функция - важнейшая функция семьи, заключающаяся в духовном воспроизводстве населения (11, с. 38). Философ Н.Я.Соловьев говорил, что «семья - воспитательная колыбель человека», т.к. в семье воспитываются и взрослые, и дети на всех возрастных этапах. Воспитание заключается в сотрудничестве, когда оба дают и оба чувствуют себя наделенными дарами. Выделяют три аспекта воспитательной функции семьи (7, с. 39).

1. Воспитание ребенка, формирование его личности, развитие способности. Через внутрисемейное общение ребенок усваивает принятые в данном обществе нормы и формы поведения, нравственные ценности.

2. Систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни. В каждой семье вырабатывается своя индивидуальная система воспитания, основу которой составляют те или иные ценностные ориентации. Семья представляет собой своеобразную школу, в которой каждый «проходит» много социальных ролей. На протяжении всей совместной жизни супруги влияют друг на друга, но характер этого влияния меняется. В первый период семейной жизни идет «притирка» характеров, привычек, привыкание к вкусам, привычкам, реакциям. В зрелом возрасте супруги стараются избегать невротизирующих ситуаций, всячески подчеркивают достоинства друг друга, внушают веру в собственные силы и т.д.

3. Постоянное влияние детей на родителей (других членов семьи), побуждающее их к самовоспитанию. Любой процесс воспитания основывается на самовоспитании воспитателей. Д.Б.Эльконин заметил, что «не столько семья социализирует ребенка, сколько он сам социализирует окружающих его близких, подчиняет их себе, пытается сконструировать удобный и приятный для себя мир...». Не зря многие великие педагоги считали, что семейное воспитание - это, прежде всего, самовоспитание родителей. Значение каждой из перечисленных функция меняется в зависимости от потребностей общества и потребностей индивида, а также в зависимости от стадий жизненного цикла семьи (6, с. 418).

Жизненный цикл семьи меняется в зависимости от функций. Каждая отдельно взятая семья проходит несколько стадий в своем развитии. На каждой из этих стадий перед членами семьи встают определенные задачи и трудности.

Существуют несколько периодизаций жизненного цикла семьи; у нас получила распространение периодизация Э.К.Васильевой, которая включает следующие стадии жизненного цикла. Молодая семья (зарождение семьи) с момента заключения брака до появления первого ребенка. Важнейшие задачи, решаемые на этом этапе:

1. Психологическая адаптация супругов к условиям семейной жизни и психологическим особенностям друг друга;

2. Взаимная сексуальная адаптация супругов;

3. Приобретение жилья и совместного имущества;

4. Формирование отношений с родственниками;

5. Определение своего репродуктивного поведения.

Данный период включает в себя 7-10 лет существования семьи.

На данном этапе жизни семьи существуют определенные проблемы: материальные, жилищные, сексуальная дисгармония, несоответствие репродуктивных установок, незапланированная беременность.

С появление в семье ребенка задачи видоизменяются:

1. Перераспределение обязанностей в связи с появлением ребенка;

2. Изменяется досуг, поиск новых форм;

3. Налаживание отношений с родственниками на новых основаниях;

4. Определение типа воспитания ребенка;

5. Выбор воспитательного учреждения.

Сложный процесс формирования внутрисемейных и внесемейных отношений протекает весьма интенсивно и напряженно.

На этом этапе возникают различные проблемы и нарушения жизнедеятельности семьи:

- высокая конфликтность супругов;

- неравномерное распределение обязанностей;

- неготовность к рождению ребенка (психологическая, материальная), приводящая к кризису;

- сексуальная неудовлетворенность;

- изменение или отсутствие досуга;

- противоречие между профессиональными и родительскими ролями.

Косвенное отражение этих трудностей - количество и причины разводов.

Основной этап жизненного цикла - сложившаяся зрелая семья, включающая в себя несовершеннолетних детей младшего школьного возраста и детей в возрасте от 12 до 20 лет.

Задачи зрелой семьи, имеющей детей младшего школьного возраста:

- преобразование быта семьи;

- организация рабочего места ребенка;

- налаживание взаимоотношений со школой;

- помощь ребенку в освоении школьного коллектива;

- контроль учебной деятельности.

На данном этапе семья может испытывать следующие проблемы:

- нехватку материальных средств;

- неготовность ребенка к школе;

- конфликтные отношения в классе или с учителем;

- страх влияния на ребенка детей с девиантным поведением;

- страх за физическую безопасность ребенка;

- организации свободного времени ребенка.

Задачи зрелой семьи, имеющих детей подросткового возраста меняются, т.к. дети данного возраста стремятся к большей автономности от родителей. Это:

- установление детско-родительских отношений на новых принципах: больше свободы;

- помощь подростку в самоопределении жизненных ценностей, профессии;

- организация досуга в связи с изменившимися интересами, потребностями;

- принятие мер безопасности по отрицательному влиянию окружающих;

- соотнесение профессионального роста, интересов с интересами семьи.

В связи с этим в жизнедеятельности семьи появляются следующие проблемы:

- конфликты с взрослеющими детьми по разным поводам;

- различные взгляды на…?

- снижение авторитета родителей;

- вероятность вовлечения подростка в девиантную компанию, преступную группу, наркотическую зависимость;

- конфликты со старшим поколением;

- противоречие профессиональных и родительских ролей;

- незапланированная беременность.

Особенно значима на этом этапе воспитательная функция, т.к. основные нарушения жизнедеятельности связаны здесь с воспитательными трудностями.

Пожилая семья (завершение жизнедеятельность семьи)

Этот период включает следующие задачи:

- по-новому организовать быт;

- наладить и перестроить супружеские отношения;

- приспособиться к физиологическим изменениям;

- освоить роли бабушек и дедушек;

- приспособиться к новому статусу - пенсионера;

- подведение жизненных итогов.

На данном этапе характерны следующие проблемы:

- личностный кризис, связанный с завершением трудовой деятельности и выходом на пенсию;

- конфликты с детьми;

- ослабление физических сил, болезни;

- изоляция, сужение круга общения;

- неудовлетворенность жизнью;

- переживание гибели брачного партнера;

- бесполезность.

На каждой из стадий перед семьей стоят определенные задачи, без успешного решения которых, может произойти разлад (кризис) семейных отношений и развод (34, с. 408).

Не одна из перечисленных стадий не является более критической, чем другие (33, с. 409). М.В.Фирсов и Е.Г.Студенова в книге «теория социальной работы в России» жизненный сценарий брачно-семейных отношений представлен в следующем аспекте. В России после окончания школы дети, как правило, остаются жить вместе с родителями. Браки заключаются рано, а молодые еще не очень четко представляют себе материально-бытовые перспективы семьи. Образование молодых семей часто происходит в недрах старшей. (30, с. 146).

На каждом из этапов своего развития семья переживает определенные противоречия и трудности. Переломные моменты определяются понятием «кризис брака», чаще всего, когда семья испытывает жизненные ситуации, которые могут способствовать разрыву (30, с. 205),

Первый кризис брака приходится на первые месяцы и года брака. Причиной распада может быть неадаптация супругов друг к другу, неоправдавшиеся ожидания. Развод не осложнен, если в семье еще нет детей.

Следующий кризис развивается с рождением первого ребенка («беби-шок»), когда, собственно, и образуется настоящая полная семья. При этом изменяются ролевые структуры, объем бытовых обязанностей резко возрастает, а их распределение еще не произошло. Для этого периода характерно и изменение сексуальных отношений, их значимость и насыщенность, изменяется и состояние здоровья молодой мамы.

Рождение последующих детей, как правило, не приводит к кризисной ситуации, так как уже сложились и действуют определенные механизмы в структуре семьи, а супруги решаются на рождение второго ребенка при условии разрешения кризиса, связанного с рождением первенца.

Однако появление новых детей в семье может вызвать целый комплекс трудностей у первого ребенка, прежде единственного.

Своеобразным является также этап цикла - семья с детьми-подростками, организм которых переживает изменения физиологического и морально-психологического плана. Но внимание необходимо обращать не только на проблемы детей, но и на проблемы супругов, которые должны адекватно реагировать на состояние и поведение детей.

Кризисным для семьи можно назвать период взросления детей. Даже если в этот период дети и остаются в доме, то они ведут себя более эмансипированно и постепенно освобождаются от влияния и власти родителей. Многие семьи сохраняются только с целью вырастить детей и поставить их на ноги, хотя между супругами уже нет близости. В это время, когда происходит активизация прежде скрытых отношений и возникновения новых, что провоцирует еще один пик разводимости, важно сохранять близкие отношения с детьми на основе укрепления духовных контактов, терпимости и компромиссов.

Стадия пожилой семьи характеризуется все большей зависимостью семьи от окружающих: болезни и недостаточное материальное обеспечение снижают возможность самообеспечения, но самой большой проблемой этого периода является дефицит общения.

Таким образом, жизненный цикл семьи относительно замкнут: он имеет свои начало и конец. При этом он представляет собой звено непрерывного процесса существования рода, когда жизненный цикл родителей переходит в жизненный цикл детей и внуков (33, с. 386).

На основе психологической теории личности Э.Эриксона и стадий развития семьи С.Роудз типичные конфликты могут быть поставлены в соответствие с жизненными и семейными кризисами (см. таблицу 1).

Таким образом, можно говорить о том, что семья в процессе своего развития переживает определенные стадии и завершение. Жизненный цикл индивида, проживающего в семье, можно рассматривать как добрачное состояние (человек живет в семье своих родителей, которая является также и его семьей), брак (создание своей собственной семьи) и послебрачное состояние (развод, вдовство и т.д.). Этой схеме развития следует большинство семей, хотя она и не является нормой.

**1.2 Семейное право: современное состояние**

Современные представления о социально-правовой защите семьи проистекают из особенностей семейной политики государства и опираются на теоретические представления о семье и ее взаимодействии с государством, как в правовом, так и в социальном аспектах. В контексте рассматриваемой темы семья изучается не только как социальный институт, но также как объект социально-правовой защиты государства. Данный подход предполагает удовлетворение базовых потребностей семьи, связанных с ее материальным благосостоянием, охраной здоровья, получением образования, обеспечением безопасности и др.

В рамках семейной политики, руководствуясь социальными и правовыми нормами, разработанными Российским государством, правительством и другими органами государственной и муниципальной власти, призваны обеспечивать полноценное функционирование семьи. Социально-правовая защита с этой точки зрения является сложным творческим и правоприменительным процессом, включающим в себя не только издание нормативных правовых актов (кодексов, законов, указов, постановлений и др.), но и исполнение всей совокупности нормативных правовых установлений и других политических, экономических, нравственных, иных норм и мер. Среди последних к числу приоритетных относятся принципы, методы, формы и способы осуществления семейной политики. (18, с. 59)

Вышеизложенное обусловливает научную актуальность социологического анализа содержания социально-правовой защиты семьи как системного образования в единстве всех его важнейших составляющих. В особой мере сказанное касается современной России, в которой цивилизованные элементы социально-правовой защиты семьи начали складываться только после принятия новой Конституции страны (декабрь 1993). Вместе с тем, научная актуальность исследования обусловливается также ситуацией, сложившейся в России на рубеже веков, которая ограничивает потенциал социального развития семьи и общества и характеризуется следующим:

- современная семья не справляется с присущими ей традиционно репродуктивными, социально-экономическими и воспитательными функциями;

- ростом социального сиротства, которое ложится дополнительным бременем на государственный бюджет, создает условия для криминализации детей и подростков;

- усилением деградации первичной социализации детей, закладывающей основу будущего иждивенчества и девиантного поведения значительной массы людей;

- преобладанием патриархатно - патерналистской позиции государства по отношению к семье, которая не соответствует современной социально-экономической ситуации;

- отсутствием постоянного социологического и социального сопровождения реформирования семейной и социальной политики;

- ориентацией семейной политики государства лишь на защиту аномальных и маргинальных семей;

- несовершенством нормативно-правовой базы социальной защиты семьи и в особенности крайней неэффективностью практики исполнения (правоприменения) изданных нормативных правовых актов.

Вышеизложенное дает основание для акцентирования положения, согласно которому эффективное применение действующего законодательства и его адекватное исполнение, включающее также разработку новых направлений в области социально-правовой защиты семьи, призвано улучшить социально-правовую защиту семьи и в целом социальное положение российских семей. Последнее обусловливает необходимость научного поиска путей и эффективных мер усиления социально-правовой защиты семьи и укрепления института семьи в России. Показателями действенности таких мер в перспективе, как свидетельствует мировая практика, являются повышение уровня рождаемости до простого замещения поколений и дальнейшая стабилизация этого процесса, а также значительное уменьшение числа абортов, уменьшение разводов и доли неполных семей(14, с. 197).

Сказанное наглядно подтверждает научную актуальность и практическую значимость социологической разработки проблем теории и практики социально-правовой защиты семьи в современной России.

В конце XX столетия обозначилась тенденция к расширению рамок демографического подхода к семейно-ориентированным исследованиям. В советский период активно занимались этими проблемам А.Г.Харчев, М.С.Мацковский и др., которые акцентировали внимание на социальных и демографических аспектах. Помимо демографического подхода к изучению семейно-брачных отношений стали развиваться и другие концепции, представляющие новые взгляды на эту проблему. В частности большое внимания начали уделять взаимодействию семьи и личности, супругов, родителей и детей, братьев и сестер, а также взаимодействию семьи с обществом, социальными институтами и неформальными образованиями.

К интересным социологическим направлениям следует отнести исследования процессов семейно-брачных отношений, представленные в работах М.Г.Панкратова, Н.Г.Аристовой, Т.А.Гурко, З.М. Алигаджиевой и др.

По мнению названных ученых, одним из инструментов воздействия на семью выступает семейная политика властей. Подобную точку зрения высказывала также Г.А.Заикина, в работах которой прослеживается интерес к анализу внутрисемейных отношений, проблемам рождаемости и воспитания детей, а также к «женскому вопросу». Изменение научных взглядов в этой области произошло в начале 90-х годов

XX столетие и было связано с тем, что государство начало осуществлять семейную политику, что обусловило более активное социологическое изучение семьи: как социального института и малой социальной группы.

Следует отметить, что влияние такого механизма государственного регулирования, как социально-правовая защита, на семейные ценности, на полноценное функционирование семьи как социального института в рамках семейной политики государства все еще недостаточно изучено в российской социологической науке, что обусловливает несомненную научную актуальность и практическую значимость социологического анализа социально-правовой защиты семьи в современном российском обществе, особенно в условиях реализации с января 2005 г. федерального закона № 122 о замене натуральных льгот монетизацией, негативные социальные последствия которого на сегодня очевидны.

Интерес к изучению института семьи не ослабевает, а напротив, возрастает в наши дни. Проблеме возникновения, развития и помощи семье посвящена обширная литература. Экономические и политические трансформации, которым подвергается российское общество на протяжении последних пятнадцати лет, безусловно, оказывают существенное влияние на жизнь семьи. Многие из российских семей оказались на грани выживания, в буквальном смысле этого слова. Перемены в стране в первую очередь влияют на жизнедеятельность семьи, на формирование подрастающего поколения. Проблемы подобного масштаба в состоянии решить лишь государство. Члены семей нуждаются в правовой, психологической и экономической поддержке. Такую защиту и опеку выполняет государство.

Семья является определенным убежищем и хранительницей частной формы человеческого образа жизни. Семья дает человеку жизнь, воспитание, первичную социализацию и все то, без чего человек не может полноценно жить и существовать. Особенно важна семья для человека в периоды, когда общество переживает период нестабильности. Но в условиях глобальных процессов, происходящих в мире, институт семьи не всегда может быстро и правильно приспосабливаться к изменяющимся условиям. В этом случае государство призвано позаботиться о семье. Но насколько же добросовестно государство обеспечивает охрану семьи, можно установить лишь путем оценки социально-правовой защиты семьи, осуществляемой в рамках государственной семейной политики.

**1.3 Актуальные проблемы семейных отношений**

Проходит свадьба, наступают будни реальной жизни, - и тогда оказывается, что свои судьбы соединили совершенно незнакомые друг другу люди. Какова же судьба такого брака? Для того чтобы ответить на этот вопрос, более правильным вопросом для начала выступает другой вопрос: можно ли предсказать судьбы семей сегодняшних молодоженов? Анализ работ, проведенных в области брака и семьи известными учеными-социологами и психологами, позволяет положительно ответить на данный вопрос. С этой целью проблеме благополучия семьи посвящены ряд исследований, авторы которых каждый по-своему определяют явления, влияющие на благополучие семьи, брака, его гармонию. Суть некоторых из них будет приведена далее.

Ученые Н.Е.Коротков, С.И.Кордон, И.А.Рогова полагают, что основой прочности семейных уз является совместимость супругов, причем совместимость социальная и психологическая (12, с. 44).

Социальную совместимость авторы определяют как похожесть мужа и жены, одинаковость их главных ориентиров и ценностей. В жизни каждого есть множество сторон - работа, отдых, воспитание детей, искусство, книги, материальный комфорт, друзья, заботы о здоровье и т.д. Для разных людей эти стороны жизни имеют различную важность. Поэтому надо четко определить, в какой степени совпадают жизненные интересы мужа и жены. Существенное расхождение, утверждают авторы, повышают риск брака. Психологическая совместимость - вещь еще более сложная и менее понятная. Она заключается в несхожести мужа и жены.

Психологами установлено, что, как правило, здесь действует диалектика - противоположное тянется к противоположному. Человек стремится сблизиться с людьми, обладающими как раз теми качествами, каких у него не хватает: нерешительный, робкий, колеблющийся симпатизирует смелому, решительному; вспыльчивый экспансивный человек сходится со спокойным, даже флегматичным.

Итак, как утверждают авторы, супруги должны обладать взаимодополняющими качествами.

Функционирование семьи складывается из ряда функционирующих сфер жизнедеятельности семьи.

Карелом Витеком был описан ряд существенных факторов, основанных на результатах собственного исследования, которые необходимо учитывать, вступая в брак, и впоследствии оказывающих безусловное влияние на успешность или неуспешность функционирования семьи (4, с. 114).

Как сложится судьба будущей семьи, будет ли она примером благополучия или, наоборот, столкнется с проблемами и трудностями, которые приведут ее к распаду, - это, как утверждает К.Витек, в значительной мере зависит от атмосферы, где выросли будущие супруги. Тут важны, прежде всего, два момента: личный пример родителей и качество воспитательного воздействия на детей. Данные социологического исследования свидетельствуют: развод родителей в три раза увеличивает вероятность будущего развода у детей, в то время как вероятность развода детей, родители которых не разводились, составляет один к двадцати (4, с. 148).

На брак, безусловно, влияет множество факторов. Бесспорно и то, что дети воспринимают от родителей не только форму поведения подсознательные реакции, разнообразные положительные или отрицательные привычки, но и существующие черты, модели супружеских отношений. Опрос 800 мужчин и женщин, состоящих в браке, который был проведен в начале 90-х годов в РФ, показал, что подавляющее большинство тех, кто оценивал свой брак как «идеальный» (83,5%), так же оценивали и брак своих родителей. Те, у кого обнаружились трудности в семейной жизни, считали брак своих родителей «относительно хорошим» в 69,1% случаев (5, стр. 48).

Такая же связь обнаружилась и в конфликтных ситуациях. Чем больше было конфликтов в родительских семьях, тем чаще они возникали и в семьях детей. Из числа лиц, чьи родители были в удовлетворительных отношениях, столкнулись с конфликтами в своей семейной жизни 48,1%. Большинство же (77,1%) мужчин и женщин, выросших в семьях, где ссоры родителей были типичным явлением, в свою очередь переживали конфликты в своей семейной жизни.

Опираясь на данные этих исследований, М.И.Буяновым были сформулированы следующие выводы:

1. Характер отношений супругов во многом соответствует характеру отношений их родителей.

2. В тех случаях, когда конфликты между родителями переходили всякие границы, выливаясь в различные проявления взаимной неприязни, но дело не доходило до развода, дети нередко воспринимали такие взаимоотношения как антимодель нормальной семьи и, вступая в брак, свои супружеские отношения строили совсем иначе.

3. Если конфликт родителей достигает крайней степени и становится невыносимым для обеих сторон, то интересам детей больше отвечает развод, нежели дальнейшая жизнь родителей.

Гармоничность семейной жизни родителей имеет и другие последствия для будущей семейной жизни детей. Так, например, Карлом Витеком установлено, что лица, которые положительно оценивали брак своих родителей, проявили больше способности к тому, чтобы строить отношения в своей семье на основе чуткости, разумного согласия и благородства. 42,8% опрошенных из семей, где между родителями царил лад, проявляли полное взаимопонимание в вопросах ведения домашнего хозяйства, в то время как те, чьи родители развелись, такое качество проявляли в 28,3% случаев. Из 508 опрошенных, родители, которых жили хорошо, 77,8% любят проводить свободное время с мужем (женой), что является свидетельством супружеской гармонии. Из 326 человек, в чьих родительских семьях были нередки конфликты, только 63,2% сказали, что им доставляет удовольствие проводить свободное время со своим партнером по супружеству (4, с. 49). Родители, чье супружество сложилось благополучно, дают детям самый наглядный и убедительный пример того, как должна строиться совместная жизнь мужа и жены. Они дополняют друг друга и тем самым обеспечивают успех воспитания. Слаженные действия родителей являются важнейшей предпосылкой успешного формирования личности.

Значению личного примера родителей для будущей семейной жизни детей К.Витек посвятил несколько исследований. Например, в группе из 39 «идеальных» супружеских пар большинство ответили, что родители служили им примером супружеской жизни (69,2%). В группе из 149 супружеских пар, во взаимоотношениях которых наблюдались определенные сложности, положительный пример родителей отмечался уже реже - 58,3% опрошенных.

В другом исследовании результаты опроса 590 человек были следующими (%):

- оба родители были примером - 60.0

- родители не всегда были примером - 31.1

- примером была только мать - 6,0 - примером был только отец - 1,2

- выросли не в семье - 1,7

Как видно из этих данных, большинство положительно оценивает пример родителей. И все же немалая часть опрошенных не имели в детстве постоянного положительного примера обоих родителей, что в общем негативно сказалось на их подготовленности к семейной жизни.

При анализе характера воспитательного воздействия родителей на детей была получена следующая картина (исследована группа из 594 человек, %):

- разумное авторитетное воспитание - 61,7

- непоследовательное воспитание - 29,7

- излишне либеральное воспитание - 1,5

- авторитарное воспитание - 7,2

И здесь, наряду с целенаправленным воспитанием со стороны родителей, нередки ситуации, когда опрошенные негативно оценивают воспитательное воздействие родителей, связывая это с недостатками своей семейной жизни.

Полученные данные приводят к выводу, что характер воспитания в родительской семье в значительной мере предопределяет облик будущей семьи детей. Самым благотворным в этом плане является разумное воспитание, которое включает в себя необходимую требовательность, теплое отношение со стороны родителей, совместное проведение свободного времени, демократичность.

Анализ причин разводов показал, что неудачу в браке во многом предопределяют ошибки в выборе партнера, то есть избранник либо не обладает необходимыми личностными чертами, либо совокупность его психофизиологических особенностей, взглядов и интересов не соответствует представлениям и потребностям избирающего. Автор отмечает, что разочарование в браке может наступить независимо от того, что партнер обладает множеством самых положительных качеств. Важно, чтобы муж и жена «подходили» друг к другу по биологическим и нравственным факторам, включая различные аспекты воспитания, политические, культурные, религиозные взгляды, или же чтобы партнеры терпимо относились к особенностям друг друга.

Для снижения уровня разводов необходима большая воспитательная и просветительская работа. В этой связи возникает задача обобщения и теоретического осмысления эмпирических данных в области брачно-семейных отношений. Рассматривая предпосылки будущего согласия, автором выделены следующие моменты (4, с. 55):

Наличие во взаимоотношениях мужчины и женщины первичного влечения и биологической совместимости.

Речь идет о неопределимой внутренней симпатии, в основе которой могут быть такие ясные причины, как восхищение талантом, достигнутым успехом, общественным положением или внешний эстетический идеал. Однако часто возникновение симпатии или антипатии очень трудно объяснить. Брак без спонтанного влечения в большинстве случаев не гарантирует удачного супружества. Однако наличия сексуальной гармонии еще недостаточно для полноценного супружеского счастья, поскольку существует много других объективных психофизиологических, моральных, социальных различий и потребностей.

В связи с проблемой биологической гармонии встает принципиальный нравственный вопрос - оправданы ли добрачные сексуальные контакты в период поиска партнера? Старое церковное воспитание решало этот вопрос с догматической бескомпромиссностью. Сексуальные контакты допускались только в браке и только с целью зачатия ребенка. В настоящее время взгляды в этой области претерпели значительные изменения. Однако, частая смена партнеров вполне оправданно осуждается общественным мнением.

Гармоничный брак предполагает социальную зрелость супругов, подготовленность к активному участию в жизни общества, способность материально обеспечить свою семью. Очень важны и такие качества, как чувство долга и ответственность за семью, самообладание и гибкость. Интеллектуальный уровень и характер партнеров не должны чрезмерно отличаться (4, стр.57).

Автором проведено исследование в группе из 476 женатых мужчин и замужних женщин. Им был предложен вопрос, какие качества партнера они ценили больше всего до брака и по прошествии определенного периода супружеской жизни (около 15 лет). Наиболее удачным брак оказался у лиц, которые ценили в своем партнере надежность, верность, любовь к семье и твердый характер. В группе счастливых браков было мало тех, кто отдавал предпочтение внешнему облику партнера. Внешняя привлекательность, ценимая молодыми людьми, у пожилых супругов отступает на задний план, главными становятся такие качества, как любовь к семье и умение вести хозяйство.

По некоторым пунктам взгляды мужчин и женщин совпадали. Например, в том, что нравственные и интеллектуальные качества важнее внешнего облика. Мужчины, однако, несколько больше ценили внешность женщин и их любовь к семье. Женщины больше придавали значение деликатности и уравновешенности мужчин, а внешность, напротив, ставили на одно из последних мест. Они отвергали грубость мужчин, а также их нерешительность и трусость.

Анализ полученных данных позволил определить, что у супругов, живущих в «идеальном браке», чаще всего встречаются такие черты личности, как сдержанность, трудолюбие, заботливость, самоотверженность, гибкость. Им также присуще стремление проводить свободное время совместно. В то же время в браках эмоционально разлаженных у супругов наблюдается дефицит этих качеств.

Исходя из этого, сформулированы выводы, что, во-первых, перед вступлением в брак партнеры должны обращать внимание на наличие друг у друга таких черт, как выдержанность, трудолюбие, заботливость, желание проводить вместе свободное время, широта натур, аккуратность, деликатность, пунктуальность, самоотверженность, гибкость. Во-вторых, эффективная работа по предупреждению разводов предполагает последовательное формирование положительных черт характера, необходимых для будущей семейной жизни, уже с детства. Родители должны понимать, что задолго до вступления в брак своим воспитанием они предрешают, каким будет будущее супружество. Вот почему составным элементом работы по предупреждению разводов должна стать подготовка родителей к выполнению воспитательных функций.

Как уже говорилось, очень важно знать, какими были супружеские отношения родителей избранника, каким был семейный уклад, каков материальных уровень семьи, какие негативные явления наблюдаются в семье и в характере родителей. Даже минимальная семейная травма часто оставляет глубокий след в душе ребенка и отрицательно сказывается на его взглядах, позициях и последующем поведении (8, с. 59).

Глубокие конфликты неизбежны там, где партнеры диаметрально отличаются по своему мировоззрению, по политическим или религиозным позициям, по взглядам на воспитание детей, соблюдение гигиенических правил, по таким вопросам, как супружеская верность. Общеизвестно, как плохо сказывается на супружестве алкоголизм, наркомания, а иногда и злоупотребление курением.

Образование супругов, конечно, повышает культурный и материальный уровень семьи и служит предпосылкой более высокого уровня образования детей. Однако автор полагает, что нет оснований считать, что высшее образование является гарантией супружеского счастья и стабильности брака, с чем, по-нашему мнению, нужно согласиться.

Во-первых, такие супруги чаще критически оценивают свой брак и порой стремятся с помощью развода решить то, что их не устраивает. Во-вторых, в вузах не уделяется специального внимания добрачному воспитанию молодежи, следовательно, люди с высшим образованием ничем не отличаются в этой сфере от своих сверстников.

Данные исследований свидетельствуют о том, что на благополучие брака влияет трудовая стабильность супругов. Почти каждый пятый брак опрошенных, сменивших профессии, был как-то разлажен. Среди остальных разлад наблюдался примерно в каждом десятом браке. Очевидно, по характеру люди, часто меняющие место работы, отличаются неустойчивостью, чрезмерной неудовлетворенностью, неспособностью налаживать нормальные отношения с людьми. Качества эти проявляются как на работе, так и в семье.

Еще меньше прочных браков наблюдалось в группе лиц, которые в период исследования намеревались уйти с работы - в этой группе опрошенных каждый четвертый не был удовлетворен своим браком. Это еще одно подтверждение того, что гармоничная супружеская жизнь и семейная жизнь является одним из важных трудовых стабилизаторов (10, с. 60).

Возраст, подходящий для вступления в брак, определяется общей зрелостью партнеров, а также подготовленностью к выполнению супружеских и родительских обязанностей. Если согласиться с бытующим мнением, что зрелость достигается только на третьем десятилетии жизни человека, то в брак должны вступать мужчины и женщины не моложе 20 лет. Средний брачный возраст считается 20-24 года. Это, по-видимому, наиболее оптимальный возраст. Браки более молодых партнеров именно из-за незрелости, неподготовленности и неопытности чаще подвергаются риску развода.

Что касается продолжительности знакомства до вступления в брак, то очень важно, чтобы за этот период партнеры хорошо узнали друг друга не только в оптимально хороших условиях жизни, но и в трудных ситуациях, когда особенно ярко проявляются личные качества и выявляются слабости характера. По нашим данным, большинство молодых людей вступают в брак после 1-2 лет знакомства. Этого срока, как правило, достаточно, чтобы узнать друг друга. А шести или тем более трех месяцев для этого мало.

Таким образом, анализ счастливых и несчастливых браков дал возможность выделить некоторые факторы, играющие важную роль в супружестве, которые нужно учитывать уже на стадии выбора партнера.

Как известно, супружеская гармония или дисгармония является результатом взаимодействия множества факторов, которые трудно перечислить в порядке их значимости. Однако некоторые из них все же являются общезначимыми и прослеживаются во всех браках. Если тот или иной фактор регулярно выявляется в неудачных браках, то распознание его уже на стадии выбора партнера может служить сигналом будущих осложнений в супружеской жизни.

Люди, проявляющие ответственность при исполнении служебных обязанностей, в супружеской жизни легче достигают гармонии. Например, среди опрошенных рабочих и служащих, однозначно положительно относящихся к труду, 88,6% считали свой брак «идеальным» или «в целом хорошим». И наоборот, среди работников, не скрывающих своего отрицательного отношения к служебным обязанностям, назвали свой брак гармоничным менее половины - 49,1% (13, с. 67)

Вероятно, тот, кто лучше осознает свои возможности и умеет сделать правильный выбор, более удачлив как на работе, так и в личной жизни. На основе полученных данных можно сделать вывод, что интересная работа, удовлетворенность ею положительно воздействует на супружескую жизнь и, наоборот, хорошая домашняя атмосфера благоприятно сказывается на трудоспособности и удовлетворенности работой.

Люди, соблюдающие принцип супружеской верности, живут в гармоничном браке гораздо чаще, чем те, которые этот принцип нарушают. По данным исследований, в первой группе опрошенных удачные браки составили 89%, а разлаженные - 4%. Во второй группе эти показатели были соответственно - 72 и 11%.

Оптимального супружеского равновесия трудно достигнуть при 2-х крайних типах реакции: быстрой и излишне эмоциональной, с одной стороны, и медлительной, заторможенной-с другой.

Данные исследований говорят о том, что самые хорошие взаимоотношения оказались у людей, способных решать всевозможные проблемы спокойно и обдуманно - 88,7% гармоничных браков. Благоприятная ситуация наблюдалась также и у тех, кого по их мнению, «невозможно вывести из себя», - 81,1% гармоничных браков.

Одним из самых дестабилизирующих элементов в браке является склонность к конфликтам. Ссоры между супругами отрицательно сказываются на всей атмосфере в доме. Например, в группе из 136 человек, сказавших, что у них не бывает домашних ссор, доля эмоционально разлаженных браков составляет 6,7%.

Общая культура человека предполагает интересы, выходящие за рамки служебных обязанностей. Эти интересы обогащают человека, расширяют его кругозор, благоприятно сказываются на его умении создавать хорошие супружеские отношения. Как показали ответы опрошенных 1663 человек, люди, интересующиеся литературой, театром, кино, изобразительным искусством, более счастливы в браке, чем те, кто таких интересов не имеет, - соответственно 86,8 и 75,4% гармоничных браков (13, с. 69).

Как известно, алкоголизм крайне неблагоприятно сказывается в первую очередь на отношениях в семье. Исследования показали, что (было опрошено 2452 человека) среди лиц, живущих в «идеальном браке», было 80,3% не употребляющих спиртных напитков или пьющих редко. В браке «в целом хорошем» доля этих лиц составляла 68,6%.

Известно, что состояние здоровья определяется не только генетически, оно в значительной мере зависит от правильного образа жизни, особенно от физической закалки и отсутствия вредных привычек. Как подтверждают исследования, занятия спортом оказывают положительный эффект как в сексуальной жизни, так и в супружестве в целом.

Среди людей, занимающихся спортом, большинство назвали свой брак «в целом хорошим», а 29% - «идеальным».

Проведено несколько исследований, изучающих состояние супружеских отношений в отдельных возрастных периодах. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы. Идеальных браков больше среди самых молодых и среди пожилых. У молодых преобладает фактор сильной эмоциональной привязанности, а у пожилых привычка друг к другу, опыт совместно прожитых лет, который научил их ценить преимущества хорошей супружеской и семейной жизни.

Самыми неустойчивыми являются браки среднего возраста (от 31 до 40 лет). В это же время, как правило, особенно обостряются всевозможные семейные и воспитательные проблемы, а супружеские отношения становятся обыденными, и не всем удается с этим справиться. Высокий уровень разводов, довольно частое нарушение супружеской верности в самых молодых семьях свидетельствует о необдуманности брака, недостаточной подготовке молодых к выбору партнера.

Как показали исследования, самые счастливые браки - те, в которых господствует любовь и преданность друг другу. В группе, где решающим фактором брака была любовь, доля счастливых браков составляла 92,1%, среди тех, у которых основой брака была преданность друг другу - 91,5%, в браках, существующих ради детей -75,3%, там, где главную роль играет сексуальная гармония, счастливые браки составили 74,3% (15, с. 72).

Удовлетворенность супружеской жизнью в известной мере зависит от режима дня супругов, от разделения их обязанностей, количества личного и свободного времени.

Удовлетворенность семейной жизнью также в значительной мере зависит от удовлетворенности сексуальными взаимоотношениями супругов. Причиной неудовлетворенности половой жизнью может быть, в частности, ошибка в выборе партнера, проявляющаяся в различном уровне сексуальных потребностей супругов. Кроме того, может сказаться их неподготовленность, недостаточная культура в области сексуальных и психологических отношений.

Неудовлетворенность в интимных отношениях - распространенное явление в современных браках. Из опрошенных 476 женатых мужчин и замужних женщин 50,6% отметили, что сексуальные контакты не проносят им полного удовлетворения. Причем женщины жаловались на сугубо физиологический подход мужей к интимным контактам, на будничность отношений, на нежелание эти отношения обогащать.

41,1% мужчин признали свои интимные отношения с женой гармоничными. 42,2% сказали, что их жены не всегда проявляют готовность к интимной близости, 6,8% отметили равнодушие жен.

Некоторые мужчины - 8,5% сказали, что их жены, хотя и не отказываются от близости, сами не стремятся к сексуальному удовлетворению (5, с. 76).

Безусловно, К.Витеком подробно и в полной мере сформулированы и описаны области жизнедеятельности семьи, оказывающие влияние на гармонию семейных отношений.

Продолжая эту идею, М.С.Мацковским и Т.А.Гурко была разработана концептуальная модель факторов, влияющих на успешность функционирования молодой семьи которая более четко и глубоко рассматривает все стороны, оказывающие влияние на жизнедеятельность семьи - ее благополучие или неблагополучие (18, с. 76).

Таким образом, в супружеских отношениях в настоящее время существует целый ряд острых проблем, таких как:

- социальная и психологическая несовместимость;

- высокая конфликтность супругов;

- ошибки в выборе партнера из-за различных взглядов на жизнь, отсутствие социальной зрелости;

- алкоголизм, наркомания и другие вредные привычки;

- трудовая нестабильность партнеров;

- супружеская неверность, сексуальная дисгармония.

**Глава 2. Мероприятия по социальному сопровождению семейно-брачных отношений**

**2.1 Формирования семейно – ориентированных социальных программ**

Социальная защита семьи оказалась одним из наиболее слабых звеньев нашей перестройки. Разрушительные процессы в условиях переходного периода не обошли стороной сферу социальных гарантий, в то числе по обустройству детства, семьи. Бывшие формы, ориентиры и ценности фактически отмирают, а новая система страхования нуждающихся и вспомоществования им, поддержания социальной инфраструктуры находится в процессе формирования.

Что же касается других показателей, характеризующих условия жизнедеятельности семьи с детьми, таких, как занятость и удовлетворенность работой, уверенности в своих возможностях и социальная активность, обеспеченность доступными дошкольными учреждениями и местами отдыха, лечение с детьми, состояние окружающей стеры, уличная безопасность, то для подавляющего большинства они ухудшились.

Движение к рынку, перестройка производственных, социальных отношений, отношений собственности требуют не просто дополнительных мер, восполняющих те или иные проблемы в прежней социальной политики, но создание комплексной системы социального обеспечения семьи с детьми с четкими ориентирами и задачами на долгосрочную перспективу, а также обоснованными мерами, соответствующими меняющимся условиям и имеющимся различиям в социально-экономическом развитии регионов. Формирование такой системы связано с пересмотром основ социальной политики и, прежде всего, с перераспределением функций между главными участниками социального партнерства по обустройству детства: семьей, государством, общественными и частными структурами.

В зависимости от социально-экономических условий, культурно-исторических особенностей и политической культуры в разных странах на разных этапах развития государства, разделяя с семьей ответственность за подрастающее поколение, берет на себя те или иные функции. Если обратиться к моделям чикагской школы, рассматривающим ребенка с точки зрения неоклассической теории потребления, как объект для инвестиций в течение длительного периода времени, то «издержки» на детей можно разделить на прямые (расходы, непосредственно связанные с обеспечением жизнедеятельности ребенка: питание, одежда, досуг, образование, отдых, медицинские услуги) и косвенные (доходы, от которых родители вынуждены отказаться, уделяя часть времени исключительно воспитанию детей).

Теоретически с детьми могут быть связаны не только издержки, но и возможные доходы родителей в будущем, однако для развитых стран это не характерно.

Государство владеет действенными инструментами по снижению как прямых, так и косвенных затрат на детей, и эту его функцию следует рассматривать как общественно-необходимую хотя бы потому, что будущее обеспечение сегодняшних работников, семей зависит от подрастающего поколения. Эта экономическая сторона помощи государства семьям с детьми на иждивении характеризуется разнообразными формами вспомоществования - денежными пособиями, финансированием медицинских услуг, образования, а также мерами, компенсирующими косвенные затраты, связанные с прерыванием профессиональной деятельности в пользу воспитания детей (расширение доступных дошкольных учреждений, создание возможностей для неполной и гибкой занятости.

Наличие системы социальной поддержки семьи характерно практически для всех стран с рыночной экономикой. Опыт зарубежных стран свидетельствует о целесообразности сочетания ответственности общества и семьи за подрастающее поколение, укрепление социального статуса семьи. Наряду с созданием условий для самообеспечения и формирования системы государственной поддержки семьи все более широкое значение приобретает участие частного бизнеса в развитии семейно-ориентированной социальной инфраструктуры путем внедрения различных программ на уровне предприятий (16, с. 37).

Однако не все зарубежные модели социального обеспечения нам подходят. Так, учитывая, экономические трудности переходного к рынку периода, напряженность государственного бюджета, мы можем воспринимать шведскую модель, в соответствие с которой основным критерием предоставления разного рода пособий и высококачественных социальных услуг является гражданство, как идеал отдаленного будущего.

Во многих отношениях нам ближе американский опыт построения программ вспомоществования на основе принципа нуждаемости и осуществления их при взаимодействии и разделении функций всех уровней государственной власти (федерального, штатного, местного).

Социальные программы в США финансируются и управляются федеральными, штатными и местными органами власти. Так, основная программа помощи семьям с детьми на иждивении (денежные пособия) осуществляется совместно тремя уровнями государственной власти: основная часть финансовых средств предоставляется федеральным правительством, а правительства штатов и местные органы власти выступают в качестве проводников этой помощи получателям. Программа медицинской помощи субсидируется частично на федеральном уровне. В компетенции штатов находится программа страхования по болезни, беременности, а программа помощи в получении образования - в ведении местных органов власти.

Эффективность программ вспомоществования, особенно на начальных этапах, во многом зависит от четкого определения приоритетов, критериев предоставления пособий, состава потенциальных реципиентов, а также от обоснованного распределения ролей всех уровней государственной власти.

Помимо перечисленных, в США функционируют десятки постоянно действующих программ целенаправленной помощи семье, беженцам, школьникам, которые дополняются временными программами, например, такими, как чрезвычайная продовольственная помощь.

Доля федерального правительства в финансировании программ помощи семьям с детьми на иждивении медицинской помощи определяется в зависимости от соотношения между средним доходом на душу населения в штате и среднедушевым доходом по стране и составляет от 50 до 80%.

Существуют законодательно установленные ограничения, согласно которым эта доля не может быть выше 83% и ниже 50%.

Практически все программы основаны на принципах нуждаемости. Так, денежную помощь по программе для семьи с детьми на иждивении могут получить лишь те семьи, доход которых не превышает уровня бедности, установленного в конкретном штате (в среднем по штатам он составляет приблизительно 70% федерального уровня бедности). Правительства штатов по этой программа могут предоставить пособие неполным малообеспеченным семьям. С целью стимулирования самообеспечения реципиентов с 1990 г. было введено еще одно условие получения денежной помощи - все трудоспособные получатели пособия должны поступить на курсы переподготовки или обучения и заниматься поисками работы. При подсчете прожиточного минимума часть доходов, полученных в результате трудоустройства, впервые месяцы не учитывается.

Федеральные субсидии по программе медицинской помощи (медикейд) предоставляются штатам в виде специального гранта, при этом правительства штатов должны выполнить конкретные условия, в частности помощь может предоставляться только группам, состав которых утверждается на федеральном уровне, при определенном наборе медицинских слуг. К числу получателей помощи, утверждаемых на федеральном уровне, относятся семьи с детьми на иждивении, дети в возрасте до одного года и беременные женщины, доход семьи которых ниже 100% установленного уровня бедности, и некоторые другие. Среди обязательно предоставляемого набора медицинских услуг флюорография, стационарное и амбулаторное лечение, услуги врачей, нянечек и медсестер, медицинские услуги на раму, услуги при родах.

В рамках программы медикейд помощь предоставляется также семьям со средним доходом, не имеющим возможности оплачивать медицинское обслуживание, если есть необходимость часто его использовать. Состав этой группы получателей определяется на уровне штатов и финансируется из бюджета штатов.

Важным этапом в развитии системы вспомоществования нуждающимся семьям стало принятие в 1988 г. «Закона о поддержке семьи». Среди конкретных мер, предусмотренных этим законом, следует отметить увеличение выплат пособий по программе медикейд для лиц, получающих дополнительный заработок; обязательное предоставление помощи полным семьям, если глава семьи стал безработным; повышение ответственности отцов, не платящих алименты вплоть до автоматического взыскания их из заработной платы и др.

Опыт развития социальной сферы, программ вспомоществования в странах с рыночной экономикой свидетельствует о необходимости и целесообразности формирования многосторонней ответственности государства за социальное обеспечение семьи. Семейно-ориентированные программы социального развития на уровне предприятий, охватывающие как самих работников, так и членов их семей, могут стать высокоэффективным средством защиты значительной части семьи от «оползания вниз» по социально-экономической лестнице и пополнения рядов нуждающихся.

Особенностью современных социальных программ на уровне предприятий является возможность их свободного выбора, когда работнику представляется право получения льгот в форме социальных услуг или денежного эквивалента. Это может быть дополнительное страхование, льготное приобретение акций, медицинские услуги и т.п.

Особое место в системе социальных услуг, организуемых по месту работы, занимает обеспечение детскими дошкольными заведениями. Среди более чем десяти тысяч компаний, обследованных министерствами труда, две из каждых трех предоставляли разного рода помощь по воспитанию детей как прямую (организация программ по уходу за детьми, частичное финансирование услуг дошкольных учреждений, оплаты медицинских услуг и др.), так и косвенную (возможность работы по гибкому графику, на дому, неполный рабочий день и т.п.).

В зависимости от вида льгот или помощи сотрудникам с малолетними детьми эти компании распределились следующим образом:

- право свободного выбора начала и окончания рабочего дня -43%;

- гибкий график рабочего времени - 42,9%;

- частичная занятость - 34,8%;

- работа «пополам» (деление одной ставки на двоих) - 15,5%;

- работа на дому - 8,3%;

- информационные и другие услуги в поиске детских учреждений -5,1%;

- помощь в оплате услуг по уходу за детьми - 3,1%.

Примерно 2,1% фирм организовали для своих сотрудников центры по уходу за детьми (с частичной или полной выплатой). Ряд фирм предоставляет отпуск родителям малолетних детей, дополнительный отпуск, отпуск без сохранения содержания по уходу за детьми (продолжительностью до одного года) с гарантией сохранения прежней должности, единовременного пособия и т.п. Некоторые компании объединяют усилия по организации детских центров, в которых дети могут находиться не только днем, но и в вечернее, ночное время, а также в выходные и праздничные дни.

Многие центры по уходу за детьми, созданные в рамках компаний, функционируют круглосуточно, что дает дополнительные удобства родителям, работающим в вечерние и ночные смены. Расходы на содержание таких центров покрываются обычно совместно работодателям и работниками. Взносы, выплачиваемые родителями, зависят от возраста ребенка, обеспечения его питанием, времени пребывания в центре.

Все больше компаний осознают, что забота о работающих женщинах, имеющих детей - не только гуманный жест, но и проявление беспокойства о будущем нации. В условиях, когда женщины все активнее вовлекаются в общественное производство, необходимо создать им оптимальные условия труда, с тем, чтобы матери эффективно работали и мысли об устройстве детей не отвлекали их от трудового процесса.

Направления, по которым предусмотрена помощь работающим женщинам, имеющим детей, весьма разнообразна и зачастую матери имеют возможность сами выбирать тот или иной вид льгот. Размеры субсидий работникам крупных корпораций обычно позволяют оплачивать услуги по уходу за детьми.

Опыт поддержки семей с детьми в России показывает целесообразность создания на региональном уровне при участии предприятий и объединений различных видов и форм собственности информационной системы семейной службы.

Основные задачи службы:

- выявление семей с детьми, нуждающимися в материальной, медицинской, социально-психологической и иной помощи;

- оказание поддержки в разрешении возникающих трудностей (оформление заявлений на вспомоществование, помощь в трудоустройстве и достижении экономической самостоятельности);

- изучение причин, заставивших реципиента обратиться за помощью, и их устранение, профилактические мероприятия;

- проведение юридических консультаций, психологических, педагогических консультаций, а также консультаций по предпринимательской деятельности (семейной и индивидуальной)

- организация и координация работы по социальной реабилитации нуждающихся в этом лиц;

- изучение социальной демографической, образовательной, миграционной структуры населения, занятости и динамики семейных доходов с целью предупреждения и по возможности устранения, смягчения зарождающихся причин возможных конфликтов и напряженности в жизнедеятельности семьи и обустройстве детей.

Аккумулирование таких данных будет способствовать организации наиболее эффективной работы социальных служб, а также проведению исследований, позволяющих оценивать качество проводимых мероприятий и прогнозировать структурный спрос на разные виды помощи.

Реанимация социальной активности частного сектора, общественных объединений, а также ответственности каждого трудоспособного гражданина за материальное обеспечение свое и своих детей имеет для России переходного периода особое значение. Это связано как с ограниченностью средств на социальные нужды, так и с необходимостью преодоления укоренившейся в течение последних десятилетий верой населения в исключительную социальную ответственность государства, в его обязанность и способность обеспечить социальные гарантии. В то же время развитие стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что дефицит социальный не менее опасен, чем дефицит бюджетный, а в ухудшающемся положении значительной части российских семей по сути заложено взрывное устройство замедленного действия, механизм которого обязательно сработает и в экономической, и в социальной, и в криминогенной областях.

Учитывая указанную специфику текущего момента, необходимо сосредоточить государственные усилия на решении наиболее острых проблем детства при одновременной разработке основ системы социального обеспечения семей с детьми на иждивении как составной части политических, экономических, социальных преобразований в России в увязке с социальными потребностями не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

К числу первоочередных задач следует отнести преодоление уравнительности всеохватывающих государственных пособий и переход к четкой классификации категорий получателей - по степени нуждаемости, а программ помощи - по функциональному назначению, форме предоставления (денежная, натуральная), периоду получения. При этом нуждающимся семьям с детьми может быть предоставлено право выбора вида пособия. В зависимости от возраста и здоровья детей, родителей, занятости последних в общественном производстве реципиенты могут сами решить, что на данном этапе для них самое важное: медицинские услуги и лекарства, пособие для оплат дошкольного детского учреждения или образовательных курсов, помощь в оплате жилья, электричества или приобретение путевки в детский оздоровительный лагерь и т.п.

Наряду с едиными федеральными стандартами вспомоществования нуждающимся семьям с детьми и постепенным доведением минимальных размеров пособия до уровня гарантированного дохода не ниже прожиточного минимума должен быть найдет своеобразный баланс участия в социальных программах республиканских и муниципальных органов. В зависимости от особенностей конкретного региона может быть открыто финансирование отдельных программ (3, с. 216).

Осуществляемый в настоящее время переход от категорийной формы оказания социальных услуг семье к адресной привел к возникновению и ускоренному развитию принципиально новых видов учреждений.

Базисным учреждением в этой системе является центр социальной помощи семье и детям, который в состоянии оказывать многопрофильные комплексные услуги по всем направлениям социальной работы в решении проблем самообеспечения, в преодолении сложных ситуаций с опорой на собственные силы каждой семьи, каждому человеку, а также накапливание крайне нужную и важную социальную информацию, облегчающею принятие управленческих решений.

Конечно, все это возможно лишь в том случае, когда указанные центры будут существовать в каждом небольшом населенном пункте, в каждом микрорайоне. Один или два центра на краевой (областной) город проблемы не решает, ибо работа с каждой семьей, социальный патронаж семей в этих условиях просто невозможны. Создать сегодня в каждом микрорайоне такой центр - задача нереальная, но надо ставить эту задачу на перспективу и планомерно ее решить (23, с. 133).

Во многих центрах социального обслуживания (где ранее оказывались услуги только пожилым и инвалидам) открываются отделения по работе с семьей. Это естественный процесс, в котором есть своя логика. На работе с семьей не может ограничиваться наличием одного отделения. Или должен быть полный набор отделений, предусмотренных в «семейных» центрах, или такие центры должны быть самостоятельными.

Не может не вызывать озабоченности вялотекущий процесс развития психологических служб, особенно центров психолого-педагогической помощи семье и всем категориям населения. Думается, наряду с недооценкой их позитивного потенциала имеются и другие причины. Кое-где на местах широкая направленность и многомерность психологической помощи понимается узко, в результате дело ограничивается открытием «телефоном доверия», которые не всегда можно назвать центрами экстренной психологической помощи по телефону, так как работают они только несколько часов в сутки и подчас не каждый день.

Между тем полноценная психологическая помощь консультативная, диагностическая, координационная, - столь необходимая в настоящее время для укрепления психологического уровня населения и семьи, предполагает наличие не только «телефонов доверия», но и индивидуальных и групповых консультаций, групп взаимопомощи и т.п.

Имеющиеся в ряде территорий и находящиеся в ведении органов народного образования центры психолого-педагогической помощи в одних случаях решают локальные задачи, в других - фактически играют более широкую социальную роль и им больше пристало находиться в ведении органов социальной защиты.

В любом случае необходимо объединить возможности психологической службы для удовлетворения потребностей населения в этом роде услуг.

Таким образом, в последние годы принимались меры социальной поддержки и защиты семьи, женщин, детей, в том числе в области совершенствования законодательства по защите социальных прав, реализации установленных гарантий поддержки, получили развитие новые методы социальной поддержки, расширится спектр предоставляемых социальных услуг.

Однако новая система социальных гарантий и механизмы их реализации не сформировались в полной мере и не обеспечивают достаточную защиту в ситуациях социального риска. Усилия направлены в основном на поддержку семей, уже оказавшихся в трудной жизненной ситуации, меры профилактики социальных рисков развиваются недостаточно.

Необходима реализация разработанной государственной социальной политики в отношении семьи, женщин и детей.

**2.2 Методика «РRЕРАRЕ» в исследовании супружеских отношений**

Рост числа разводов среди молодых супружеских пар, начавшийся в последние десятилетия в нашей стране, обусловил интерес ученых к этому этапу формирования семьи.

Отечественные ученые Т.А.Гурко и И.В.Игнатова проанализировали предбрачное поведение и характеристики вступающих в брак, в том числе и под углом зрения успешности функционирования молодой семьи. В качестве переменных рассматривались преимущественно социально-демографические характеристики жениха и невесты, их ролевые ожидания, отношение к браку ближайшего социального окружения, информированность о некоторых аспектах семейной жизни. Оценка этих переменных в качестве «факторов риска» осуществлялась путем сравнения тех же переменных у разводящихся или несчастливых семей.

В работе этих авторов анализируются результаты исследования 871 пары вступающих в брак. Методика разработана в Миннесотском университете Д.Олсоном, Д.Форниером и Дж.Друкменом, финансирование исследованием осуществлялось Центром общечеловеческих ценностей под руководством М.С.Мацковского.

Опрашивались пары, подающие заявление на регистрацию брака, при условии, что хотя бы один из партнеров вступал в брак впервые, а другой не имел детей от предыдущего брака.

В выборку попали: 32% женихов и 37% невест - учащихся, 88 и 91% - вступали в брак впервые, 62 и 67% - православные, 85 и 90% были русские, белорусы и украинцы, 19 и 47% не достигли 21 года, остальные были в возрасте от 21 до 29 лет.

Обязательным условием процедуры опроса было заполнение женихом и невестой анкет отдельно друг от друга, т.е. анонимно. В случаях затруднений при ответе на вопросы теста респондент должен был поделиться своими сомнениями с лицом, проводящим исследование, а также написать свои замечания на полях. Респондентов спрашивали об их желании участвовать в повторном опросе спустя несколько лет, и около 80% выразили такое желание.

Использованная методика «Предбрачная оценка личностных черт и взаимоотношений» обобщает результаты многих исследований, выполненных в США. В ее основе лежат работы Раппопорта, Рауха и Дюваля, посвященные анализу задач, которые должны решить молодые супруги для достижения гармоничных отношений, и социально-психологических факторов, влияющих на создание стабильной молодой семьи (24, с. 38).

Методика «РRЕРАRЕ» используется и как диагностическая в практике добрачного консультирования, и как инструмент исследования. В первом случае ее применение во многих западных странах выявило высокую эффективность в сравнении с другими формами подготовки к браку, такими, как государственные образовательные и лекционные курсы, беседы, обращение к литературе по самообразованию, психологические группы тренинга, программы совершенствования межличностных отношений и иные направления добрачного консультирования.

Методика была апробирована ее создателями на выборке 17025 пар на надежность и обоснованность. Кроме того, чтобы выяснить предсказательную валидность методики, было проведено два лонгитюдных исследования на 164 и 179 парах спустя три года после заключения брака.

Дискриминантный анализ выявил, что с точностью до 80-90% методика прогнозирует развод, разделение или неуспешность в браке. Причем наиболее предсказательными оказались сферы, которые как бы задействованы уже в добрачных отношениях, а наименее те, где речь шла о будущем - финансы и родительские роли.

Обработка результатов опроса пары предполагает три основных направления:

- шкала положительного согласия в каждой из сфер показывает, удовлетворены ли оба партнера отношениями в данной сфере или они ориентированы на такую модель отношений в будущем браке, которая, по мнению исследователей, оптимальна с точки зрения супружеского счастья (например, жених так же, как и невеста, считает, что он должен будет принимать активное участие в домашней работе и воспитании детей);

- индивидуальная шкала выявляет мнения каждого из партнеров в анализируемой сфере с учетом двух обстоятельств. Во-первых, его/ее ответов по особой шкале, которую условно можно назвать «розовые очки».

Эта шкала оценивает склонность респондентов чрезмерно романтизировать или преувеличивать достоинства своих отношений с партнером. Во-вторых, учитывается норматив по каждой сфере. Эти так называемые культурные нормы обычно специфичны для каждой страны. В России могут быть подсчитаны после проведения масштабного, а потому дорогостоящего исследования;

- специальные шкалы обобщают индивидуальные ответы но вопросам из разных сфер. Они используются как вспомогательные в процессе консультирования и включают такие особенности жениха или невесты, как, например, традиционность - либеральность, доминирование - подчиненность, наличие или отсутствие внешней или внутренней эмоциональной поддержки, нерешительность и др.

Поскольку обработка данных по индивидуальной шкале в настоящее время невозможна, в статье описываются лишь результаты обработки данных по первому направлению, т.е. по шкале положительного согласия в паре по каждому блоку.

Авторы методики анализируют 5 расстояний по этой шкале: совпадение менее 3-х положительных ответов (из 10 возможных) - это сфера отношений слабая и нуждается в обсуждении и согласовании; совпадение 3 или 4 ответов - вероятно слабая сторона; совпадение 5 ответов одновременно и сильная и слабая сторона отношений; совпадение 6 и 7 ответов - вероятно сильная сторона; совпадение 8 и более - сильная сторона.

Для описания результатов мы будем использовать суммарный показатель «сильная или вероятно сильная» сторона отношений (т.е. удельный вес пар, набравших более 50 баллов) в каждой из рассматриваемых сфер. Кроме того, мы воспользуемся линейными распределениями ответов на вопросы теста, рассматривая их в качестве самостоятельных индикаторов.

Следует отметить, что в целом по массиву не обнаружено значительных различий между ответами невест и женихов, даже в вопросах, которые касаются женского выбора между семьей и работой и которые обычно представляются сферой полоролевых конфликтов. При этом более существенные расхождения во взглядах жениха и невесты обнаружены в конкретных парах. То есть потенциально возможное симметричное распределение брачных партнеров не находит своего воплощения в реальности.

Вероятно, не все молодые люди выбирают в супруги человека, наиболее подходящего по своим психологическим характеристикам и жизненным установкам для создания стабильной и успешной семьи.

**Реалистичность** ожиданий. Только у 0,6% опрошенных пар эта сторона отношений является сильной и еще у 1,4% - одновременно сильной и слабой. Это значит, что подавляющее большинство пар слишком романтичны и идеалистичны в оценке будущего своего брака. Так 41% женихов и 38% невест считают, что после свадьбы им будет легче изменить то, что не нравится в партнере, а 32 и 34% соответственно затруднились ответить на этот вопрос. Кроме того, 35% женихов и невест думают, что большинство трудностей, с которыми они сталкиваются до брака, исчезнут сразу после свадьбы (31 и 37% не смогли ответить на этот вопрос).

Безусловно, некоторая романтизация отношений до брака нормальное явление. Однако когда чрезмерно завышенные ожидания впоследствии сталкиваются с реальностью супружества, часто наступает разочарование - у одних в браке, как таковом, у других неизбежные трудности первых лет жизни переносятся на личность супруга, который и выступает их виновником.

**Супружеские роли**. Сложившееся в нашей культуре тяготение россиян к несимметричному распределению ролей, с одной стороны, и бурное распространение среди молодежи, в основном коренных горожан, западных веяний о необходимости партнерских отношений между супругами - с другой стороны, порождают заметный диссонанс в брачных ожиданиях. Этот факт уже был засвидетельствован в ряде ранее проведенных исследований в начале 90-х годов (9, с. 46). С тех пор ситуация мало изменилась. Согласно полученным данным, только у 20% пар ролевые ожидания совпадают и являются сильной стороной их взаимоотношений, причем у 2% эти предпочтения эгалитарны, а у 18% -традиционны. При этом не исключено, что молодые жены, возложившие на себя традиционные обязанности, впоследствии будут неудовлетворены выбранной ими ролью. Что же касается расхождения представлений о супружеских ролях, то в ряде исследований, проведенных у нас в стране, было установлено, что оно негативно сказывается на удовлетворенности семейной жизнью обоих супругов (9, с. 52).

**Финансовая сфера** является сильной стороны отношений только у 4% опрошенных, в то время как у 88% пар намечаются значительные проблемы в будущем браке. Они могут быть вызваны как нерешенностью жилищного вопроса и неуверенностью в будущей материальной стабильности, так и расхождением ожиданий жениха и невесты относительно способов получения и распределения денег, в том числе связанных с родителями. У многих пар существуют разногласия в финансовой сфере уже в добрачный период. Так 50% женихов и 46% невест согласились с утверждением: «Мне хочется, чтобы супруг(а) более экономно распоряжался(лась) деньгами», а 27% - 32% - соответственно «Меня очень беспокоит, что у одного из нас есть долги».

**Сфера взаимоотношений с друзьями** была выделена из блока «Друзья и родители», поскольку в условиях России отношения молодой семьи с родителями представляют отдельный интерес. Отношения же с друзьями характеризуются рядом проблем как в период до брака, так и после его заключения.

Например, в исследовании Н.Г.Аристовой было установлено, что уже старшеклассники предполагают изменение ценности дружбы после вступления в брак, причем юноши чаще, чем девушки, рассчитывают на возрастание этой ценности (2, с. 5).

По данным проведенного исследования, только у 14% опрошенных пар эта сторона отношений является сильной или одновременно сильной и слабой. Так, 26% женихов не согласны с утверждением «невеста хорошо относится ко всем моим друзьям», а 25% пока не знают ее мнения. Почти столько же невест - 28% - не согласны с тем, что «жених хорошо относится ко всем моим подругам», и 22% еще не знают его мнение. 29% невест и 25% женихов считают, что будущий супруг(а) уже до брака проводит слишком много времени со своими друзьями (подругами). Впоследствии, вероятно, конфликты на почве друзей и подруг могут только обостряться, особенно после появления в семье ребенка.

**Взаимоотношения с родителями** - довольно распространенная причина конфликтов в молодой семье, особенно в тех случаях, когда представители обоих поколений вынуждены проживать совместно. Эта же причина нередко служит поводом к разводу.

Согласно полученным результатам, у 16% пар эта сторона отношений является относительно сильной, а для остальных - потенциальным источником конфликтов, в том числе из-за нерешенности до брака вопросов, касающихся отношений с родителями. Примерно у четверти женихов и невест к моменту подачи заявления родители практически не знакомы с будущей невесткой или зятем.

**Проведение свободного времени** - сильная или частично сильная сторона отношений у 18% опрошенных пар. Основные источники разногласий: различные интересы в этой сфере или их отсутствие (21% женихов и 15% невест обеспокоены тем, что у партнера нет увлечений), давление на партнера, неодинаковые предпочтения в отношении баланса совместно и раздельно проведенного времени, а также активности - пассивного досуга, и, наконец, в целом отношение к тому, что значит «хорошо провести время».

**Способы разрешения конфликтов**. В соответствии с концепцией, лежащей в основе методики, конфликты - это атрибут и добрачных, и тем более семейных отношений. Успешность же отношений определяется тем, как эти конфликты разрешаются. Среди обследованных вступающих в брак только у 19% пар эта сфера является относительно сильной. У остальных же разногласия разрешаются либо неэффективно, либо представления о путях преодоления конфликтов различны. 49% и невест, и женихов согласились с тем, что «время от времени мы серьезно спорим из-за мелочей», 43% невест и 52% женихов предпочитают промолчать, если они в чем-то не согласны с партнером, а 41 и 31% соответственно считают, что будущий супруг(а) несерьезно относится к уже имеющимся разногласиям.

**Сфера межличностных отношений** включает оценки личностных качеств друг друга.

Только у 20% пар эти оценки взаимоположительны. Практически не обнаружено половых различий в оценке отрицательных черт партнера: характер будущего супруга(ги) иногда беспокоит 54% невест и 53% женихов, упрямство - соответственно 50 и 55%, плохое настроение партнера, когда с ним (ней) трудно ладить, - 52 и 55%, излишняя критичность - 42 и 43%, излишнее пристрастие к спиртному - 37 и 38%, замкнутость - 37 и 38%, поведение «на людях» - 35 и 32%, ревность 29 - 27%, ненадежность в делах 25 и 26%, желание добиться превосходства в отношениях - 18 и 24%. Таким образом, даже глядя сквозь «розовые очки», будущие супруги часто неудовлетворенны личностными особенностями друг друга. Тем не менее они вступают в брак, поскольку уверены, что после свадьбы им будет легче исправить то, что сегодня не нравится в партнере.

**Будущее родительство** является сильной стороной отношений у 28% пар. У остальных пар ожидания, связанные с появлением ребенка, либо не совпадают, либо не соответствуют реальным трудностям, возникающим в молодой семьи в связи с этим событием. Но чаще вступающие в брак вообще об этом не задумываются: от 30 до 50% ответов на вопросы данного блока - «еще не знаю», несмотря на то, что в 15% пар невеста уже беременна. Конечно, как и в случаях с другими блоками, касающимися будущего, предсказательная возможность теста не так уж велика. Не следует сбрасывать со счетов и особенности нашей страны, где, по крайней мере в прошлом, в отличие от Запада жизнь вообще рационально не планировалась. Тем не менее известно, что именно появление ребенка в молодой семье создает подчас непреодолимые проблемы, которые, по мнению специалистов, и приводят к столь значительному удельному весу разводов среди семей со стажем брака до трех лет.

**Общение** является относительно беспроблемной сферой у 34% обследованных пар. В остальных случаях существуют серьезные разногласия уже в добрачный период. 37% женихов и 34% невест не всегда доверяют тому, что говорит их партнер. 41 и 39% соответственно отметили, что невеста (жених) часто не понимают их чувств и переживаний, а 36 и 39% сами не могут выразить свои чувства партнеру из-за страха быть непонятыми. Впоследствии, в процессе формирования интимности, проблемы, вызванные скованностью и стеснительностью, скорее всего могут сгладиться. В других случаях, когда неадекватные навыки ригидные, поскольку прочно усвоены в родительской семье, для их коррекции необходим специальный тренинг.

Сексуальная сфера оказалась единственной, в которой у большинство опрошенных (67% пар) отношения согласованы и взаимоудовлетворительны. С одной стороны это крайне благоприятно может сказаться на будущем брака. Так, по результатам исследований молодых семей, сексуальная гармония и согласованность ожиданий по поводу поведения партнеров крайне важны для стабильности брака. С другой стороны, как писал немецкий ученый Р.Борман, «легализация половых отношений представляется молодым людям наиболее благоприятной формой устранения всех нравственных возражений и помех, вступающих на пути к сексуальной жизни». Супружество же должно обладать не только всем тем, что обычно ассоциируется с любовью, но и способностью выдержать бремя порождаемой браком ответственности.

Представленные результаты подтверждают на эмпирическом уровне высказанные ранее гипотезы об особенностях брачного выбора в России:

- превалирование ориентации на брак не с целью создать семью, а узаконить сексуальные отношения. Вероятно, такая ситуация была в большей мере характерна для бывшего СССР (чем для стран Запада), где ни моральные соображения, ни материальные условия не позволяли молодым людям сожительствовать до брака;

- легкомысленность молодежи при вступлении в брак. Добавим к этому, что, вероятно, такая легкомысленность была результатом безответственности людей, выросших в условиях социальной системы;

- нерациональный подход к заключению брака, что обусловлено, в том числе и культурными факторами, в частности, по сравнению с США, преобладанием эмоционального над прагматическим.

Полученные результаты в значительной мере специфичны для крупных городов, где гетерогенность вступающих в брак пар по социальным признакам выше, чем в нестоличных городах. Этим обстоятельством можно объяснить и факт значительного расхождения социально-психологических характеристик родительских семей в подавляющем большинстве пар (то, как воспринимал свою семью респондент, когда ему (ей) было 14-16 лет).

Данные исследования свидетельствуют о необходимости создания служб добрачного психологического консультирования, о чем ранее говорилось на основании опыта работы с разводящимися молодыми супругами (8, с. 62). Однако такая работа может проводиться, очевидно, при наличии у пары готовности к своего рода рационализации отношений. Можно предположить, что в связи с вышесказанным удельный вес таких пар не очень велик.

В завершении хотелось бы подчеркнуть, что в настоящее время наметилась тенденция к откладыванию браков и повышению возраста вступления в брак, а также к откладыванию рождений первенцев. Наиболее очевидна причина этих тенденций - материальные и жилищные проблемы, безработица среди молодежи. Менее очевидна причина - одно из немногих позитивных следствий кризисной социально-экономической ситуации - возможное повышение ответственность за вступление в брак, когда ни общество, ни родители в большинстве случаев не в состоянии помочь молодой семье.

Итак, семья рассматривается:

- как социальный институт;

- как малая социальная группа.

В нашем исследовании семья исследуется как малая социальная группа, так как позволяет проследить взаимоотношения супругов в семье, определить трудности, существующие в тех или иных семьях, а также определить причины разводов.

Исходя из этого, семью мы рассматриваем как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, а брак как санкционирование этих отношений, допускающих мужчину и женщину к семейной жизни, основанной на интимной личной связи мужа и жены ради рождения и воспитания детей.

При изучении факторов, оказывающих благополучное влияние на жизнедеятельность семьи, нами раскрыты различные аспекты изучения успешности функционирования семьи.

Исходя из чего можно утверждать, что на успешность функционирования семьи оказывают влияние множество факторов, однако, проанализировав их, нами определены основные, оказывающие влияние на успешное функционирование семьи.

Среди них - условия жизни семьи и индивидуальные особенности супругов, а также взаимосоответствие этих особенностей у супругов.

Немаловажными факторами благополучия семьи являются добрачные характеристики супругов: условия и отношения в родительских семьях, ведь именно родительская семья оказывает значительное влияние на супружескую жизнь детей.

**2.3 Семейное консультирование как технология социальной работы с семьей**

В последние годы усилилось внимание к изучению семьи как воспитательного института со стороны педагогики, психологии, социологии и других наук. Однако возможности ученых в исследовании ограничены тем, что семья представляет собой достаточно закрытую ячейку общества, неохотно посвящающую посторонних во все тайны жизнедеятельности, взаимоотношений, ценностей, которые она исповедует. Семья никогда не открывается полностью, впускает в свой мир других людей настолько, насколько это дает более или менее положительное представление о ней.

Методы изучения семьи представляют собой инструменты, с помощью которых собираются, анализируются, обобщаются данные, характеризующие семью, вскрываются многие взаимосвязи и закономерности брачно-семейных отношений.

Исследователь, специалист по социальной работе должен помнить о допустимых границах "вторжения" в семью и брачно-семейные отношения, т.к. у этих границ есть законодательные критерии: соблюдение прав человека, неприкосновенность личной жизни семьи. Исходя из этого, определяются параметры исследуемого объекта, методы осуществления работы.

Методы изучения семьи, брачно-семейных отношений представляют собой инструменты, с помощью которых собираются, анализируются, обобщаются данные, характеризующие семью, вскрываются многие взаимосвязи и закономерности.

Поговорим о консультировании, как одном из эффективных методов работы специалиста.

Слово "консультация" употребляется в нескольких значениях: это совещание, обмен мнениями специалистов по какому-либо делу, совет специалиста; учреждение, которое дает такие советы, например, юридическая консультация (21, с. 603).

Таким образом, консультироваться - значит советоваться со специалистом по какому-нибудь вопросу.

В нашей стране в начале 90-х годов получило распространение консультирование. Оно имеет ярко выраженную специфику, которая определяется тем, как консультант осознает свою профессиональную роль в индивидуальной логике жизни семьи, гармонизации брачно-семейных отношений. На особенности консультирования влияют теоретические предпочтения, научный подход или школа, к которой принадлежит консультант (26, с. 137).

При всех различиях, которые наблюдаются сегодня в понимании сущности психологического консультирования и его задач, теоретики и практики сходятся в том, что консультирование представляет собой профессиональное взаимодействие между обученным консультантом и клиентом, направленное на решение проблемы последнего. Это взаимодействие осуществляется лицом к лицу, хотя иногда может включать в себя и более 2-х людей. В остальном позиции расходятся.

Одни полагают, что консультирование отличается от психотерапии и центрировано на более поверхностной работе, например, на межличностных отношениях, и его основная задача - помочь семье, супругам посмотреть на жизненные ситуации со стороны, продемонстрировать и обсудить те моменты взаимоотношений, которые, будучи источником трудностей, обычно не осознаются и не контролируются (1, с 51). Другие считают консультацию одной из форм осуществления психотерапии и видят его центральную задачу в том, чтобы помочь клиенту обрести свое подлинное Я и найти в себе мужество стать этим Я (19, с. 112).

В зависимости от жизненной ситуации семьи (как коллективного клиента) целями консультирования могут стать те или иные изменения самосознания (формирование продуктивного отношения к жизни, принятие ее во всех проявлениях; приобретение веры в свои силы и желания преодолевать трудности, восстановление распавшейся связи между членами семьи, формирование у брачных партнеров ответственности друг за друга и др.), поведенческие изменения (формирование способов продуктивного взаимодействия членов семьи друг с другом и внешним миром).

Психологическое консультирование - это целостная система. Его можно представить как разворачивающийся во времени процесс, совместно-разделенную деятельность консультанта и клиента, в которой выделяются два основных компонента.

Диагностический - систематическое отслеживание динамики развития семьи или его членов, обратившейся за помощью; сбор и накопление информации и минимальные и достаточные диагностические процедуры. На основе совместного исследования специалист и клиент определяют ориентиры совместной работы (цели и задачи), распределяют ответственность, выявляют пределы необходимой поддержки.

При работе с супружеской парой цели и задачи уникальны, как и ее жизненная ситуация, но если говорить об общей задаче консультирования семьи - то это помочь принять жизнь во всех ее проявлениях, переосмыслить свои отношения с самим собой, другими, миром в целом, принять ответственность за свою жизнь и жизнь своих близких и продуктивно преобразовать жизненную ситуацию.

Консультант создает условия для изменений и стимулирует этот процесс: организовывать, направлять, обеспечивать благоприятные для него условия, стремясь к тому, чтобы он вел к гармонизации брачно-семейных отношений. Таким образом, цель максимально учитывает особенности клиентов и его жизненной ситуации.

Основной этап социальной работы с семьей - отбор и применение средств, которые позволяют создать условия, стимулирующие позитивные

изменения в семейных отношениях и способствующие овладению способами продуктивного взаимодействия. На этом этапе социальный работник осмысливает результаты диагностики (совместного исследования, отслеживания) и на их основе продумывает, какие условия необходимы для благоприятного развития семьи и личности, обретения членами семьи положительных отношений к себе, другим, миру в целом и гибкости, способности успешно контактировать между собой и социумом, адаптироваться в нем. Затем он разрабатывает и реализует гибкие индивидуальные и групповые программы социально-психологической поддержки семьи, ее развития, ориентированные на конкретную супружескую пару, учитывающие их особенности и потребности.

Особенности распределения семейных ролей, ожиданий, притязаний в браке, совместимость супругов можно исследовать также с помощью следующих методик.

Опросник "Общение в семье" (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская) измеряет доверительность общения в супружеской паре, сходство во взглядах, общность символов, взаимопонимание супругов, легкость и психотерапевтичность общения.

Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" (А.Н.Волкова) выявляет представления супругов о значимости в семейной жизни тех или иных ролей, а также о желаемом распределении их между мужем и женой.

Методика "Распределение ролей в семье" (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская) определяет степень реализации супругами той или иной роли: ответственного за материальное обеспечение семьи, хозяина (хозяйки) дома, ответственного за воспитание детей, организатора семейной субкультуры, развлечений, сексуального партнерства.

Для установления меры личностной совместимости и информирования супругов об особенностях их характера используется метод индивидуально-психологического исследования (А.Н.Волкова, Т.М.Трапезникова).

Личностная совместимость (психологический уровень супружеской совместимости): автоматическое распределение психологической нагрузки, выработка оптимальных способов общения, понимание спонтанных проявлений партнера и адекватное реагирование на них одна из форм коррекционной работы, направленной на улучшение взаимопонимания. Она осуществляется с помощью таких методик, как определение типа темперамента (Г.Айзенк), "16 личностных факторов" (Р.Кеттелл), методика рисуночной фрустрации (С.Розецвейг), цветовой тест (М.Люшер) и другие.

Духовное взаимодействие партнеров, их духовная совместимость проявляется на социокультурном уровне супружеских отношений. Это общность ценностных ориентации, жизненных целей, мотивации, социального поведения, интересов, потребностей, а также общность взглядов на проведение семейного досуга. Известно, что сходство интересов, потребностей, ценностей является одним из факторов супружеской гармонии и стабильности брака.

Опросник "Измерение установок в семейной паре" (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман) дает возможность выявить взгляды человека по десяти сферам жизни, наиболее значимым в семейном взаимодействии:

1. отношение к людям;

2. отношение к детям;

3. альтернатива между чувством долга и удовольствием;

4. автономность супругов или зависимость супругов друг от друга;

5. отношение к разводу;

6. отношение к любви романтического типа;

7. оценка значения сексуальной сферы в брачно-семейной жизни;

8. отношение к "запретности секса";

9. отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;

10отношение к деньгам.

Опросник "Интересы - досуг" (Т.М.Трапезникова) выявляет соотношение интересов супругов, меру их согласия в формах проведения досуга.

Для изучения микроокружения семьи специалисты по социальной работе могут использовать метод беседы или интервью. Этот фактор имеет большое значение для стабилизации брака и семьи в целом.

Очень эффективен в работе с супружескими семьями такой метод исследования, как психолого-педагогический тренинг. Им обычно охватывают членов нескольких семей, имеющих схожие проблемы. Участникам предлагаются различные задания, выполнение и совместное обсуждение которых помогает выработке определенных умений, корректирует взгляды и позиции, активизирует рефлексивную деятельность. При умелом руководстве группа участников тренинга превращается в своего рода группу самопомощи и взаимопомощи. Исключается критика, осуждение, создаются условия для откровенного обсуждения проблемы, обмена опытом, знаниями, выражения переживаемых чувств.

В результате групповых встреч участники тренингов, собеседований повышают свою компетентность, культуру общения, что благотворно сказывается на гармонизации супружеских отношений.

Эффективным приемом являются различные "ролевые игры". Наибольшей популярностью пользуется игра "Обмен ролями", когда супруги разыгрывают сцены из семейной жизни, играя роль противоположного пола, которая описана в книге Тутушкиной М.К. "Психологическая помощь и консультирование в практической психологии" (29, с. 206) Хорошие результаты дает применение техники "Зеркало", когда супруги разбиваются попарно и стараются повторить все движения и слова друг друга, а также ролевые игры, связанные с определенной сферой супружеской жизни (совместное ведение хозяйства, семья на отдыхе, общение и так далее). В группе исследователем-психологом была проведена общая ролевая игра "Семейный отдых на природе", где каждый член группы играл сам себя. Все было смоделировано, кроме участников с их реальными личностными особенностями. В ходе игры в интересной и доступной форме группой были проработаны те элементарные психологические правила, без которых невозможна гармоничная семейная жизнь. Разошлись участники усталые, но довольные, активно обсуждая все, что произошло на занятиях.

Другой формой психологического консультирования супружеских пар является индивидуальная беседа с ними. Этот вариант имеет свои преимущества и недостатки. Положительным здесь представляется больший контакт с психологом, но, с другой стороны, отсутствует эффект обратной связи и группового научения.

Индивидуальная консультация начинается обычно с выяснения чисто формальных данных: когда познакомились, сколько встречались, как давно живут вместе, где. Затем супругам может быть предложено нарисовать несуществующее животное, чтобы они расслабились, а психолог получил первичное представление о личностных особенностях консультируемых.

Психологическое консультирование - многостадийный процесс. Его процессуальный анализ предполагает выделение динамики, которая состоит из стадий, ступеней, причем следует различать динамику отдельной встречи (консультации, тренинга) и динамику всего процесса консультирования.

Для осмысления динамики можно воспользоваться метафорой совместного путешествия от наличной ситуации к желаемому будущему. Тогда консультирование предстанет как помощь клиенту в решение трех основных задач:

- определить "место, на котором в момент обращения находится семья" (в чем сущность дисгармонии брачно-семейных отношений и ее причины?);

- выявить "место, куда хотят прийти спутники", т.е. состояние, которого хотят достичь супруги (сформировать образ желаемого будущего, определить его реальность) и выбор направления изменений (Что делать? В каком направлении двигаться?);

- помочь супругам туда перебраться (Как это сделать?).

Процесс решения первой задачи соответствует диагностическому компоненту сопровождения; третью можно представить как преобразование или реабилитацию. Для второй задачи готового термина еще нет; она решается в ходе соглашения между клиентами и психологом. Условно этот этап можно назвать "ответственным решением" или "выбором пути".

Эта трехчленная модель присутствует в ряде интегративных подходов к консультированию в психологии и социальной работе В.А.Горянина и Дж.Иген.

На начальном этапе освоения профессии консультанту необходимы в качестве ориентира более простые и мобильные схемы. По содержанию возможно выделить три общие стадии процесса сопровождения: • осознание не только внешних, но и внутренних причин жизненных затруднений; • реконструкция семейного или личного мифа, развитие ценностного отношения;

• овладение необходимыми жизненными стратегиями и тактиками поведения.

Таким образом, мы видим из перечисленных выше исследований, что сегодня современные науки используют разнообразные методы оказания помощи в брачно-семейных отношениях с выявлением критериев и показателей развития гармоничных отношений между супругами. При наличии у клиента высокой мотивации к самоанализу и изменению себя возможна существенная коррекция собственной жизни и брачно-семейных отношений. Эффективным условием при этом является помощь специалистов по социальной работе, психологов, психотерапевтов, которые в своей деятельности опираются в наибольшей степени на индивидуальные особенности личности и её активность.

В заключении хотелось бы отметить, что в основном все семейные проблемы решаются с помощью специалистов по социальной работе, потому что, даже если супруги сталкиваются с материальными трудностями, с воздействием внешних объективных неблагополучных факторов или с проблемами в интимных отношениях, достаточно изменить структуру восприятия этих ситуаций в их сознании и уже возможно появление различных вариантов выходов. А дальше можно выбрать оптимальное решение и двигаться к нормализации и гармонизации семейной жизни, таким образом, семейное консультирование обладает большим потенциалом по предупреждению разрушительных процессов в брачных отношениях и поддержанию нормального функционирования семьи.

**Заключение**

В результате теоретических исследований проблема гармонизации брачно-семейных отношений может быть решена только самим человеком, т.к. общепризнанным считается взгляд на семью, на развитие в ней гармоничных отношений, как на продукт длительного исторического развития. За долгую историю своего существования семья изменилась, что связано с развитием человечества, с совершенствованием форм общественного регулирования отношений между полами.

Анализ литературы показал, что социальная работа организуется вокруг различных проблем семьи, среди которых: планирование семьи, психическое здоровье, социальная и психологическая совместимость, гармонизация брачно-семейных отношений, личный пример родителей, отсутствие социальной зрелости, вредные привычки, теоретическое осмысление проблемы семейных отношений получили в работах В.Сатир, К.Витек, И.В.Дорно, М.С.Мацковского, А.Г.Харчева и других авторов.

В то же время социальная защита семьи оказалась одним из наиболее слабых звеньев нашей перестройки. Необходимо совершенствование законодательства по защите социальных прав, реализации установленных гарантий поддержки семьи, т.к. новая система социальных гарантий и механизмы их реализации не сформировались в полной мере и не обеспечивают достаточную защиту в ситуациях социального риска. Усилия государства направлены в основном на поддержку семей, уже оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Необходима реализация разработанной государственной социальной политики, формирование реальных семейно-ориентированных социальных программ. Состояние современного семейного права в России осуществляется государством в разных, не всегда эффективных актах на всех уровнях - от законов, международных деклараций - до решений и постановлений муниципалитетов.

Такая разобщенность правовых проблем приводит к серьезным упущениям в сфере защиты и поддержки семьи, снижению действия правовых механизмов, направленных на охрану семьи, брака, ее социальной поддержки.

Анализ методов семейного консультирования в социальной работе с семьей показал, что сегодня современные науки используют разнообразные методы оказания помощи в брачно-семейных отношениях с выявлением критериев и показателей развития гармоничных отношений между супругами. Эффективным условием при этом является помощь специалистов по социальной работе, психологов и других специалистов, которые в своей деятельности опираются в наибольшей степени на индивидуальные особенности личности и ее активность.

Семейное консультирование обладает большим потенциалом по предупреждению разрушительных процессов в брачных отношениях и поддержанию нормального функционирования семьи.

Дальнейшие изучения психологических подходов к гармонизации брачно-семейных отношений должны быть посвящены изучению новых технологий, методов психологического консультирования; открытию центров по консультированию семей; консультаций добрачного консультирования; семейных клубов по интересам, центров социальной помощи семье и т.д.

Проблема гармонизации супружеских отношений сложная, нуждается в дальнейшем исследовании. В заключении еще раз хотелось бы подчеркнуть, что работа специалиста по социальной работе ориентирована не только на решение проблем семьи, но и на ее укрепление и развитие. А также на восстановление внутреннего потенциала для выполнения многочисленных общественно значимых функций семьи, стабилизацию демографического и социально-экономического положения в России.
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**Приложения**

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Типология семьи | Родительские функции | Потребности и задачи в период жизненного цикла | Типичные проблемы и кризисы |
| Семья, ждущая ребенка, и семья с младенцем | Подготовка к ролям отца и матери; адаптация к новому этапу жизни, связанному с появлением ребенка; забота о потребностях ребенка, распределение обязанностей по дому и уходу за ребенком | Основное - формирование доверия; восприятие мира и семьи ребенком как безопасное место, где есть забота и участие | Неадекватное поведение супругов в качестве родителей; отсутствие отца или матери, отказ родителей, пренебрежение, инвалидность, умственное отставание |
| Семья с ребенком дошкольного возраста | Развитие интересов и потребностей ребенка; привыкание к возросшим, с появлением ребенка, материальным затратам; поддержка сексуальных отношений между супругами; развитие отношений с родителями; формирование семейных традиций | Достижение автономии, развитие локомоторных навыков, исследование предметов, формирование отношений к родителям типа «Я сам», формирование ини-циативы-чувства вины | Неадекватная социализация, недостаточное внимание со стороны родителей, чрезмерная опека родителей; неправильное поведение |
| Семья школьника | Воспитывать интерес к научным и практическим знаниям; поддержка увлечений ребенка; забота о развитии супружеских отношений | Интеллектуальная и социальная стимуляция, социальное включение ребенка, развитие чувства трудолюбия, комплектности, усердие - неполноценность | Неудачи в учебе, членство в девиантных группах |
| Семья сребенкомстаршегошкольноговозраста | Передача ответственности и свободы действия ребенку по мере взросления и развития, распределение обязанностей и разделение ответственности между членами семьи, воспитание взрослеющих детей на достойных образах, принятие индивидуальности ребенка | Достижения, частичное отдаление от родителей, эгоидентичность, новые оценки мира и отношения к нему, «диффузия идеалов» | Кризис идентичности, отчуждение, пагубные привычки, преступность |
| Семья со взрослыми детьми, входящими в мир | Отрыв от взрослеющего ребенка, способность отказаться от прежней власти, создание благожелательной обстановки для новых членов семьи, создание хороших отношений между собственной семьей и семьей взрослого ребенка, подготовка к выполнению роли бабушки и дедушки | Возможности в самореализации, в выполнении взрослых ролей, интимность - изоляция, любовь как способность вверять себя другому человеку, уважение, ответственность | Отцовство, материнство без вступления в брак, повышенная зависимость от родительской семьи, конфликт в браке, преступность, неверное поведение на работе, в учебном заведении |
| Семьясреднеговозраста,«пустоегнездо» | Обновление супружеских отношений, приспособление к возрастным физиологическим изменениям, укрепление взаимоотношений с родственниками и друзьями | Расширение возможностей саморазвития в жизненных ролях, производительность - стагнация, продуктивность -инертность | Разрыв в семье, развод, финансовые проблемы, неумение управлять домашним хозяйством, конфликт «отцов и детей», провал карьеры, неорганизованность |
| Постаревшая семья | Изменение дома в соответствие с потребностями пожилых людей, воспитание готовности по мере уменьшения сил принять помощь других, приспособление к жизни на пенсии, осознание собственного отношения к смерти | Возможности для саморазвития в роли пожилого человека, целостность - отчаяние | Вдовство, хроническая беспомощность, непонимание своей роли с выходом на пенсию, социальная изоляция |

**Каков Ваш брак?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопросы для мужчин | да | иногда | нет |
| Появляется ли у вас желание изменить свою семейную жизнь и начать все сначала?Считаете ли вы, что ваша жена одевается безвкусно?Срываете ли на домашних свое плохое настроение?Часто ли проводите вечера дома?Знаете ли, какие цветы любит ваша жена?Часто ли вспоминаете о холостяцкой жизни?Считаете ли, что супруги должны проводить отпуск отдельно?Сравниваете ли свою жену с другими женщинами?Любите ли общаться с друзьями вне дома? | 10872412798 | 523595522 | 24510106413 |
| Вопросы для женщин | да | иногда | нет |
| Считаете ли вы, что муж не нужен вам?Просите ли мужа рассказать о своих служебных делах?Любите ли вы своих детей больше, чем мужа?Может ли торт улучшить вам настроение?Считаете ли, что у ваших подруг мужья лучше, чем у вас?Часто ли ходите дома в пижаме?Если у мужа есть хобби, раздражает ли оно вас?Радуетесь ли служебным успехам мужа?Считаете ли, что ваша работа важнее дел мужа? | 104810698310 | 522307520 | 2834122101 |

**Подведем результаты**

**Для мужчин:**

**69 очков и более.** Вы не очень счастливы в семейной жизни. Причина – ваше собственное поведение. Постарайтесь уделять больше внимания жене.

**От 40 до 68 очков.** Вы довольны своим супружеством. Оно у вас спокойное и приятное.

**Менее 40 очков.** Вы иногда ссоритесь с женой, но в общем ваш брак удачен.

**Для женщин: 68 очков и более.** Ваш брак неудачен. Считаете, что виноват муж, но это не всегда так. Постарайтесь более критически взглянуть на свое поведение. **От 40 до 67 очков.** Вы понимаете, что идеального брака не существует, а потому и миритесь с недостатками супруга. Вы стараетесь гнать от себя мрачные мысли. **Менее 40 очков.** У вас все в порядке. Лучшей жены вашему мужу не найти.