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# Введение

В данной работе рассматривается тема " Состояние и тенденции демографических показателей и их региональные особенности".

Демографическое неблагополучие нашей страны очень актуально сегодня, и поэтому хотелось бы привлечь внимание других людей к этой проблеме.

Вообще, демография - это наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической и социальной обусловленности этого процесса. На протяжении всей истории существования России, власти скрывали от собственного народа демографическую правду. До 1985 года сведения о численности населения, о количестве родившихся и умерших приводились лишь в специальных изданиях, однако данные о продолжительности жизни, детской смертности и числе абортов не публиковались никогда и нигде. И понятно почему: ведь именно эти данные как ничто иное отражают суть - состояние государства.

В первой половине 90-х годов наша страна вступила в стадию демографической катастрофы. Эта катастрофа выражается прежде всего в беспрецедентно низкой рождаемости (уровень которой сегодня вдвое ниже, чем в самые тяжелые годы Великой Отечественной войны), в очень высоком уровне разводов (по которому РФ сегодня на втором месте после США), в относительно низкой продолжительности жизни населения, особенно мужского и сельского. С 1992 года население России не растет, а сокращается, причем очень быстрыми темпами. За прошедшее с 1992 г. время оно сократилось почти на 2 млн. человек, или на 1,3%. Однако при этом надо учесть, что убыль населения в некоторой мере компенсировалась миграционным потоком населения из-за рубежа. За счет же естественной убыли, т.е. превышения числа умерших над числом родившихся, страна уменьшилась за этот период на самом деле на 4,2 млн. человек.

Социально-экономические преобразования в постсоветском российском обществе оказывают влияние на складывающуюся демографическую ситуацию, а демографические изменения соответственно имеют последствия, которые будут определять дальнейшее развитие общества.

Демографические процессы развиваются под воздействием других социальных процессов: экономических, политических и прочих. В свою очередь, и демографические процессы оказывают влияние на ход всех других общественных процессов. К примеру, низкий уровень рождаемости ведет к увеличению процентной доли пенсионеров в обществе и к обострению проблемы "отцов и детей". Колебания уровня рождаемости через определенное время проявляются в соответствующих (или противоположных) колебаниях уровня занятости на рынке труда, уровня преступности, конкурсов между абитуриентами при поступлении в учебные заведения и т.п.

Целью курсовой работы является исследование состояния и тенденций демографических показателей и их региональных особенностей.

Для достижения поставленной цели были сформулированы наиболее важные задачи: оценка основных демографических показателей в стране, анализ демографического развития в разрезе регионов, анализ основных показателей уровня жизни населения, социально-экономические факторы роста эффективности общественного труда и демографическая политика государства на современном этапе.

# Оценка основных демографических показателей в стране

Демографическая ситуация в России классифицируется как кризисная и кратко характеризуется одним словом - депопуляция. Этот процесс идет уже довольно давно, и его начало удивительным образом в точности совпадает с началом либеральных реформ в стране. Поскольку "реформы" продолжаются, соответственно продолжается и процесс депопуляции.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в России проживает 142.008 млн. человек. Естественная убыль между двумя переписями (1989 и 2002гг.) составила 7.4 млн., из которых 5.6 млн. компенсировано благодаря притоку мигрантов, однако теперь значение этого фактора, по мнению экспертов, все больше сходит на нет, поэтому реальное снижение численности составило всего 1.8 млн. человек. За 1992-2002 гг. только за счет превышения смертности над рождаемостью Россия потеряла свыше 10 млн. чел. В период 1992-1999гг. в среднем естественная убыль составляла более 700 тыс. чел. ежегодно, а в 2000-2008 гг. - более 900 тыс. чел. ежегодно. Ни одна другая страна даже близко не имеет таких потерь населения в "мирное" время. Это требует определить ситуацию в России как чрезвычайную по демографическим основаниям. А сохранение собственного населения должно рассматриваться, по нашему мнению, в качестве главного национального проекта. Следует отметить, что за общими средними показателями убыли населения скрываются весьма существенные территориальные различия. При средней по России убыли (5,6 %о) во многих автономных округах и национальных республиках имеется высокий естественный прирост, даже на суровых по климатическим условиям территориях. В то же время исконно русские территории Центрального и Северо-Западного федеральных округов со старым населением охвачены сильнейшей депопуляцией, особенно на селе.

Таблица 1-Основные демографические показатели

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1970 | 1979 | 1989 | 2002 | 2005 | 2008 |
| Численность населения - всего, тыс. человек | 129941 | 137410 | 147022 | 145167 | 144964 | 144168 |
| в том числе:  |
| городское | 80631 | 94942 | 107959 | 106429 | 106321 | 105818 |
| сельское | 49310 | 42468 | 39063 | 38738 | 38643 | 38350 |
| Из общей численности населения - население в возрасте, тыс. человек:  |
| моложе трудоспособного | 37145 | 31974 | 35995 | 26327 | 26115 | 25014 |
| трудоспособном | 72752 | 82959 | 83746 | 88942 | 89206 | 89896 |
| старше трудоспособного | 19987 | 22436 | 27196 | 29778 | 29643 | 29258 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет:  |
| все население | 68,8 | 67,7 | 69,6 | 64,8 | 65,1 |  |
| мужчины | 63,2 | 61,7 | 64,2 | 58,5 | 58,8 |  |
| женщины | 73.4 | 73,1 | 74.5 | 72,0 | 72.0 |  |
| На 1000 человек населения |  |  |  |  |  |  |
| Родившихся | 14.6 | 15.8 | 14.6 | 9.8 | 10,2 |  |
| Умерших - всего | 8,7 | 10,8 | 10.7 | 16,3 | 16.4 |  |
| в том числе детей в возрасте до 1 года (на 1000 родившихся)  | 23.0 | 22.6 | 17.8 | 13,3 | 12.4 |  |
| Естественный прирост, убыль (-) населения Число 7браков | 5,9 10,1 | 5.0 11.1 | 3,9 9.4 | -6.5 7,1 | -6,2 7.6 |  |
| Число разводов | 3.0 | 4,3 | 3.9 | 6,0 | 5,5 |  |
| Миграционный прирост, убыль (-) населения | -1,0 | 0.5 | 0,6 | 0,5 | 0,6 |  |

Таблица 2-Число лиц старше трудоспособного возраста на 1000 трудоспособного населения (на начало года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2006 | 2008 |
| Все население | 202 | 275 | 273 | 329 | 323 | 465 |
| Городское население | 162 | 227 | 236 | 296 | 308 | 459 |
| Сельское население | 257 | 375 | 372 | 436 | 369 | 483 |

Сложившиеся в последние 10 лет показатели рождаемости на 40% и более не обеспечивали уровень простого воспроизводства населения. И хотя после 2000 г. очень много говорят о наметившемся в России приросте численности новорожденных, следует отметить, что этот прирост произошел в большей степени из-за структурных сдвигов и объясняется временным увеличением в населении доли женщин фертильных (плодовитых) возрастов, родившихся в последнюю волну увеличения рождаемости в 80-е годы. Суммарный же коэффициент рождаемости в 2008 г. составлял 1,3 родившихся детей в среднем на одну женщину в течение жизни и установился на уровне 1993-2007 гг.

Таблица 3-Возрастные коэффициенты рождаемости

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет | Сум-ыйкоэф. рожд.  |
| моложе 20 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 15-49 |
| 1993 | 47,9 | 120,4 | 65,0 | 29,6 | 11,4 | 2,6 | 0,2 | 38,4 | 1,385 |
| 1994 | 49,9 | 120,3 | 67,2 | 29,6 | 10,6 | 2.3 | 0,1 | 38,0 | 1.400 |
| 1995 | 45,6 | 113,5 | 67,2 | 29,7 | 10,7 | 2.2 | 0,1 | 36,0 | 1,344 |
| 1996 | 39,7 | 106,4 | 66,5 | 30,3 | 10,8 | 2,3 | 0,1 | 34,1 | 1,281 |
| 1997 | 36,2 | 99,0 | 66,2 | 31,5 | 10,8 | 2,2 | 0,1 | 32,8 | 1,230 |
| 1998 | 34,0 | 99.0 | 68,0 | 33,4 | 11,5 | 2,3 | 0,1 | 33,1 | 1,242 |
| 1999 | 29,5 | 93,1 | 65,2 | 32,7 | 11,3 | 2,2 | 0,1 | 31,3 | 1,171 |
| 2000 | 28,1 | 95,3 | 68,7 | 36,0 | 12,0 | 2,4 | 0,1 | 32,6 | 1,214 |
| 2001 | 28,1 | 95,4 | 71,5 | 39,2 | 13,1 | 2.4 | 0,1 | 33,7 | 1,249 |
| 2005 | 28,4 | 98,8 | 76,5 | 43,2 | 14,9 | 2,6 | 0,1 | 35,9 | 1.322 |
| 2008 | 27,6 | 95,1 | 78,3 | 44,1 | 16,0 | 2,7 | 0,1 | 36,5 | 1,319 |

Существенная дифференциация уровня рождаемости (от 1,129 в Ленинградской области до 2,965 в Чеченской Республике) и особенности формирования населения в субъектах Федерации усугубляют диспропорцию в населенности регионов. Меняются и направления расселения: от заселения территорий с осваиваемыми природными ресурсами к переселению в крупные урбанизированные центры. В результате в центральных районах европейской части страны на фоне резкого снижения рождаемости возрастает доля людей пенсионного возраста, усугубляя процесс депопуляции, а в регионах Дальнего Востока и Сибири депопуляция сопровождается еще и миграционным оттоком, сокращая демографический потенциал этих территорий.

Естественная убыль населения в России началась в 1992 г., когда пересеклись кривые рождаемости и смертности, и пока нет никаких признаков того, что их направленность может измениться. К настоящему времени миграционная компенсация убыли населения (за счет миграции из стран ближнего и дальнего зарубежья, пик которой приходился на 1993-1994гг.) снизилась до 4%, и динамика численности россиян целиком зависит от соотношения рождаемости и смертности.

Рождаемость характеризуют следующие тенденции:

абсолютное число родившихся за последние 15 лет сократилось почти в 2 раза - с 2.5 млн. в 1987 г. до 1.4 млн. в 2008 г.;

суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной за всю ее жизнь) сегодня составляет 1.25, в то время как для обеспечения простого воспроизводства (замещения детьми родителей) он должен достигать 2.15, - отсюда и депопуляция;

разным причинам общество устойчиво ориентируется на однодетную семью: одного ребенка имеют 54% семей, двух - 37%, трех и более 9%; по экспертным оценкам, 15-17% супружеских пар бесплодны;

отмечается трансформация брачно-семейных отношений и традиционных ценностей семьи и детей, сейчас около 30% детей рождаются вне брака, что влечет за собой разного рода негативные последствия.

Еще более драматично складывается ситуация со смертностью в России:

общий коэффициент смертности (число умерших на 1000 человек населения) неуклонно растет в отличие от стареющих европейских стран;

численность умерших в 1.7 раза превышает число родившихся за тот же период времени;

отмечается сверхсмертность мужчин, особенно трудоспособного возраста, показатель продолжительности предстоящей жизни российских мужчин очень низок, даже в сравнении со многими развивающимися странами, - 58 лет.

При сохранении современного уровня смертности из россиян, достигших в 2000 г.16 лет, до 60 лет доживут менее половины мужчин. Продолжительность жизни мужчин, которым сейчас 25 и более лет, равна или даже меньше продолжительности жизни в конце XIX в., хотя в то время предстоящая жизнь родившихся составляла только 29 лет (что было обусловлено высокой младенческой смертностью).

Таблица 4 - Возрастные коэффициенты смертности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2005 | 2008 |
| Всего умерших мужчин, из них в возрасте, лет:  | 16,9 | 15,8 | 15,0 | 14,8 | 16,3 | 17,4 | 17,9 | 18,7 | 18,9 |
| 0-4 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 4,4 | 4.4 | 4,1 | 3.9 |
| 5-9 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0.5 |
| 10-14 | 0.7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0.6 |
| 15-19 | 2,4 | 2,2 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,2 | 2,0 | 1.9 | 1,7 |
| 20-24 | 4.3 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,5 | 5,0 | 4,5 | 4,1 | 3,9 |
| 25-29 | 5,4 | 5,0 | 4,6 | 4,6 | 5,2 | 6,0 | 5,8 | 5,7 | 5,9 |
| 30-34 | 7.4 | 6,6 | 5,9 | 5,8 | 6,5 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,5 |
| 35-39 | 10,0 | 8.6 | 7,7 | 7,5 | 8,4 | 9.1 | 9,4 | 9,9 | 10,2 |
| 40-44 | 14,1 | 12,2 | 10,6 | 10,2 | 11,5 | 12,6 | 13,1 | 13,9 | 14,4 |
| 45-49 | 19,3 | 17,0 | 14,8 | 14,4 | 16,2 | 17,7 | 18,4 | 19,3 | 20,1 |
| 50-54 | 27,3 | 23,7 | 20,4 | 19,5 | 22,3 | 24,4 | 25,7 | 26,8 | 27,9 |
| 55-59 | 34,0 | 31,1 | 29,5 | 28,6 | 31,5 | 33.7 | 34,2 | 34,8 | 35,0 |
| 60-64 | 47,1 | 43,1 | 40,0 | 38,1 | 42,5 | 45.0 | 47,0 | 50,2 | 49,8 |
| 65-69 | 61,3 | 58,3 | 56,9 | 55,3 | 59,0 | 60.4 | 60,7 | 62,1 | 60,6 |
| 70 и более | 112,0 | 105,1 | 100,0 | 97,0 | 100,8 | 101.9 | 101,4 | 104,6 | 107,5 |
| Всего умерших женщин, из них в возрасте, лет:  | 13,3 | 12,8 | 12,7 | 12,6 | 13,4 | 13,6 | 13,7 | 14,2 | 14,1 |
| 0-4 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,3 | 3,2 | 3,1 | 3,0 |
| 5-9 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| 10-14 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 15-19 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| 20-24 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,0 |
| 25-29 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,5 |
| 30-34 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 2,1 |
| 35-39 | 2,5 | 2,3 | 2,0 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 2,8 |
| 40-44 | 3,9 | 3,3 | 2,9 | 2,8 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,8 | 4,0 |
| 45-49 | 5,8 | 5,1 | 4,6 | 4,4 | 4,8 | 5,1 | 5,3 | 5,5 | 5,7 |
| 50-54 | 8,5 | 7,5 | 6,7 | 6,4 | 7,2 | 7,6 | 8,0 | 8,3 | 8,6 |
| 55-59 | 11,5 | 10,6 | 10,1 | 10,0 | 10,7 | 11,5 | 11,7 | 12,1 | 12,1 |
| 60-64 | 17,3 | 16,2 | 15,4 | 14,5 | 15,4 | 15,9 | 16,5 | 17,2 | 17,3 |
| 65-69 | 26,0 | 25,0 | 24.8 | 24,1 | 25,4 | 25,7 | 25,6 | 25,9 | 25,0 |
| 70 и более | 85,1 | 81,6 | 79,5 | 77,5 | 79,8 | 78,8 | 77,6 | 79,3 | 80,9 |

В стране остается высокой, по современным представлениям, и младенческая смертность, несмотря на ее снижение в последние годы: сейчас этот показатель достигает 13 на 1000 детей в возрасте до 1 года, что в 3-4 раза больше, чем в развитых странах. По уровню младенческой смертности Россия имеет один из самых высоких показателей в Европе (выше только в Румынии) и не только в Европе: в Японии, США, Австралии ситуация тоже лучше, чем у нас.

Еще одна волнующая тенденция - это падение качественных характеристик населения по трем основным группам индикаторов: здоровье (физическое, психическое, социальное), интеллектуальный потенциал и профессиональная подготовленность, духовно-нравственные ценности и ориентации.

Оценивая здоровье населения через характеристики нездоровья, приходится отмечать рост заболеваемости, особенно по болезням социальной этиологии (туберкулез, сифилис, СПИД/ВИЧ, инфекционный гепатит). Прогнозы показывают, что к 2010 г.8-11% населения будет ВИЧ-инфицировано, а это около 13 млн. человек, преимущественно населения. По оценкам международных экспертов, Россия находится на стадии концентрированной эпидемии ВИЧ-инфекции. Четверть ВИЧ-инфицированных составляют женщины в активном репродуктивном возрасте. Это означает, что ВИЧ-инфекция может повлечь за собой прямые демографические потери. Экспоненциально растет наркомания, особенно среди детей в возрасте от 11 до 17 лет. По оценкам, численность больных наркоманией достигает 4 млн. человек; ежегодно вследствие употребления наркотиков умирает 70 тыс. человек.

Особенно опасным является снижение репродуктивного здоровья. Доля беременных женщин, страдающих анемией, за десятилетие выросла в 3.6 раза. В результате в 2.6 раза увеличилось число детей, больных уже при рождении. Главную тревогу вызывает то обстоятельство, что поколение детей обладает меньшим потенциалом здоровья, чем их родители, а их дети (внуки родителей) имеют еще меньший потенциал. Уже в момент рождения 40% детей больны, и в течение жизненного цикла их здоровье лишь ухудшается. Так возникает "социальная воронка", куда все активнее втягиваются молодые когорты: проблемы здоровья перемещаются из групп населения старшего возраста в группы детей и населения. Для того чтобы выбраться из "воронки" (если это вообще возможно), нужно не одно поколение здоровых людей.

По такому показателю, как продолжительность здоровой жизни, Россия занимает 107-е место в мире. Ожидаемая ее продолжительность у мужчин составляет 51.5 года, у женщин - 61.9 года. С 1999 г. отмечается интенсивный рост числа инвалидов (примерно на 1 млн. человек в год). Общая их численность составляла в 2008 г. более 11 млн. человек (7.5% населения); по прогнозам, в 2015 г. она возрастет до 20 млн. (15% населения). Кроме того, ситуация обостряется активным оттоком из страны квалифицированных кадров, особенно населения, что ведет к снижению научного, творческого, культурного потенциала российского общества и обостряет проблему внешней технологической зависимости России от развитых стран мира. Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России является крайне неблагополучной. При коэффициенте фертильности 1,14, одному из наиболее низких в Европе, и обусловленной этим низкой рождаемости (8,7 в 2003 г., 10,3 в 2006 г. на 1000 чел.) параллельно наблюдается растущий уровень смертности населения (15,4 в 2003 г. и 16,5 в 2006 г.). Продолжительность жизни в 2006 г. составила 58,6 у мужчин и 72 года у женщин, при колоссальном разрыве в 13-14 лет, что следует на 80% объяснить социальными причинами. Поэтому естественная убыль населения колеблется с начала нового века в пределах 900-950 тыс. чел., лишь ненамного снизившаяся только в 2003-2008 гг.

Сальдо легальной нетрудовой миграции в начале 2000-х близко к нулю (на постоянное жительство из России уезжает почти столько же людей, сколько приезжает).

В 2006 принят закон, значительно упрощающий трудовую миграцию из государств, граждане которых въезжают в Россию без виз. В частности, для приёма такого иностранного гражданина на работу работодатель не должен получать предварительное согласие Федеральной миграционной службы.

Одним из факторов, ухудшающих демографическую ситуацию, является торговля людьми, которая затрагивает главным образом молодых женщин детородного возраста. По оценкам, за рубеж путем обмана вывезены сотни тысяч женщин, однако государство практически не ведет борьбы с данным явлением (этим не занимаются ни правоохранительные органы, ни посольства за рубежом).

# Анализ демографического развития в разрезе регионов

Хотя Россия - большая по территории страна, региональные различия в воспроизводстве населения далеко не всегда были заметными. Их почти не бывает, если на всей территории страны господствует один тип воспроизводства - либо традиционный, либо современный. В России 100 - 150 лет назад господствовал традиционный тип воспроизводства, суммарные коэффициенты рождаемости почти не отличались ни по регионам, ни по социальным группам населения. Когда сейчас говорят, что высокая рождаемость - это "национальная особенность" народов Северного Кавказа или других районов, это совершенно неверно: у всех народов был период таких "особенностей" - у русских 100 лет назад рождаемость была гораздо выше, чем в современном Дагестане.

Демографический переход (снижение рождаемости и смертности и постепенный переход к простому воспроизводству) в России начался в наиболее индустриализированных и урбанизированных районах - в Центре и на Северо-Западе, т.е. в зонах влияния Москвы и Петербурга. Отсюда "волны" демографического перехода шли на север, на восток и на юг. Быстрее переходили к новому типу воспроизводства населения районы более урбанизированные, медленнее - более традиционные аграрные, особенно мусульманские.

Региональные различия были максимальными в тот период, когда районы Центра и Северо-Запада уже завершили демографический переход и перешли к одно-двухдетной семье, а в республиках Северного Кавказа и Южной Сибири он еще был в самом разгаре. В конце 1960-х годов суммарный коэффициент рождаемости был минимальным в Москве (1,4 ребенка на одну женщину), Московской и Ленинградской областях (1,5-1,7), а максимальным - в Тыве (4,2) и Дагестане (4,9). Впоследствии разница сокращалась, главным образом из-за падения рождаемости в регионах, ранее отличавшихся ее высоким уровнем: в 2005 г. минимум по-прежнему наблюдался в Центре и на Северо-Западе (около 1 ребенка на женщину), а максимум - в Дагестане и Ингушетии (2,1-2,3) и Тыве (1,9).

За 2005-2008 гг. суммарный коэффициент рождаемости немного вырос в целом по стране (с 1,2 до 1,3) и во всех субъектах РФ. При этом более заметно увеличились показатели рождаемости у матерей в возрастах 25-29 лет и 30-39 лет. По данным демографа С.В. Захарова, этот рост произошел за счет "отложенных" рождений, реализованных в годы экономического подъема и некоторой социальной стабилизации, а не под влиянием демографической волны. Но насколько устойчив этот рост, пока сказать сложно.

По сравнению со второй половиной прошлого века, региональные различия общего коэффициента рождаемости в начале 2005 года не так велики: от 8 (на 1000 населения) в областях Центра, Северо-Запада и федеральных городах до 15-16 в Дагестане, Ингушетии и Якутии, и до 17-20 в республиках Алтай и Тыва. Общий коэффициент смертности различается в большем диапазоне, но с "обратной" географией - от 22-25 (на 1000 населения) в областях Центральной России до 4-7 в Ингушетии и Дагестане, тюменских автономных округах. Однако измерять различия общими коэффициентами не совсем корректно - они зависят от возрастной структуры населения, поэтому максимальные показатели смертности имеют постаревшие области Центра и Северо-Запада, а самые низкие - республики и автономные округа с молодой возрастной структурой; для рождаемости все наоборот.

Соотношение рождаемости и смертности в последние десятилетия менялось в сторону распространения естественной убыли населения на все большее число регионов России. В 1990 г. она охватывала только наиболее постаревший Центр и Северо-Запад страны, а к 2005 г. распространилась на подавляющей части территории - в 74 субъектах федерации из 89. Естественный прирост сохранился только на Северном Кавказе (Чечня, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария) и в некоторых регионах Сибири, причем по разным причинам. В республиках Тыва и Алтай, Агинском Бурятском округе положительный естественный прирост связан с незавершенностью демографического перехода и более высокой рождаемостью, а в северных автономных округах (Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком и других) - с более молодой возрастной структурой населения. Самая большая естественная убыль - в областях Центра и Северо-Запада; особенно в Псковской, Тверской и Тульской областях (минус 14-16 на 1000 населения).

Учет прибывших в тот или иной субъект федерации граждан России, граждан стран СНГ и других иностранных граждан осуществляется по-разному. При этом иностранцы, прибывшие на территорию России на длительный срок, но не на постоянное жительство, вообще не включаются в число прибывших. Согласно переписи, таких неграждан, постоянно (по переписным критериям на срок более 1 года), проживающих на территории России, от 1,45 до 2,72 млн. человек. Скорее всего, именно здесь следует искать основные причины различий между итогами переписи и предварительными оценками общей численности населения России. Однако расхождение между категориями населения, используемыми в учете миграции и при переписи, не ограничивается учетом иностранцев. Граждане России, приехавшие в какой-либо населенный пункт на длительный срок, но не навсегда, согласно правилам учета не включались в число прибывших.

По данным последней переписи 2002 года население России сократилось в среднем за год на 0,9 человек на 1000 населения. Естественная убыль составляла 3,6 на 1000 населения, но она в большой мере компенсировалась иммиграцией в Россию, чистая миграция в год составляла 2,7. Все эти процессы совершенно по-разному развивались в регионах. Относительно высокий естественный прирост наблюдался в межпереписной период только на Северном Кавказе и некоторых регионах Сибири и Дальнего Востока, а в центре Европейской России зафиксирована наибольшая убыль населения. Напротив, центр Европейской России - зона положительного миграционного прироста, а наибольшую миграционную убыль населения имели регионы севера Сибири и Дальнего Востока, за исключением Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. И лишь на Северном Кавказе положительный естественный прирост сочетался с положительной чистой миграцией.

В результате численность населения за межпереписной период выросла только в 23 регионах - в основном на юге России и в столице. Наибольший среднегодовой рост населения зафиксирован в республиках Северного Кавказа, а также в территориях максимального притока мигрантов - Ставропольском крае и Москве. Наибольшую убыль имел Крайний Северо-Восток (Чукотский АО - 81 на 1000 населения, Магаданская область - 56, Корякский АО - 34) и север Сибири (Эвенкийский и Таймырский АО - 25-26).

Убыль населения в России сопровождается значительным старением. По нашим расчетам средний возраст живущих в России с 1989 по 2002 г. вырос с 34,8 до 37,8 лет. При этом средний возраст мужчин вырос с 31,9 до 35,3, а женщин - с 37,2 до 40,0 лет, то есть старение мужской части населения происходило быстрее, чем женского.

По данным переписей, старение затронуло население всех регионов, кроме жителей Чечни и Ингушетии, где средний возраст живущих сократился на 2,5 года (данные по этим республикам наименее достоверны). В остальных регионах скорость старения различается весьма существенно - от 6,0 лет в Магаданская области, до 1,1 - в Дагестане.

Существует мнение, что негативные тенденции смертности есть результат экономического кризиса 1990-х годов. Однако снижение продолжительности жизни началось в относительно благополучные 1960-1970-е годы. Рост уровня смертности взрослых продолжается в России уже почти 40 лет: к 2006 г. продолжительность жизни в возрасте 15 лет снизилась по сравнению с 1965 г. у мужчин на 7,6 года, у женщин - на 2,8 года.

Три региона с самой низкой продолжительностью жизни мужчин - Республика Тыва, Эвенкийский и Корякский автономные округа. Межрегиональные различия в продолжительности жизни у мужчин выше, чем у женщин, но уровень различий меняется в целом синхронно.

Доля состоящих в браке среди населения в возрасте 30-34 года мало различается в большинстве регионов, хотя обращают на себя внимание более низкие показатели обеих столиц, республик Северного Кавказа и Дальнего Востока. Подавляющее большинство жителей России, отвечая на вопрос о брачном статусе, по-прежнему говорят о зарегистрированном браке, менее 10% ответивших состоят в незарегистрированном браке. Доля состоящих в незарегистрированном браке (от общего числа состоящих в браке в возрасте 30-34 года) снижается с северо-востока на юго-запад страны, достигая минимума на Северном Кавказе, где сохранились более традиционные брачные отношения. Разводы также являются индикатором сохранности традиционной семьи. Максимальная доля разошедшихся мужчин зафиксирована в Москве (13,7%), а женщин - в Тульской области (18,7%). Минимум у мужчин отмечен в Республике Ингушетия - 5,0%, у женщин - в Усть-Ордынском Бурятском АО (6,0%).

Еще один социальный индикатор - возраст матери при рождении ребенка. В России начинает проявляться характерное для развитых стран откладывание рождения детей на более поздний срок в связи с приоритетностью профессионально-карьерного роста для женщин с высоким уровнем образования. Как и любая инновация, этот процесс начинается с крупнейших городов. В 2000 году на 1000 женщин в возрасте 25-29 лет в целом по стране родилось 68,7 детей, а в Москве - 82,9 ребенка. Российские женщины в этих возрастах рожают детей на четверть реже (72%) по сравнению с возрастами 20-24 года, но в Москве и Санкт-Петербурге показатели двух возрастных групп матерей (20-24 и 25-29 лет) практически равны. В федеральных городах смещение рождений в сторону более старших возрастов было заметно еще в первой половине 90-х годов, а сейчас эта тенденция быстрее всего развивается в Москве. В других крупных городах и регионах еще не сложились экономические условия, обеспечивающие значительный рост числа высокооплачиваемых рабочих мест для женщин и способствующие смещению рождаемости в более старшие возраста.

На рисунке 1 приведено распределение регионов по уровню коэффициента суммарной рождаемости в виде гистограммы. В начале периода интенсивного снижения рождаемости распределение было весьма компактным и симметричным, затем в процессе снижения межрегиональные различия то уменьшались, то увеличивались, а симметрия была существенно нарушена. В конце периода, в 2002 г. мы вновь видим достаточно симметричное и остроконечное распределение, что говорит о сближении показателей суммарной рождаемости в большинстве регионов страны.

Рис.1. Динамика коэффициента суммарной рождаемости в регионах России в 1989-2002 гг.

Рис.2. Распределение регионов России по величине коэффициента суммарной рождаемости в разные годы между переписями

Ранее сделанные исследования по материалам микропереписи 1994 г. не выявили экономически обусловленной дифференциации рождаемости. В то же время анализ обнаружил несомненную связь с такими социокультурными маркерами, как проживание в городах или сельской местности, национальность. Межрегиональные различия рождаемости главным образом определяются не экономической ситуацией в регионах, а особенностями этнокультурного состава их населения.

Региональную динамику возрастных показателей смертности можно рассматривать как индикатор социальной деградации. Около 2/3 общего прироста смертности в начале 1990-х годов было обусловлено ее ростом среди трудоспособного населения, общий коэффициент смертности для трудоспособных возрастов увеличился с 4,9 % в 1990 году до 8,4 % в 1994 году. Смертность от внешних причин стала основной причиной смертности трудоспособного мужского населения, она высока в Центре, на Северо-Западе, Европейском Севере и Урале, в регионах Восточной Сибири, на юге Дальнего Востока и во всех автономных округах востока страны (5,5-7,2 %). Максимальная смертность мужчин в трудоспособных возрастах характерна для Тывы и Коми-Пермяцкого АО (9,3-9,5 %).

Процесс постепенного старения идет с 1920-х годов, он сопровождается ростом среднего возраста населения (динамика за последний межпереписной период дана выше) и изменениями возрастной структуры населения - снижением доли детей и ростом доли старших возрастов. Особенно заметные сдвиги произошло в последние десятилетия: доля лиц пенсионного возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) выросла с 11,7 % в 1959 г. до 20,3% в 2006 г., а доля детей до 16 лет уменьшилась с 30,0% до 17,3%.

Особенно сильно постарело население регионов с более ранним началом демографического перехода и с многолетним миграционным оттоком. Максимальная доля лиц пенсионного возраста (23-26%) - в староосвоенной зоне: во всех областях Центра, Псковской и Новгородской областях Северо-Запада и в С. - Петербурге, а также в прилегающих к Центру Нижегородской и Пензенской областях. Население Москвы также продолжало стареть, однако мощный приток более молодых мигрантов смягчил эту тенденцию, поэтому доля населения старше трудоспособного возраста ниже - 21,5%.

Минимальная доля пожилых до сих пор сохраняется в районах Крайнего Севера, откуда пенсионеры уезжают. Но в начале реформ инфляция "съела" сбережения северян, и отток пенсионеров уменьшился, что привело к заметному росту доли населения старше трудоспособного возраста (в Ямало-Ненецком АО - с 2 до 5%, в Ханты-Мансийском и Чукотском - с 3% до 7% за 1990-2005 гг.). Пониженная доля пожилого населения характерна также для республик с незавершенным демографическим переходом (Тыва, Ингушетия, Дагестан - 8-11%). Доля детей минимальна в федеральных городах (13%) и постаревших областях Центра (14-16%), а максимальна в Чечне, Ингушетии, Дагестане и Тыве (30-35%), хотя в этих республиках она постепенно сокращается.

С середины 1990-х годов в России снижается демографическая нагрузка - с 0,75 на одного трудоспособного до 0,60 за 1995-2005 гг., поскольку во всех регионах растет доля населения трудоспособного возраста. Причина не только в заметном спаде рождаемости, но и во влиянии "демографической волны" - в трудоспособный возраст вошло многочисленное поколение родившихся в 1970-е годы, а на пенсию выходит малочисленное поколение родившихся в военные годы. Доля населения в трудоспособном возрасте была максимальной в 2005 г. - более 62%. Но с 2006-2008 годов она начинает сокращаться, т.к. в пенсионный возраст входит многочисленное поколение послевоенного "бэби-бума" (рождений конца 1940-х - 50-х годов), а на смену ему со второго десятилетия нового века приходит крайне малочисленное поколение родившихся в годы кризиса.

# Анализ основных показателей уровня жизни населения

Все явления и процессы общественной жизни изучаются статистикой посредством статистических показателей. Основная роль статистического показателя - достоверно характеризовать размеры изучаемых социально-экономических явлений, что предполагает правильность и точность показателя. При этом точность характеризует возможное отклонение показателя от истинных размеров явления, а правильность зависит от теории, на которую опирается понятие, лежащее в его основе. Если неправильны принципы и методы построения показателей, то никакие меры повышения точности спасти положение не могут.

Уровень жизни населения является достаточно сложной социально-экономической категорией. Представляет собой уровень и степень удовлетворения потребностей людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах. Для комплексной оценки уровня жизни требуется использование соответствующей системы специфических показателей, так как ни отечественная, ни международная статистика не знает способа расчета и использования какого-то одного показателя, который бы мог всесторонне характеризовать уровень жизни.

Необходимой и закономерной стала разработка системы показателей уровня жизни, адаптированной к современным социально-экономическим условиям в России. Число исчисляемых показателей значительно уменьшилось. Ранее в систему входило 284 основных показателя, которые сводились в 20 тематических групп. Современная система показателей стала более обозримой и компактной. Она включает 7 групп и порядка 30 показателей:

1. Обобщающие показатели (ВНП, фонд потребления, индекс стоимости жизни и т.п.).

2. Доходы населения.

3. Потребление и расходы населения.

4. Денежные сбережения населения.

5. Накопленное имущество и жилище.

6. Социальная дифференциация населения.

7. Малообеспеченные слои населения.

Однако с методической точки зрения и данная система показателей не выглядит законченной.

Денежные доходы населения включают оплату по труду всех категорий населения, премии, постоянные надбавки к зар/плате и средства на командировочные расходы, пенсии, пособия и стипендии, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, поступления из финансовой системы и прочие.

Денежные расходы населения включают расходы населения на покупку

товаров и оплату услуг, обязательные платежи, разнообразные взносы, прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах.

Для оценки уровня жизни в современную систему показателей включены и используются на практике близкие по содержанию показатели: прожиточный минимум и минимальный потребительский бюджет. А в соответствии с Федеральным законом от 6 июля 1996 г. № 87-ФЗ "О порядке установления долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации" вводится "новая" категория - "необходимый социальный набор".

Прожиточный минимум - это уровень дохода, обеспечивающий приобретение минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека при определенном уровне социально-экономического развития страны.

Величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом №134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины (устанавливается Федеральным законом), включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человеческого обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы (1).

Прожиточный минимум рассчитывается на основе методических рекомендаций, утвержденных Министерством труда РФ 10.11.92г. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом “О прожиточном минимуме в РФ” от 24.10.97 г. разрабатывается новый порядок установления прожиточного минимума. Изменение денежных доходов семьи по сравнению с потребительскими ценами можно увидеть по рисунку 3.

Рисунок 3 - Оценки относительного изменения денежных доходов семьи по сравнению с потребительскими ценами в России

Кривая Лоренца иллюстрирует усиление неравномерности в распределении общего объема денежных доходов.

Рисунок 4-Кривая Лоренца

Минимальный прожиточный бюджет - это стоимость набора материальных благ и услуг, соответствующего прожиточному минимуму.

Необходимый социальный набор - фиксированный набор традиционных для населения Российской Федерации основных потребительских товаров и услуг, состав и объемы потребления которых необходимы для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья.

Из этих определений не ясно, в чем, собственно, здесь разница и почему величина минимального потребительского бюджета оказывается в 3-4 раза больше прожиточного минимума, а прожиточный минимум в 1,5-2 раза больше необходимого социального набора.

При этом в основе всех трех показателей лежит так называемая "потребительская корзина" - это минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, состоящая из перечня основных продуктов питания и норм их потребления. Состав "потребительской корзины" также имеет некоторые различия. Так для расчета прожиточного минимума используется стоимость набора из 25 продуктов питания. Она рассчитывается по нормам, разработанным Институтом питания АМН совместно с Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН и министерством труда РФ. В необходимый социальный набор их уже включается 23. Все нормы потребления рассчитаны на душу населения в год.

А для расчета индекса стоимости жизни (индекса потребительских цен) за фиксированный набор потребительских товаров, в частности, продуктов питания берется набор потребительской корзины, состоящий из 19 продуктов. В основе норм, принятых для расчета стоимости, заложены минимальные нормативы потребления мужчины трудоспособного возраста, поэтому они существенно отличаются от двух первых "корзин".

Исходя из вышерассмотренного, трудно ответить на вопрос: что отражает каждый данный показатель, какое явление он выражает количественно?

Было бы логично думать, что прожиточный минимум или минимальный потребительский бюджет будут взаимосвязаны с таким показателем уровня жизни, как "минимальный размер заработной платы".

Размер минимальной заработной платы должен гарантировать прожиточный минимум, то есть нормальное воспроизводство рабочей силы. Но этого не происходит. Определение показателя очень расплывчато и смысл не отвечает содержанию. Минимальный размер заработной платы - нижний предел заработной платы, установленный соответствующими нормативными актами. Для чего служит этот показатель, какое явление он характеризует, на какие действия ориентирует? Установленные на основе расчетов минимальный потребительский бюджет, или прожиточный минимум, или необходимый социальный набор будут иметь практическое значение, если на их основе будут рассчитываться все остальные аналитические показатели, а они, в свою очередь, обеспечиваться минимальной заработной платой.

Масштабы повышения уровня жизни зависят от конкретно-исторических условий развития общества. Они определяют задачи роста благосостояния и возможные ресурсы для их реализации. На динамику уровня жизни оказывает также влияние международная обстановка. Ее обострение вызывает необходимость отвлечения ресурсов для укрепления обороны. Это, как правило, сдерживает подъем уровня жизни населения страны.

В настоящее время в Российской Федерации осложнилась ситуация на потребительском рынке. Это связано с неоправданно высоким ростом общего объема денежных доходов населения, значительно опередившего предложение на рынке товаров и услуг.

По мнению автора, система показателей уровня жизни требует тщательной доработки с соблюдением основных методологических положений исчисления статистических показателей. Половина исчисляемых показателей уровня жизни не отражает действительности. Чем это вызвано? С одной стороны, качеством исходной статистической информации, с другой стороны, несовершенством методики построения статистических показателей.

# Социально-экономические факторы роста эффективности общественного труда

Производительность труда является одним из важнейших показателей эффективности общественного производства. Применение этого показателя позволяет оценить эффективность труда, как отдельного работника, так и коллектива.

Производительность в широком понимании - это умственная склонность человека к постоянному поиску возможности усовершенствования того, что существует. Оно основано на уверенности в том, что человек может работать сегодня лучше, чем вчера, а завтра еще лучше. Оно требует постоянного совершенствования экономической деятельности.

При изучении вопроса об экономическом содержании производительности труда надо, исходить из того, что труд, затрачиваемый на производство продукции, состоит из живого труда и прошлого труда. Прошлый труд - это труд, овеществленный в ранее созданной продукции и используемый для производства новой. Живой труд - это труд, расходуемый в данный момент в процессе производства продукции.

Функцией живого труда является не только создание новой стоимости, но и перенесение рабочего времени, материализованного в вещественных элементах производства, на вновь создаваемый продукт. Поэтому производительная сила живого труда характеризуется его способностью создавать новые потребительные стоимости. Общая тенденция роста производительности труда проявляется в том, что доля живого труда в продукте уменьшается, а доля овеществленного труда (сырья, материалов) возрастает, но так, что общая сумма труда, заключающаяся в единице продукции, сокращается. В этом и состоит сущность повышения производительности труда.

Изменение соотношения между затратами живого и овеществленного труда может происходить по-разному в зависимости от уровня развития производительных сил. На высшем этапе научно-технического прогресса с ростом механизации и автоматизации производства снижаются одновременно затраты и живого и овеществленного труда на единицу продукции, но затраты живого труда снижаются в большей степени, чем затраты прошлого труда, поэтому доля живого труда в продукте уменьшается, а доля прошлого - увеличивается. Отсюда, чем выше уровень механизации и автоматизации труда, тем большую роль в его экономии будет играть сокращение затрат овеществленного труда.

Производительность труда является показателем экономического роста, то есть показателем, обеспечивающим рост реального продукта и дохода. Увеличение общественного продукта на душу населения означает повышение уровня жизни.

Увеличение реального ВНП может осуществляться двумя способами:

1. Путем вовлечения в производство большего объема ресурсов;

2. Путем более производительного их использования.

ВНП **=** число отработ. чел. - час. х производит. труда

демографический показатель политика государство

Отсюда производительность труда - общий объем продукции, деленный на количество затраченного, на его производство труда, или реальная часовая выработка на одного занятого.

В нашей стране в последние годы показатель производительности исчез из официальной статистики, прекратилась работа по планированию повышения производительности на всех уровнях управления, начиная с организаций, перестал пропагандироваться передовой опыт в этой области.

Предприятия различных форм собственности игнорируют основной принцип рынка: возможность их преуспевания определяется более низкими затратами на выпуск продукции по сравнению с ценой на нее. Следовательно, для увеличения реализации и прибыли необходимо снижение себестоимости и цены, а значит - жесткое внутрипроизводственное планирование на основе технико-экономических норм и нормативов (по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, использованию производственных мощностей и удельным, капитальным вложениям). Причем требуются планирование и координация масштабов и интенсивности деятельности по всем основным организационным элементам - занятость, структура кадров, технология и оборудование, продукция и рынок сбыта, которые являются важнейшими составляющими управления производительностью труда.

Одной из основных проблем нынешнего кризисного состояния российской экономики является обвальное падение производительности труда. Как известно, динамика производительности труда, определяется взаимным изменением двух составляющих ее элементов - объемов производства и численности промышленно производственного персонала. В свою очередь, каждый из этих элементов определяется взаимодействием целой группы факторов, действующих, как правило, разнонаправлено.

Вопросам повышения производительности труда в условиях планово-централизованной экономики придавалось большое значение, хотя по ряду объективных и субъективных причин эти проблемы не могли решаться достаточно эффективно. Сейчас, к большому сожалению, вопросы эффективности, и в частности эффективности труда, практически никого не интересуют, ошибочно считается, что для стабилизации экономики эта проблема не очень важна. Однако без остановки падения и последующего роста производительности труда не возможно добиться стабилизации общественного производства, не говоря уже о его росте. Главной причиной сокращения производительности труда стало падение объемов производства. Важным фактором спада является кризис неплатежей. Последние возникают вследствие как низкой платежной дисциплины, так и сокращающейся платежеспособности предприятий.

Наиболее просто объяснить обвальное падение производительности труда можно тем, что происходящий спад производства не сопровождается соответствующим сокращением численности работников, а точнее - численности промышленно-производственного персонала. Происходит накопление скрытой, или латентной, безработицы. В связи с этим остановимся на факторе цены труда. По большому счету, накопление скрытой безработицы было бы не возможным, если бы не уменьшалась реальная заработная плата. Поэтому содержание излишней численности возможно только за счет уменьшения реальной заработной платы всех работников.

В рыночной экономике заработная плата - цена рабочей силы, соответствующая стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя физические и материальные потребности работника.

Тенденция снижения цены труда - реальной заработной платы работников материального производства, особенно государственных предприятий, в значительной степени препятствует росту производительности труда.

В России заработная плата во много раз меньше, чем в Европе, а цены на многие товары достигли мирового уровня. Дешевый труд не может быть высокопроизводительным, обеспечивать экономию и рациональное использование материальных и других производственных ресурсов. Все это ведет к деградации производства, дальнейшему падению его объемов и ухудшению качества выпускаемой продукции.

Обесценивание рабочей силы и неоправданная дифференциация достигали к 2007 г. таких масштабов, что можно говорить уже о подмене в экономике России заработной платы как экономической категории, превращении ее в некую социальную выплату работнику, не связанную ни с количеством, ни с качеством труда.

Таким образом, экономическая реформа не только не изменила прежние ранее негативные тенденции развития экономики, но и привела к глубокому и затяжному социально-экономическому кризису, беспрецедентному спаду производства, разрушению научно-технического и интеллектуального потенциала, массовому обнищанию населения, возникновению социальной напряженности в обществе. Это обусловило дальнейшее снижение экономической эффективности производства и, в частности, производительности труда.

Основные причины в том, что не были четко определены цели реформ - комплексное структурное преобразование экономики на федеральном, отраслевом, территориальных уровнях в увязке с непосредственными предприятиями-производителями.

Неоправданно игнорируется такой важнейший принцип социально-экономического развития и становления рыночной экономики, как повышение эффективности производства и рост производительности труда. А ведь именно это является основным источником развития производства, сдерживания роста цен и инфляции, критерием экономической целесообразности инновационной политики, замены живого труда овеществленным, регулятором размеров реальных доходов, условием достижения сбалансированного платежеспособного спроса и повышения уровня жизни населения.

Одна из существенных причин спада производства и нынешнего состояния экономики - существенное ухудшение управления, как отдельным производством, так и отраслевыми и межотраслевыми, территориальными комплексами и народным хозяйством в целом. Необходимо рассмотреть и утвердить не раз предложенную Институтом труда и Центром производительности РФ Федеральную программу содействия повышению производительности труда, согласованную с другими мерами по стабилизации и росту экономики; предусмотреть восстановление разрушенной инфраструктуры, в частности служб. Занимавшихся ранее, разработкой норм и нормативов для предприятий и организаций различных отраслей промышленности; разработать и внедрить экономические механизмы повышения производительности труда в рыночных условиях, их информационное, кадровое и финансовое обеспечение и т.д.

Повышение производительности труда в любой системе может происходить различными путями под воздействием различных факторов. Она может повышаться, если наблюдается одна из следующих ситуаций:

а) объем продукции растет, а затраты снижаются;

б) объем продукции растет быстрее, чем затраты;

в) объем продукции остается без изменения, в то время как затраты снижаются (например, в результате реализации программ по сокращению издержек);

г) объем продукции растет при неизменных затратах;

д) объем продукции снижается более медленными темпами, чем затраты.

Рост производительности труда не может быть беспредельным. Экономически разумные пределы роста производительности труда диктуются условием увеличения массы потребительных стоимостей и повышения качества продукции. Стремление к безмерному росту производительности труда за счет сокращения численности работающих, может привести к снижению объема и качества выпускаемой продукции.

Основным источником удовлетворения потребностей трудящихся является оплата труда, будучи правильно организованной, она содействует вовлечению людей в производство, становиться важнейшим средством материального стимулирования непрерывного роста производства, повышения его эффективности.

# Демографическая политика государства на современном этапе

Демографическая политика - это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Она призвана воздействовать на формирование желательного для общества режима воспроизводства населения, сохранения или изменения тенденций в области динамики численности и структуры населения, темпов их изменений, динамики рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения.

Демографическая политика - система различных мер, предпринимаемых государством с целью воздействия на естественное движение населения, на решение специфических для данной страны проблем населения.

Необходимость проведения демографической политики - воздействие государства на процессы рождаемости - признана практически всеми странами мира, независимо от демографической ситуации и темпов роста населения. Целью демографической политики является изменение или поддержка существующих в данный период времени демографических тенденций.

В зависимости от демографической ситуации существует 2 основных типа политики: направленная на повышение рождаемости (типична для экономически развитых стран) и на снижение рождаемости (необходима для стран развивающихся). Часто практическое осуществление демографической политики сопряжено с трудностями, как морально-этического плана, так и нехваткой финансовых средств.

Демографическая политика в экономически развитых странах проводится исключительно экономическими мерами и направлена на стимулирование рождаемости. В арсенал экономических мер входят денежные дотации - ежемесячные пособия семьям, имеющим детей, льготы одиноким родителям, пропаганда повышения престижа материнства, оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком. В некоторых странах, где сильны позиции католической церкви (например, в Ирландии, США, в Польше) по ее требованиям в последнее время в парламентах обсуждаются законы, предусматривающие уголовную ответственность для женщины, прервавшей беременность и врача, сделавшего аборт.

Проведение демографической политики в развивающихся странах с высокими темпами роста населения, особенно актуально. Однако ее реализация затруднена нехваткой финансовых ресурсов и часто ограничивается лишь декларативными заявлениями. Зачастую эта политика вообще не принимается гражданами из-за традиций многодетности, высокого социального статуса материнства и, особенно, отцовства. Правительства большинства мусульманских стран вообще отвергают вмешательство государства в планирование семьи.

Простое воспроизводство населения, или "нулевой рост" цель демографической политики в развивающихся регионах теоретически возможен, если каждая семья будет иметь в среднем 2,3 ребенка (т.к. есть люди, не вступающие в брак, семьи, не имеющие детей, смерть в раннем возрасте из-за несчастных случаев). Но достижение такого положения автоматически не означает немедленной стабилизации численности населения, поскольку росту населения присуща инерция, которую сложно переломить - в детородный возраст вступают люди, родившиеся при высоком коэффициенте рождаемости. Кроме того, если вследствие демографической политики произойдет резкое уменьшение рождаемости, для половозрастной структуры населения будут характерны периоды резкого колебания численности населения, весьма "неудобные" для стабильного развития экономики.

Наиболее четко демографическая политика проявляется в развивающихся странах. Проблема эффективного управления демографическими процессами, и, прежде всего ростом населения, ставится там, в повестку дня даже в тех странах, где еще в 70-е годы к ним были равнодушны.

Россия вступила в ХХ век с рекордно высоким уровнем рождаемости. Даже в 1915 г., когда значительная часть мужчин была призвана в армию, население страны продолжало расти. В ближайшее время вступает в свой детородный возраст поколение 1980-1987 годов рождения. Последнее многочисленное поколение, способное заместить своих отцов и матерей. Государственная демографическая политика России должна быть направлена на стимулирование рождения второго и третьего ребенка, т.к. это еще остается приемлемой ценностью и возможно при создании соответствующих материальных и бытовых условий. Расходы на демографическую политику должны занять первое место в государственном бюджете. Объем льгот и поощрительных выплат для двух - трехдетных семей должны достичь уровня, при котором такие семьи будут в материально выгоднее однодетных.

Сложившаяся в настоящее время ситуация в области демографии в Российской Федерации характеризуется рядом негативных тенденций. С 1992 года в России отмечается депопуляция населения, которая обусловлена низкой рождаемостью с одной стороны (параметры которой меньше требуемого для замещения поколений почти в 2 раза) и высоким уровнем смертности населения, особенно в младенческом и трудоспособном возрастах. Среди умерших в трудоспособном возрасте мужчины составляют около 80%, что в 4 раза выше уровня смертности женщин. Основные причины смерти - несчастные случаи, отравления и травмы, болезни системы кровообращения и новообразования.

Президент страны в своем Послании Федеральному собранию за 2006 год большое внимание уделил вопросам демографии, назвав самой острой проблемой современной России именно демографическую и признав, что положение в этой сфере критическое.

Конечно, предложенные меры по стимулированию рождаемости выглядят эффектно, однако имеются некоторые сомнения в их выполнимости и целесообразности.

Например, в Послании сказано о женщинах, попадающих после рождения ребенка нередко в зависимое и унизительное положение в семье, но совершенно ничего не сказано о перманентно унизительном состоянии мужчины, который не в состоянии достойно содержать свою семью на мизерную зарплату, которую он получает от государства и которая подчас даже ниже прожиточного минимума! При этом правительство рапортует о профиците бюджета, и все это называется ответственной экономической политикой! То есть мужчина не может прокормить даже себя и, как наемные работники во времена начального капитализма, вынужден отказываться не только от детей, но и вообще от семьи и вступления в брак. В том числе и здесь нужно искать корни мужской сверхсмертности и снижения рождаемости. А выплата материнского капитала может еще больше усугубить эту ситуацию, мужчины становятся совсем ненужными в нашем современном мире. Да и семья тоже.

Кроме того, материнский капитал, видимо, будет проходить через банковские структуры. Но финансовая система в мире сейчас очень неустойчива и российская сильно зависит от нее, мы все прекрасно помним 1998 год и его влияние на демографическую ситуацию. А вдобавок государство до сих пор не расплатилось со своими гражданами по вкладам в Сбербанке и, похоже, не собирается это делать, несмотря на периодические предвыборные обещания; несмотря на ежегодно растущую прибыль Сбербанка, Стабфонд и опережающие выплаты по долгам международным фондам, вплоть до выплат им компенсаций за упущенную в этом случае выгоду в размере 1 млрд. долларов. Весьма показательное реальное отношение к гражданам России! Все сказанное касается и Пенсионного фонда. То есть никакой уверенности в реальных выплатах, положенных по закону, у населения нет. Вчера деньги были, а сегодня их нет, - это мы уже проходили.

Основным недостатком демографического раздела Послания является отсутствие комплексного подхода к такой сложнейшей проблеме, как демографическая. Возможно, это объясняется тем, что происходит смена приоритетов, и тогда предложения президента следует рассматривать как первый шаг.

Тем не менее, понятно, что демографическая проблема уже давным-давно "перезрела", и совершенно ясно, что одними денежными выплатами ее не решить. На демографические процессы влияет множество самых разнообразных факторов, некоторые из которых неизвестны пока даже специалистам. И, кроме того, уровень доходов не является главным, хотя это вовсе не значит, что не надо его повышать. В условиях, когда зарплаты занижены в несколько раз, особенно в бюджетной сфере, идет неэквивалентный обмен между городом и деревней, происходит постоянное изъятие финансовых и материальных ресурсов на местах, в том числе через налоговую систему, когда прибавки к зарплате тут же съедаются подъемом цен у монополистов, в условиях общей нестабильности, рассчитывать на реальное улучшение демографической ситуации только мерами, предложенными президентом, не приходится.

Гораздо большее влияние на демографическую ситуацию оказывают принятые в обществе ценности, образ жизни, способы расселения, традиции питания и др. Демографическая ситуация лучше в регионах с традиционными культурными ценностями, в отличие от русских регионов, где активно насаждаются либеральные ценности, потребительское отношение к жизни, происходит моральное растление молодежи.

Весьма показательны в этом плане республики Северного Кавказа. Имея одни из самых низких в России уровней ВРП на душу населения, они демонстрируют самые лучшие демографические показатели в стране, в том числе устойчивые первые места по продолжительности жизни, которая еще и постоянно растет, в отличие от России. Например, первая тройка в России по этому показателю выглядит следующим образом: в Ингушетии - 75,9, в Дагестане - 72,7, в Чечне - 71,3, для сравнения в среднем по России - 65,3.

Целью демографической политики на среднесрочную перспективу является проведение мероприятий по снижению уровня смертности населения; создание предпосылок для стабилизации показателей рождаемости.

В связи с этим, основными задачами Правительства Российской Федерации в области демографической политики являются:

разработка основных направлений действий по реализации демографической политики Российской Федерации на долгосрочную перспективу, включающих конкретные меры по реализации Концепции демографической политики с учетом перспектив социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, отдельных этнических групп населения и региональных особенностей демографических процессов;

разработка и реализация комплекса федеральных целевых программ по охране здоровья населения, в том числе по профилактике и лечению артериальной гипертонии среди населения Российской Федерации; оказанию онкологической помощи населению Российской Федерации; профилактике и борьбе со СПИДом и др.

разработка мер, предусматривающих аттестацию рабочих мест с целью выявления неблагоприятных факторов на здоровье работников, а также порядка экономического стимулирования работодателей в улучшении условий и охраны труда;

разработка и реализация мер по профилактике правонарушений, пьянства и наркомании.

В области создания условий жизнедеятельности семьи, дающих возможность воспитания нескольких детей, основным направлением должно стать обеспечение учета демографического аспекта при разработке и реализации государственной жилищной политики, в том числе:

поддержание системы жилищных стандартов, обеспечение режима благоприятствования системы жилищных стандартов для семей с детьми;

содействие развитию рыночных форм обеспечения доступности жилья, наилучшим образом удовлетворяющих жилищные потребности семей, находящихся в активной фазе репродуктивного цикла;

учет количества детей в семье, нуждающейся в улучшении жилищных условий, при определении размера помощи со стороны государства (безвозмездные субсидии на приобретение жилья, помощь в погашении ипотечных кредитов и т.п.).

Естественная убыль населения России в 2003 г составила 4,8 человек на 10 тыс. граждан. В прошлом году численность российского населения снизилась до 145,6 млн. человек. По прогнозам Госкомстата, если эта тенденция сохранится, то к 2015 году население России составит 138,4 млн. человек, к 2025 г - снизится на 9,5 млн. человек, а к середине 21 века - на 26,1 млн. человек. Причем, уточнил министр, такие прогнозы рассчитывались из учета положительного миграционного сальдо. Без учета этого фактора к 2010 году население России может составить 121 млн. человек, в результате чего страна с седьмого места в мире по численности своих граждан опуститься на четырнадцатое.

Такая демографическая ситуация может привести "к катастрофе" пенсионной системы России и нехватке рабочей силы в стране. Для предотвращения демографического кризиса нужны серьезные, последовательные меры, сказал министр.

Правительством уже разработана концепция демографического развития РФ, которая предусматривает выполнения ряда социальных программ, в частности, по снижении уровня внезапной смертности, охране условий труда, борьбе с туберкулезом и наркоманией. Для повышения уровня рождаемости в стране необходимо значительно повысить социально-экономический уровень жизни людей. "Для того чтобы сегодня семья рожали детей, им необходима уверенность в завтрашнем дне", - сказал министр.

# Заключение

Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России является крайне неблагополучной.

Несомненно, что современная демографическая обстановка есть продолжение длительных неблагоприятных тенденций демографического развития 60-80-х годов.

Фундаментальная причина, вызвавшая столь драматические последствия, коренится в характере и особенностях осуществляемых экономических преобразований, начатых с "шоковой терапии", которая пагубно отразилась на основных слоях и группах населения, отбросив их по уровню жизни на десятилетия.

Проделанный анализ заставляет очень осторожно оценивать перспективы снижения уровня смертности в России, особенно ее быстрого снижения. Слишком много проблем накопилось сегодня в российской смертности и слишком мало делается пока для их решения. Об этом, в частности, свидетельствуют и значительные межрегиональные различия в ожидаемой продолжительности жизни.

Социальные последствия региональных и поселенческих различий в возрастной структуре и их динамике весьма ощутимы. В слаборазвитых республиках, не завершивших демографический переход, на региональный рынок труда выходят все более многочисленные когорты молодого трудоспособного населения, предложение рабочей силы резко превышает небольшой спрос. Напряженность на рынке труда очень велика и молодежь выталкивается за пределы своего региона. Наоборот, в сильно депопулирующих регионах приток молодежи невелик и ее трудоустройство происходит быстрее. В этих регионах уже сейчас спрос на рабочую силу в промышленности превышает предложение.

В целом демографические различия между регионами сокращаются, хотя и медленно, а изменившаяся картина миграций, наоборот, поляризует территорию страны, формируя локальные ареалы притока и расширяющиеся зоны миграционного оттока, идущего с разной интенсивностью. Наложение этих тенденций в перспективе приведет к весьма негативным социальным последствиям - "сжатию" освоенного и обжитого пространства не только на востоке и севере страны, но и во многих областях Европейской части, расположенных вне зоны притяжения крупнейших агломераций.

Анализ изменений в уровне жизни населения России в последние годы показал, что сохранение низкого жизненного уровня большинства населения блокирует ее экономическое развитие, усугубляет ее социально-политическую нестабильность. Социальная политика в России остается пассивной и не адекватной сложившейся напряженной ситуации. Политика доходов тесно связана с благосостоянием нации, повышением её жизненного уровня. Этот показатель оценивает качество жизни населения и служит критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства.

До сих пор во всех странах, имеющих сходную с нашей демографическую ситуацию и пытающихся как-то ее исправить, применяются в основном меры материальной поддержки семей с помощью различного рода пособий и льгот. Как свидетельствует история, эффективность эти мер невелика. Необходимы более глубокие целенаправленные изменения в культуре, во всем образе жизни общества с тем, чтобы повысить престиж семейной жизни, престиж семьи с несколькими детьми, который сегодня очень низкий.
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