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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы курсовой работы.** Осуществление правоохранительной деятельности является важной функцией государства. Именно благодаря этой деятельности обеспечивается законность и правопорядок, защита прав и свобод граждан, государственных и общественных интересов, борьба с преступностью и иными правонарушениями. Для того, чтобы все эти цели были достигнуты, необходимо иметь четкую структуру правоохранительных органов, четкую их централизацию и осуществлять надзор за этими органами.

Государство не может существовать без наличия правоохранительных органов.

**Объектом исследования** в курсовой работе выступает правоохранительная деятельность как таковая, т.е. деятельность компетентных и государственных органов и должностных лиц по восстановлению нарушенного права и справедливости, обеспечению исполнения юридических обязанностей, применению в необходимых случаях мер государственного принуждения (юридических санкций) к лицам, посягающим на охраняемые законом интересы, в целях охраны прав и свобод граждан, конституционного строя, предупреждения правонарушений и нравственно-правового воспитания населения в зарубежных странах на примере Соединенных Штатов Америки, Англии, Германии.

**Предметом исследования** в курсовой работе являются система органов юстиции США, Англии, Германии на данный момент, структура этих органов, формы и принципы организации, полномочия и задачи.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы раскрыть систему органов юстиции Соединенных Штатов Америки, Англии, Германии на данный момент своего развития, структуру этих органов, формы и принципы организации, полномочия и задачи, т.е. раскрыть состояние правоохранительной деятельности некоторых зарубежных стран (на примере Англии, Германии, США).

**Задачи исследования:** одной из главных задач курсовой работы является выявление органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, определение их компетенции, организационной структуры, подведомственных дел. Также задачей курсовой работы является выявление взаимосвязи между этими органами, взаимодействия для наиболее эффективной реализации поставленной перед ними целей. Также задачей курсовой работы является анализ состояния юстиции в этих странах и ее оценка.

**Методы исследования.** Основными частно-научными методами исследования в курсовой работе являются формально юридический и сравнительно-правовой.

Формально юридический метод применялся при определении юридических понятий, их признаков, толковании содержания некоторых правовых норм.

Сравнительно-правовой метод использовался с целью выявить общее и различное в правоохранительной деятельности зарубежных стран.

**Краткая характеристика специальной литературы по теме.** Дениэл Джон Мидор в своей книге «Американские суды» очень четко обозначил судебную систему США, компетенцию, подведомственность дел каждого суда.

В брошюре «Что представляют собой федеральные суды и какова их деятельность» рассматривается деятельность американских судов, а также особенности судебного процесса.

Решетников Ф.М. в своей книге «Правовые системы стран мира» очень четко обозначил судебную систему отдельно взятых стран, дал обоснованную характеристику их законодательства.

В учебнике «Судоустройство» под ред. А.А. Данилевича, И.И Мартиновича дается краткое описание правоохранительной деятельности зарубежных стран.

**Структура курсовой работы** включает титульный лист, содержание, введение, три раздела, заключение и список использованных источников.

Написана курсовая на 23 страницах компьютерного текста.

**1. Сущность и понятие правоохранительной деятельности**

Правоохранительная деятельность **–** это регулируемая законом деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц (специальных субъектов) по восстановлению нарушенного права и справедливости, обеспечению исполнения юридических обязанностей, применению в необходимых случаях мер государственного принуждения (юридических санкций) к лицам, посягающим на охраняемые законом интересы, в целях охраны прав и свобод граждан, конституционного строя, предупреждения правонарушений и нравственно-правового воспитания населения.

Осуществление правоохранительной деятельности является одной из постоянных функций государства и реализуется органами законодательной, исполнительной и судебной властей. [6, с.5]

Правоохранительная деятельность сложна и неоднородна по своему содержанию, что определяет многочисленность органов, ее выполняющих:

1. правовая служба;
2. суд;
3. прокуратура;
4. органы предварительного расследования;
5. органы юстиции;
6. нотариат. [9, с.12]

Сюда также можно отнести и адвокатуру, т.к. ее деятельность является правоохранительной по своей сущности, хотя и адвокатура не является государственным учреждением. Ее деятельность носит публично-правовой характер, имеет конституционное значение и обеспечивает охрану прав и законных интересов физических и юридических лиц.

*Адвокатура* участвует в разъяснении законодательства и правовом воспитании населения. Специфика этого правового института состоит в том, что у него нет иных задач, кроме защиты прав, свобод и достоинства граждан, их законных личных и имущественных интересов.[10, с.72]

Ведущее место в осуществлении правоохранительной деятельности занимает *суд.* Это государственный орган, призванный разрешать споры и конфликты, возникающие в обществе между людьми в процессе их социального взаимодействия. Суд появился в государстве как орган охраны права, как орган власти, осуществляющий специфическую государственную функцию – правосудие. [9, с.12]

Правосудие – это одно из направлений деятельности суда. Правосудие – это деятельность суда по рассмотрению дел, отнесенных к его компетенции. Однако судебная власть не сводится только к данному полномочию. Она имеет и такие полномочия, как конституционный контроль, контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц, обеспечение исполнения приговоров, иных судебных решений и решений некоторых других органов, а также разъяснение действующего законодательства на основе данных судебной практики и участие в формировании судейского корпуса. Реализация этих полномочий тесно связана с правосудием и содействует его осуществлению. В сумме эти полномочия образуют судебную власть, которой характерны многократные полномочия. Доминирующую роль среди этих полномочий играет, безусловно, правосудие. [12, с.7]

В законодательном порядке и в науке судоустройства вопрос о системе правоохранительных органов не решен. Так, профессор К.Ф.Гуценко придерживается мнения, что суд по-прежнему следует относить к правоохранительным органам. Но он признает резонными доводы и тех ученых, которые полагают, что недопустимо суд включать в одну «команду» с органами прокуратуры и исполнительной власти (юстиции и внутренних дел), так как суд отличается особым статусом среди органов, стоящих на страже правопорядка.[8, с.8]

В.Н.Бибило, предлагая формулировку «суд и иные правоохранительные органы», также ставит суд в один ряд с органами дознания, предварительного следствия и прокуратурой, что умаляет статус суда, ведет к обвинительному уклону в судопроизводстве и недопустимо в правовой организации общества. [6, с.7]

Собственно правоохранительные органы – это особые органы государства, деятельность которых имеет своим содержанием правоохрану и осуществляется в предусмотренном законом порядке в целях укрепления законности, предупреждения правонарушений и воспитания граждан в духе уважения к закону.

Каждый из правоохранительных органов осуществляет соответствующую правоохранительную функцию:

Прокуратура – прокурорский надзор;

Органы дознания и следствия – выявление и расследование преступлений;

Органы юстиции – организационно-техническое обеспечение судов и управление в области юстиции;

Адвокатура – оказание юридической помощи и защиты по уголовным делам.

В совокупности суд и правоохранительные органы образуют юстицию государства. Этим понятием охватывается их система, структура, формы и принципы организации, полномочия и задачи. Правоведы и практики широко используют и понятие «уголовная юстиция». Под ней они понимают всю систему государственных органов и должностных лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, реализации уголовного закона, т.е., начиная с получения информации о совершенном или готовящемся преступлении и кончая пенитенциарными (исправительно-трудовыми) учреждениями, судебными исполнителями (и судебными приставами), исполняющими назначенное судом наказание. Однако, встречается и более узкое толкование указанного понятия, отнесение к уголовной юстиции только суда, прокуратуры, органов дознания и предварительного следствия.

**2.Сравнительная характеристика юстиции США, Великобритании, Германии**

*США* – федеративное государство, судебная система, как и юстиция в целом, организационно раздвоена, дуалистична. ФРГ также является федеративным государством, судебная система включает федеральные суды и суды земель (их 16). Судебная система Англии также отличается отсутствием единства, архаичностью и сложностью, делением судов на местные и центральные, низшие и высшие.

Главный водораздел на американском юридическом ландшафте происходит между штатами и федеральными структурами. Он установлен Конституцией США, принятой в 1789 году с целью создать «более совершенный Союз» существующих штатов.

Судебная система США включает систему федеральных судов и судебные системы 50 штатов, отличающиеся разнообразием. Это дало основание профессору права Джону Мидору в своей книге «Американские суды» признать американскую судебную систему «исключительно сложной, самой сложной в мире».

Структуры федеральной судебной системы и пятидесяти судебных систем штатов представляют собой пирамиды. В целом эти системы сходны, различия же между ними касаются конкретной организации и деятельности. В основе пирамиды – суды первой инстанции. На вершине пирамиды – суд высшей инстанции, обычно называемый верховным судом. Высшая судебная инстанция в Соединенном Королевстве же – Палата лордов. Верховный федеральный суд возглавляет систему общих судов в Германии. В большинстве штатов и в федеральной системе существует также промежуточный уровень – апелляционные суды. Все эти суды заимствуют свой характер и концепцию судебной власти из английского общего права и суда права справедливости.[10, с.5]

Итак, есть федеральные суды и суды штатов.

Судебная власть Соединенных штатов предоставляется одному Верховному суду и таким нижестоящим судам, какие Конгресс может время от времени учреждать. [14, ст.3]

Федеральная система судебной власти, так же как и в штатах, представляет собой трехъярусную пирамиду. В основании ее – суды первой инстанции, самыми крупными из которых являются окружные суды. На среднем уровне – апелляционные суды. На вершине – Верховный суд. [10, с. 20]

В компетенцию федеральных судов входит прежде всего рассмотрение уголовных дел о преступлениях, предусмотренных федеральным законодательством, и гражданских дел по искам к федеральным властям и по спорам, возникающим в связи с применением федеральных законов или между гражданами, проживающими в двух различных странах, если при этом сумма иска превышает денежный размер, указанный в законодательстве. По ряду вопросов компетенция федеральных судов и судов штатов совпадает как по уголовным, так и по гражданским делам, что вызвало к жизни весьма сложные правила разграничения их функций. Подавляющая часть уголовных и гражданских дел рассматривается судами штатов, и лишь относительно небольшая их часть (5 – 10 %) оказывается предметом разбирательства федеральных судов. [12, с.181]

Я считаю, что неправильно одни суды перегружать делами, а других обходить стороной. Следовало бы распределить нагрузку на эти суды так, чтобы она была равномерной.

Из всех федеральных судов в США наиболее многочисленными являются окружные суды. Конгресс разделил Соединенные штаты на 94 федеральных округа. Окружные американские суды являются федеральными судебными органами, где осуществляется судопроизводство, дают показания свидетели и функционируют присяжные заседатели. В каждом округе действует суд по делам о несостоятельности. Он является частью окружного суда и занимается претворением в жизнь законов о банкротстве.[13, с.6]

Эти 94 суда являются основными судами первой инстанции в федеральной судебной системе.

В окружных судах имеются судебные должностные лица, известные под названием федеральных мировых судей. Они играют такую же роль в федеральной судебной системе, что и суды ограниченной юрисдикции в системе судов штата. Однако решения, выносимые мировыми судьями, считаются решениями, принятыми окружным судом, а не нижестоящим судом. [11, с.20]

Второе звено федеральной судебной системы – это окружные апелляционные суды, которых насчитывается 13.[9, с.442]

Конгресс установил 13 федеральных судебных округов в качестве основы федеральной системы судов промежуточной инстанции. В каждом таком округе существует апелляционный суд, официально именуемый Апелляционным судом Соединенных штатов для данного округа. Апелляционный суд в каждом географическом округе компетентен рассматривать жалобы, поступающие из районных судов округа, как по гражданским, так и по уголовным делам.

Единственным федеральным апелляционным судом, организованным не по территориальному признаку, является Апелляционный суд Соединенных штатов по федеральному округу. Компетенция этого суда частично определяется существом рассматриваемых им дел. Ему подсудны жалобы из всех 94 окружных судов по делам, возникающим в связи с патентным законодательством и денежно-имущественными претензиями к федеральному правительству. Кроме того ему подсудны жалобы, исходящие из некоторых административных органов, и в связи с решениями двух специальных судов первой инстанции: претензионный суд и суд по делам внешней торговли. [11, с.23]

Всю систему федеральных судов возглавляет Верховный суд США. [12, с.182]

Верховный суд имеет право надзора над всеми решениями федеральных апелляционных судов. Он также компетентен пересматривать решения высших судов штатов в случае, если эти суды принимают решения по «федеральным вопросам». Право пересмотра решений как судов штата, так и федеральных судов обусловливает уникальное положение Верховного суда в американской судебной системе.

Все описанные суды, составляющие судебную систему, созданы на основании Статьи 3 Конституции. Судьи их остаются в должности, пока «ведут себя безупречно», а не в течение определенного числа лет. Жалование их не может быть уменьшено, что способствует справедливому правосудию в данной стране.

Время от времени Конгресс США создает и другие суды в соответствии со Статьей 3. Одним из них является суд по вопросам внешней торговли – суд первой инстанции, рассматривающий иски, возникающие в связи с таможенным законодательством и импортом товаров. Временный чрезвычайный апелляционный суд – суд, который заслушивает жалобы на решения окружных судов по всей стране по делам, связанным с федеральным законодательством по энергетике. Второй такой суд – Суд по подслушиванию телефонных разговоров, связанный с внешней разведкой, который принимает решения по просьбе министра юстиции на установку подслушивающих устройств в интересах национальной безопасности.[11, с.25]

Подавляющее большинство судебных дел рассматривают суды штатов. Как правило, судебные системы штатов – трех – четырехзвенные.

Во всех штатах суды первой инстанции являются низшими судами, образующими основание пирамиды судебной власти. Эти суды наиболее многочисленны, имеют в штате наибольшее количество судей и рассматривают наибольшее количество дел. Они существуют во всех городах и графствах.

В большинстве штатов основной массив судов первой инстанции разделяется на два уровня. Основные суды первой инстанции, или суды верхнего уровня, именуются судами «общей юрисдикции»: им подсудны различные типы гражданских и уголовных дел. Они могут рассматривать любые дела, если иное не предусмотрено законодательными актами или положениями конституции.

Ниже судов общей юрисдикции стоят суды «ограниченной юрисдикции». В отличие от судов общей юрисдикции эти суды имеют ограниченную компетенцию. Обычно такой суд имеет право принимать решения по узкому кругу вопросов, нередко по одному конкретному типу дел. Так, например, в некоторых штатах существуют суды дорожного движения, которым подсудны относительно мелкие нарушения правил уличного движения. В некоторых штатах существуют суды по делам наследования, рассматривающие дела о распоряжении имуществом умерших или об опеке над малолетними или неправоспособными. Но в теперешнее время наблюдается тенденция «сливания» этих судов воедино, что, естественно, ведет к упрощению судебной системы США, которая и без того очень сложна и запутана.

Суды промежуточной юрисдикции (термин «промежуточный» иногда входит в их официальное название) созданы в ряде штатов для рассмотрения жалоб на приговоры и решения судов первой инстанции и других судебных учреждений. Они носят различные названия, но чаще всего их именуют апелляционными судами. Иногда в штатах создается отдельный уголовный апелляционный суд, в ряде случаев суды промежуточной юрисдикции функционируют на правах апелляционных отделений верховного суда штата. [12, с.184]

Вершина судебной пирамиды в каждом штате – суд последней инстанции, обычно именуемый верховным судом. [11, с.13]

Как правило, они рассматривают по первой инстанции уголовные дела обо всех преступлениях, предусмотренных законодательством соответствующего штата, кроме малозначительных уголовных проступков, и гражданские дела с любой суммой иска, кроме тех категорий дел, для разбирательства которых созданы в данном штате специализированные суды.[12, с.184]

Значительную роль в судебной системе США играет суд присяжных. Согласно статье 3 Конституции дела о всех преступлениях подлежат рассмотрению судом присяжных, причем в том штате, где совершено преступление. Гражданин имеет право на суд присяжных по всем гражданским делам, если цена иска превышает 20 долларов. [9, с.444]

Атторнейская служба в США делится на федеральную и штатов. В ряде случаев предварительное расследование проводится аппаратами либо федерального атторнея (они имеются в каждом федеральном судебном округе), либо генерального атторнея штата, либо, наконец, местного атторнея (графства, города и т.д.). Все эти должностные лица действуют автономно и не находятся в отношениях соподчиненности. Более того, даже федеральные окружные атторнеи в принятии решений по конкретным делам пользуются полной независимостью от генерального атторнея США, возглавляющего департамент (министерство) юстиции. По существу, атторнеям всех уровней принадлежит решающая роль в возбуждении уголовного преследования и в решении вопроса о предании обвиняемого суду.

Я считаю, что в данном случае следовало бы ввести иерархию атторнеев, т.е. строгую соподчиненность одних другим, что способствовало бы большей эффективности их деятельности.

В большинстве штатов сохраняется также специальный орган – большое жюри, состоящее из 12-23 присяжных, которые проверяют, имеется ли у обвинения достаточно доказательств для передачи дела в суд (в некоторых случаях большое жюри может выступать и в качестве органа расследования).

Важнейшая функция атторнеев – поддержание обвинения в суде. При этом на стадии предания суду представители обвинения в подавляющем большинстве случаев вынуждают обвиняемого заключить так называемую сделку о признании вины. Она означает обычно, что тот дает согласие на разбирательство его дела без участия суда присяжных в обмен на обещание ограничиться обвинением в менее тяжком преступлении (например, в краже вместо ограбления) либо не требовать вынесения смертного приговора, лишения свободы и т.п. Атторнеи вправе обжаловать в вышестоящий суд приговоры по уголовным делам, кроме оправдательных приговоров, вынесенных судом присяжных. Атторнеи выступают также в судах первой инстанции и при рассмотрении апелляционных жалоб по гражданским делам, в которых являются стороной США либо в решении которых каким-либо 11бразом заинтересовано американское государство (федеральные атторнеи) или отдельные штаты, графства, города и т.д. (атторнеи штатов или соответствующих территориальных единиц). Федеральные атторнеи назначаются президентом США с согласия Сената. В большинстве штатов и на местном уровне атторнеи выбираются населением и, как правило, занимают свои должности благодаря поддержке той или иной политической партии. [12, 186]

В 1870 году создается Департамент юстиции – главное правоохранительное ведомство федерального правительства США. Его возглавляет генерал-атторней, являющийся членом кабинета министров США. Будучи главным прокурором США и министром юстиции одновременно, генерал-атторней наделен широкими полномочиями: осуществляет юридическое консультирование федерального правительства, представляет его интересы в судах, наделен правом возбуждения и прекращения уголовного преследования по делам федеральной подсудности. Осуществляя руководство Департаментом юстиции, генерал-атторней США руководит расследованием, в том числе и проводимым Федеральным бюро расследования, представляет к назначению кандидатов на должности судей федеральных судов, выполняет другие разнообразные и ответственные функции. Имеет заместителя – генерал-солиситера, представляющего правительство в федеральных судах.

В штатах имеются генерал-атторней и местные атторнеи. Все атторнеи в масштабе страны объединены в Национальную ассоциацию генерал-атторнеев (НАГА). Однако прокуратуры штатов действуют автономно и не подчиняются федеральной прокуратуре. В основном они наделены функциями обвинительной власти: возбуждают уголовные дела, руководят их расследованием полицией, поддерживают обвинение в судах штатов.

В 1978 году в США появилась должность независимого прокурора как блюстителя правовой порядочной власти. Он назначается генерал-атторнеем и расследует дела в отношении высших должностных лиц, включая президента, при наличии компрометирующих сведений.

Органы предварительного расследования отличаются полной децентрализацией: параллельно действующие структуры, независимые друг от друга. Так на федеральном уровне расследованием соответствующих категорий дел занимаются:

1. Федеральное бюро расследований;
2. Секретная служба казначейства;
3. Бюро наркотиков;
4. Таможенное бюро;
5. Служба иммиграции;
6. Инспекторский Департамент почтового ведомства и др.

Имеются полицейские формирования не только на федеральном уровне, но и штата, городов, поселков; полицейские агентства в графствах, а также частные полицейские службы корпораций и предприятий. Досудебное расследование вправе вести атторнеи и их помощники, коронеры, частные детективные бюро и агентства. [9, с.445]

Это говорит о том, что предварительное (досудебное) производство или расследование в США ведется органами, которые весьма многочисленны и разнообразны по своей организационной структуре. Досудебное производство осуществляют и прокуроры (атторнеи), а в Англии – также потерпевший самостоятельно или с помощью адвоката.

В США на федеральном уровне нет закона, регулирующего организацию адвокатуры. В штатах эти вопросы регламентируются законами либо уставами адвокатских объединений (ассоциаций). Защиту интересов обвиняемых по уголовным делам и представительство интересов сторон в гражданском процессе осуществляют адвокаты, которые в США не делятся на какие-либо категории, различающиеся по своим правомочиям, что не исключает их специализации по тем или иным вопросам, как и по видам деятельности.

Согласно решениям Верховного суда США, трактующим конституционные положения уголовно-процессуального характера, признается, что обвиняемый имеет право на участие своего защитника в деле с момента задержания, а если обвиняемый не в состоянии нанять адвоката, он имеет право на бесплатную юридическую помощь на всех важнейших этапах расследования и судебного разбирательства дела, а также при обжаловании приговора.

Во многих штатах, однако, правом на бесплатную юридическую помощь пользуются лишь те обвиняемые, которым грозит лишение свободы или смертная казнь, а сама эта помощь нередко сводится к присутствию при допросе и участию в деле начинающего либо перегруженного подобного рода делами адвоката. Поэтому в последнее время в большинстве штатов созданы различные программы, которые призваны финансировать бесплатную юридическую помощь, оказываемую квалифицированными адвокатами, в том числе и по некоторым категориям гражданских дел, за счет бюджетов штата или местных властей.

Для получения права на занятие адвокатской практикой в большинстве штатов необходимо сдать экзамены, организуемые судами. Во многих штатах для допуска к такому экзамену требуется диплом о высшем юридическом образовании. Лицо, допущенное после экзамена к адвокатской практике, получает право выступать во всех судах данного штата. Для выступления в судах другого штата от адвоката требуется либо сдача нового экзамена, либо лишь получение соответствующего разрешения. Это основано на том, что каждый штат имеет свои специфические нормы права, и на мой взгляд, это еще раз подчеркивает сложность и запутанность не только органов юстиции, но и правовой системы в целом. Последнее правило распространяется и на федеральные суды.

Американские адвокаты действуют либо в составе адвокатских контор, либо самостоятельно. Адвокаты, юристы, работающие в корпорациях, и государственные атторнеи объединены в ассоциации юристов штата.[19, с.187]

Вопросы судебной организации *Англии* регулируются в этой стране значительным числом законодательных актов, принятых в различные годы, наиболее важные из которых – Закон «О судах» 12 мая 1971, вступивший в действие с января 1972, и Закон «Об уголовном правосудии» 1972. Эти законы значительно модернизировали английскую судебную систему, сделали ее более стройной и современной.

Традиционно в судебную систему Англии входят низшие и высшие суды. К первым относятся мировые и магистратские суды, ко вторым – Верховный суд Англии и Уэльса и Палата лордов.[9, с.447]

Кроме того, существует относительно самостоятельная система высших судов Шотландии и Северной Ирландии.

Высшая судебная инстанция в Соединенном Королевстве – *Палата лордов.* Она принимает к рассмотрению апелляции, главным образом по вопросам права на постановления по гражданским и уголовным делам, вынесенные апелляционными инстанциями Англии и Уэльса, а также только по гражданским делам – Шотландии. От имени Палаты лордов дела рассматриваются судом Палаты лордов. Принятое большинством голосов заключение суда Палаты лордов передается в суд, вынесший обжалованное решение, который и выносит окончательное постановление по делу и в соответствии с рекомендациями Палаты лордов. [12, с.39]

*Верховный Суд Англии* состоит из Высокого суда, Суда Короны и Апелляционного суда. Апелляционный суд состоит из гражданского и уголовного отделений и рассматривает апелляции на постановления всех подразделений Верховного суда, т.е. является судом второй инстанции для Суда Короны и Высокого суда по уголовным и гражданским делам.

*Высокий суд* имеет три отделения – королевской скамьи, канцлерское и семейное. Отделение королевской скамьи занимается, главным образом, рассмотрением по первой инстанции наиболее сложных гражданских дел и апелляций на приговоры магистратских судов по уголовным делам. На правах составных частей Отделения королевской скамьи самостоятельно функционируют Суд Адмиралтейства, в котором рассматриваются споры по морским перевозкам, столкновениям кораблей и возмещению связанных с этим убытков и т.п., и Коммерческий суд, которому подсудны многие споры торгового характера. Канцлерское отделение рассматривает, чаще всего в качестве суда первой инстанции, гражданские дела, связанные с управлением имуществом, доверительной собственностью, деятельностью компаний, банкротствами и т.д. На правах одной из составных частей Канцлерского отделения функционирует Патентный суд, который рассматривает обращенные к нему ходатайства генерального контролера по вопросам патентов, дизайна и торговых марок. Семейное отделение занято в основном рассмотрением жалоб на решения магистратских судов по всем вопросам семейных отношений, в том числе развода, раздельного проживания супругов, выплаты алиментов, опеки и попечительства. [12, с.40]

Суд Короны появился в результате реформы 1972 г. взамен ряда прежних судебных учреждений, рассматривает по первой инстанции, обязательно с участием присяжных (в других английских уголовных судах присяжных нет), дела о преследуемых по обвинительному акту, т.е. о более серьезных преступлениях, а также апелляции на приговоры и решения магистратских судов. Заседание суда присяжных проводится под председательством судьи с участием обычно 12 присяжных, но ныне допускается и участие в процессе 10 или 11 присяжных. Оправдательные приговоры, вынесенные судом присяжных, апелляционному обжалованию не подлежат. Если не требуется участие присяжных, дела в Суде короны рассматриваются судьями единолично. В качестве судей в Суде короны выступают судьи Высокого суда, окружные судьи, а также рекордеры – юристы, исполняющие обязанности судей «по совместительству».[8, с.46]

Все вышеописанные суды относятся к категории высших. К низшим (как уже упоминалось) в Англии и Уэльсе относятся суды графств и магистратские суды.

*Суды графств* (их наблюдается более 350) – основные органы гражданского правосудия, в которых по первой инстанции рассматривается около 90 % гражданских дел. Компетенция судов графства ограничена по сравнению с Высоким судом, также рассматривающим гражданские дела по первой инстанции, размерами исков, различающимися в зависимости от категории иска. Решения судов графств могут быть обжалованы в Апелляционный суд, но только с согласия суда, вынесшего решение, и, как правило, лишь по вопросам права либо допущения доказательств, а не по вопросам факта.

*Магистратские суды* рассматривают в суммарном порядке (без присяжных) основную массу уголовных дел (до 98 % в год). Они могут приговаривать осужденных лишь к штрафу либо лишению свободы на срок, как правило, до шести месяцев. Если магистраты приходят к выводу, что обвиняемый заслуживает более сурового наказания, они передают дело на рассмотрение Суда короны. Магистраты проводят также предварительное слушание по делам, преследуемым по обвинительному акту. В ходе этих слушаний они решают вопрос, имеется ли достаточно доказательств для предания обвиняемого Суду короны. Гражданская юрисдикция магистратов крайне ограничена и связана прежде всего с разбирательством споров о взыскании долгов и по некоторым вопросам семейного права. Магистраты, иногда по традиции называемые мировыми судьями (их насчитывается свыше 20 тысяч), в большинстве своем не являются профессиональными юристами и не обязательно имеют юридическое образование, что является определенным недостатком в работе Магистратских судов, ведь магистраты рассматривают основную массу уголовных дел.

Особую, достаточно малочисленную группу составляют платные магистраты: они назначаются лишь из юристов и рассматривают дела единолично. Некоторые магистратские суды по решению собрания судей получают право рассматривать дела о правонарушениях несовершеннолетних. Этот суд рассматривает дела о правонарушениях, совершенных подростками и молодыми людьми в возрасте до 21 года. [8, с.200]

Наряду с названными судами общей юрисдикции в Англии и Уэльсе имеются специализированные суды различной компетенции, некоторые из них носят название трибуналов, что подчеркивает, как правило, их второстепенное значение по сравнению с судами. В частности, в 1964г. были учреждены промышленные трибуналы. Они рассматривают споры между предпринимателями и работниками, в том числе жалобы на неправильное увольнение, на отказ в выплате пособий по беременности и родам и т.п. Решения промышленных трибуналов могут быть обжалованы в Апелляционный трибунал по трудовым спорам. Апелляционный трибунал рассматривает также жалобы на постановления административных органов относительно регистрации профсоюзов и по другим вопросам трудовых отношений.[12, с.41]

В Англии нет прокуратуры в обычном понимании этого слова. Ее полномочия в определенном объеме выполняет генерал-атторней, возглавляющий английскую адвокатуру, являющийся юрисконсультом королевы и правительства, а также он – главный орган обвинения по делам государственного значения. На мой взгляд, нельзя совмещать полномочия прокурора и адвоката, что имеется в данном случае.

В 1879г. для поддержания обвинения по делам, затрагивающим интересы короны, была учреждена должность Директора публичного преследования. При нем имеется следственный аппарат, расследующий дела о коррупции должностных лиц, о других тяжких преступлениях, дела, возбужденные по требованию министра внутренних дел и генерал-атторнея или по собственной инициативе Директора публичного преследования.

В 1986г. в Великобритании создается Государственная обвинительная служба с королевскими обвинителями на местах. Расследование же дел, как правило, осуществляет полиция, в том числе и центральное управление лондонской полиции – знаменитый Скотланд-Ярд. По делам о насильственной смерти досудебное расследование ведут и коронеры, хотя постепенно количество уголовных дел, расследуемых ими, уменьшается. Они назначаются из числа адвокатов или врачей, обладающих познаниями в области права.

В Англии широкое развитие получила адвокатура, которая традиционно включает два адвокатских сословия: барристеров и солиситеров. Первые – высшая, привилегированная группа адвокатов, выступающих в судах в качестве представителей той или иной стороны. Они с клиентурой непосредственно не связаны. Из них формируют высшие суды и другие юридические учреждения, а также назначается генерал-атторней, руководство Дирекции публичного преследования. Солиситеры занимаются консультационной деятельностью, составлением деловых бумаг, собиранием доказательств для судебного разбирательства, совершением сделок по поручению клиентов и т.п. В последние десятилетия солиситеры стали вести судебные дела в низших судах. [9, с.450]

*Германия* - одна из демократических стран Западной Европы, которая имеет хорошо развитую правовую систему и высокую правовую культуру. Немецкие юристы славятся мастерством юридического анализа, рядовые немцы – законопослушанием.

Организация судебной власти в ФРГ регулируется Конституцией 1949г. и Законом «О судьях» от 19 апреля 1982 г.

Поскольку ФРГ – федеративное государство, судебная система включает федеральные суды и суды земель (их 16). Судебная система имеет суды общей и специальной юрисдикции.[8, с.123]

Конституция ФРГ различает пять основных областей юстиции (общая, трудовая, социальная, финансовая и административная) и учреждает соответствующие им пять систем судов, каждая из которых возглавляется собственным высшим судебным органом. При этом общим судам подсудны все гражданские дела, которые не отнесены к компетенции органов административной юстиции и иных специализированных судов. Деятельность общих судов регламентируется Законом о судоустройстве, соответствующими законами и положениями о них.

Верховный федеральный суд возглавляет систему общих судов. В Верховном федеральном суде имеются также судебные следователи, которые занимаются подготовкой к слушанию некоторых категорий уголовных дел, приговоры по коим обжалованы в этот суд.

В компетенцию Верховного федерального суда по уголовным делам входит рассмотрение кассационных жалоб на приговоры высших судов земель, вынесенные ими при разбирательстве дела по первой инстанции, а также на приговоры судов присяжных и больших палат судов земли, если они не подлежат кассационному обжалованию в высший суд земли. Верховный федеральный суд может пересмотреть дело и по вновь открывшимся обстоятельствам и в случае вынесения как обвинительного, так и оправдательного приговора. С 1969 г. в компетенцию Верховного федерального суда не входит разбирательство уголовных дел по первой инстанции.[12, с.58]

В компетенцию Верховного федерального суда по гражданским делам входит рассмотрение кассационных жалоб на решения, вынесенные высшими судами земли.

Под кассационным обжалованием (ревизией) в ФРГ понимается обжалование приговора или решения суда по мотивам нарушения закона или неправильного его применения, но не по мотивам соответствия приговора фактическим обстоятельствам дела. Кассационные жалобы рассматриваются сенатами Верховного федерального суда. Сенат может отклонить кассационную жалобу либо признать ее обоснованной, и в этом случае он вправе как поручить нижестоящему суду вновь рассмотреть дело, так и вынести по нему собственный приговор или решение.[10, с.133]

В Верховном федеральном суде образуются большие сенаты соответственно по гражданским и по уголовным делам, которые выносят решения по вопросам, имеющим принципиальное значение для соответствующей отрасли права.

Из всех общих судов только Верховный федеральный суд является общефедеральным учреждением, а все нижестоящие по отношению к нему суды являются судами соответствующей земли. В структуре и компетенции общих судов отдельных земель имеются известные различия, но не очень существенные.

Высшие суды земли выступают в качестве апелляционных и кассационных инстанций и как суды первой инстанции. Они образованы во всех землях, входящих в ФРГ. [12, с.58]

В составе каждого высшего суда земли, возглавляемого его председателем, образуется необходимое число сенатов по гражданским и уголовным делам во главе с их председателем. В качестве суда первой инстанции уголовный сенат рассматривает дела о государственной измене, шпионаже, террористических актах и пр. либо дела о преступлениях, подсудных нижестоящему суду земли, но признанных особенно значимыми и сложными. В качестве кассационной инстанции сенаты по гражданским делам рассматривают апелляционные жалобы на решения и определения нижестоящих судов (некоторые вопросы могут решаться судьями единолично). Уголовные сенаты в составе трех членов высшего суда земли рассматривают кассационные жалобы на приговоры участковых судей, не подлежащие апелляционному обжалованию, на приговоры, вынесенные судами земли при апелляционном обжаловании, а также на приговоры, вынесенные судами присяжных или большими палатами суда земли, однако лишь в случае, если кассационная жалоба принесена исключительно по мотивам нарушения норм законодательства земли, а не федеральных законов.

Суды земли выступают как суды первой инстанции и как суды второй инстанции, рассматривающие жалобы на решения и приговоры нижестоящих судов. В составе каждого суда земли, возглавляемого его председателем, образуются палаты по гражданским (в том числе торговым) делам и палаты по уголовным делам.

Участковые суды представляют собой низовое звено системы общих судов. Уголовные дела в участковом суде могут рассматриваться либо судьей единолично, либо судом шеффенов. Единолично участковый судья рассматривает дела, возбужденные в порядке частного обвинения, кроме того, о преступных деяниях, относящихся к категории проступков, и, наконец, по предложению прокурора, дела о некоторых преступлениях, по которым не ожидается вынесение более сурового приговора, чем за проступки, т.е. свыше одного года лишения свободы.

Суды шеффенов вправе рассматривать уголовные дела о преступлениях, не отнесенных к исключительной компетенции судов земли или высших судов земли, но при условии, чтобы выносимое ими наказание не превышало трех лет лишения свободы. [12, с.60]

В систему общих судов в качестве самостоятельных подразделений включены суды по делам несовершеннолетних. Некоторые магистратские суды в Англии по решению собрания судей получают право рассматривать дела о правонарушениях несовершеннолетних. Суды по делам несовершеннолетних в Германии рассматривают дела о правонарушениях, в которых обвиняются несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также молодые люди в возрасте до 21 года, если суд по делам несовершеннолетних сочтет, что их поведение носит «подростковый характер». В этих судах, как и в общих судах, могут рассматриваться дела о нарушениях взрослыми интересов несовершеннолетних либо дела, по которым требуется допросить несовершеннолетних в качестве свидетелей. К числу такого же рода судебных учреждений относятся в судах земли палаты по делам несовершеннолетних и в участковых делах – суд шеффенов по делам несовершеннолетних и судья по делам несовершеннолетних. Шеффенами по делам несовершеннолетних назначаются лица, имеющие опыт работы с молодежью (как правило, один из них – женщина).

Среди специализированных судов, функционирующих в ФРГ наряду с общими судами, важное место занимают суды по трудовым делам. Возглавляет эту систему Федеральный суд по трудовым делам в г. Касселе, который состоит из пяти сенатов.

Система судов по социальным вопросам создана для рассмотрения конфликтов, связанных с социальным страхованием, выплатой пособий безработным и «вернувшимся на родину», оказанием бесплатной или льготной медпомощи и т.п. Система этих судов возглавляется Федеральным судом, находящимся, как и Федеральный суд по трудовым делам, в г. Касселе.

Система финансовых судов создана, главным образом, для рассмотрения споров, связанных с уплатой налогов и таможенных сборов.

Система административной юстиции в ФРГ создана для рассмотрения жалоб физических и юридических лиц на действия и акты органов государственного управления, а также споров между органами местного самоуправления, если эти жалобы и споры не относятся к компетенции иных судов. Обращение с жалобой в органы административной юстиции, как правило, может последовать лишь после того, как был заявлен протест в орган управления или должностному лицу, на действия которых приносится жалоба, и затем подана, но осталась неудовлетворенной жалоба в вышестоящий для них орган управления. Возглавляет эту систему Федеральный административный суд, находящийся в Берлине.

Названные пять высших судебных органов, возглавляющие отдельные системы судов (общую, административную и др.), являются самостоятельными и независимыми по отношению друг к другу. В случае противоречий между их позициями по каким-либо существенным правовым вопросам созывается Общий сенат высших федеральных судов, который и выносит решение, обязательное для судов всех систем и тем самым обеспечивающее единство судебной практики.

В качестве самостоятельных судебных учреждений функционируют также некоторые специализированные суды, в том числе общефедерального уровня. Это, например, Федеральный дисциплинарный суд и дисциплинарные суды земель, в которых разбираются жалобы гражданских служащих на действия властей, а также Федеральный патентный суд, заседающий в Мюнхене.

Федеральный конституционный суд находится в Карлеруэ, работу которого возглавляет председатель Федерального конституционного суда. Конституционный суд разрешает спорные вопросы толкования конституции, споры по поводу соотношения с конституцией других федеральных законов и законов, изданных властями земель. Полномочия Федерального конституционного суда включают в себя возможность отмены по мотивам противоречия конституции законов, принятых парламентом ФРГ и властями земель, любых постановлений правительства и иных органов управления и, наконец, по тем же мотивам – решений любых судебных инстанций, в том числе высших федеральных судов. В США же функцию конституционного контроля выполняют верховные суды и другие суды общей юрисдикции.

Прокуратура Германии, так же как и суды, делится на федеральную и земельную. Прокуратура в ФРГ – орган уголовного преследования и поддержания обвинения в судах. Общенадзорной деятельностью она не занимается. Прокуратура осуществляет предварительное расследование, хотя преимущественно ведет его уголовная полиция, которая находится в подчинении федеральных властей или министра внутренних дел соответствующей земли. Прокуратура участвует в уголовном процессе от начала до конца, т.е. возбуждает уголовное дело, руководит следствием, предъявляет обвинение, поддерживает его в суде, наконец, обеспечивает исполнение приговора.[9, с.457]

Из этого следует, что прокуратура Германии и атторнетура в Англии выполняют преимущественно обвинительные функции, осуществляют уголовное преследование, поддерживают обвинение в суде, руководят следствием и ведут его самостоятельно.

Адвокат в ФРГ – профессиональный консультант и представитель во всех правовых делах. Адвокаты объединяются в палаты по округам высшего земельного суда. Высший орган палаты – собрание, решающее наиболее важные вопросы организации и деятельности адвокатов.

**3. Значение правоохранительной деятельности в зарубежных странах**

Американские суды не составляют единой судебной или государственной структуры. По существу и нет единой американской системы судов. Вместо этого существует множество независимых друг от друга систем. Точно так же множественны и источники американского права. Суды одной системы нередко применяют и дают толкование законам, разработанным в другой системе. Более того, нередко одно и то же дело подсудно двум или более дублирующим друг друга судебным системам. Эти и другие обстоятельства обусловливают исключительную сложность системы судопроизводства в Соединенных Штатах.

Как уже упоминалось, существуют федеральные суды и суды штатов. Хотя их компетенция законодательно закреплена, т.е. каждый суд имеет строго определенный объем своих полномочий, но все равно по ряду вопросов компетенция федеральных судов и судов штатов совпадает как по уголовным, так и по гражданским делам, что вызвало к жизни весьма сложные правила разграничения их функций. При определенных ситуациях у органов обвинения и у истцов по гражданским делам создаются возможности выбора между обращением в суд одного из штатов либо в федеральный суд, а в некоторых, весьма редких, случаях допускается обращение в федеральный суд с жалобой по делу, рассматривавшемуся в суде штата, но только если речь идет о толковании или применении норм федерального права, если налицо «федеральный вопрос».

Основное звено американской судебной системы — суды общей юрисдикции. Они не только рассматривают по первой инстанции гражданские и уголовные дела, входящие в компетенцию феде­ральной юстиции и юстиции штатов, но и выступают в качестве органов административной юстиции. Суды общей юрисдикции, вклю­чая и верховные суды, принимают к рассмотрению жалобы на решения и действия административных учреждений и должностных лиц по мотивам их незаконного характера. Важное направление их деятельности — проверка конституционности действий (или, напротив, отказа от действий) должностных лиц федерации и штатов. Органы административной юстиции США видят свою задачу в том, чтобы служить дополнительным правовым средством защиты гражда­нами своих прав.

Всю систему федеральных судов возглавляет Верховный суд США, который одновременно занимает исключительно важное положение во всей структуре высших государственных учреждений наряду с Конгрессом и Президентом США. Верховный суд имеет обширные полномочия: он имеет право пересмотра решений как федеральных судов, так и судов штата.

Великое значение имеют специализированные суды:

1. Суд по вопросам внешней торговли. Т.к. США является развитой страной, то регулирование вопросов, связанных с таможенным законодательством и импортом товаров стоит на приоритетном месте.

2. Временный чрезвычайный апелляционный суд – заслушивает решения окружных судов по всей стране по делам, связанным с федеральным законодательством по энергетике.

3. Суд по подслушиванию телефонных разговоров стоит на защите интересов отдельного человека и государства в целом, т.е. он создан для сохранения национальной безопасности.

Также существует в США суд присяжных. Право на «скорый и публичный суд беспристрастных присяжных» рассматривается в США как конституционная гарантия прав человека. Так как США – демократическая страна, то основным законом этого государства является Конституция, которая закрепляет права человека, и тем самым гарантирует их обеспечение.

В США имеется великое множество органов, осуществляющих предварительное расследование, что способствует полному и всестороннему рассмотрению дел. Также в этой стране имеется большое жюри, которое проверяет, имеется ли у обвинения достаточно доказательств для передачи дела в суд. Его деятельность касается осуществления принципов уголовного права, а особенно принципа законности и справедливости.

Если рассматривать адвокатскую деятельность, то она, как и в Беларуси, является возмездной. Однако если обвиняемый не в состоянии нанять адвоката, ему государство выделяет бесплатно. Это тоже способствует реализации такого принципа как равенство граждан перед законом.

Если рассмотреть юстицию Англии, то помимо общих судов можно выделить специализированные суды, в т.ч. и трибуналы. К последнему относится и промышленный трибунал, который разрешает споры между предпринимателями и работниками по поводу незаконного увольнения и т.д. Роль этого трибунала достаточно таки велика, ведь он охраняет конституционное право человека – право на труд.

Расследование дел осуществляет полиция и знаменитый Скотланд-Ярд. Однако теперь идет тенденция к тому, что дела о насильственной смерти уже в основном рассматриваются адвокатами или врачами, обладающими познаниями в области права. Насчет последних я вполне согласна.

Адвокаты подразделяются на две группы: барристеров и солиситеров. Одни непосредственно осуществляют досудебное производство, вторые – представляют интересы подсудимого непосредственно перед судом. На мой взгляд, это разделение не является рациональным. Адвокат должен разбирать дело и защищать интересы подсудимого от начала и до конца.

Судебная система Германии имеет суды общей и специальной юрисдикции. Конституция ФРГ различает пять основных областей юстиции (общая, трудовая, социальная, финансовая и административная) и учреждает соответствующие им пять систем судов, каждая из которых возглавляется собственным высшим судебным органом. Это деление позволяет специализироваться судам на определенном круге дел, что приводит к более правильному рассмотрению дел, но из-за этого судебная система является громоздкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

И в заключение, в первую очередь, хотелось бы сказать, что юстиции разных стран, естественно, различаются и это зависит от многих факторов, например, от формы государства, а точнее от формы государственного устройства. США, например, является федеративным государством, и из этого вытекает сложность и запутанность судебных систем и то, что американские суды не составляют единой судебной или государственной структуры. По существу и нет единой американской системы судов. И из этого всего следует, что в США имеются суды как федеральные суды (общегосударственные), так и суды конкретных штатов. А Беларусь, например, является унитарным государством, что является предпосылкой наличия довольно таки простой судебной системы.

Во-вторых, хотелось бы отметить доминирующее положение судов в системе органов юстиции, так как именно суд вправе осуществлять правосудие. Судебная система в ходе исторического развития, естественно, претерпевала изменения, «адаптировалась» к существующим условиям жизни в каждый конкретный период. Известно, что с течением времени политические режимы менялись, на смену одному, более агрессивному, приходил другой, более демократический. И наоборот. И в соответствии с этим роль суда как государственного органа, призванного разрешать споры и конфликты, возникающие в обществе между людьми в процессе их социального взаимодействия, менялась. Ведь, как известно, суд имеет превалирующее значение только в демократическом обществе, в число которых входят Республика Беларусь, Германия и др.

Правоохранительная деятельность является одной из постоянных функций государства и суть ее заключается в деятельности государства по обеспечению правопорядка, защите прав и законных интересов человека путем точного и полного соблюдения законодательства всеми гражданами, организациями и государственными органами. Деятельность правоохранительных органов строго регламентирована законом с целью избежать произвола с их стороны.

Без существования в мире этой деятельности наступил бы хаос как в отношениях между людьми (все вели бы себя как хотели), так и в отношениях «человек-государство».