**Министерство образования Российской Федерации**

**Федеральное агентство по образованию**

**Уральский государственный экономический университет**

**Кафедра экономической теории**

**Курсовая работа**

**по экономической теории**

**Тема: Совокупный спрос**

**и совокупное предложение**

**Исполнитель: студент гр. ФК-09**

**Переверзев А. В.**

**Руководитель: доцент Чилимова В.С.**

Каменск-Уральский

2010

**Содержание**

###### Введение…………………………………………………………………….3

1. Совокупный спрос и его структура…………………………………….5

2. Совокупное предложение……………………………………………….13

3. Равновесие совокупного спроса и совокупного предложения и его особенности в России………………………………………………………20

Практику…………………………………………………………………….30

Заключение………………………………………………………………….33

Литература…………………………………………………………………..35

**Введение**

Изучение процессов совокупного спроса и совокупного предложения как факторов, влияющих на экономическое равновесие, является важнейшей задачей для экономистов любой страны.

Данные категории являются одними из важнейших в макроэкономике, они освещаются практически в любом пособии, посвящённом макроэкономическому анализу, как отечественных, так и зарубежных экономистов.

Модели совокупного спроса и совокупного предложения, в отличие от модели спроса и предложения для одного товара, позволяют ответить на многие принципиальные вопросы: Почему вообще увеличиваются или уменьшаются цены?

Почему общий уровень цен остается относительно постоянным в одни периоды и резко повышается в другие? Что определяет все равновесное количество определенных товаров на внутреннем рынке, то есть реальный объем национального производства? Почему реальный объем национального производства уменьшается в определенные периоды по сравнению с предшествующим уровнем, а в другие быстро увеличивается?

Для такого ответа нужно объединить – или агрегировать – все отдельные рынки страны в единый общий рынок. Точнее, нужно объединить тысячи отдельных цен – на персональные компьютеры, золото, металлопрокат, зерно, нефть, алмазы и т.д. - в единую совокупную цену, или уровень цен. То же нужно сделать и для производства, собрав воедино равновесное количество отдельных товаров и введя в рассмотрение понятие реального объема национального производства.

Подобные агрегированные показатели и являются объектом исследования данной

работы.

В условиях перехода Российской экономики на рыночные отношения все чаще возникают вопросы о ходе и направлении экономических реформ, о тех экономических теориях, которые положены в их основу. На собственном опыте мы убеждаемся в необходимости квалифицированного макроэкономического анализа. Однако экономическая мысль еще не создала такого универсального метода исследования, который бы раскрывал содержание экономических процессов в рамках одной теории. Макроэкономический анализ рыночной экономики – сложный многоуровневый процесс, основу которого составляет изучение взаимодействия «совокупного производителя» и «совокупного покупателя». Закономерности равновесия совокупного спроса и совокупного предложения, так или иначе, входят в любую макроэкономическую модель.

Современная теория равновесия совокупного спроса и предложения представляется моделью AD-AS. На рынках спроса и предложения механизм ценообразования решает три основных вопроса рыночного хозяйства: что, как и для кого производить. Но, равновесия на товарных рынках недостаточно для нормального развития экономики. Необходимо достижение равновесия и на денежном рынке. Только при одновременном достижении равновесия на товарном и денежном рынках экономика развивается бескризисно.

Модель AD-AS является базовой для изучения колебаний объема выпуска товарного рынка в зависимости от уровня цен в экономике в целом; а также для изучения причин и последствий этих изменений. Исходя из этого, с помощью модели можно описать различные варианты экономической поли­тики государства. Поэтому главная задача данной работы – определить структуры совокупного спроса и совокупного предложения; раскрыть принципы их взаимовлияния и равновесия; описать основные выводы, вытекающие из анализа модели AD-AS; доказать их необходимость и значимость для современного общества.

# 1. Совокупный спрос и его структура

Издавна замечено, что количество благ, которое покупа­тели запрашивают у продавцов для приобретения (назовем его величина спроса), прямо зависит от уровня цены, по которой такая покупка возможна. *Величина спроса — это количество товара конкретного вида (в натуральном измерении), которое покупатели готовы приобрести на протяжении того или иного периода времени (месяца, года) при определенном уровне цены этого товара.* Зави­симость величины покупок на товарном рынке от уровней цен экономисты назвали спросом. *Спрос — сложившаяся в определенный период времени зависимость величины спроса на товарном рынке от цен, по которым товары могут быть предложены к продаже.* Спрос характеризует состояние рынка, а точнее одну из его важнейших составля­ющих — экономическую логику поведения покупателей. Реально эта логика проявляется в том, какой оказывается величина спроса (количество покупок) при том или ином уровне цены.

Изучая, как покупатели реагируют на изменения цен то­варов, экономисты сформулировали закон спроса. *Суть закона спроса* состоит в том, что *повышение цен обычно ведет к уменьшению величины спроса, а снижение цен — к ее увеличению* (при прочих равных условиях).

Проявление закона спроса связано с рядом важных об­стоятельств. Подавляющее большинство благ люди покупа­ют, оценивая соотношение цена - полезность» по каждо­му конкретному благу. Если потребность человека в этом благе удовлетворена не полностью, то снижение цены ведет к росту оценки относительной желанности блага. А значит, ведет к росту спроса на него. Эта закономерность измене­ния желанности товара (блага) ведет к тому, что хотя сни­жение цены позволяет покупателю приобрести большее ко­личество товара, но желанность каждой дополнительной единицы становится все меньше и меньше из-за постепенно­го насыщения потребности покупателей в этих товарах.

Какие еще факторы, кроме полезности товара и его цены, влияют на формирование спроса? Таких факторов пять: доходы покупателей; цены на дополняющие или заме­няющие товары; ожидания относительно динамики цен в будущем; численность и возраст покупателей; привычки, вкусы, традиции и предпочтения покупателей. Кроме того, на спрос могут влиять и некоторые другие факторы (сезон­ность, правительственная политика, равномерность распре­деления доходов, реклама и др.).

Теперь перейдем непосредственно к понятию совокупного спроса. Можно сказать, что совокупный спрос (*AD*) - сумма всех индивидуальных спросов на конечные товары и услуги, предлагаемые на товарном рынке. Из этого вытекает также следующее: совокупный спрос - модель, представляющая различные объёмы товаров и услуг (т.е. реальный объём производства ), которые потребители могут и готовы приобрести при любом уровне цен.

Покупателями на рынке благ являются четыре макроэкономических субъекта: домохозяйтсва, фирмы, государство и заграница. Следовательно, необходимо определить объём спроса каждого из них.

Спрос домашних хозяйств доминирует на рынке благ. На него приходится объём больше половины конечного совокупного спроса. Выде-ляют следующие факторы, определяющие спрос домохозяйств на рынке благ:

1. доход от участия в производстве,
2. налоги и трансфертные платежи,
3. размер имущества,
4. доход с имущества,
5. степень дифференциации населения по уровню доходов и размеру имущества,
6. численность населения.

Два первых фактора объединяются в понятие «располагаемый доход». Два последних в коротком периоде являются экзогенными параметрами. В зависимости от того, какой фактор считать наиболее значительным, можно построить разные виды функции спроса домашних хозяйств на рынке благ, которая называется «функцией потребления».

Дж.М. Кейнс вывел четыре правила совокупного потребления:

1. Он исходил из так называемой гипотезы абсолютного дохода, в соответствие с которой потребление домашних хозяйств зависит от абсолютной величины их текущего дохода.
2. Величина предельной склонности к потреблению (*Су* = *ΔС/Δу*) показывает, на сколько увеличится потребление при увеличении текущего дохода на единицу и находится в пределах от 0 до 1, т.е. *0<Cу< 1.*
3. По мере роста располагаемого дохода снижается средняя норма потребления ( доля потребления в доходе - *С/у* ) ( рис. 1 ).

Отсюда следует, что расширение производства потенциально содержит в себе возможность возникновения перепроизводства, так как уменьшение средней нормы потребления означает, что всё меньшая часть произведённой продукции потребляется домохозяйствами.

*С/y*

*C/y*

*у*

Рис. 1. График средней нормы потребления как функции от дохода

4) С ростом дохода предельная склонность к потреблению падает.

Таким образом, характер зависимости потребления от величины текущего дохода Кейнс выводит из «основного психологического закона», который он формулирует так: «люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растёт доход». И эта функция имеет вид:

*C = C0 + Cу y; C0 > 0; 0 < Cу < 1,*  (1)

где *С0* - величина автономного (независимого от текущего дохода) потребления (при *у* = 0 автономное потребление осуществляется за счёт сокращения имущества), которое зависит от изменения процентной ставки и от инфляционных ожиданий, (численные значения *С0* и *у*, как правило, однопорядковые величины); *Cу* - предельная склонность к потреблению.

Для упрощения записи в формуле (1) и последующих формулах вместо *уv* (располагаемый доход) используется у ( весь доход ) на том основании, что при заданной ставке подоходного налога (*Ту*) существует пропорциональность между этими величинами: *уv =(1- Ту)у.*

Практическая проверка функции (1) показала, что она хорошо аппроксимирует статистические данные о доходах и потреблении домашних хозяйств в коротком (2-4 года) периоде. Так, в России зависимость между потреблением и доходом в период между 1985 и 1990 гг. выражалась формулой ( в млрд. руб.)

*С = 80.35 + 0.62у.*

В то же время расчёты, проводившиеся за более продолжительные промежутки времени, не показывают снижения средней нормы потребления. В случае долгосрочного планирования функция потребления должна иметь вид *С* = *Су у*, не соответствующий «основному психологическому закону».

По мнению сторонников абсолютного дохода, функция потребления c постоянной средней формулой неприменима, что проистекает из того, что «действительная» функция потребления типа (1) с течением времени сдвигается вверх (рис. 2). Точки *M*, *N*, *L* относятся к разным функциям потребления, а луч *OL*, соответствующий выражению *С* = *Суу*, не является графиком функции потребления.

*С C t+2*

*Сt+2 LC t+!*

*N Ct*

*Сt+1*

*Сt M*

*0 Уt Уt+1 Уt+2 У*

Рис. 2. Временные сдвиги графика функции потребления.

Другое объяснение данного феномена дается на основе гипотезы относительного дохода Дж. Дьюзенбери (1949), в соответствии с которой потребление отдельного домашнего хозяйства ( *Сi* ) определяется покупками его ближайших соседей,т.е. не его абсолютным доходом ( *уi* ), а отношением его дохода к среднему доходу (‾*у* ) того социального слоя, к которому принадлежит данный субъект. Формально это выглядит так:

*Сti / уti = а0 + а1 уt / уti ; a0 > 0; a1 > 0.*  (2)

Если растёт доход *i*-го субъекта, то его средняя норма потребления снижается; если доход растёт у всех в одинаковом темпе, то доля потребления в доходе у субъекта не меняется. Кроме того, Дьюзенбери включил в число аргументов функции потребления привычку субъекта к достигнутому уровню потребления, в результате чего изменение в потреблении не находится в постоянной пропорции к доходу в коротком периоде.

Эта гипотеза имеет свои недостатки. Во-первых, в краткосрочном периоде данная функция потребления описывается только при падении производства и уменьшении располагаемого дохода, не рассматривая возможный рост экономики. Во-вторых, эта теория не рассматривает случаи длительного спада в располагаемом доходе.

Ещё одно объяснение факту относительной стабильности средней нормы потребления в длительном периоде даётся в теории перманентного дохода Фридмена (1957г.) посредством введения понятия перманентного дохода ( *уP* ), под которым понимается средневзвешенная величина из всех доходов, ожидаемых субъектом в будущих периодах. В целях упрощения возьмём только два периода с доходами *у1* и *у2*. Тогда *уP* = *у1* + *θ* ( *у2* - *у1* ) = *θу2* + ( 1 - *θ* ) *у1*; 0 < *θ* < 1, где *θ* - доля приращения дохода в будущем, присоединяемая к текущему доходу.

Если текущий доход растёт, то перманентный тоже растёт, но с меньшей скоростью. Параметр весов *(θ )* принимает большее значение тогда, когда доход устойчиво растёт, чем тогда, когда уровень дохода колеблется. При стабильном доходе, т.е. при *у1* = *у2* = *у\** , *уP* = *у\**.

В соответствии с гипотезой перманентного дохода

*Сt = Сt (уP) = Cyθ уt + Сy ( 1 - θ ) уt-1.*  (3)

Отсюда легко объяснить, почему предельная склонность к потреблению в коротком периоде меньше, чем в длительном: при повышении дохода в текущем году на единицу потребление увеличится на *Сyθ* единиц в текущем году и ещё на *Сy*(1 - *θ*) единиц в следующем году.

Нужно заметить, что в концепции перманентного дохода имущество и доход не существуют сами по себе. Перманентный доход рассматривается как усреднённый доход от всех видов имущества, в том числе и от «человеческого капитала». С другой стороны, имущество есть не что иное, как источник дохода, и ценностную оценку этот источник получает через капитализацию дохода. Так, величина человеческого капитала есть приведённая к данному моменту посредством дисконтирования сумма всех ожидаемых доходов от труда.

Итак, посредством гипотез относительного и перманентного доходов делается попытка логически обосновать наблюдаемый факт постоянства средней нормы потребления в длительном периоде при её изменчивости в коротком периоде.

Тем не менее функция потребления, построенная в соответствии с гипотезой абсолютного дохода, сегодня считается чрезвычайно упрощенной. Один из современных вариантов подходов к построению функции потребления заключается в том, что различают три вида этой функции: краткосрочную, долгосрочную и функцию потребления с учётом разных доходов населения (подоходная функция).

Краткосрочное потребление вполне описывается кейнсианской функцией потребления: *С = С0 + Су у*. Долгосрочная функция потребления имеет вид *С = Су у* , т.е. средняя и предельные нормы потребления равны.

При построении всех рассмотренных до сих пор разновидностей функции потребления использовались две общие предпосылки:

1) доход домашних хозяйств является экзогенной величиной;

2) доля потребления в доходе определяется на основе привычек, традиций, психологических склонностей экономических субъектов.

Экономисты классической школы и современные неоклассики используют принципиально иной методологический подход при построении функции потребления. В концепции классической школы доход является для домашних хозяйств эндогенным параметром. Экономический субъект сам определяет, какова будет величина его дохода, путем распределения календарного времени на рабочее и свободное, исходя из критерия максимизации полезности.

Распределение дохода между текущим потреблением и сбережением осуществляется субъектом на основе учета, с одной стороны, степени предпочтения им текущего потребления будущему, с другой - сложившейся ставки процента. Рассмотрим бюджетные уравнения домашнего хозяйства в двух смежных периодах:

*y1+b 0 (1+i)=C 1 +b1,*

*y2+b1 (1+i)=C 2 +b 2,*

где *b t -*  реальная ценность облигаций, представляющих в данном случае все имущество субъекта на начало *t-*го периода; *i-*ставка процента. Определив из первого уравнения значение *b1* и подставив его во второе, получим двухпериодное бюджетное уравнение субъекта:

*С*1*+С*2*/(i+1)=y*1*+y*2*/(1+i)+**b*0 *(1+i)-b*2*/(1+i).* (3)

В левой его части представлена дисконтированная сумма потребления за оба периода, а в правой - дисконтированная сумма имеющихся для потребления средств. В последнюю, кроме доходов, получаемых за оба периода, включается также изменения объема имущества (фонда облигаций).

В концепции неоклассической школы объем потребления домашних хозяйств является убывающей функцией от ставки процента. В целях упрощения примем, что она линейна:

*С(i) = -C0 + уv* - *ai,*

где *С0* - независимый от ставки процента объем потребления; уv - располагаемый доход; *a* - параметр, показывающий на сколько единиц сократится потребление (возрастет сбережение), если ставка процента увеличится на один пункт.

Соответственно неоклассическая функция сбережений есть возрастающая функция от ставки процента:

*S(i) = -C0 + ai*

Графическое отображение неоклассических функции потребления и сбережения представлено на рис.3.

a б

*i*

*С(i) S(i)*

#### C S

Рис.3 Графики неоклассических функций потребления (а) и сбережения (б)

**2. Совокупное предложение**

Предложение на товарном рынке отражает зависимость между ценой товара и объемами его производства (поставок в торговлю), возможными при различных уровнях цен. Строго говоря, предложение позволяет ответить на два вопроса: «Какова будет величина предложения при различных уровнях цен» и «Как изменится величина предложения при некотором изменении цены?»

Допустим, что рынок характеризуется неизменностью всех факторов, кроме цены. Тогда, как свидетельствует опыт, рост цен будет вызывать увеличение предлагаемых к продаже (изготавливаемых) товаров, а снижение цен — их уменьшение. Такую закономерность поведения производителей (продавцов) на рынках большинства товаров экономисты называют *законом предложения,* суть которого состоит в том, что повышение цен обычно ведет к росту величины предложения, а снижение цен — к ее уменьшению (при прочих равных условиях).

Что стоит за логикой поведения производителей (продавцов), почему они реагируют на цены именно таким, а не иным образом? Ответ вполне очевиден — чтобы заработать себе на жизнь.

Действительно, изготовление любого блага требует затраты различных ресурсов. Все эти ресурсы, как правило, могут быть получены только путем их покупки на рынке. Поэтому любое благо, предлагаемое к продаже на рынке, обошлось своему производителю в определенную сумму денег. Очевидно, что никто не станет предлагать товар к продаже по цене, не покрывающей хотя бы общей суммы затрат на изготовление этого товара. А раз так, то становится ясно, что важнейший (хотя и не единственный) фактор формирования предложения — затраты на производство товаров. Они образуют нижнюю границу цены.

Затраты по своей природе неодинаковы. Прежде всего, отдельные их виды по-разному изменяются в зависимости от масштабов производства товаров или услуг. Именно подобные различия обусловили классификацию всех видов затрат на две группы: постоянные затраты; переменные затраты.

*Постоянные затраты —* это те затраты, которые практически не меняются при изменении масштабов производства товаров или услуг. К ним относятся, например, арендная плата за помещения, затраты, связанные с использованием оборудования, выплаты в счет погашения ранее полученных ссуд, а также всевозможные административные и иные накладные расходы.

*Переменные затрать/ —* это те затраты, сумма которых изменяется в связи с изменениями масштабов производства. И это естественно, поскольку в эту группу затрат входят затраты на материалы, энергию, комплектующие изделия, заработную плату.

Зачем нам нужен такой детальный анализ изменения затрат фирмы? Затем, что только на его основе мы можем подойти к пониманию того, как фирмы определяют основу установления цен на свои товары и масштабы производства товаров или услуг. Решения такого рода принимаются на основе изучения закономерностей изменения средних и предельных (маржинальных) затрат фирмы.

*Средние затраты —* это затраты на изготовление единицы продукции, получаемые делением общей суммы затрат за определенный период времени на количество изготовленной за этот период продукции.

*Предельные (маржинальные)* затраты – это величина, на которую возрастает величина общих затрат фирмы при увеличинии количества выпускаемых изделий на единицу.

Теперь перейдем непосредственно к понятию совокупного предложения.

Совокупное предложение - это модель, которая показывает уровень наличного реального объема производства при каждом возможном уровне цен. Более высокие уровни цен создают стимулы для производства дополнительного количества товаров и предложения их для продажи. Более низкие уровни цен вызывают сокращение производства товаров. Поэтому зависимость между уровнем цен и объемом национального продукта, который предприятия выбрасывают на рынок, является положительной.

Три сегмента кривой совокупного предложения определяются как

1. кейнсианский (горизонтальный)
2. промежуточный (отклоняющийся вверх)
3. классический (вертикальный) отрезки.

Форма кривой совокупного предложения отражает изменение издержек на единицу продукции при увеличении или уменьшении объема национального производства. Издержки на единицу продукции можно рассчитать путем деления стоимости общих использованных затрат (ресурсов) на объем продукции. Другими словами, издержки на единицу продукции при данном уровне выпуска продукции - это среднее издержки на данный объем продукции.

AS

О Оf

Рис.4. Кривая совокупного предложения

**Кейнсианский (горизонтальный) отрезок**. На рисунке 4 Qf обозначает потенциальный уровень реального объема национального производства при полной занятости. При этом объеме национального продукта возникает естественный уровень безработицы. Горизонтальный отрезок кривой совокупного предложения включает реальный объем национального производства, который значительно меньше, чем объем национального производства при полной занятости, Qf. Следовательно, горизонтальный отрезок свидетельствует о том, что экономика находится в состоянии глубокого спада, или депрессии, и что не используется большое количество машин, оборудования и рабочей силы. Эти неиспользуемые ресурсы, как трудовые, так и материальные, можно привести в действие и при этом не оказать или почти не оказать никакого давления на уровень цен. Когда на этом отрезке объем национального продукта начинает увеличиваться, то ни дефицит, ни узкие места в производстве, могущие способствовать повышению цен, не возникают. Так как производители могут приобрести трудовые и другие ресурсы по твердым ценам, производственные издержки при расширении производства не возрастут, а, следовательно, не будет оснований для повышения цен на товары. И наоборот, этот отрезок также предполагает, что если реальный объем производства сократится, то цены на товары и ресурсы останутся на том же уровне. Это значит, что реальный объем производства уменьшится, но цены на товары и заработная плата останутся неизменными.

**Классический (вертикальный) отрезок**. Сдвигаясь вправо по кривой, мы увидим, что экономика достигла полного, или естественного, уровня безработицы при объеме производства, Qf. Экономика при данном объеме производства находится в такой точке кривой своих производственных возможностей, когда за короткий срок невозможно достичь дальнейшего объема производства. Это означает, что любое дальнейшее повышение цен не приведет к увеличению его реального объема, поскольку экономика уже работает на полную мощность. При полной занятости отдельные фирмы могут попытаться расширить производство, предложив более высокую цену на ресурсы, чем другие фирмы. Но ресурсы и дополнительный объем продукта, который получит одна фирма, другая потеряет. В результате этого цены (затраты) на ресурсы и в конечном счете цены на товары увеличатся, но реальный объем производства останется неизменным.

**Промежуточный (восходящий) отрезок**. Наконец, на промежуточном отрезке между Q и Qf мы видим, что увеличение реального объема национального производства сопровождается ростом уровня цен. Это происходит потому, что вся экономика практически состоит из бесчисленного количества рынков товаров и ресурсов и полная занятость возникает неравномерно и неодновременно. Поэтому, когда реальный объем национального производства QQf, в некоторых отраслях промышленности может появиться дефицит и другие узкие места в производстве. Расширение производства также означает, что, когда оно станет работать на полную мощность, некоторым фирмам придется использовать более старое и менее эффективное оборудование. При увеличении объема производства на работу принимают менее квалифицированных рабочих. По всем причинам издержки на единицу продукции увеличиваются, и фирмы должны назначить более высокие цены на товары, чтобы производство было рентабельным. Поэтому на промежуточном отрезке увеличение реального объема национального продукта сопровождается ростом цен.

Форма кривой совокупного предложения вызывает большие споры. Некоторые экономисты, которых называют представителями классической или неоклассической школы, утверждают, что вся кривая является вертикальной, а изменения совокупного спроса сравнительно безобидны, поскольку оказывают влияние только на уровень цен и не затрагивают объема производства и занятость. Другие (кейнсианцы) считают, что кривая совокупного предложения либо горизонтальная, либо восходящая и поэтому такое уменьшение совокупного спроса имеет отрицательные и очень дорогостоящие последствия для производства и занятости.

Анализ кривой совокупного предложения показал, что реальный объем национального производства увеличивается, когда экономика движется слева направо, проходя кейнсианский и промежуточный отрезки совокупного предложения. Эти изменения в объеме национального производства являются результатом движения по кривой совокупного предложения, то есть мы рассматривали зависимость между реальным объемом национального производства и уровнем цен при прочих равных условиях. Но когда одно или несколько из этих "прочих условий" изменяются, смещается сама кривая совокупного предложения. Смещение кривой от AS1 к AS2 на рисунке 4 указывает на увеличение совокупного предложения. На промежуточном и классическом отрезках кривой совокупного предложения она сдвигается вправо, указывая на то, что все вместе взятые предприятия будут производить больший реальный объем национального продукта, чем прежде, при данном уровне цен. На кейнсианском отрезке кривой совокупного предложения увеличение совокупного предложения означает снижение уровня цен при различных уровнях объема национального производства (нисходящая кривая совокупного предложения).

AS1  AS2  AS3

Рисунок 5. Изменение совокупного производства

Ниже перечисляются такие "прочие условия", при изменении которых смещается кривая совокупного предложения. Эти факторы называются неценовыми факторами совокупного предложения, потому что все они вместе взятые определяют положение кривой совокупного предложения. Они имеют одну общую черту: при их изменении меняются и издержки на единицу продукции. Предприятия стремятся к прибыли, которая представляет собой разницу между ценой продукта и издержками на единицу продукции. Вследствие повышения цен на товары, то есть более высокого уровня цен, предприятия увеличивают реальный объем производства. А узкие места в производстве означают, что издержки на единицу продукции имеют тенденцию к повышению, когда производство расширяется по направлению к полной занятости. Поэтому кривая совокупного предложения на промежуточном отрезке отклоняется вверх.

Неценовые факторы совокупного предложения (факторы,

смещающие кривую совокупного предложения)

1. Изменение цен на ресурсы

а) Наличие внутренних ресурсов (земля, трудовые ресурсы, капитал, предпринимательские способности);

б) Цены на импортные ресурсы;

в) Господство на рынке.

2. Изменение в производительности

3. Изменение правовых норм

а) Налоги с предприятий и субсидии

б) Государственное регулирование

**3. Равновесие совокупного спроса и совокупного предложения**

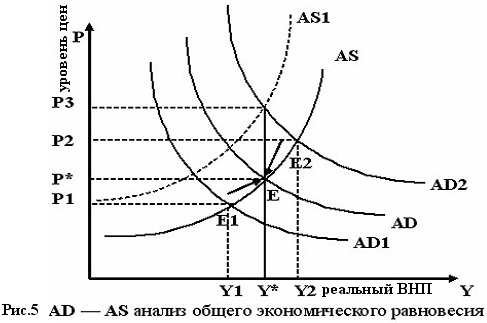
Модель совокупного спроса и совокупного предложения AD-AS, является базовой для изучения колебаний объема выпуска всей совокупности товаров и услуг в зависимости от уровня цен в экономике в целом; а также для изучения причин и последствий этих изменений. С ее помощью могут быть описаны различные варианты экономической поли­тики государства.

Равенство между совокупным спросом и предложением, обычно называют со­стоянием общего макроэкономического равновесия экономики. Это важнейшая составляющая народнохозяйственной сбалансированности. Рыночное равновесие в модели совокупного спроса и предложения существует тогда, когда нет тенденции к изменению рыночной цены или количества продаваемых товаров. Если рынок находится в равновесии, цена товара такова, что количество товара, которое покупатели хотят приобрести, точно совпадает с количеством товара, которое продавцы хотят предложить.

Точка пересечения кривых совокупного спроса и совокупного предложения определяет равновесный уровень цен и равновесный объем национального производства в экономике.

Дж. Кейнс доказал, что достижение равновесного состояния связано с инфляцией и безработицей. Высокая безработица уменьшает совокупный спрос, что заставляет производителей снижать цены, а уменьшение безработицы увеличивает совокупный спрос, подталкивая к росту уровня цен.

На рис.5 в точке Е устанавливается долгосрочное устойчивое равновесие, которому соответствует полная занятость, зависящая от объема производства Y\*, и устойчивый совокупный показатель инфляции, зависящий от уровня цен Р\*. Как показывает практика, потенциальный объем выпуска Y\* определяется сложившейся структурой национальной экономики. Фактически Y\* - потенциал роста экономики без угрозы быстрого раскручивания инфляционной спирали.



Так, в экономике, близкой к полной занятости (точке Е на рис.5), рост совокупного спроса, вызванный, например, увеличением предложения де­нег (сдвиг ad до AD2), не только увеличит на некоторое время объем выпуска до Y2, но при определенных обстоятельствах может привести к инфляции спроса, уровень цен поднимется до P2*.* На этом фоне в условиях почти полного использования имеющихся ре­сурсов цены на них начнут расти, что увеличит издержки и вы­зовет снижение совокупного предложения (сдвиг кривой as до AS1)*.* Движение вдоль кривой AD2 отражает инфляцию издержек, уровень цен растет до P3, а уровень выпуска возвращается к исходному состоянию (движение вдоль AD2 означает также падение величины совокупного спро­са на фоне роста цен). Прежний объем производства будет сочетаться уже с инфляционным уровнем цен. Повторение воз­действия на совокупный спрос приведет к аналогичному ре­зультату и еще больше поднимет уровень цен. Этот процесс называют «бегом на месте» или инфляционной спиралью.

Стабильность долгосрочного устойчивого равновесия должно обеспечить государство, путем превращения текущей инфляции в полностью ожидаемую (например, за счет соответствия темпов роста денежной массы темпам роста национального дохода). Подобная сбалансированная денежная политика, ориентированная на долгосрочные тенденции, способна поддерживать оптимальные темпы экономического роста.

Кроме долгосрочного равновесия существуют еще два варианта распределения равновесного уровня цен и равновесного объема производства. Задача государства состоит в том, чтобы совместить уровень равновесия с уровнем максимальной занятости.

Если текущее производство реального ВНП ниже обозначенного потенциала (в точке Е1),то есть возможность заметно снизить уровень безработицы, стимулируя увеличение совокупного спроса (сдвиг ad1 до AD). Этого можно добиться, используя три основных рычага государственной экономической политики:

● снижение налогов,

● увеличение денежной (в первую очередь кредитной) массы,

● рост государственных расходов.

Если правительство и Центральный банк не предпринимают никаких шагов, то экономика будет приспосабливаться к новой ситуации. Однако такой процесс приспособления мо­жет оказаться очень длительным, а затяжной спад в экономике чреват социальными конфликтами.

Политика государства, направленная на увеличение совокупного спроса называется политикой экспансии. Центральный банк может нейтрализовать спад в экономике, увеличив предложение денег, но последствием этого станет фиксация цен на более высоком уровне. А рост уровня цен влечет за собой инфляцию спроса. Анало­гичный результат достигается увеличением расходов государства. Однако, политика экспансии обладает удивительным свойством, которое получило название «эффект мультипликатора»: общий рост национального дохода в итоге превышает государственные расходы. В свою очередь, опережающий рост национального дохода означает ускоренное расширение производства и рост занятости.

Если фактическое производство реального ВНП в достаточной степени превышает обозначенный потенциал (находится в точке Е2), говорят, что экономика находится в «перегретом» состоянии. Для него характерны «сверхзанятость» (своего рода «безработица на работе»), усиленное развитие инфляционных процессов, переходящих в гиперинфляцию, обострение товарного и бюджетного дефицитов.

Все это диктует необходимость проведения энергичной государст­венной политики, направленной на сокращение совокупного спроса (сдвиг ad2 до AD) и перевод экономики в положение, близкое к состоянию Е*.* Тео­ретически и практически последнее достигается за счет монетарной политики:

● ужесточения налогового пресса,

● сокращения денежной (в первую очередь кре­дитной) массы,

● существенного снижения (экономии) государственных расходов.

Такая политика препятствует инфляционному росту цен и направлена на ограничение роста доходов населения. «Эффект мультипликатора» состоит в том, что сокращение реального национального дохода больше сокращения государственных расходов.

Однако эффективно использовать все эти три основных рычага государственным органам удается не всегда. Чем сильнее отклонения от параметров состояния общего экономического равно­весия, тем меньше соответствующие возможности.

Приведенный AD - ASанализ общего экономического равновесия отличается известным схематизмом, т.к. равновесие следует воспринимать как динамичное состояние экономической системы, при котором она сохраняет свое строение и сложившиеся режимы функционирования в меняющейся действительности. Вместе с тем, AD - ASанализ может быть полезен при оценке логики происходящих изменений и последовательности предприни­маемых шагов в рамках государственной политики достижения эко­номического равновесия.

# Особенности равновесия экономики России

Таблица 1. Макроэкономические показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007г.** | **2008г.** | | |
|  |  | **январь- октябрь** | **январь-ноябрь (оценка)** | **январь-декабрь (прогноз)** |
| Выпуск продукции и услуг по базовым видам экономической деятельности | 106,6 | 105,6\* | 105,8 | 105,9 |
| Индекс промышленного производства | 107,3 | 104,0 | 103,9 | 104,0 |
| Продукция сельского хозяйства | 101,6 | 101,8 | 101,7 | 101,5 |
| Грузооборот транспорта | 106,3 | 102,6 | 102,6 | 102,6 |
| Инвестиции в основной капитал | 110,9 | 109,9 | 110,0 | 110,0 |
| Оборот розничной торговли | 112,1 | 111,8 | 111,9 | 112,0 |
| Индекс потребительских цен | 111,7 | 109,2 | 110,0\* | 111,2 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения | 108,2 | 109,4 | 109,6 | 109,8 |
| Экспорт товаров | 135,0 | 137,1\*\* | 136,3 | 134,9 |
| Импорт товаров | 126,6 | 127,6\*\* | 127,1 | 125,9 |

\* Фактические данные. \*\* Оценка. Источники: Росстат, ИЭ РАН

Выпуск продукции и услуг базовых видов экономической деятельности (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт, розничная и оптовая торговля) за 2008 год составил 5,9% против 6,5% в 2007 году.

Одной из основных причин этого торможения стало замедление динамики частных инвестиций, а также уменьшение притока иностранных инвестиций в связи с усилением накала политической реформы. Общий объем вложений в основной капитал в 2008 году увеличился по сравнению с 2007 годом лишь на 10%.

В промышленности изменение структуры совокупного спроса привело к замедлению темпов роста промышленного производства с 6,1% в 2007 году до 4% в 2008 году. Загрузка мощностей в среднем по промышленности составила 59%.

Негативно на рост экономики также повлияла динамика инфляции в отраслях, формирующих затраты промышленности. Как свидетельствуют конъюнктурные опросы ЦЭК, к началу ноября 2008 года каждое третье российское предприятие отмечало рост цен на сырье и материалы. Для сравнения: цены на готовую продукцию увеличивались лишь у 17% компаний. На этом фоне значительное число производств, главным образом в отраслях, ориентированных на внутренний конечный спрос, оказалось на грани убыточности. Более того, в производствах пищевых продуктов, текстильном и швейном производстве, а также в производстве машин и оборудования показатель обеспеченности собственными финансовыми ресурсами достиг отрицательных значений.

В 2008 году более 84% руководителей базовых предприятий промышленности оценили уровень занятости как «достаточный» относительно нынешних показателей спроса. Такое состояние политики оплаты труда и занятости в частном секторе было компенсировано увеличившимися социальными расходами бюджета. В результате нынешняя динамика доходов населения не вызывает никаких опасений. Величина реальных располагаемых доходов населения выросла по итогам 2008 года на 9,8%, а объем розничного товарооборота — на 12,0%. Проблема лишь в том, что этот прирост направляется преимущественно на приобретение импортной продукции. По итогам 2008 года его стоимостный объем увеличился на 25,9% до уровня в $121,2 млрд. И, как свидетельствуют опросы руководителей отечественных предприятий, фактор конкурирующего импорта является основным препятствием на пути роста выпуска у четверти российских компаний. Негативное влияние импорта оказалось бы меньше, если бы не укрепление роста реального курса рубля. За одиннадцать месяцев 2008 года реальный эффективный курс рубля к иностранным валютам вырос, по данным ЦБ, на 10,2%, но инфляция в реальном секторе экономики за этот же период достигла, по оценке, 18,2%. В результате конкурентоспособность продукции отечественных производителей в 2008 году сократилась.

Приток бюджетных средств затронул в первую очередь относительно бедные слои населения, потребительская активность которых прямо (через выплату пенсий и бюджетных зарплат) либо косвенно (через бюджетные заказы) зависит от финансовой активности государства. В отличие от относительно обеспеченной части, занятой в полностью частном секторе, потребление «бюджетно-зависимых» россиян в первую очередь связано с параметром цены используемой продукции или услуги.

Внесенный правительством в Государственную думу проект бюджета на 2009 год еще больше развивает эту ситуацию, включая не только расширенное финансирование социальных статей, но и более активную инвестиционную политику, давая государственные гарантии под крупные инвестиционные и экспортные проекты.

От бюджетной политики не отстает и монетарная. Если в начале 2008 года Центральный банк проводил сжатие денежной массы, рассчитывая удержать таким образом инфляцию в рамках запланированных ранее параметров, то теперь, согласно оценкам министра финансов Алексея Кудрина, денежная масса увеличилась более чем на 10% с достижением годового показателя в 26%.

Для бизнеса нынешняя бюджетно-финансовая экспансия означает достаточно предсказуемые условия экономического развития, по крайней мере на среднесрочную перспективу. Открывая производство на нашей территории, западные компании получают шанс снизить цены своей продукции относительно импорта, а значит, и возможность доступа к крайне чувствительной к ценовому параметру «бюджетно-зависимой» группе потребителей. Более того, у иностранцев возникает шанс включиться в обслуживание прямых государственных заказов, например по закупкам инсулина в рамках программы монетизации льгот или приобретения автомобилей для чиновников.

Таким образом, основной движущей силой нынешней экономической динамики является довольно агрессивная бюджетная и монетарная политика государства. Пока ее положительные эффекты, связанные с расширением потребительской и инвестиционной активности, в какой-то мере перевешивают негативные последствия, вызванные замедлением роста топливно-энергетического комплекса и увеличением затрат компаний на рабочую силу.

**Практикум**

В таблице представлены данные, характеризующие совокупное предложение и совокупный спрос:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень цен | Объемы предложения AS | Объемы  спроса AD1 | Объемы  спроса AD2 | Объемы спроса AD3 |
| 100 | 1000 | 200 | 500 | 950 |
| 70 | 1000 | 300 | 600 | 1000 |
| 45 | 900 | 400 | 700 | 1150 |
| 30 | 800 | 500 | 800 | 1300 |
| 20 | 700 | 600 | 900 | 1400 |
| 20 | 600 | 600 | 900 | 1400 |
| 20 | 200 | 600 | 900 | 1400 |

1. Постройте кривые совокупного спроса и предложения.

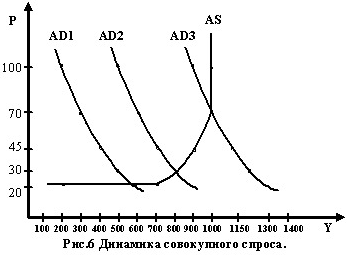
2. Определите динамику совокупного спроса, когда кривая смещается из

положения AD1 в AD2, AD2 в AD3.

3.Определите равновесный уровень ВВП и цен.

4. Как влияет перемещение кривой спроса на динамику ВВП и уровень цен?

Дайте развернутое объяснение.



AS – кривая совокупного предложения;

AD1, AD2, AD3 – кривые совокупного спроса.

По графику видно, что кривые совокупного спроса смещаются вправо. Это означает, что совокупный спрос увеличивается под влиянием неценовых факторов и, следовательно, государство осуществляет экономическую политику экспансии (снижение налогов, увеличение денежной массы, рост государственных расходов).

Потенциальный уровень реального ВНП Y\* равен 1000 (в денежных единицах), соответствующий уровень цен, P\* равен 70 (в долях единицы).

Сначала рассмотрим положение, на котором кривые AD1 и AS пересекаются на кейнсианском отрезке. В этом конкретном случае уровень цен равный 20 не играет никакой роли в образовании равновесного реального объема ВНП равного 600. Если бы промышленный сектор произвел больший объем национального продукта (например, 700), его нельзя было бы продать. Совокупного спроса не хватило бы, чтобы скупить на рынке весь национальный продукт. И, наоборот, если бы фирмы производили объем ВНП, равный 500, их запасы быстро бы уменьшились, потому что объем продаж был бы больше объема производства. Поэтому фирмы расширили бы производство, и объем национального продукта увеличился.

Смещение кривой из AD1 в AD2 означает, что совокупный спрос увеличился. Потребители внутри страны, фирмы и правительство, а также иностранные покупатели будут готовы приобрести больший объем реального продукта (900 вместо 600) при уровне цен 20. Кривая AS показывает, что при уровне цен 20 предприятия не смогут выпустить такой объем ВНП (900 вместо 700). Конкуренция среди покупателей имеющегося реального объема национального продукта увеличивает уровень цен до 30. Таким образом, повышение уровня цен с 20 до 30 заставит производителей увеличить объем ВНП до 800, а потребителей - уменьшить масштабы желаемых покупок с 900 до 800. Тогда реальные объемы произведенного и купленного продукта будут равны и в экономике наступит равновесие.

При смещении кривой из положения AD2 в AD3 происходит дальнейший рост совокупного спроса. Аналогичным образом устанавливается новый объем национального продукта, который достигает потенциального уровня реального ВНП Y\* и равен 1000, и соответствующий ему уровень цен равный 70.

Таким образом, на уровне потенциала Y\* = 1000 и уровне цен Р\* = 70, в экономике установится долгосрочное устойчивое равновесие. Это состояние почти полной занятости **(**естественный уровень безработицы**)** и полного использования имеющихся ре­сурсов.

**Заключение**

В рамках рыночной экономики возникает необходимость проведения анализа, основанного на динамике основных макроэкономических показателей. На основе такого анализа можно сделать вывод об экономическом росте, стабильности и направлении экономической политики государства.

Теория равновесия совокупного спроса и предложения имеет, бесспорно, и достоинства и недостатки.

На мой взгляд её достоинства заключаются во-первых в том, чтобы через активизацию и стимулирование совокупного спроса воздействовать на производство и предложение товаров и услуг, и достигнуть равновесия на товарном и денежном рынках.

Во-вторых, теория равновесия предусматривает ограниченное вмешательство го­сударства в экономическую жизнь. Она дает возможность объединить рыночную самоорганизацию и государственное регулирование.

В-третьих теория имеет прямой выход на практику. Она представ­ляет не просто пересмотр теоре­тических положений, а обосновывает практические рекомендации, направленные на регулирование воспроизвод­ственного процесса, снижение уровня безработицы и инфляции, выбор направления государственной экономической политики.

Недостатки же теории равновесия совокупного спроса и предложения, по-моему, заключаются в том, что она построена без учета специфических особенностей той или иной национальной экономики. В последнее время становятся всё более популярными идеи основанные на признании необходимости построения национальной модели с учетом цивилизационной специфики. Для разработки такой более совершенной модели необходимо возродить российскую школу экономической мысли как органической части мировой науки. И речь идет не о возврате к старому, а об умении осознать реалии наступающего будущего.

Необходимо взять все самое ценное, что накоплено в экономической теории, адаптировать это к специфическим российским условиям и направить на то, чтобы Россия превратилась в сильную экономическую державу, граждане которой имели бы высокий уровень жизни.

**Литература**

#### Абалкин Л. И**.** Российская школа экономической мысли: поиск

#### самоопределения. – М.: Институт экономики РАН, 2000.

* 1. *Адвадзе В. С.* История экономических учений: Учебник для вузов.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
  2. *Яковлева Е. Б*. Макроэкономика: учебник. - СПб.: Поиск, 1997.
  3. *Носов С. С*. Экономическая теория: Учеб. для вузов.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999.
  4. Современная экономика. Общедоступный учебный курс. Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998.
  5. *Николоева И. П*. Экономическая теория. Учебник. – М.: «Проспект», 2000.
  6. *Булатов А. С*. Экономика: Учебник. – М.: Юристъ, 2000.
  7. *Агапова Т*. *А*. Макроэкономика: учебник. – М., 1999
  8. *Овчинников Г. П.* Макроэкономика. – СПб., 1997