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ВВЕДЕНИЕ

Тема настоящего исследования посвящена ключевому вопросу экономических преобразований в современной России: современному состоянию АПК России и его реформированию.

Новые экономические условия 1990-х годов, изменение роли государства, и, особенно, переход России от командной к рыночной экономике требуют понимания возможностей, издержек и выгод государственного регулирования. Знание потенциала и пределов использования государственного регулирования важно, поскольку оно изменяет внешнюю экономическую среду, в которой действуют производители сельскохозяйственной продукции и фирмы АПК.

За последние годы усилилось недовольство, как среди учёных-экономистов, так и среди практиков слишком резким ослаблением роли государства в народном хозяйстве и углублением кризиса в аграрной сфере России 1990-х годов. Не все формы и виды государственного регулирования, успешно применяемые сейчас в развитых странах и, в том числе, в агробизнесе, можно напрямую наложить на ситуацию, сложившуюся сегодня в России, поскольку каждая страна имеет свои экономические, политические, национальные, природные и иные особенности. В этой связи необходимо учитывать динамику институциональных преобразований и, особенно, возникновение в процессе экономического реформирования новых незапланированных институтов. Институциональный подход и использование метода трансакционных издержек позволяют объективно оценить эффективность реформирования аграрной сферы России и возможности улучшения государственного регулирования этого процесса. Разработка концептуальных основ реформирования аграрной сферы в современных условиях – задача сложная. По существу, это означает новое направление научного поиска, требуется опора на выводы и обобщения ряда гуманитарных наук, учёт отечественного и зарубежного опыта аграрных реформ.

В экономической литературе проблемы развития АПК и аграрного реформирования нашли широкое отражение. Особо возросло исследование этих проблем в 1990-е годы в связи с началом экономических преобразований в Росси, странах Восточной Европы и СНГ.

За последние годы усилилось исследование особенностей и проблем развития российского АПК в условиях перехода к рыночной экономике. По этой проблематике изданы содержательные труды российских экономистов И.Д.Афанасенко, И.Н.Буздалова, А.Емельянова, В.В.Иванова, Н.Д.Колесова, Э.Крылатых, А.А.Маркина, А.Петрикова, В.А.Пешехонова, Н.Радугина, Е.Серовой, В.Узуна, Н.Харитонова, Г.И.Шмелёва. В них анализируется широкий круг вопросов реформирования современной российской аграрной сферы, проблем вывода её из кризиса, а также – обеспечения продовольственной безопасности в аграрной сфере.

Цель курсовой работы – осуществить комплексный экономический анализ современного состояния аграрной сферы, и, вместе с тем, разработать теоретические положения, способствующие преодолению кризиса сельского хозяйства современной России. Особое значение придается выяснению значения, форм, возможностей и пределов государственного регулирования, анализу эффективности экономических преобразований в аграрной сфере.

В соответствии с выдвинутой целью в работе ставятся следующие основные задачи:

* охарактеризовать современное состояние АПК России и определить тенденции его развития;
* выявить и объективно оценить реальные последствия существующего государственного регулирования сельского хозяйства в современной России и адаптации к нему производителей сельскохозяйственной продукции и фирм АПК, обосновать необходимость создания концепции развития аграрной сферы России;
* определить перспективы развития АПК РФ и оценить принятые меры по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий, налоговое реформирование в аграрной сфере;
* сделать вывод о состоянии АПК в России, а также о результативности принимаемых мер в аграрной сфере.

Предметом исследования выступают экономические отношения по государственному регулированию и реформированию сельского хозяйства и взаимосвязанных с ним отраслей. Объектом исследования является аграрная сфера России, с включением в анализ практики государственного регулирования агробизнеса в развитых странах и опыта аграрных реформ в дореволюционной России.

Методологическую и теоретическую основу курсовой работы составили фундаментальные положения современной экономической теории, системный подход к изучению исследуемых социально-экономических явлений и процессов в российской и зарубежной экономике и труды ведущих отечественных и зарубежных экономистов, раскрывающие закономерности развития рыночной экономики, государственного реформирования аграрной сферы. В работе используются положения, содержащиеся в Российских законах, Указах Президента России, других правительственных документах.

ГЛАВА 1. Современное состояние АПК России, тенденции развития

* 1. **Состав и структура АПК РФ**

В России, как и во всем мире, аграрное производство является крупнейшей жизнеобеспечивающей сферой народнохозяйственного комплекса. Его состояние и экономическая эффективность функционирования оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения и благосостояния народа. Агропромышленный комплекс в значительной мере определяет состояние всей экономики страны, поскольку он тесно взаимодействует экономически, ресурсно- и производственно с другими отраслями народного хозяйства. В сельской местности проживает свыше 38 млн. человек, или 27% жителей России. Это огромный кадровый потенциал, способный при научно обоснованной организации сельскохозяйственного производства вывести наше сельское хозяйство на передовые позиции в мире. Однако в 2005 г. доля сельского хозяйства в ВВП страны составила лишь 5%, а доля продовольственных товаров в объеме различного товарооборота 46%. Проводимые в стране, с начала 1990-х годов, без предварительной научной проработки аграрные преобразования, сводимые, в основном, к нерегулируемой либерализации рынка, повлекли за собой развал материально-технической базы АПК и системных технологий ведения производства, их примитивизацию, поставили под угрозу существование основного, невозобновляемого средства производства - земли, без чего функционирование этой отрасли вообще невозможно. Производство продукции агропромышленного комплекса сократилось почти вдвое, а в структурообразующей отрасли - сельском хозяйстве - на 40%, что ограничило возможности страны обеспечить население продовольствием собственного производства. Кризис в полной мере коснулся рыбохозяйственного комплекса. Период с 1991 по 2005 гг. характеризовался общим снижением добычи рыбы и морепродуктов с 6,93 млн. тонн до 3,29 млн. тонн. Существенно сократилось потребление рыбной продукции на душу населения, которое в 2005 г. составило 6,8 кг при медицинской норме 23,7 кг. Объем продукции пищевой и перерабатывающей промышленности уменьшился с 1990 г. на 33%.

В силу низкой рентабельности в сельском хозяйстве, в большей мере, чем в других отраслях, произошло сокращение производственно-технического потенциала. Отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многократному уменьшению закупок новой техники и оборудования, физическому и моральному износу большей части основных средств сельхозпредприятий. Поэтому даже при расширении спроса на отечественную продукцию рост ее производства сдерживался ресурсными ограничениями.

Агропромышленный комплекс является самым крупным и включает в себя 3 сферы, связанных между собой отраслей: само сельское хозяйство, технические средства сельского хозяйства и перерабатывающую промышленность. Помимо этого в АПК нашей страны также входят рыбное (с недавнего времени переданное в ведение Министерства) и лесное хозяйство, добыча минеральных вод и др.

На долю АПК приходится 30% работников отраслей материального производства и около 25% основных фондов.

От того, насколько развито сельское хозяйство, зависит уровень жизни.

Однако, аграрное производство не в полной мере вписывается в современную рыночную экономику, что связано, с одной стороны, с уникальностью аграрного труда и его продукта, а с другой, с тем, что наблюдается тенденция отставания сельскохозяйственных цен и доходов аграриев от цен и доходов в экономике страны в целом, и это ведёт к снижению мотивации предпринимательской деятельности в этой сфере.

ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АПК В РОССИИ

**2.1. Методы государственного регулирования сельского хозяйства**

**Методы государственного в регулировании сельского хозяйства.**

Под государственным регулированием развития сельского хозяйства понимаются целенаправленное воздействие государства на организацию хозяйственной деятельности коммерческих организаций в указанной сфере путем издания нормативных актов. Важнейшими инструментами такого регулирования являются закупочная, налоговая, ценовая, кредитная, страховая, внешнеэкономическая политика, т.е. преимущественно экономические методы.

Регулирование сельского хозяйства представляет собой сложную систему экономических, правовых, организационно-административных и социальных мероприятий.

Предметом государственного регулирования являются аграрные отношения в производственно-хозяйственной, социальной и иных сферах деятельности сельскохозяйственных коммерческих организаций.

Специфику регулирования рыночных аграрных отношений определяют:

во-первых, разнообразие природно-климатических факторов, которые требуют формирования системы правовых мер, направленных на защиту сельскохозяйственных производителей от риска, вызываемого стихийными обстоятельствами, — страхование сельскохозяйственного производства;

во-вторых, нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию, во многом зависящих от природных факторов, экономических условий сельскохозяйственного рынка, его конъюнктуры;

в-третьих, относительно слабая привлекательность инвестиций в сельскохозяйственное производство в силу продолжительности цикла производства.

Необходимость государственного регулирования сельскохозяйственного производства обусловливается тем, что государство ответственно перед своими гражданами за создание им нормальных условий для жизни, обеспечение продовольствием и другими сельскохозяйственными товарами.

Острый дефицит материальных и финансовых ресурсов, низкий технический уровень, слабая мотивация труда, нарушение межотраслевых связей, социальная отсталость деревни обусловливают необходимость государственной поддержки отрасли, которая самостоятельно не в состоянии выйти из кризиса.

Цель государственного регулирования — преобразование сельского хозяйства в эффективную отрасль рыночной экономики; стабилизация агропромышленного производства; создание условий для нормального экономического функционирования производства, осуществления аграрной реформы и прежде всего земельных преобразований, приватизации и разгосударствления; формирование структуры новых рыночных отношений, развитие предпринимательства.

Государственное регулирование аграрных отношений обеспечивает и практикует сельскохозяйственным и агропромышленным коммерческим организациям выбор любой формы собственности и организации производства, свободу предпринимательской деятельности, самостоятельность хозяйствования и распоряжения сельскохозяйственной продукцией, а также полученными от се реализации доходами. В условиях общего кризиса в стране, в том числе в сфере АПК, который может иметь тяжелые последствия не только для сельскохозяйственной отрасли, но для страны в целом, государственное регулирование аграрных отношений способствует глубоким преобразованиям экономического, правового и социального характера.

В правовом плане предпосылки для перехода к рыночным отношениям присущи не только аграрным отношениям, но во многом имеют общий характер.

Создание стабильных отношений в обществе, выработка четкой аграрной политики в АПК предполагают пересмотр всего законодательства, в том числе в сфере сельского хозяйства и АПК.

В законодательстве сложились направления, по которым государство обозначило приоритеты развития.

В числе первоочередных мер выделено осуществление земельной и аграрной реформ в целях реализации конституционных прав граждан на землю.

Программа предусматривает комплексное переустройство агропромышленного производства, многоукладность сельского хозяйства, многообразие форм собственности на землю и средства производства, государственный протекционизм и регулирование развития АПК, его технико-технологическое переоснащение, развитие кооперации и интеграции.

Основными направлениями реформирования становятся разработка и реализация мер по стабилизации агропромышленного производства, устранение диепаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, разработка системы продовольственного обеспечения населения, земельная реформа, введение в действие ценовых, налоговых, кредитных, бюджетных, таможенных и других регуляторов аграрной экономики, создание рыночной инфраструктуры, реорганизация системы и методов управления АПК, социальное преобразование села, подготовка кадров и др.

От непосредственного управления сельскохозяйственным производством государство перешло к созданию благоприятных условий для его функционирования, смягчению условий перехода от директивной экономики к рыночной. В широком плане меняются методы регулирования.

В большей мере учитываются воля и нынешнее положение сельскохозяйственных коммерческих организаций.

Основные сферы государственного регулирования направлены на осуществление следующих реформ: а) земельной; б) собственности; в) структуры сельскохозяйственных коммерческих организаций; г) отношений сельскохозяйственных производителей государством; д) экономических взаимоотношений с другими отраслями народного хозяйства.

Решающая роль в государственном регулированы сельского хозяйства принадлежит прежде всего аграрному законодательству, которое только формируется. Значительное место принадлежит здесь законам и нормативным актам федеральных органов государственной власти.

Законодательные акты определяют основные формы и методы государственного регулирования, содержание осуществляемых в этой области мероприятий, программ развития сельского хозяйства.

В период перестройки разрушена прежняя система управления сельским хозяйством, а взамен ее не создана система регулирования аграрных отношений в условиях рынка.

Замена прежней системы управления сельским хозяйством происходит очень медленно, в том числе из-за отсутствия законодательной базы, нечеткости ряда нормативных актов в этой области, что позволяет избежать предусматриваемых ими направлений развития либо проводить изменения формально, фиктивно. Это дает возможность проводить акционирование без формирования реальных собственников-акционеров, создавать новые коммерческие организации без изменения сути существовавших в них правовых отношений собственности, управления и пр. Такие процессы, как приватизация, разгосударствление, подменяются фиктивной приватизацией и фиктивным разгосударствлением. Вместо создания оптимальных по размерам крестьянских хозяйств, способных использовать существующую сельскохозяйственную технику, идет процесс возвращения к ручному труду. Акционирование, не подкрепленное законодательством об эффективном использовании полученной земельной доли или земельного участка, ведет к их омертвлению, снижению эффективности использования земельных участков.

Формирование сельскохозяйственных предприятий нового типа, основанных на различных формах собственности, значительно усложнило их отношения с государственными органами управления сельским хозяйством. Начался поиск иных подходов и взаимоотношений между названными органами и сельскохозяйственными коммерческими организациями. К этому оказались неподготовленными ни органы исполнительной власти, ни законодательные органы.

Главный принцип государственной поддержки аграрного сектора — не удовлетворение любых финансовых запросов отрасли, а реальная реформа ее экономического механизма.

Аграрные отношения регулируются органами управления сельским хозяйством совместно с другими органами государственного управления, каждый из которых действует в пределах своей компетенции, органы общей компетенции, органы управления сельским хозяйством всех уровней, а также органы, наделенные специальной компетенцией в сфере своих полномочий.

Важнейшими направлениями регулирующей деятельности сельскохозяйственных органов являются: прогнозирование развития сельского хозяйства; осуществление структурной перестройки в отрасли; разработка и координация в ходе выполнения государственных программ развития АПК;

содействие развитию всех форм собственности и самостоятельности хозяйствования сельскохозяйственных коммерческих организаций, формированию и деятельности рыночных структур в аграрном секторе; разработка мер по коммерциализации и демонополизации; организация освоения передовых технологий, методов хозяйствования, проведение научно-технической политики в отраслях сельскохозяйственного производства, АПК, капитального строительства на селе; разработка и внедрение государственных программ развития сельскохозяйственного производства, социального развития и инженерного обустройства сельских территорий.

В области экспортно-импортных отношений органы управления сельским хозяйством получили возможность осуществлять в установленном порядке квотирование поставок сельскохозяйственной продукции на экспорт, контролировать экспорт минеральных удобрений, привлекать иностранные инвестиции и валютные кредиты для развития АПК, способствовать привлечению частного капитала для развития агропромышленного комплекса. В области продовольственного импорта им предоставлено право вы ступать в роли государственного заказчика по закупке продовольствия, оборудования для АПК, продукции для продовольственных фондов.

**2.2. Меры по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий.**

Финансовая проблема российского сельского хозяйства постоянно находится в центре внимания агропродовольственной политики. Условно за годы реформ можно выделить два этапа: меры до 2003 г. и меры после принятия специального закона о финансовом оздоровлении в 2003 г.

*До 2003 г.*

Первая реструктуризация задолженности сельхозпроизводителей была осуществлена в 1995 г. по задолженности по кредитам 1992–1994 гг. Фактически это стало списанием 20 трлн руб. (в ценах 1994 г.). В дальнейшем эта задолженность была переоформлена в долговые обязательства регионов, но и это не привело к возврату долгов в бюджет. Кроме того, к концу 1990-х гг. суммарная задолженность по отрасли вновь достигла крупных размеров, намного превосходящих суммарную выручку отрасли. Встал вопрос о еще одной реструктуризации долгов, которая и была проведена в 1999–2002 гг. В 60% хозяйств была частично реструктуризирована кредиторская задолженности по платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды хозяйств на общую сумму 42 млрд руб.

По данным Минсельхоза РФ за последние три года удельный вес просроченной кредиторской задолженности сельхозпроизводителей в общей ее сумме снизился с 68% до 53%. Однако приписывать это снижение исключительно мерам по реструктуризации долгов вряд ли верно: конъюнктура аграрного рынка после кризиса 1998 г. несколько лет была весьма благоприятна, что позволило повысить суммарную выручку отрасли и снизить количество убыточных хозяйств. Однако уже в 2002 г. в силу перепроизводства практически всех сельскохозяйственных продуктов цены производителей падали почти полгода даже в номинальном выражении, при том что цены на основные ресурсы продолжали резко возрастать. Финансовое положение сельского хозяйства вновь резко ухудшилось, число убыточных хозяйств начало расти. Только некоторое восстановление закупочных цен в конце 2002 – начале 2003 гг. несколько улучшило положение. В январе–марте 2003 г. просроченная задолженность снизилась на 17,7 млрд руб., или на 10%.

#### *Закон 2003 г.*

В июне 2003 г. принят Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», который предусматривает реструктуризацию просроченных, рассроченных и отсроченных долгов в бюджетную систему Российской Федерации, а также задолженности перед поставщиками за полученные товары и услуги. Закон предполагает создание специальных комиссий на федеральном и региональном уровнях, в которые должны войти основные кредиторы сельхозпроизводителей. Фактически членами комиссий становятся представители МНС, внебюджетных фондов, РАО ЕЭС и Газпрома, которые «держат» 75% просроченной задолженности сельхозпроизводителей. Задачей комиссий является выработка условий реструктуризации долгов и отбор хозяйств, которым такая реструктуризация может быть предоставлена. Главным принципом реструктуризации долгов установлено выполнение текущих обязательств сельхозпроизводителями.

Во исполнение закона в январе 2003 г. Правительством было принято Постановление, утвердившее методики и документы, необходимые для проведения работы по реализации закона. Постановление утвердило методику кластеризации всех сельхозпроизводителей на 5 групп в соответствии с их финансовым состоянием, установило форму необходимых для процесса реструктуризации документов.

Наконец, в июле 2003 г. в развитие концепции закона Президентом РФ был издан указ о списании пеней и штрафов по задолженностям в федеральный бюджет до 1 апреля 2004 г. и с рекомендациями региональным администрациям сделать аналогичный шаг относительно долгов в региональные бюджеты.

Фактически провал выполнения закона, ставший очевидным к середине 2003 г., явился основанием для принятия еще одного постановления Правительства РФ в октябре. Этим постановлением изменено базовое условие реструктуризации долгов: теперь сельхозпроизводителям предоставляется право на реструктуризацию долгов при условии выполнения текущих обязательств в течение одного месяца вместо трех до принятия решения о реструктуризации долгов .

Эти четыре документа задали параметры текущего этапа финансового оздоровления сельского хозяйства страны.

Несмотря на столь активную нормативную активность, сам процесс реструктуризации имеет весьма скромные результаты.

Федеральная комиссия проанализировала бухгалтерские отчеты за 2006 г. 23,7 тыс. сельхозпредприятий в 74 субъектах РФ, имеющих задолженность, подлежащую реструктуризации на общую сумму 154,9 млрд руб. Около 20% предприятий, имеющих задолженность, подлежащую реструктуризации, попадают в первую и вторую группу, т.е. имеют наиболее стабильное финансовое состояние. На такие предприятия приходится чуть менее 15% задолженности.

Однако, более 60% сельхозпроизводителей не способны выполнить достаточно жесткие условия реструктуризации (*табл. 1*). А еще часть предприятий уже находится в стадии банкротства и в реструктуризацию также не войдет. Последние составляют 12% от общего числа проанализированных предприятий. Главным образом это предприятия пятой группы, однако дело о банкротстве возбуждено в отношении 2% предприятий первой и 1% – второй группы. Еще 51% предприятий не способны выполнять текущие обязательства в течение трех месяцев.

По состоянию на 12 ноября 2003 г. 2665 сельхозпредприятий (чуть более 11% от общего числа сельхозпредприятий и менее 14% от числа имеющих просроченную задолженность) подали заявления на реструктуризацию долгов, задолженность которых может быть реструктуризирована на сумму 34,3 млрд руб. (менее 10% от общего объема задолженности), а подписано соглашений о реструктуризации задолженности с 888 сельхозпредприятиями на сумму 6,2 млрд руб. (1,6%). По оценкам Комиссии всего может быть реструктуризирована задолженность по 8504 организациям (34,5%) на сумму 58,8 млрд руб. С августа по октябрь 2003 г. ситуация радикально не изменилась – количество хозяйств, с которыми подписано соглашение о реструктуризации, увеличилось чуть менее чем вдвое, а сумма реструктуризированного долга – еще в меньшей степени. Пока по каждому региону соглашения подписаны с 10–15 хозяйствами, что не оказывает существенного влияния на состояние сектора в целом.

Во исполнение Указа Президента РФ в целом по России может быть списано штрафов и пеней на сумму более 50 млрд руб., что составляет менее 14% общей накопленной задолженности по состоянию на 1 июля 2003 г. Поскольку списание обусловлено участием в программе реструктуризации, то можно предполагать, что из этой суммы будет списано также 1,6%, или 0,8 млрд руб.

Разработка системы страхования сельхозрисков считается приори­тетной задачей. В настоящее время в России застраховано не более 5% посевных площадей.

В ближайшем бу­дущем Минсельхоз готовится предложить Правительству или, возможно, Федеральному собранию принять программу, ко­торая бы охватывала все аспекты, связанные с вопросами страхования урожая. Предусматривается ряд принципов, которые должны быть заложены в программу. Прежде всего, система должна но­сить федеральный характер, и в ней должно участвовать го­сударство. Общенациональный характер страховой защиты сельхозрисков, широкая вовлеченность в программу страхователей позволят снизить уровень страховых тарифов. Именно уровень стои­мости страхования делает в настоящее время услуги страхов­щиков недоступными для сельхозпроизводителей.

Признаётся необходимым условие создания общероссий­ской системы перестрахования сельхозрисков на случай засу­хи и в иных чрезвычайных ситуациях. Система перестрахова­ния позволила бы страховщикам спокойно работать и сохра­нять бизнес, несмотря на чрезвычайные ситуаций или проис­шествия. Пока речь идет о страховании рисков российских сельхозпроизводителей. Однако в перспективе созданная си­стема может быть распространена и на Белоруссию. И, если государство будет поддерживать сельхозпроизво­дителей, создавать соответствующие транспортные схемы с учетом удаленности от рынков сбыта, мощности по глубокой переработке продукции, а также если будут задействованы выбывшие в последние годы из оборота около 20 млн., га зе­мли, то Россия в ближайшие годы сможет увеличить сбор зерна почти на 30 млн. тонн и до­вести его производство до 100-110 млн. тонн в год, а также увеличить сбор других видов продукции сельского хозяйства.

Таблица 1

Ход реализации Закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных   
товаропроизводителей», данные на 25.08.2003 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число предприятий, шт. | Сумма задолженности, млрд руб. | Число предприятий в стадии банкротства, % к общему числу | Число предприятий, не способных выполнить условия реструктуризации, % к общему числу | Число предприятий, задолженность которых подлежит реструктуризации, % к общему числу | Задолженность, подлежащая реструктуризации, % к общей сумме | Число предприятий, подавших заявление на реструктуризацию, % к потенциально реструктурируемым | Задолженность предприятий, подавших заявление на реструктуризацию, % от общей суммы, подлежащей реструктуризации | Число предприятий, вошедших в реструктуризацию, на 25.08.03, % к потенциально реструктурируемым | Задолженность предприятий, % от общей суммы, подлежащей реструктуризации |
| **Всего, в т. ч. по группам** | 23680 | 154,9 | 12 | 51 | 35,7 | 36 | 23 | 25 | 6 | 6 |
| **1** | 834 | 3,5 | 2 | 17 | 50,4 | 55 | 12 | 15 | 5 | 11 |
| **2** | 3525 | 14,9 | 1 | 34 | 55,8 | 66 | 19 | 24 | 6 | 5 |
| **3** | 7631 | 32,2 | 5 | 50 | 36,6 | 44 | 31 | 30 | 7 | 6 |
| **4** | 6142 | 25,9 | 9 | 65 | 27,4 | 29 | 25 | 27 | 6 | 4 |
| **5** | 5548 | 23,4 | 51 | 51 | 28,4 | 27 | 14 | 17 | 2 | 7 |

*Источник:* Минсельхоз РФ.

*Налоговое реформирование в сфере АПК.*

Налоговое реформирование в отношении сельхозпроизводителей имело и имеет большое значение в деле восстановления отрасли ‘сельское хозяйство’ и всего АПК в целом.

Совместно с заинтересованными ве­домствами и депутатами российское правительство рассматривает два ва­рианта реформирования системы единого сельскохозяйственного нало­га. Имеется в виду создание об­щего режима для всех сельхозпроиз­водителей, вне зависимости от фор­мы бизнеса, либо создание специаль­ного налогового режима только для предприятий малого бизнеса.

Первый вариант предполагает, что универсальный налог заменит ряд других налогов: на при­быль, на имущество, транспортный налог и единый социальный налог. При этом налог на землю сохранится. Вариант, при котором специальный налоговый режим конструиру­ется только для малого бизнеса, предполага­ет, что средние и крупные предприятия сель­ского хозяйства постепенно, в течение 10-15 лет, будут выходить на общий режим налого­обложения.

Каждый из этих вариантов имеет свои плюсы и минусы. В частности, если все сельхозпредприятия будут выведены из-под режима единого соци­ального налога, то это будет означать боль­шие финансовые потери и проблемы с пенси­онным обеспечением сельхозработников. В Министерстве финансов РФ считают, что больше перспектив имеет тот вариант, при котором для предприятий малого бизнеса разрабаты­вается отдельный режим по единому сель­скохозяйственному налогу.

Сейчас пока рано говорить о возможных раз­мерах ставок налога. В то же время переход сельскохозяйст­венных предприятий в будущем на другую си­стему единого сельскохозяйственного налога будет, скорее всего, добровольным.

Минэкономразвития РФ подго­товило изменения в Налоговый кодекс по единому сельхозналогу. Предлагается исчис­лять базу единого сельхозналога как доходы, уменьшенные на расходы. Минэкономразви­тия считает, что ставка не должна превышать 6 процентов. Минимальная ставка налога должна составлять 0,1% от оборота. Ее предложено взи­мать, когда сумма уплачиваемого налога меньше суммы исчисленного. Разрешать пе­реход на единый сельхозналог сельскохозяйственным производителям предлагается, ис­ходя из среднесписочной численности работ­ников. По мнению специалистов Минэконом­развития, ограничение по численности долж­но составлять 500 человек. По предложению же Минсельхоза - не более 100 человек.

Налоговый период должен составлять год (сейчас квартал). Предлагается добровольная уплата НДС сельхозпроизводителями, пере­шедшими на единый сельхозналог.

Глава 26.1 Налогового кодекса РФ «Система налогообложения для сельскохозяйственных производителей (единый сельскохозяйствен­ный налог)» действует с 2002 года, но опыт внедрения налога показал необходимость из­менения главы.

Единый сельхозналог был введен для уп­рощения налогообложения сельхозпроизводителей. Он заменяет уплату налога на при­быль, на доходы от капитала, подоходный налог, единый социальный налог, сбор за право пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами, налог на имущество организации, на недви­жимость, налог с продаж, налог на рекламу, земельный, транспортный, дорожный, лес­ной, водный и экологический налоги.

Согласно действующему закону, сельхоз­производители переводятся на уплату едино­го сельхозналога при условии, что за прошед­ший календарный год доля выручки от реа­лизации сельхозпродукции и продуктов ее переработки составила не менее 70% от общей выручки. Ставка налога устанавлива­ется законодательными органами субъектов Российской Федерации с 1 гектара кадастровой стоимо­сти сельхозугодий, расположенных на их тер­риториях.

Работа над новой редакцией единого сельхозналога уже ведется Минэкономразвития совместно с Минфином и Минсельхозом РФ.