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**Введение**

Актуальность темы исследования заключается в том, что память – важнейшая, определяющая характеристика психической жизни личности. Она обеспечивает единство и целостность человеческой личности, сохранение и передачу исторического, культурного, индивидуального опыта и генетической информации. Человеческая память хранит все, и не желает расставаться ни с чем – ни с хорошими событиями жизни, ни с плохими.

Память – это психический процесс запоминания, сохранения, воспроизведения и забывания. «Без памяти, — писал C.J1.Рубинштейн, — мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом».[22, с 258]. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человечества без постоянного улучшения этой функции немыслим.

Память можно определить как способность к получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта. Разнообразные инстинкты, врожденные и приобретенные механизмы поведения есть не что иное, как запечатленный, передаваемый по наследству или приобретаемый в процессе индивидуальной жизненный опыт.

Память есть у всех живых существ, но наиболее высокого уровня своего развития она достигает у человека.

Память, как психический процесс сохранения и воспроизведения информации, формировалась, и совершенствовалось в процессе общественно-трудовой деятельности, она - сложный исторический продукт, связанный с историческим бытием и исторической деятельностью человека.

Для раскрытия содержания обозначенной темы определена **цель** **-** рассмотреть состояние проблемы памяти, ее исследования отечественными и зарубежными учеными.

**Поставлены задачи:**

1. провести анализ воззрений на проблему.

2. провести исследования сравнительной характеристики зрительной и слуховой памяти.

**Глава 1 Современное состояние проблемы памяти и ее исследования**

**1.1 Теории изучения памяти в психологии**

Память считалась одним из наиболее разработанных разделов психологии, но в настоящее время в науке нет единой и законченной теории памяти.

По представлению древних греков богиня памяти - Мнемозина мать девяти муз, покровительница всех известных тогда науки искусств. 'Человек, лишённый памяти, по сути, перестанет быть человеком '(Ч.Айтматов.).

Выделяют следующие теории памяти.

1. Психологические: а) Ассоциативная теория б) бихевиористическая в) гештальт - теория г) смысловая

2. Физиологическая теория

3. Физическая теория

4. Биохимическая теория.

История изучения памяти в психологии неразрывно связана с общей историей психологии и отражает основные этапы ее развития. Родоначальником научной психологии памяти является Герман Эббингауз, представитель ассоциативной психологии Основным предметом исследования было изучение устойчивости, прочности и силы ассоциаций в процессе запоминания при отсутствии осмысленного содержания. Важным вкладом в науку была разработка Эббингауза и его последователями методов количественного изучения процессов памяти

У бихевиористов (Э. Торндайк. Э. Толмен) в исследованиях произвольной памяти в качестве центральной проблемы выступает проблема заучивания наизусть, о влиянии повторений на успешность заучивания, о зависимости продуктивности запоминания от различного рода установок и мотивов.

Представители гештальт-психологии в качестве ведущего условия запоминания рассматривали целостное образование – гештальт, структуру материала. Поэтому, для запоминания бессмысленного материала необходимо дополнительное условие – намерение субъекта (интенция) Однако, они упустили из виду наиболее важную сторону процесса построение образа – деятельность человека.

Концепция, выдвинутая А. Бине. и К. Бюллером, в начале XX века, выдвигает на передний план смысловое содержание запоминания и воспроизведения материала, получила название смысловой теории памяти.

http://www.ido.edu.ru/psychology/psychophysiology/7.html - p1#p1**Теория Д. Хебба.** Первые исследования физиологических основ памяти связаны с именем Д. Хебба. В 40-е гг. он ввел понятия кратковременной и долговременной памяти и предложил теорию, объясняющую их нейрофизиологическую природу. По Хеббу, *кратковременная память* — это процесс, обусловленный повторным возбуждением импульсной активности в замкнутых цепях нейронов, не сопровождающийся морфологическими изменениями. *Долговременная память*, напротив, базируется на структурных изменениях, возникающих в результате модификации межклеточных контактов — синапсов. Хебб полагал, что эти структурные изменения связаны с повторной активацией (по его определению — "повторяющейся реверберацией возбуждения") замкнутых нейронных цепей, например, путей от коры к таламусу или гиппокампу и обратно к коре.

Достоинство этой теории в том, что она толкует память не как статическую запись или продукт изменений в одной или нескольких нервных клетках, а как процесс взаимодействия многих нейронов на основе соответствующих структурных изменений.

Современные подходы к изучению физиологических механизмов памяти в значительной степени связаны с развитием изложенных выше идей Д. Хебба.

Согласно Анохину П.К. в основе памяти лежит замкнутое рефлекторное кольцо. Согласно И.П. Павлову, физиологической основой запоминания служит условный рефлекс как акт образования временной связи между стимулом и реакцией. Эти формы памяти и научения называют простыми, чтобы отличать от научения, имеющего произвольный, осознанный характер. Элементарные формы научения есть даже у беспозвоночных.

В работах Р. Галомбоса (1961 г) показано, что долговременная память связана с функцией глиальных элементов, а именно, олигодендроциты принимают участие в замыкании условного рефлекса.

**Физическая теория.** Прохождение любого нервного импульса через определенную группу нейронов оставляет после себя физический след, что выражается в электрических и механических изменениях синапсов. Эти изменения облегчают вторичное прохождение импульса по знакомому пути

**Биохимическая теория.** Г. Хиденом. (1964,1967 ГГ.) выдвинута теория о роли РНК в процессах памяти. Показаны качественные и количественные изменения в содержании РНК в процессах научения.

Коренные изменения в теоретических представления о памяти, возникли на основе социальной природы памяти человека и возможности социального управления ее процессами. В работах П. Жане (1928 г), Л.С. Выготского и А.Р. Лурия (1930), А.Н. Леонтьева (1931 г) процессы памяти начинают пониматься как социальная форма поведения, специфическая социально управляемая форма действия. Идея социальной природы памяти получила давнейшее развитие в отечественной психологии. Новым шагом в анализе психологических механизмов памяти явились сравнительные исследования непроизвольного и произвольного запоминания, в зависимости от организации мнемической деятельности, наиболее полно представленные в работах П.И. Зинченко (19391961) и А.А. Смирнова (1948)

**1.3 Классификация памяти**

В настоящее время в психологии существует следующая классификация памяти:

1. По ведущему анализатору выделяют: зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную, вкусовую;
2. По характеру психической активности, преобладающей в деятельности различают: двигательную, эмоциональную, образную и вербальную или словесно-логическая;
3. По форме психической активности - непроизвольная и произвольная;
4. По продолжительности протекания процесса – мгновенная или иконическая, кратковременная, долговременная, оперативная.

### *Специфические виды памяти.* В ходе совершенствования механизмов адаптации развились и упрочились более сложные формы памяти, связанные с запечатлением разных сторон индивидуального опыта.

**Двигательная память –** это запоминание, сохранение, воспроизведение различных движений и систем, она служит основой для формирования различных практических и трудовых навыков, физической ловкости человека. **Эмоциональная память** – это память на чувства связана с запоминанием и воспроизведением эмоциональных переживаний. Эмоционально окрашенное впечатление фиксируется практически мгновенно и непроизвольно, обеспечивая пополнение подсознательной сферы человеческой психики. Так же непроизвольно информация воспроизводится из эмоциональной памяти. Этот вид памяти во многом сходен с образной, но иногда эмоциональная память оказывается даже более устойчивой, чем образная. **Образная память** **–** это память на представление, восприятие объекта. Запечатление произведение картин окружающего мира связаны с синтезом модально-специфических впечатлений. В этом случае фиксируются сложные образы, объединяющие зрительные, слуховые и другие модально-специфические сигналы. Такую память называют образной. Образная память гибка, спонтанна и обеспечивает длительное хранение следа.

Образная память бывает зрительная, слуховая, тактильная, обонятельная, вкусовая. Следует упомянуть, что уровень развития этих видов образной памяти у разных людей различен. Не исключено, что последнее связано с индивидуальными особенностями анализаторных систем. Например, встречаются индивиды с необыкновенно развитой зрительной памятью. Это явление — ***эйдетизм*** *— выражается в том, что человек в нужный момент способен воспроизвести во всех деталях ранее виденный предмет, картину, страницу книги и т.д*. Эйдетический образ отличается от обычных тем, что человек как бы продолжает воспринимать образ в его отсутствие. Предполагается, что физиологическую основу эйдетических образов составляет остаточное возбуждение зрительного анализатора Можно предположить, что по аналогии с эйдической зрительной памятью встречаются такая же яркая слуховая, может быть, даже осязательная (тактильная), например, у слепых. Хорошо развития модально-специфическая память нередко является профессионально важным качеством: например, слуховая память музыкантов, вкусовая и обонятельная дегустаторов, двигательная гимнастов и т.д. Если зрительная и слуховая память хорошо развиты и играют ведущую роль в жизни всех нормальных людей, то осязательную, обонятельную, вкусовую память в известном смысле можно назвать профессиональными видами памяти. Поразительно высокого уровня они могут достигать в условиях компенсации или замещения недостающих видов памяти, например, у слепых, глухих и т.д.

**Словесно-логическая память.** Словесно-логическая (или вербальная) - это память на словесные сигналы и символы, обозначающие как внешние объекты, так и внутренние действия и переживания. В словесно-логической памяти ведущая роль принадлежит второй сигнальной системе. Словесно-логическая память специфически человеческая память в отличие от двигательной, эмоциональной и образной, которые в своих простейших формах свойственны и животным. Опираясь на развитие других видов памяти, словесно-логическая память становится ведущей по отношению к ним, и от ее развития зависит развитие всех других видов памяти. Словесно-логической памяти принадлежит ведущая роль в усвоении знаний в процессе обучения.

**По времени сохранения материала различают** а) мгновенную или иконическую – это непосредственное отражение информации органами чувств 0,1-0,5 секунд. Это память-образ, след стимула, его сенсорная копия, представленная в центральном отделе анализатора, ее Объем при наличии соответствующей инструкции от 12 до 20 элементов.

б) Кратковременная память сохраняет обобщенный образ воспринятого, его существенный признак около 20 секунд. Работает без предварительной сознательной установки. Ее объем представлен широко известным числом Миллера 7 ± 2 элемента. Кратковременная память является лабильной фазой памяти, которой соответствует удержание следа в форме реверберации нервных импульсов.

в) долговременная память – сохранение информации в течение неограниченного срока. Долговременная память - стабильная фаза, которая предполагает сохранение следа за счет процесс консолидации и последующих структурных изменений. Установлено, что общее время консолидации колеблется в пределах от 10-15 секунд до 20-30 минут Длительность хранения неопределенно долгая, объем велик, по некоторым представлениям, неограничен.

Г) оперативная память – рабочая память, хранение информации от нескольких секунд, до нескольких дней. В оперативной памяти образуется «рабочая смесь» из материалов, поступающих как из кратковременной, так и долгосрочной памяти, в ходе выполнения актуального действия, операции

4. **По характеру целей деятельности выделяют** *непроизвольную и произвольную* память. В первом случае запоминание и воспроизведение происходит без усилий, во втором — в результате осознанной мнемической деятельности. Очевидно, что эти процессы имеют разное мозговое обеспечение. Непроизвольная память является генетически первичной: ее формирование предшествует формированию и развитию произвольной памяти, которая позволяет запоминать с необходимой полнотой то, что человеку нужно в данный момент. У детей, дошкольников и младших школьников преобладает непроизвольная память

**1.4 Характеристика процессов памяти**

Кроме видов памяти выделяют еще ее процессы. При этом качестве основания рассматривают именно различные функции, выполняемые памятью в жизни и деятельности. К процессам памяти относят запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание материала. В указанных процессах особенно ярко обнаруживается связь память с деятельностью, а также протекания ее актов, как особых самостоятельных действий.

Запоминание можно определить как процесс памяти, посредством которого осуществляется ввод информации в память, путем включения в систему ассоциативных связей. Запоминание- главный процесс памяти, от него во многом зависит полнота, точность, последовательность воспроизведения материала, прочность и длительность его сохранения. В зависимости от способа и характера осуществления процессов памяти различают: непроизвольное (без специально поставленной цели), произвольное (в соответствии с поставленной целью), механическое (запоминание точной последовательности тех или иных объектов без установления логической связи между частями запоминаемого материала), смысловое (при раскрытии различных логических связей в запоминаем материале), а также непосредственное (Запечатление воспринятого как оно есть, без всякой переработки), опосредованное характеризуется использованием различных вспомогательных средств, выполняющих затем роль ключей при воспроизведении). Запоминание может быть кратковременным, оперативным и долговременным, в зависимости от тактического, оперативного или стратегического значения информации для достижения целей деятельности личности

Воспроизведение процесс памяти, в результате которого происходит актуализация (извлечение) ранние закрепленного материала из долговременной памяти в кратковременную (оперативную). Воспроизведение бывает непроизвольным (без поставленной цели) и произвольным или припоминание (вызывается репродуктивной задачей, которую человек ставит перед собой), узнавание – воспроизведение какого-либо объекта в условиях повторного восприятия, воспоминания (воспроизведение образов нашего прошлого, локализованного во времени и пространстве). К категории припоминания относится **реминисценция** - мнемический эффект, состоящий в отсроченном припоминании того, что первоначально (при непосредственном воспроизведении) не удавалось воспроизвести. В результате происходит частичное или даже общее улучшение отсроченного воспроизведения по сравнению с непосредственным.

Сохранение и забывание - обязательные процессы памяти, забывание – один из процессов памяти, проявляющийся в невозможности (неспособности) припомнить или узнать, либо в ошибочном припоминании и узнавании. Сохранение материала определяется степенью его участия в деятельности личности. Лучше всего сохраняются основные положения, менее отдельные смысловые единицы. Забывание может быть вызвано запредельным торможением, которое наступает вследствие перенапряжения соответствующих корковых клеток, в долговременной памяти действуют механизмы вытеснения, торможения и утраты ключей, или признаков, необходимых для поиска (и доступа) к нужной информации; в кратковременной памяти в дополнении угасанию важную роль играет фактор переполнения и вытеснения старых элементов новыми.

**1.5 Индивидуально-типологические особенности памяти**

Память у людей различается по многим параметрам: скорости, прочности, длительности, точности и объему запоминания, готовность к правильному воспроизведению. Все это количественные характеристики памяти. Но существуют и качественные различия. Они касаются как доминирования отдельных видов памяти — зрительной, слуховой, эмоциональной, двигательной и других, так и их функционирования. В соответствии с тем, какие сенсорные области доминируют, выделяют следующие индивидуальные типы памяти: *зрительную, слуховую, двигательную, эмоциональную и разнообразные их сочетания*.

Один человек для того, чтобы лучше запомнить материал, обязательно должен его прочесть, так как при запоминании и воспроизведении ему легче всего опираться на зрительные образы. У другого преобладают слуховое восприятие и акустические образы, ему лучше один раз услышать, чем несколько раз увидеть. Третий легче всего запоминает и воспроизводит движения, и ему можно рекомендовать записывать материал или сопровождать его запоминание какими-либо движениями.

“Чистые” виды памяти в смысле безусловного доминирования одного из перечисленных крайне редки. Чаще всего на практике мы сталкиваемся с различными сочетаниями зрительной, слуховой и двигательной памяти. Типичными их смешениями являются зрительно-двигательная, зрительно-слуховая и двигательно-слуховая память. Однако у большинства людей все же доминирующей выступает зрительная память.

Наибольшего развития у человека обычно достигают те виды памяти, которые чаще всего используются. Большой отпечаток на этот процесс накладывает профессиональная деятельность. Например, у ученых отмечается очень хорошая смысловая и логическая память, но сравнительно слабая механическая память. У актеров и врачей хорошо развита память на лица. Есть уникальные случаи такой памяти, описанные в литературе. Один из них нам представил А.Р.Лурия'. Он подробно изучил и описал память человека по фамилии Ш., который мог быстро, прочно и надолго запоминать зрительную информацию. Объем его памяти так и не удалось экспериментально установить. «Ему, — писал А.Р.Лурия, — было безразлично, предъявлялись ли ему осмысленные слова, бессмысленные слоги, числа или звуки, давались ли они в устной или письменной форме; ему нужно было лишь, чтобы один элемент предлагаемого ряда был отделен от другого паузой в 2—3 секунды»2. Это время, вероятно, и есть то, которое данному человеку требовалось для осуществления указанного перевода и необходимого отдыха. У обычных людей это время и прилагаемые для этого усилия гораздо больше. Как выяснилось в дальнейшем, механизм памяти Ш. был основан на *эйдетическом зрении,* которое у него было особенно хорошо развито. После однократного зрительного восприятия материала и его небольшой умственной обработки Ш. как бы продолжал его «видеть» в отсутствие самого данного материала в поле зрения. Он был способен восстановить в деталях соответствующий зрительный образ спустя много времени, даже через несколько лет (некоторые опыты с ним были повторены через 15—16 лет после того, как он впервые увидел материал и больше к нему в течение этого времени не возвращался; тем не менее, он вспомнил его).

Известны случаи исключительной специальной памяти в какой-либо одной определенной области, например, феноменальная память людей-счетчикрв Иноди, Диаманди, Арну и др. При этом у Иноди был ярко выраженный слуховой тип памяти. Диаманди обладал зрительным типом памяти. Он видел цифры, написанные в форме квадратиков, причем его собственной рукой. В случае исключительной памяти обыкновенно мощная сенсорная основа памяти соединяется в том или ином соотношении с логическими компонентами (особенно у Иноди и Арну).

Феноменальная память - способность исключительно быстрого запоминания и точного воспроизведения большого по объему материала, нередко встречается у выдающихся людей, выступая как профессиональная память (музыкальная у В. Моцарта, А.Глазунова, зрительная у Ф.М. Достоевского)

Гипермнезия – усиление памяти, носит врожденный характер и заключается в способности запоминать информацию в большем, чем в норме объеме и на более длительный срок. В некоторых случаях границы объема и прочности запоминания установить не удается. Индивидуальные особенности памяти в определенной мере связаны с различиями силы возбуждения и торможения нервных процессов, степени их уравновешенности и подвижности, однако сами свойства нервной системы изменяются под влиянием условий жизни и деятельности людей.

**1.6 Формирование и развитие памяти**

Современный крупнейший математик и кибернетик фон Нейман сделал расчёты, которые показали, что в принципе человеческий мозг может вместить примерно 1020 единиц информации. Это означает, что каждый из нас может запомнить всю информацию, содержащуюся в миллионах томов крупнейшей в мире Российской государственной библиотеке. Поэтому можно уверенно заключить: никто не знает границу своей памяти. Мы никогда даже близко не подходили к границам наших возможностей и память мы используем на ничтожную долю своей мощности. Природа отпустила каждому колоссальный кредит, но, увы, мы не всегда пользуемся им, или из-за того, что просто не умеем пользоваться, или из-за того что, ленимся заниматься интеллектуальной гимнастикой.

Материал лучше запоминается в зависимости от характера деятельности, ее целей, установок, эмоциональной окрашенности, жизненного тонуса, усталости и т.д. В психологии выделяют четыре мненических действия, участвующих в запоминании (В.Я. Ляудис 1976 г)

1. ориентация в материале, связана с отношением личности к материалу

2. группировка материала по определенным признакам

3. Установление внутригрупповых отношений между элементами материала: ключевое слово, схема, образы, ассоциации

4. установка межгрупповых связей – завершает систематизацию предъявляемого материала и приводит к построению мнемосхемы (т.е. схемы, воспроизводящей состав материала и его структуру.)

Эффективность запоминания иногда снижает интерференция – смешение одной информации с другой.

Шадриков В.Д. предложил следующий состав мнемического действия: группировка, выделение опорных пунктов, план, классификация, структурирование (установление взаимного расположения частей, составляющих целое), схематизация, аналогия, мнемотехнические приемы, перекодирование (вербализация представление информации), достраивание материала, серийная организация материала, ассоциация, повторение.

Формирование приемов смысловой, логической обработки запоминаемого материала рассматривается как **основной путь эффективности работы памяти**, ее развития и воспитания.

**Глава 2** **Экспериментальные исследования сравнительные** **характеристики различных видов образной памяти – зрительной и слуховой**

**2.1 Цель, задачи, методики исследования**

Целью данного исследования является изучение сравнительной характеристики зрительной и слуховой памяти у взрослых.

Поставлены задачи настоящего исследования:

1. Определение зрительной и слуховой памяти у взрослых.
2. Сравнительная характеристика зрительной и слуховой памяти.

В качестве испытуемых были задействованы две возрастные группы людей: первая группа в возрасте 21-44 года, вторая группа 44-54 года по десять человек. 19 человек женского пола, 1 мужеского пола, образование средне-специальное; в том числе, четверо - студенты-заочники. Некоторое снижение зрения в виде близорукости имелось у одного человека в каждой группе. Таким образом, группы отличаются только по возрасту, исключается влияние по полу, образованию и профессии. Исследование проводилось в поликлинике города Козьмодемьянска среди медсестер по принципу «От простого к более сложному».

На первом этапе исследования использовались методики, направленные на изучение зрительной памяти, на втором этапе методики, направленные на изучение слуховой кратковременной и долговременной памяти; на третьем этапе исследования оценивалась сравнительная характеристика зрительной и слуховой памяти в разных возрастных группах.

Методика изучения и оценки особенностей зрительной памяти состоит из двух экспериментов: изучение произвольной зрительной памяти на образы и на числа.

Методика «Память на образы» предназначена для изучения образной памяти. Сущность методики состоит в том, что испытуемым демонстрируется таблица с шестнадцатью образами, в течение 20 секунд, образы необходимо запомнить и в течение минуты воспроизвести на бланке.

Методика «Память на числа» предназначена для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности: испытуемым демонстрируется в течение 20 секунд таблица с 12 двухзначными числами, которые необходимо запомнить и после того, как таблица убрана, записать на бланке.

На втором этапе исследования применялись методики, направленные на оценку слуховой памяти – кратковременной и долговременной.

Методика «Слуховая память» предназначена для оценки объема произвольной кратковременной слуховой памяти. Испытуемым предлагалось запомнить 10 слов в одном предъявлении (на слух) после трех тренировочных серий, и записать те слова, которые удалось запомнить в четвертой серии.

Методика «Долговременная память»(11.с 20). Предназначена для определения объема кратковременной и долговременной памяти; состоит из двух серий экспериментов. В первой серии определялся объем кратковременной памяти, путем определения числа запомнившихся слов после каждого из пяти зачитываний 20 тестовых слов, затем через 30 мин необходимо воспроизвести запомнившиеся слова – это показатель долговременной памяти. Во второй серии эксперимента осуществляется запоминание и воспроизведение текста со смысловой связью, сохраняя последовательность 10 главных мыслей. Средняя продуктивность запоминания определяется по результатам двух тестов.

Исследования проводились по группам, применяемые методики удобны для группового тестирования, так как процедура не занимает много времени. Между экспериментами делались небольшие перерывы 5-6 минут. После проведения исследования устанавливались соотношения средних показателей зрительной и слуховой памяти в каждой возрастной группе.

* 1. **Характеристика методик исследования**

**Изучение зрительной памяти. Эксперимент №1**

Материал для проведения эксперимента: Методика «Память на образы» [12, с 238.] таблица с 16 образами:

Треугольник, 2, пистолет, В

Домик, мяч, елка, машина,

Гриб, корабль, кошка, часы

**СО,** бабочка, топор, куб

Проведение исследования: Группе испытуемых была продемонстрирована таблица с 16 образами, их задача заключалась в том, чтобы за 20 секунд запомнить как можно больше образов, через 20 секунд таблицу убирают, и испытуемые должны будут воспроизвести те образы, которые им удалось запомнить. Оценка результатов производится по количеству правильно воспроизведенных образов, норма – 6 правильных ответов и более.

Эксперимент № 2

Материал для проведения эксперимента: методика «Память на числа» [13,с 46] таблица с двузначными числами: для первой возрастной группы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 34 | 68 | 82 | 76 |
| 18 | 82 | 56 | 14 |
| 52 | 24 | 38 | 96 |

Для второй возрастной группы таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13 | 91 | 47 | 39 |
| 65 | 83 | 19 | 51 |
| 23 | 95 | 71 | 87 |

Проведение исследования: Двум группам испытуемых одновременно показаны две таблицы, задание заключается в том, что испытуемым демонстрируется в течение 20 секунд таблица с 12 двузначными числами, которые нужно запомнить и после кого, как таблица убрана, по команде «Пишите» записать на бланке в течение одной минуты запомнившиеся числа. Методика предназначена для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности. Норма взрослого человека по количеству правильно воспроизведенных чисел – 7 и более.

**Шкала бальных оценок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество правильно воспроизведенных чисел | 1-4 | 5-6 | 7-8 | 9-12 |
| Баллы | 2 | 3 | 4 | 5 |

Результаты исследования представлены в таблице № 1

Таблица № 1 Произвольная зрительная память

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-я возрастная группа | Память на образы | Память на числа | 2-я возрастная группа | Память на образы | Память на числа |
| Фамилия |  |  | Фамилия |  |  |
| Башков | 11 | 4 | Смирнова | 9 | 3 |
| Винокурова | 12 | 4 | Вернова | 11 | 3 |
| Вильданова | 9 | 3 | Лабутина | 7 | 3 |
| Камелина | 10 | 3 | Родинова | 9 | 4 |
| Сидукова | 7 | 2 | Павлова | 9 | 4 |
| Ратюкова | 10 | 4 | Сергеева | 8 | 3 |
| Кузьмина . | 11 | 4 | Шатрова | 7 | 3 |
| Лазурина . | 7 | 2 | Лунина | 9 | 4 |
| Кропинова. | 10 | 4 | Лаптева | 7 | 3 |
| Средние показатели | 9,6 | 3,3 |  | 8,5 | 3,4 |

Анализ исследования объема зрительной памяти показал, что все испытуемые выполнили норму – 6 образов, что говорит об отличной образной зрительной кратковременной памяти в 100%; у 80% лиц молодого возраста и 70% лиц второй возрастной группы объем зрительной памяти больше семи образов; средний показатель первой возрастной группы 9,6; что выше среднего показателя второй возрастной группы 8,5. Внутри первой возрастной группы выше среднего показателя 9,6 у шестерых человек – 60%.в том числе, у студентов-заочников. Среди лиц второй возрастной группы превышение среднегруппового показателя также в 60%. Таким образом, разница в возрасте не повлияла на показатели образной зрительной памяти.

Анализ исследования кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности по методике «Память на числа» показал, что с нормой (7 чисел -4 балла) справились 50% первой возрастной группы и 40% второй возрастной группы Средние показатели мало, чем отличаются друг от друга (3,3-3,4), что говорит о необходимости тренировки памяти, а так же памяти на числа. Низкие показатели памяти на числа обусловлены тем, что исследования проводились среди «гуманитариев».

**Оценка слуховой памяти - кратковременной и долговременной**

Материал для исследования: методика «Слуховая память»(13. с 49). Для оценки объема произвольной кратковременной слуховой памяти, содержащая 40 слов, разделенных на 4 серии, магнитофон.

Проведение исследования. Перед тем как зачитывать слова, дается инструкция: прослушать с помощью магнитофона 10 слов и постараться их запомнить, затем по команде «Записать» записать в течение 45 сек. запомнившиеся слова, по команде «Стоп» положить карандаши и приготовиться к прослушиванию следующей серии слов. 10 слов зачитываются в течение 20 сек громко, отчетливо и однотонно, не выделяя отдельные элементы. Задача испытуемых состоит в запоминании и последующей записи предъявляемых слов. Первые 3 серии используются как тренировочные, зачетной является четвертая серия слов. При оценке результатов учитывается количество правильно записанных слов из четвертой серии, которые переводятся в баллы:

**Шкала бальных оценок**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во слов | 4 и менее | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Баллы | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 10 |

Методика «Долговременная память»

Материал для исследования: методика «Долговременная память", тест 1. [11,с 20]. 20 предлагаемых слов и их порядковые номера:

1.украинец, 2. экономика, 3. каша, 4 татуировка, 5. нейтрон, 6. любовь,

7. ножницы, 8. совесть, 9. глина, 10. словарь, 11. масло, 12. бумага, 13. пирожное, 14. логика, 15. стандарт, 16. глагол, 17. прорыв, 18. дезертир, 19. свеча, 20. вишня.

Проведение исследования: экспериментатор зачитывает 20 слов пять раз. После каждого из пяти зачитываний испытуемые письменно воспроизводят слова, которые они запомнили, по команде «Закройте текст, на листке напишите слова с их порядковыми номерами». Примерно через 30 мин просят повторить эти слова в письменном виде.

Методика позволяет оценить кратковременную и долговременную память Оценка кратковременной памяти: если к пятому зачитыванию обследуемый запомнил 20 слов – удовлетворительно, если к третьему - хорошо. Если число слов нарастает и третьему зачитыванию устанавливается максимум, то это означает, что психической истощаемости не отмечается. Если обследуемый воспроизводит мало слов и после 2-4 повторений их количество уменьшается, то это свидетельствует об истощаемости. Вплетение лишних слов расценивается как один из признаков ослабления психической деятельности. Продуктивность запоминания вычисляется по формуле: количество правильно воспроизведенных слов ÷ количество предъявляемых слов × 100%

Затем проводится тест 2

Тест 2 производится запоминание и воспроизведение текста со смысловой связью. В течение 60 сек, прочитывают текст, в нем выделены и пронумерованы 10 главных мыслей, которые необходимо воспроизвести, сохраняя указанную последовательность

Материал для исследования. **В 1912 году** в Атлантическом океане произошла катастрофа. Огромный **пассажирский теплоход «Титаник»,** шедший первым рейсом из Европы в Америку, **столкнулся** в тумане с плавающей ледяной горой – **айсбергом.** 1) **Получил пробоину и стал тонуть. 2)** «Спустить шлюпки!»- скомандовал капитан. Но шлюпок оказалось **недостаточно. 3)** их хватило только на половину пассажиров. **«Женщины и дети – к сходням, мужчинам надеть спасательные пояса»**, - раздалась вторая команда. Мужчины молча отошли от борта. Пароход медленно **погружался в темную холодную воду. 5)** Вот началась **посадка в последнюю шлюшку 6)** И вдруг к сходням крича, **бросился какой-то толстяк, с перекошенным от страха лицом. 7)** Расталкивая женщин и детей, **он пытался вскочить в шлюпку. 8)** Послышался щелчок - это **капитан выстрелил из пистолета 9) Трус упал на палубу мертвым. 10)** но никто **не оглянулся** в его сторону

Проведение исследования: производится воспроизведение текста сразу после зачитывания и через 30 мин

Формула продуктивности количество правильно воспроизведенных мыслей÷ количество выделений в тексте × 100%

Сложив цифры, полученные по двум тестам, а затем, разделив сумму на 2, узнаем среднюю продуктивность запоминания, 90-100 – отличный результат; 70-90 – очень хороший результат; 50-70 – хороший 30-60 – удовлетворительный; 10-30- плохой; 0-10- очень плохой

Результаты исследования отражены в таблице № 2

Таблица 2 Слуховая произвольная память

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-я я возрастная группа Фамилия | Кратковременная 10 слов в баллах | Кратковременная  20 слов % | Долговременная % | 2-я возраст.  группа Фамилия | Кратковременная 10 слов в баллах | кратковременная20 слов % | Долговременная % |
| Башков | 8 | 80 | 85 | Смирнова | 4 | 95 | 92,5 |
| Винокурова | 6 | 95 | 95 | Вернова | 9 | 80 | 80 |
| Вильданова | 4 | 70 | 80 | Лабутина | 6 | 80 | 85 |
| Камелина | 7 | 95 | 95 | Родинова | 9 | 85 | 90 |
| Сидукова | 4 | 95 | 95 | Павлова | 9 | 80 | 85 |
| Ратюкова | 9 | 95 | 95 | Сергеева | 7 | 80 | 80 |
| Кузьмина . | 9 | 90 | 95 | Шатрова | 6 | 80 | 85 |
| Лазурина | 6 | 80 | 85 | Лунина | 9 | 85 | 90 |
| Жаркова | 9 | 90 | 95 | Красавина . | 9 | 80 | 90 |
| Кропинова. | 9 | 85 | 95 | Лаптева | 6 | 80 | 85 |
| Средние показатели. | 7,1 | 87,5 | 91,5 |  | 7,4 | 82,5 | 86,7 |

Анализ результатов исследования кратковременной слуховой памяти показал, что в 80% испытуемые выполнили норму (7 слов – 6 баллов) среди первой возрастной группы и 90% второй возрастной группы. Необходимо отметить, что 3 человека нуждаются в тренировке слуховой памяти. Наилучшие показатели выявлены у тех, кто сумел объединить слова в единый образ. Среднегрупповые показатели достаточно высокие, что говорит о хорошей слуховой кратковременной памяти. Продуктивность запоминания 20 слов показало, что у всех испытуемых результат от 70 и выше, что оценивается как очень хороший результат. Психической истощаемости не наблюдалось. Следует отметить, что лучше запоминались слова в начале и в конце зачитывания. Выше среднегруппового показателя первой возрастной группы – 87,5% наблюдался у 60% испытуемых, а во второй возрастной группе превышает средний показатель 82,5% лишь у 30% испытуемых, что свидетельствует о лучшей слуховой памяти в молодом возрасте.

Анализ результатов исследования долговременной памяти дает основания считать, что обе группы обладают высокой продуктивностью запоминания. Среднегрупповые показатели 91,5% первой группы и 86,7% второй группы относятся к «Очень хорошим результатам». В первой возрастной группе показатели долговременной памяти выше, чем во второй. Среди испытуемых первой группы отличные результаты у 70% испытуемых, а во второй – у 40% испытуемых, что говорит об индивидуальных различиях памяти. Высокие показатели долговременной памяти свидетельствуют о большой роли ассоциативной (смысловой) памяти у человека.

Сравнительная характеристика слуховой и зрительной памяти представлена в таблице № 3

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод об индивидуальных различиях памяти. У одних преобладает зрительная память, у 35% испытуемых высокие показатели зрительной памяти – 10 и выше. У других преобладает слуховая память, у 60% испытуемых показатели выше нормы. Сочетание хорошей зрительной и слуховой памяти встречается очень часто у 85% испытуемых. В молодом возрасте показатели зрительной и слуховой, кратковременной и долговременной памяти все же превышают таковые показатели в среднем возрасте, что говорит о лучших качествах памяти: объеме, скорости, прочности, и готовности легко и быстро воспроизвести необходимую информацию в нужный момент.

Показатели второй возрастной группы достаточно высокие, среднегрупповой показатель 20 человек очень хороший, что позволяет адекватно справляться с профессиональной деятельностью.

Таблица № 3

Сравнительная характеристика зрительной и слуховой памяти

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия | Возраст | Зрит. на образы абс. число | Зрит. на числа баллы | Слух. память  10 слов  баллы | Слух. память 20 слов % | Долговр  20 слов  и текст % |
| Башков | 21 | 11 | 4 | 8 | 80 | 80 |
| Винокурова | 23 | 12 | 4 | 6 | 95 | 95 |
| Вильданова | 28 | 9 | 3 | 4 | 80 | 70 |
| Камелина | 31 | 10 | 3 | 7 | 95 | 95 |
| Сидукова | 33 | 7 | 2 | 4 | 95 | 95 |
| Ратюкова | 36 | 10 | 4 | 9 | 95 | 95 |
| Кузьмина . | 30 | 11 | 4 | 9 | 95 | 90 |
| Лазурина | 39 | 7 | 2 | 6 | 85 | 80 |
| Жаркова | 40 | 9 | 3 | 9 | 95 | 90 |
| Кропинова. | 44 | 9 | 3 | 4 | 95 | 95 |
| Смирнова | 46 | 11 | 3 | 9 | 92,5 | 80 |
| Вернова | 49 | 7 | 3 | 6 | 80 | 80 |
| Лабутина | 45 | 9 | 4 | 9 | 85 | 85 |
| Родинова | 51 | 9 | 4 | 9 | 90 | 80 |
| Павлова | 50 | 8 | 3 | 7 | 85 | 80 |
| Сергеева | 53 | 7 | 3 | 6 | 80 | 80 |
| Шатрова | 48 | 9 | 4 | 9 | 85 | 85 |
| Лунина | 52 | 9 | 4 | 9 | 90 | 80 |
| Красавина . | 54 | 7 | 3 | 6 | 90 | 80 |
| Лаптева | 53 | 10 | 4 | 9 | 85 | 85 |
| Средние показатели |  | 9,05 | 3,55 | 7,25 | 85 | 89 |

**Заключение**

Память обеспечивает целостность человеческой личности, сохранение и передачу исторического, культурного, индивидуального опыта и генетической информации. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения приобретения знаний, формирования умений и навыков, формировалась, и совершенствовалось в процессе общественно-трудовой деятельности, она - сложный исторический продукт, связанный с историческим бытием и исторической деятельностью человека. Без памяти не возможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. В настоящее время в науке нет единой и законченной теории памяти. Представители классической психологии стремились установить сущностные механизмы памяти, естественные и универсальные по своей природе. Некоторые их разработки до сих пор имеют место в психологической практике. История развития теорий памяти связана с историей развития психологии. Память считалась одним из наиболее разработанных разделов психологии, но дальнейшее изучение закономерностей памяти в наши дни опять сделала ее узловой проблемой науки.

В первой главе рассмотрено состояние проблемы памяти, ее исследования отечественными и зарубежными учеными,

Во второй главе представлены исследования сравнительной характеристики зрительной и слуховой памяти у взрослых молодого и среднего возраста.

Основные результаты теоретического и экспериментального исследования заключаются в следующем:

1. Изучены и представлены индивидуальные особенности в объеме зрительной и слуховой памяти, у медиков хорошо развита память на образы, что является отпечатком профессиональной деятельности.
2. У одних преобладает зрительная память, у других слуховая. Хорошая слуховая память является профессионально важным качеством.
3. Сочетание хорошей зрительной и слуховой памяти встречаются достаточно часто. (в 85%), что соответствует данным многих авторов.
4. Показатели кратковременной и долговременной памяти в молодом возрасте лучше, чем в среднем возрасте.
5. Анализ воззрений на проблему выявил, что ведущую роль в жизненной ориентировке и профессиональной памяти большинства специалистов играют зрительная и слуховая память. Без наличия хорошей кратковременной и оперативной зрительной и слуховой памяти любая информация, воспринимаемая с помощью основных органов чувств, - учебная, трудовая, социальная и другая, не будет попадать в долговременную память и там надолго сохраняться.

Таким образом, мы решили задачи, поставленные перед нами, и тем самым достигли цели данной курсовой работы, проведя исследование по сравнительной характеристике зрительной и слуховой памяти у взрослых.
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