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**Теории происхождения государства**

В процессе длительного, но неуклонного развития общества создавались предпосылки для его качественного преобразования. Общественное разделение труда влечет раскол общества на экономически неравные группы (классы) людей и порождает власть. Этот процесс послужил особенностью возникновения государства.

Государство – это организация суверенной политической власти, действующая в отношении всего населения на закрепленной за ним территории, использующая право и социальный аппарат принуждения.

Формирование государства у разных народов шло различными путями. Это обусловило разные точки зрения в объяснении причин возникновения государства.

Одной из древнейших теорий происхождения государства является теологическая теория. Она объясняет возникновение и существование государства Божьей волей. Согласно теологическим учениям, государство является воплощением божественного провидения. Правители действуют от имени Бога, их власть носит божественный характер, а издаваемые законы соответствуют божественной справедливости.

Наиболее широкое распространение эта теория получила в эпоху Средневековья и имела главной своей направленностью обоснование превосходства церковной власти над светской. Начиная с IX—Х вв. формулируется так называемая теория двух мечей, в соответствии с которой для защиты христианства Богом были даны церкви два меча. Церковь оставила себе один меч, а другой передала монарху, поэтому он должен подчиняться церкви.

В России сторонником власти церкви был Иосиф Волоцкий, он считал власть правителя божественным избранием.

Материалистическая теория исходит из того, что государство возникло в силу экономических причин в результате раскола общества на классы.

Идейные истоки теории насилия зародились еще в эпоху рабовладения. Ее смысл научно обоснован в 19-20 веках и состоит в том, что возникновение частной собственности, классов и государств является результатом внутреннего и внешнего насилия, то есть путем прямого политического действия. Характерные черты этой теории изложены в работах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского.

Последователи договорной теории считали, что договор об образовании государства заключался между каждым членом общества и государством. По договору люди сознательно передают часть своих прав государству, которое обязуется охранять их собственность и обеспечивать безопасность. Таким образом, сознательная деятельность стала причиной образования государства. Некоторые аспекты данной концепции нашли свое реальное воплощение е практике государственного строительства. Примером могут служить Соединенные Штаты Америки, которые в своей конституции закрепили договор между народами, входящими в их состав, и определили цели этого договора: утверждение правосудия, организация совместной обороны, содействие общему благосостоянию. Союз Советских Социалистических Республик был образован также на основе договора между республиками.

Современная точка зрения на генезис государства позволяет сделать следующие выводы:

Государство возникает объективно, в силу внутренних потребностей организации жизни общинников-земледельцев и перехода первобытного общества от присваивающей к производящей экономике, вызванного изменениями материальных условий жизни общества, необходимостью учета вклада каждого общинника в работу, распределения произведенных продуктов, организации ирригационных работ и др. Оно не навязывается извне.

Образование и развитие классов и государства идут параллельно. Не только классы вызвали появление государства, но и государство стимулировало появление классов — слоя учетчиков, управляющих, обладавших умением организовать земледельческое производстве, передающих эти знания и должности по наследству, соблюдающих обычаи общества.

В возникновении государства сыграл роль территориальный и экологический фактор.

Процесс образования государства у различных народов идет по-разному, он знает и возвратные процессы, подвержен субъективному воздействию, в том числе и случайностям.

**Понятие, признаки и функции государства.**

Государство представляет собой сложное явление. Попытки дать его определение, предпринимаемые учеными, политическими деятелями, мыслителями, сводились главным образом к перечислению наиболее значимых признаков государства. Древнегреческий философ Платон определял государство как форму организации общества, устремленную к идеалу, наилучшему общежитию людей, способных жить в мире и совместными усилиями утверждать тождество нравственности, справедливости и духовности.

Считается, что термин «государство» вошел в научный оборот во времена Н. Макиавелли (XVI в.).

Многие исследователи подчеркивали, что государство — это объединение, людей, проживающих на определенной территории и подчиненных политической власти, использующие право и способное применять принуждение.

Характеристикой государства является и время, так как государство существует не вечно, оно существует в пространстве и времени. Традиционно теория государства включают в понятие «государство» следующие признаки:

1. Территория – это основа государства, его физическая опора. Количество территории ограничено наличием государственных границ. Они не только знаменуют переход к оседлому образу жизни, но и очерчивают пределы осуществления публичной власти и одновременно означают территориальную неприкосновенность страны: любое изменение государственных границ без согласия на, то государственных властей или нарушение границ оценивается как акт агрессии.
2. Население- это человеческое сообщество, проживающее на территории государства.

3. Публичная власть — один из ведущих признаков государства. Государственная власть, выступая в роли арбитра между различными слоями и группами населения, приобретает политический характер. Но она не представляет собой власти всего общества, а стоит над обществом, отделена от него, приобретает самостоятельность по отношению к другим источникам власти. Исполнение властных полномочий возложено на отдельную личность (президента или монарха) или на какой-либо орган, но они действуют от имени государства.

Для государственной власти, осуществляемой комплексом учреждений, специальных служб, органов, образующих государственный аппарат, характерны: всеобщность, универсальность, общеобязательность. Устойчивость государственной власти зависит от ее легитимности: законности, ее поддержки населением, ее международное признание.

4. Право как система обязательных правил поведения является мощным средством управления и используется с появлением государственности. Государство издает законы, адресованные всему населению. Общеобязательный характер актов государства определяется исключительными полномочиями государства осуществлять правотворчество, т.е. издавать, изменять или отменять юридические нормы.

Только государство посредством общеобязательных актов может устанавливать правовой порядок в обществе и принуждать к его соблюдения.

1. Правоохранительные органы - это разветвленная часть государственного аппарата и образует свою подсистему, в которую входят судебные органы, прокуратура, милиция, органы безопасности, налоговая полиция, таможенные органы. Правоохранительные органы используются для предупреждения дисбаланса в обществе.
2. Армия. Ее цель заключается в гарантировании территориальной целостности.

7. Налогообложение также составляет один из важнейших признаков государства, поскольку без налогов, других обязательных платежей государство не может содержать свой аппарат, развивать экономику, культуру, поддерживать жизнедеятельность общества. Налоги существуют всегда. Только государство вправе устанавливать налоги и распространять обязанность их уплаты абсолютно на всех, кто находится на его территории, либо освобождать от них отдельные категории людей и организаций.

8. Суверенитет означает верховенство государственной власти внутри страны, т. е. ее самостоятельность в определении содержания своей деятельности, внутренней и внешней политики, ее полноправие в определении жизни общества в пределах своей территории и независимость во взаимоотношениях с другими государствами.

Однако эта независимость неабсолютная. Будучи членом мирового сообщества, любое государство испытывает воздействие норм и принципов международного права. Суверенитет ограничивается необходимостью соблюдения естественных и неотъемлемых прав человека.

Форма государства позволяет установить, как устроено государство, в каких формах организовано функционирование государственной власти, какими органами она представлена, каков порядок их образования и деятельности, срок полномочий, какими методами осуществляется государственная власть в стране.

Понятие формы государства относится к важнейшим его характеристикам.

Выделяют две основные формы территориального устройства государства — унитарную и федеративную.

Для унитарного государства характерны следующие признаки:

- полное политическое и территориальное единство государства. Это означает, что административно-территориальные единицы не обладают политической самостоятельностью;

- для населения установлено единое гражданство, территориальные единицы не имеют собственного гражданства;

- единая структура государственного аппарата на всей территории государства,

- единая судебная система;

- единая система законодательства для всего государства;

- одноканальная система налогов, т. е. все налоги, поступают в центр, а оттуда централизованно распределяются.

Унитарное государство, как правило, отличается простотой в управлении и достаточно высокой степенью централизации. Эта форма территориального устройства присуща однонациональным государствам (Финляндия, Великобритания, Греция, Турция и др.).

Федерация — сложное государство, состоящее из различных образований, обладающих неодинаковой степенью политической самостоятельности.

Федерации присущи следующие признаки:

1) два уровня государственного аппарата: существование общих для всего государства высших органов государственной власти и управления и одновременно органов власти и управления в субъектах федерации;

2) возможность установления «двойного» гражданства, т. е. гражданин каждого из субъектов одновременно является гражданином федерации;

3) две системы законодательства; общефедеральная и субъектов федерации, однако устанавливается приоритет общегосударственных актов над актами субъектов федерации;

4) субъекты имеют свою судебную систему наряду с высшими судебными органами федерации;

5) двухканальная система налогов, что предполагает существование наряду с общефедеральными налогами налоговой системы субъектов федерации.

В настоящее время в мире насчитывается более двух десятков федеративных государств. Они образованы по разным критериям, имеют различное устройство, разную степень развития и т. д. Федерациями являются Российская Федерация, США, ФРГ, Индия, Бельгия, Австрия, Швейцария, Мексика, Канада и др.

Различают федерации, построенные по национальному и территориальному признакам. С учетом национальных факторов были построены такие федерации, как бывший СССР, бывшие Чехословакия и Югославия, а также Индия. Такого рода федерации относятся к непрочным.

По территориальному признаку образованы США, ФРГ и др. Но чаще оба признака комбинируются. Например, Бельгия, образованная как федерация в 1993 г, в качестве основы федерации использовала национально-территориальный признак. Этот же признак использован в современной России, которая имеет в своем составе, как национально-государственные образования, так и территориальные субъекты.

С проблемой федерации тесно связано право выхода субъектов из состава федерации. Это право было предусмотрено в Конституции СССР, однако порядок выхода не был установлен, В настоящее время ни одно из федеративных государств мира не предусматривает этого права. Между тем попытки выхода из состава федерации предпринимались как в мирных, так и в насильственных формах. Некоторые из них увенчались успехом, например, воинственный выход из состава Пакистана и образование самостоятельного государства Бангладеш в 1973г.

Акты, принимаемые на уровне конфедерации, подлежат утверждению высшими органами власти объединившихся государств. Порядок вступления в конфедерацию и выхода из нее определяется самими государствами — членами конфедерации по взаимному соглашению. Выход из состава конфедерации упрощенный — достаточно одностороннего волеизъявления любого государства.

Конфедерация относится к непрочным образованиям: после достижения цели, ради которой государства объединились, союз может распасться или, напротив, если сложились прочные связи между членами конфедерации, она может перерасти в федерацию.

Под формой правления обычно понимают организации верховной государственной власти: ее высших и центральных органов, их компетенцию, взаимоотношений между собой и с населением. Различают монархическую и республиканскую формы правления.

Монархия обладает следующими юридическими признаками:

- единоличное правление — монарх единолично решает главные вопросы, связанные с организацией и осуществлением государственной власти, назначает чиновников по своему усмотрению, занимается законотворчеством, обладает всей полнотой власти;

- монарх выступает в политике как представитель всего народа;

- власть монарха носит бессрочный, пожизненный характер и передается по наследству;

- монарх не несет ответственности за результаты своего правления, отвечая лишь «перед Богом и историей».

Выделяют два главных вида монархической формы правления: неограниченную (абсолютную) и ограниченную (парламентарную, конституционную) монархию.

В настоящее время монархическая форма правления принята в Великобритании, Испании, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратах, Швеции, Японии и др.

Для республиканской формы правления характерны следующие юридические признаки:

- коллективное правление, т. е. высшие органы власти представляют собой выборные учреждения, выражающие интересы народа;

- государственная власть в республике срочная и сменяемая. Это означает, что глава государства, представительные органы населения избираются на определенный срок и нередко глава государства и депутаты парламента не могут быть избраны на этот пост более двух сроков подряд;

- правление основано на принципе разделения единой государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную, которые выполняют различные и только им порученные функции;

- должностные лица несут политическую и юридическую ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на них полномочий.

Эта ответственность выражается в форме отставки, роспуска парламента, снятия с должности, привлечения к уголовной, дисциплинарной ответственности за злоупотребление своим должностным положением и др.

В современном мире выделяют два вида республик — президентскую и парламентарную. Различие между этими двумя формами проводится по признаку порядка формирования правительства и его ответственности.

В президентской республике президент самостоятельно решает вопрос о формировании состава правительства, свободен в выборе министров и может уволить любого члена правительства в отставку или расформировать весь состав правительства. Парламент не имеет полномочий, касающихся формирования правительства, а правительство не несет ответственности перед парламентом. Президентская республика имеет ряд дополнительных признаков, например, президент не обладает правом роспуска парламента, но парламент вправе возбудить вопрос об отстранении президента от должности в предусмотренных конституцией случаях. В этом виде республики президент нередко совмещает свой пост с должностью главы правительства.

Что касается парламентарной республики, то здесь правительство формируется парламентом и несет ответственность за свою деятельность перед парламентом. Это означает, что парламент вправе объявить вотум недоверия всему составу правительства или отдельному его члену, и это влечет автоматический уход со своего поста министра или всего состава правительства.

К числу президентских республик относятся в настоящее время США, Бразилия, Сирия, Мексика и др., а к парламентарным республикам — Италия, Индия, Турция, Финляндия и др.

Надо отметить, что оба вида республик имеют как достоинства, так и недостатки. Например, в качестве достоинств президентской республики отмечают ее стабильность, так как президент избирается на фиксированный срок и на тот же срок формируется правительство. Оно не может быть уволено в отставку парламентом, в том числе по причинам изменения соотношения политических сил. Однако президентская республика таит в себе опасность президентского авторитаризма, т. е. установления личной власти президента.

Определенные недостатки имеет и парламентарная республика, и главный из них — политическая нестабильность, так как изменение парламентского большинства влечет утрату поддержки правительства со стороны парламента и объявление правительству вотума недоверия. Наиболее яркий пример — Италия, где правительство практически меняется каждый год. В то же время парламентарная республика обладает тем несомненным достоинством, что здесь деятельность правительства находится под контролем парламента, который избран народом, и, следовательно, правительство обязано учитывать соотношение сил в парламенте и общественное мнение.

Отмеченные достоинства и недостатки разных видов республиканской формы правления подчеркивают тот факт, что в «чистом» виде ни одна из названных республик в настоящее время не существует. На практике применяются смешанные, или гибридные, формы, например, полупрезидентские или полупарламентарные республики, а также президентско-парламентарные. В таких моделях чаще всего ограничивается власть парламента и усиливается исполнительная власть или, напротив, снижается роль президента. Например, в президентской республике устанавливается ответственность некоторых министров перед парламентом (Уругвай, Колумбия), а в парламентарной республике ограничивается вотум недоверия, который вправе вынести парламент, например, путем установления повышенного кворума (ФРГ).

Четвертый элемент формы государства — политический (государственный) режим — в значительной мере характеризует не только форму государства, но и содержание его деятельности. Политический режим по существу является оценочным критерием всей формы государства.

Политический режим есть совокупность приемов, способов и средств, с помощью которых реализуется государственная власть. Режим характеризует правовое положение личности в обществе и государстве, ее фактическое положение, воздействие государства на политическую жизнь страны, юридические формы деятельности государственных органов и их фактические полномочия и др.

Различают две разновидности политических режимов — демократические и недемократические. В свою очередь каждая из этих разновидностей подразделяется на виды. Так, видами недемократических режимов в настоящее время принято считать: деспотический, тиранический, тоталитарный, фашистский и авторитарный. Среди демократических режимов выделяют либерально-демократический и собственно демократический.

Характерные черты различных видов недемократических режимов:

- деспотический режим предполагает полный произвол со стороны правителя в управлении государством и одновременно бесправие и безоговорочное подчинение подданных правителю. Власть последнего ничем не ограничена и отличается жесткими методами управления, большим налоговым гнетом, подавлением любого недовольства и несогласия с проводимой политикой. Этот режим характерен, как правило, для абсолютной монархии восточного типа (Ближний Восток, Африка, Азия).

- тиранический режим по своим признакам близок деспотическому и тоже основан на единоличном правлении, произволе по отношению к подвластным.

Поэтому тираническому режиму присущи те же признаки, что и деспотическому.

Особенности тиранического режима состоят в том, что он устанавливается чаще всего захватническим путем или посредством завоевания одних народов другими, в дальнейшем навязывая побежденному народу свои порядки, свою религию, обычаи и культуру.

- тоталитарный режим был установлен в ряде стран в XX в. Термин «тоталитаризм» введен в политический оборот в 1925 г. Б. Муссолини и означает всеохватывающий, полный всеобъемлющий характер власти государства, его контроль за всеми сферами жизни общества. Термин был использован для обозначения фашистского режима в Италии и национал- социалистического режима в Германии, а с 1929 г. он применялся для обозначения политического режима в СССР.

Тоталитарному режиму присущи следующие черты:

- основывается на идее полного господства государства над личностью,

- в политической жизни насильственно устанавливается однопартийная система; другие партии запрещаются или уничтожаются;

- утверждается господство одной официальной идеологии, которая объявляется общегосударственной; никакие иные учения или теории не разрешаются, а все выступления, художественные и иные произведения должны соответствовать этой идеологии;

- власть концентрируется в руках партийной верхушки, все государственные посты и привилегии распределяются исключительно по партийной принадлежности;

- явный или скрытый культ личности руководителя партии — вождя;

- осуществляется государственно организованный террор в отношении несогласных с режимом или его критикующих; народ превращается в толпу, которой легко управлять; устанавливается система концентрационных лагерей;

- полная унификация жизни общества, контроль за образованием, литературой, искусством, всей духовной жизнью; устранение влияния церкви, подчинение государству средств массовой информации;

- экономической основой режима служат государственная собственность

- крайняя централизация государственного аппарата, соединение в одном органе законодательной и исполнительной власти, отсутствие независимой судебной власти.

К тоталитаризму принято относить социалистическое (коммунистическое) движение, основанное на классовом критерии. Оно получило развитие в СССР, КНР во времена Мао Цзэдуна, в Кампучии в период правления Пола Пота.

Надо иметь в виду, что в отдельных странах те или иные черты тоталитарного режима нередко получали специфическое проявление.

Фашистскому режиму свойственны те же черты, что и тоталитарному.

Однако фашистский режим имеет следующую специфику:

- основывается на расистской идеологии, провозглашающей одну нацию в качестве высшей. Другие же, «неполноценные» народы должны либо обслуживать высшую расу либо подвергаться уничтожению;

- проявляет крайнюю агрессивность по отношению к другим государствам и народам; милитаризируется внутренняя жизнь страны.

Считается, что в настоящее время нигде не существует фашистского режима, однако периодически можно наблюдать отдельные проявления фашистской идеологии.

Авторитарный режим значительно мягче тоталитарного. Его главная черта состоит в том, что государством руководит узкий круг людей — правящая элита, которая возглавляется лидером и пользуется большими привилегиями и льготами. Для рассматриваемого режима характерны следующие особенности:

- власть элиты не ограничена законом;

- народ отстранен от управления государством и не может контролировать деятельность правящей элиты;

- в области политической жизни допускается существование многопартийности, однако оппозиционные партии запрещаются;

- провозглашается приоритет интересов государства перед личными интересами;

- принуждение и насилие проводятся только в отношении открытых противников строя.

Авторитарный режим занимает промежуточное место между тоталитарным и демократическим режимами и нередко перерастает в тот или другой. Здесь большую роль играет ориентация правящей элиты и ее лидера.

Характерные черты различных видов демократических режимов:

Демократия означает народовластие, поэтому базу любой разновидности демократического режима составляет прямое или косвенное участие народа в осуществлении государственной власти: народ выбирает представительные органы власти, участвует в принятии государственных решений (например, путем референдума, т. е. всенародного голосования), а также контролирует в той или иной мере деятельность государства.

Либерально-демократический режим характеризуется плюрализмом во всех сферах общественной жизни. В экономической сфере это выражается в многообразии форм собственности и свободе выбора любой из них; в политической — предполагает широкий спектр общественных объединений, многопартийность; в духовной — разнообразие мнений, убеждений, мировоззренческую свободу, терпимость к различным взглядам, суждениям.

Функции государства делятся на внутренние и внешние:

- внутренние функции характеризуют цели и задачи государства внутри данной страны. К ним относятся политическая; экономическая; социальная; экологическая; налогообложения и финансового контроля; охрана и защита прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка.

- внешние функции раскрывают специфику интересов государства в межгосударственном общении. Внешние функции государства составляют: функция интеграции в мировую экономику; обороны страны; поддержки мирового правопорядка; сотрудничества по глобальным проблемам.

Внутренние и внешние функции тесно связаны между собой и дополняют друг друга. Деятельность каждой функции для государства очень важна и нам известна.

Остановлюсь подробнее на функции поддержки мирового порядка и функции сотрудничества по глобальным проблемам , которые предполагает:

Во-первых, деятельность по сохранении мира, ликвидации ядерного оружия и иного оружия массового уничтожения, что ведет к оздоровлению международной обстановки и укреплению взаимного доверия между государствами.

Во-вторых, в содержание данной функции входит сотрудничество государств в таких областях, как борьба с организованной преступностью, в том числе с наркобизнесом, контрабандой, международным терроризмом. Здесь в одиночку бороться государству трудно, поэтому требуется межгосударственное объединение сил.

В-третьих, функция поддержки мирового порядка охватывает и такую сферу, как участие мирового сообщества в урегулировании межнациональных конфликтов.

Функция сотрудничества по глобальный проблемам современности приобретает актуальное значение на нынешнем этапе развития. Поиск оптимальных решений проблем, которые затрагивают интересы человечества в целом и требуют международного реагирования. К числу таких глобальных проблем относится, например, всеобщая заинтересованность мирового сообщества в предотвращении крупных экологических катастроф, подобных аварии на Чернобыльской АЭС, которая переросла территориальные пределы одного государства. Экологические катастрофы представляют повышенную опасность для мирового сообщества прежде всего в силу необратимости экологического ущерба и негативных последствий не только для ныне живущих, но и будущих поколений.

Мировое сообщество заинтересовано также во всеобщей охране природных ресурсов и глобального климата от крупномасштабного вреда, который причиняется токсичными выбросами промышленного производства, утечкой нефти из нефтепроводов и при ее перевозке, загрязнением природной среды радиоактивными отходами и др.

Всеобщую озабоченность вызывает необходимость сохранения сырьевых и энергетических ресурсов, животного мира и растений, особенно редких и исчезающих. В этих целях государства заключают между собой соглашения, а также сотрудничают через международные организации.

Все названные выше функции выполняются специально создаваемым государственным аппаратом. В широком смысле государственный аппарат охватывает все органы государства, включая представительные, судебные и управленческие органы. В узком смысле под государственным аппаратом понимаются только органы государства, наделенные административной властью, т. е. управленческие, исполнительные органы.

Для органов государства характерны следующие признаки:

1) правовая основа деятельности, т.е. организация, задачи, цели, компетенция государственных органов устанавливаются действующим законодательством;

2) наличие властных полномочий, в том числе применение принуждения в необходимых случаях ;

3) действие от имени государства;

4) издание обязательных для исполнения актов в пределах закрепленной за ними компетенции;

5) работа в государственных органах является для государственных служащих профессией, т. е. работой на профессиональной основе.

На систему государственных органов значительное влияние оказывают форма правления и государственное устройство.

Все государственные органы образуют иерархически построенную систему, т. е. они находятся в определенных отношениях подчинения. Они не могут осуществлять те функции или использовать те полномочия, которые прямо не предусмотрены в акте об их образовании и компетенции.

Органы государства классифицируют по основе принципа разделения властей на законодательные, исполнительные и судебные.

В зависимости от порядка образования государственные органы подразделяются на выборные (представительные органы — Государственная Дума, областные, городские думы и др.) и назначаемые (Правительство, министры).

Кроме того, существуют органы, создаваемые другими, в том числе выборными органами, например, Счетная палата, создаваемая на равных (паритетных) началах обеими палатами Федерального Собрания РФ.

По признаку территориального объема деятельности государственные органы делятся на высшие, центральные и местные. К высшим органам власти в России относятся Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ и др. Центральные органы составляют федеральные министерства, государственные комитеты, федеральные службы, а местные — главы местной администрации.

В зависимости от внутренней организации и способа осуществления компетенции выделяют коллегиальные органы (например, Правительство РФ) и едино-начальные (прокуратура, Президент РФ, Уполномоченный по правам человека).

В федеративном государстве различаются органы, действующие в общегосударственном масштабе (федеральные) и органы субъектов федерации.

Применительно к видам государственной деятельности выделяют правоохранительные органы (органы внутренних дел, налоговые, юстиции и др.), учебные заведения, органы здравоохранения и др. разделение и взаимное сдерживание властей служат главным условием политической свободы в обществе.

Принцип разделения властей исходит из того, что сама государственная власть неделима, а должны различаться ее ветви, что выражается в дифференциации полномочий ветвей власти.

Считается, что наиболее последовательно принцип разделений властей воплощен в Конституции США 1787 г, в которой предусмотрен американский вариант сдержек и противовесов. К таким сдержкам относится, в частности, установление несовместимости членства в Конгрессе (законодательном органе страны) и занятия государственной должности в других ветвях власти. К сдержкам законодательной власти относятся: право вето президента, назначение с согласия Сената министров и важнейших должностных лиц и др. Законодательная власть также обладает определенными полномочиями, которые служат противовесом полномочиям исполнительной власти, например, утверждение государственного бюджета, ратификация подписанных президентом международных договоров, институт импичмента (отстранения президента от должности), вотум недоверия правительству и др.

Конституцией РФ в ст. 10 также закреплен принцип разделения властей и провозглашено, что органы законодательной, исполнительной и судебной властей самостоятельны.

Определяя политическую систему, выделяют ее главные признаки:

во-первых, тесная связь политической системы с государственной властью, с ее организаций, использованием;

во-вторых, отражение политических процессов, протекающих в обществе (суверенитет, самоуправление, права и свободы личности и др.);

в-третьих, выражение политических интересов классов, социальных слоев и групп, в частности национальных интересов;

в-четвертых, регулирование общественных отношений различными политическими нормами и принципами.

С учетом названных признаков политическую систему определяют как совокупность государственных и негосударственных институтов, выполняющих определенные политические функции.

Структуру политической системы составляют организации, объединения, имеющие прямое или косвенное отношение к осуществлению политики, к политической деятельности.

Государство - основной источник и носитель политической власти.

К политическим организациям относятся политические партии.

Они представляют в политической сфере интересы различных слоев и групп общества и защищают эти интересы.

В структуру политической системы включают и политические движения, в которых, нет фиксированного членства, а программу заменяет цель и система политических задач. Участники политического движения не имеют четких обязательств перед объединением и сами определяют формы своего участия или поддержки движения. В настоящее время политические движения получили широкое развитие, например, движения за ядерное разоружение, в защиту прав человека, национальных интересов, защиты экологии и др.

В состав политической системы входят и неполитические организации. Главное их назначение — отстаивать не политические, а экономические и иные интересы. В своих уставах они не закрепляют целей активного участия в политической жизни, но также способны играть определенную роль в воздействии на государство. К таким организациям относятся профсоюзы, кооперативные и иные организации.

Например, профсоюзы создаются для защиты интересов своих членов по вопросам, связанным с трудовыми отношениями. Однако профсоюзы имеют широкие возможности для воздействия на деятельность государства. Так, они участвуют в разработке государственных программ занятости, имеют право на участие в осуществлении приватизации государственного и муниципального имущества и т.д.

Средства массовой информации рассматривают в качестве компонента в политической системе, т.к. они в немалой степени способствуют формировании политики, активно участвуют в подготовке, принятии и реализации политических решений, в деятельности государственных органов, в обеспечении успеха на выборах той или иной партий, формируют имидж того или иного политика. Не обладая властными или управленческими полномочиями, СМИ тем не менее выступают как функциональный институт политической системы, потенциал которого используется в политической борьбе за власть и в контроле за протекающими в обществе процессами. Это обусловливает характеристику СМИ как «четвертой власти»: они имеют возможность манипулировать общественным мнением, навязывать обществу социальные ценности, внедрять в общественное сознание определенную идеологию.

Существование различных видов политических систем обусловлено многими факторами. К ним относятся не только структура политической системы, ее элементный состав, но и связь с общественно-экономической формацией, организация государственной власти. Главным же критерием при этом является политический режим. По этому признаку выделяют либерально-демократические и тоталитарные системы.

**ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО**

Государство оценивается как главное звено политической системы, ее центральный структурный элемент. Такая роль и место государства в политической системе определяются рядом его особенностей.

1) государство выступает как единственная организация, объединяющая всех без исключения граждан, оно официальный представитель общества в целом.

2) государство обладает публичной (политической) властью и в силу этого может применять в необходимых случаях принуждение. Для этого образуются специальные органы — суды, армия, тюрьмы, органы охраны общественного порядка и др.

3) государство обладает монопольным правом издания законов и установления общеобязательных для исполнения актов (правил поведения).

4) государство обладает суверенитетом, т. е. верховенством и независимостью в осуществлении внутренней и внешней политики.

5) государство интегрирует общество в единое целое не зависимо от различия интересов и потребностей отдельных групп и слоев населения и действует прежде всего в сфере интересов всего общества.

Ключевая роль государства в политической системе обусловлена названными выше универсальными свойствами государственной организации, которыми не обладают никакие другие организации и элементы политической системы. Только государство вправе регламентировать правовое положение политических партий, общественных объединений, религиозных организаций, средств массовой информации. Участие различных организаций в избирательной кампании, в политической жизни общества также регламентируется государством. Данные организации могут регулировать только деятельность собственных формировании и членов или участников конкретного объединения.

Иначе говоря, полномочия других организаций ограничены теми или иными пространственными пределами — регионом действия данной организации или субъектным составом данного объединения, и распространяются не на все общество.

Правовым считается государство, где господствует право. Такое государство, построенное на правовых началах, признает и осуществляет требования права во всех сферах общественной жизни, ограничивает свою деятельность в соответствии с правовыми установлениями.

Наибольшие заслуги в разработке теории правового государства принадлежат немецкому философу И. Канту (1724—1804). Опираясь на теорию естественных, неотъемлемых прав человека, Кант обосновал необходимость для государства ориентироваться на право во всех своих действиях. При этом право он трактовал как справедливость, воплощенную в законах государства, как обеспеченные государством естественные права и свободы человека.

Правовое государство в трактовке Канта есть идеальная теоретическая модель, которой следует руководствоваться в практике государственно-правовой жизни, это сфера долженствования (как должно быть).

Другой немецкий мыслитель — Г. Гегель (1770—1831) рассматривал правовое государство как воплощение идеи свободы, как высшее право. Гегель различал право и закон, признавал, что могут существовать противоправные, антиправовые законы. Тем не менее он исходил из того, что право по своей природе разумно, поэтому государство, принимая законы, должно ориентироваться на право как идею свободы и справедливости, как «царство реализованной свободы». Сам же термин «правовое государство» ввел в оборот представитель немецкого либерализма первой половины XIX в. государствовед Р. фон Моль. Определенный вклад в развитие теории правового государства внесли и русские государствоведы: А. С. Алексеев, В. М. Гессен, Б. А. Кистяковский, Н. М. Коркунов и др. Они считали необходимым, чтобы государство было связано законом и он был обязателен для власти, чтобы она стояла под правом, а не над ним. Теоретические разработки позволили юридической науке сформулировать признаки правового государства, или критерии, которым должно отвечать государство, претендующее называться правовым.

В настоящее время принято выделять четыре основных признака правового государства:

1) господство права в общественной и политической жизни;

2) принцип разделения властей;

3) незыблемость прав и свобод личности, их гарантированность и реальность осуществления;

4) взаимная ответственность государства и личности.

Раскроем содержание каждого из названных признаков.

Господство права предполагает:

во-первых, правовую организацию государственной власти, т. е. создание и формирование всех государственных структур строго на основе законов;

во-вторых, правовой характер принимаемых законов, иначе говоря, они по своему содержанию должны быть справедливыми, основываться на естественных, неотъемлемых правах и свободах человека;

в-третьих, связанность государства им же созданными законами, самоограничение государства законом, установление рамок для деятельности государства и его органов;

в-четвертых, верховенство конституционного закона в системе нормативных правовых актов государства, прямое действие конституционных норм.

Принцип разделения властей предполагает относительно самостоятельное существование и функционирование трех ветвей государственной власти — законодательной, исполнительной и судебной. Каждая из них служит своеобразным противовесом другой.

Принцип разделения властей позволяет действовать государственной власти на правовых основах, регулировать действия каждой из них и не допускать концентрации власти во всей полноте в одних руках. Ни одному из органов власти не принадлежит власть в полном объеме. Кроме того, разделение властей не абсолютно: оно предполагает единство ветвей власти, их согласованные действия на основе общих принципов. Принцип разделения властей означает, что все споры и конфликты между ветвями власти разрешаются правовым путем.

Незыблемость и гарантированность прав и свобод личности означает, что правовое государство может считаться таковым лишь в случае, если оно устанавливает, закрепляет и реально обеспечивает равенство всех людей как субъектов правового общения, равенство всех перед законом. Люди должны обладать равными возможностями для достижения каких-либо не противоречащих закону целей или приобретения каких-либо прав.

Кроме того, государство должно не только признавать, но и гарантировать полный набор прав и свобод, признаваемых мировым сообществом в качестве естественных прав человека, т. е. принадлежащих ему от природы, от рождения. К числу таких прав относятся: право на жизнь, на человеческое достоинство, неприкосновенность личности, жилища, свобода передвижения, свобода совести и др. Государство также призвано защищать каждого от произвола властей и должностных лиц.

Взаимная ответственность личности и государства проявляется в том, что в своих взаимоотношениях личность и государство выступают равными партнерами и обладают взаимными правами и обязанностями. Государство вправе не только требовать от личности выполнения установленных законом обязанностей, но и само несет перед личностью определенные обязанности.

Следовательно, личность может требовать от государства исполнения его обязанностей. В частности, личность вправе требовать от государства реальности закрепленных прав и свобод, защиты их от нарушений.

В правовом государстве должны существовать возможности, позволяющие личности требовать от государства исполнения его обязанностей. Такие возможности предоставляет судебный порядок обжалования действий и решений, а также актов государственных органов и должностных лиц, которыми нарушены права и свободы граждан. Согласно ст. 46 Конституции РФ, «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Однако личность имеет не только права, но у нее есть и конкретные обязанности перед государством. Главные из них закреплены в Конституции РФ.

Среди них обязанность соблюдать Конституцию и действующие законы, платить законно установленные налоги, сохранять природу и окружающую среду и др.

В числе названных признаков правового государства стержневым является признак господства права. Без него невозможна нормальная жизнедеятельность общества. Правовое государство не тождественно демократическому, а представляет собой высшую ступень в развитии демократического государства, поскольку предполагает функционирование многих правовых институтов, например, наличие развитого гражданского общества, соответствие внутригосударственного законодательства общепризнанным принципам и нормам международного права высокую роль суда как независимого органа защиты права и охраны его от нарушений, создание прогрессивного законодательства.

Важным условием формирования правового государства является высокая правовая культура общества, утверждение в обществе главенства общечеловеческих ценностей, климата соблюдения и поддержки демократических традиции.

**ПРАВО**

Право принадлежит к числу важных и сложных общественных явлений. Право возникает вместе с государством, неразрывно с ним связано, является результатом его деятельности при сложившихся условиях.

По мере развития общества и государства у людей менялось и представление о праве.

В разных частях света, в группах государств или в отдельно взятой стране исторически складывалась своя система права. Обстоятельства места, времени и условий развития тех или других народов объективно формировали свои источники права.

Вместе с тем на каждом отдельном отрезке времени и при каждой ситуации в действие вступало конвенционное начало, которое в числе других субъективных моментов способствовало единообразию в представлениях о праве.

Разные подходы к праву согласуются с демократизацией общества, признанием, в частности, плюрализма мнений. Разные силы, общественные движения и партии могут иметь свои взгляды на нашу жизнь, на системы вообще и право в частности.

Старое понимание права перестало работать. Теневые отношения породили теневое право. То, что считалось правом официально, осталось без должного использования и применения. Писаное право утратило ценность. Разразился кризис законности, когда общество начало тяготиться собственными законами, когда последние стали невыносимыми как для обездоленных, так и для власть имущих. Рассогласование между жизнью и правом не могло остаться незамеченным. Поиск подходов к новому пониманию права следует расценивать и как бессилие теоретиков изменить что-либо в существующей действительности, и как стремление оправдать отношения, складывающиеся помимо официальных форм и структур.

По мере того как открывались «железные занавесы» и рушились «берлинские стены», глубже стали осмысливаться буржуазные правовые системы, допускающие иные трактовки права. Этому способствовали также и освобождение от идеологических догм, обращение к истории. Последняя, как, оказалось, отличалась многообразием в понимании права.

Новый импульс поиску того, что представляет собой право, дает ориентация на построение правового государства. Доктрина правового государства и теория «государства права» изначально ориентировались на установление соответствия между законом и правом, на подчиненное положение актов государственной власти. При формировании правового государства становится очевидным значение рассматриваемого вопроса для практической деятельности. Для творцов законов важно отыскать право.

Существует гносеологическая причина разных подходов к праву. В процессе познания всегда существует возможность увлечься какой-то одной стороной явления, превознести ее, не заметить или пренебречь другими. Отсюда разные определения права, что само по себе даже неплохо, если при этом не искажается общая картина, если такое одностороннее определение не претендует заменить все другие, стать единственно правильным, играть роль всеобщего.

Для глубокого познания права все определения полезны. Для практического использования пригодно единое понимание права.

Наиболее распространенный взгляд на право состоит в том, что оно представляет собой норму свободы.

Кант определял право как «совокупность условий, при которых произвол одного (лица) совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы».

Но, юридические нормы, так или иначе, ограничивают свободу человека, устанавливая меру удовлетворения его интересов, связанных с интересами других. Разграничивая эти интересы, право устанавливает пределы их существования.

Философия права получила свое развитие у Гегеля. По Гегелю, право означает осуществление свободы свободной воли или еще короче — «наличное бытие свободы».

Отражение законов природы и естественного порядка вещей еще в древности выделяли в естественное право. Понятие естественного права включает в себя представления о прирожденных и неотъемлемых правах человека, которые являются обязательными для каждого государства.

Теория естественного права отражена в работах Локка, Руссо, Монтескье, Радищева и других мыслителей. Естественные, прирожденные права человека получили конституционное закрепление во всех современных правовых государствах.

Представления о праве классифицируются по определенным научным напралениям, школам, теориям:

Социологический подход сформировался во второй половине XIX в., в рамках школы «свободного права». Нормы права, рассчитанные на свободную конкуренцию, в новых условиях развития капитализма перестали удовлетворять потребности общественного развития. Суды вынуждены были так интерпретировать законы, что под видом толкования фактически устанавливались новые нормы. Идеологи нового правового мышления призвали к открытому и свободному судейскому правотворчеству. Отсюда тезис: «Право следует искать не в нормах, а в самой жизни». Уподобление писаного закона пустому звуку, сосуду, который еще следует заполнить, и т.п. — вот постулаты социологического направления, и в частности реалистической теории права в США. Наполнять законы правом призваны судьи и администраторы. Как убеждаемся, недоверие к закону и законности — вот суть реалистического подхода к праву.

Социологическая школа права наполняет право социальным содержанием, доказывает, что право является уравновешивающей силой общества. В России социологическую школу представляли С.М.Муромцев и Г.Ф. Шершеневич.

Разновидностью этого направления является теория солидаризма, которую представляет французский юрист Леон Дюги, считая, что в обществе не должно быть ни права коллектива приказывать индивиду, ни индивиду - противопоставлять себя коллективу.

На почве критики старых законов после Октябрьской революции социологический подход пропагандировался и в марксистской теории права (например, взгляды П.И. Стучки). Утверждались совершенно новые общественные связи, и их спешили объявить правовыми, самим правом. Но поскольку в, то, же время издавались декреты советской власти и ставить их под сомнение в качестве права марксистские политические деятели не могли, то правом объявлялись одновременно и новые законы, и новые отношения.

В последние десятилетия получил распространение взгляд на право как на деятельность физических должностных и юридических лиц, реализующих в той или иной форме свои правомочия. В большей степени этому способствовала компрометация лицемерного юридического позитивизма сталинской эпохи, когда писаное право (законодательство) для многих оставалось на бумаге, а нарушения конституционных норм являлись едва ли не нормой жизнедеятельности отдельных ведомств и многих ответственных работников. Однако следует различать консервативную и прогрессивную ветви социологического подхода к праву. Те, кто объявлял правом практику государственного строительства, преобразования общественного бытия на коммунистических началах или даже «саму общественную жизнь» в целом в период застоя нашего общества, — все они вольно или невольно оправдывали теневые отношения во всех их разновидностях, придавали им характер правовых. Жизнь тогда, как известно, шла своим чередом в обход закона, помимо закона и в нарушение закона. Напротив, в условиях, когда наблюдаются глубокие перемены в жизни в сторону поворота ее к международным стандартам, в социологических взглядах ряда авторов можно усмотреть весьма прогрессивные мотивы.

Как бы то ни было, для правореализующей практики, для правоприменителей рассматриваемый подход к праву менее предпочтителен, поскольку он, скорее, дестабилизирует правовой порядок, а не укрепляет его. Он вносит неопределенность и сумятицу в отношения субъектов правового общения. Причины этого: отсутствие прочной юридической основы предпринимаемых действий и уверенности в конечных их результатах; решение юридических дел в пользу экономически и политически сильного, в ущерб слабым, малообеспеченным; опасность некомпетентного решения и откровенного произвола со стороны нечистоплотных должностных лиц. В условиях нашей действительности, когда работники правоохранительных органов не прочь удовлетворить свои интересы в обход и вопреки закону, трудно даже вообразить, что было бы, если бы они вообще не были связаны никакими законами. У нас очень мало материальных, политических, юридических и моральных гарантий против произвола судей, прокуроров и администрации. В отношении всех должностных лиц, милиции самый лучший принцип, какой можно предложить, это, как уже отмечалось, «дозволено только то, что прямо разрешено законом». Социологический подход к праву очень хорош для исследователя и для законодателя. Чтобы познать право, издать полезный и эффективный закон, надо изучать законодательство в действии. Социально реализованное бытие писаных норм — источник их постоянного совершенствования. Жизнь права — источник выявления пробелов в законодательном регулировании общественных отношений. Сами общественные отношения выступают в разных ипостасях: они и источник права, и форма его реализации, и критерий справедливости, ценности, эффективности правовых норм. Рассмотрение их непосредственно в качестве права обедняет теорию и дезориентирует практику.

Нормативное понимание права самое пригодное для отражения его инструментальной роли. Определение права как совокупности охраняемых государством норм позволяет гражданам и другим исполнителям правовых предписаний знакомиться с содержанием последних по тексту нормативных актов и соответственно сознательно избирать вариант своего поведения. Уже по одной этой причине нельзя отвергать данный подход. В наибольшей степени нормативистская теория права разработана Г. Кельзеном. У него право поставлено в такую связь с государством. Государство немыслимо без права, как и право без государства. Власть есть право. Право в названной теории представляет собой ступенчатую систему норм, представляемую в виде лестницы (пирамиды), где каждая верхняя ступенька обусловливает нижнюю, а нижняя вытекает из верхней, ей подчиняется. И если верхней ступенькой являются конституционные нормы, а далее соответственно идут нормы обыкновенного закона, нормы правительственного акта, инструкции министерств и ведомств, вплоть до индивидуальных актов, то принцип соответствия одной нормы другой как раз и означает утверждение строгого режима законности.

Г. Кельзен ранее подвергался безоговорочной критике. Сегодня мы понимаем, что критика эта была в большей степени обусловлена идеологическими факторами. Кельзен, например, не задавался вопросом о классовой сущности права, отвергал изучение права в аспекте экономики и политики, не входил в решение вопроса, откуда берется исходная норма права (изучение права из самого права), так называемая основная норма, стоящая над конституцией и нормами международного права.

Но для практического юриста это действительно второстепенные вопросы. Он отдавал первенство норме международного права перед нормой внутреннего. Теперь большинство государств вынуждено признать необходимость соотносить свое законодательство и юридическую практику с актами о правах, международными соглашениями, резолюциями ООН и т.д.

Правом признается государственная воля, выраженная в обязательном нормативном акте, обеспеченном принудительной силой государства.

Чистый практик нормативного толка в решении конкретного дела не задумывается о классовой окраске государственной воли. Это может быть воля всего народа или отдельной его части, воля большинства или меньшинства, прогрессивных или консервативных слоев общества. Государственную волю могут сформировать и единственно интересы правящей элиты, расходящиеся с интересами страны и даже государства в целом. Во взгляде на действительность и решение дела через юридические очки, через призму принятых государством нормативных актов — содержание нормативного подхода к праву (одновременно положительное и отрицательное). Вначале о положительном. Нормативный подход больше, чем какой-либо другой, подчеркивает определяющее свойство права — его нормативность. Иметь в виде руководства общее правило — это благо, особенно если оно всеобщее и устойчивое. Нормативность в данном подходе органически связана с формальной определенностью права, что существенно облегчает возможность руководствоваться правовыми требованиями. Фиксированность средств государственного принуждения в случаях нарушения права. Противостояние режиму произвола и беззаконию. Косвенная ориентация на необходимость возведения в закон надлежащей (справедливой, моральной, прогрессивной и т.п.) воли. Ориентация на подзаконное нормативное регулирование общественных отношений в ходе юридической практики.

Последний пункт в качестве положительного обстоятельства не бесспорен. И если приводить его здесь, то надо иметь в виду то государство, которое выражает интересы общества, служит им, ориентируясь на такие ценности, как справедливость, свобода, гуманность. Нормативное понимание права хорошо служит в те исторические периоды, которые отличаются стабильностью. Оно не вызывает нареканий с точки зрения практики, если законодательство обновилось, если при этом соблюдены все демократические процедуры, если в нормах отразились передовые настроения широких масс.

Отрицательное в нормативном подходе проявляется в игнорировании содержательной стороны права: положения и степени свободы адресатов правовых норм, субъективных прав личности, моральности юридических норм, соответствия их объективным потребностям общественного развития. Сам по себе нормативный подход к праву был бы неплох. Уязвимым его делает, как это ни парадоксально, государство. В силу разных причин в определенных обстоятельствах оно удовлетворяется устаревшими нормами или, хуже того, издает акты, идущие вразрез с жизнью, принимает нормы, работающие на консервативные силы.

В рамках так называемого широкого подхода к праву отдельные ученые наряду с нормами и правовыми отношениями включают в право правовое сознание. Тем самым отдается дань психологической теории права, которая в свое время претендовала на самостоятельную роль в науке и практике, а впоследствии очень часто вступала и вступает до сих пор в союз с идеями правового реализма и иными теориями. Замечалась даже своего рода психологизация основных направлений правовой мысли.

Советская правовая теория отвергала психологический подход к праву за его приверженность субъективному идеализму. Однако в первые годы советской власти даже в декретах признавалось обращение судей к правовому сознанию, если законы не давали возможности решения вопроса в интересах пролетарского государства. А практика (в том числе расстрелы на месте) основывалась на социологическом правовом сознании» в весьма широких масштабах. Возможно, именно поэтому A.M. Рейснер пытался как-то сочинить постулаты психологической теории с марксизмом. Попытки эти имели определенный успех в польском правоведении, где традиционно со времен Л.И. Петражицкого, эмигрировавшего из России в Польшу, идеи представителей рассматриваемой теории имели хождение. Теория Петражицкого содержала большой критический заряд в адрес других подходов к праву. Особенно доставалось нормативизму. Петражицкий, например, резко критиковал то положение, при котором право определяют в зависимости от факта государственного вмешательства, в зависимости от «случайного признака наличия или отсутствия начальственного признания известных положений» правом.

Резонны возражения Петражицкого и в том, что наука, различая два права (в объективном и субъективном смысле), принимает во внимание при определении природы права, при образовании права только нормы, объективное право.

Критикуя теорию о том, что право является велением государства, Петражицкий приводит доводы:

1) пришлось бы отрицать общеобязательность международного права;

«Формулу: юридическая норма есть норма, признанная государством, — можно превратить в формулу: норма права (х) есть норма, признанная в предписанной правом (х) форме со стороны установленных правом (х) органов правового (х) союза — государства» ;

1. признанием со стороны государства пользуются не только нормы права, но и разные другие правила поведения: религиозные, нравственные.

Теория государственного признания не содержит критерия для отличия норм права от прочих правил поведения, признанных органами государственной власти путем включения в законы.

«...Связывая понятие права с государством, наука далее лишается богатого и поучительного материала — тех правовых явлений, которые возникали и возникают вне государства, независимо от него и до появления государства, и сужает свой горизонт зрения до узкого, можно сказать, официально-канцелярского кругозора».

Л.И. Петражицкий однозначно считал, что «специфическая природа права, нравственности, эстетики, их отличия друг от друга и от других переживаний коренятся не в области интеллектуального, а в области эмоционального, импульсивного. Не позитивные нормы, а «императивно-атрибутивные переживания и нормы» интуитивного происхождения ставятся во главу угла. Правом «оказывается не только многое такое, что находится вне ведения государства, не пользуется положительным официальным признанием и покровительством, но и многое такое, что со стороны государства встречает прямо враждебное отношение, подвергается преследованию и искоренению, как нечто противо­положное и противоречащее праву в официально-государственном смысле».

Очень многие тонкости теории Л.И. Петражицкого обнаруживаются там, где он объясняет деление права на объективное и субъективное, интуитивное и позитивное, официальное и неофициальное. Несмотря на сложность и «замкнутость» на психологической стороне правовых явлений общественной жизни, многие принципиальные положения теории Петражицкого используются современной теорией государства и права.

Представляется, что наша практика (законодательная и правоприменительная) могла бы более плодотворно использовать некоторые его выводы. Нельзя издавать законы без учета социальной психологии, нельзя применять их, не учитывая психологического мира индивида. Психологические процессы разных уровней — такая же реальность, как и экономические или политические процессы. Право опосредуется ими, живет в них, проявляет через них свою эффективность. Практический юрист не может игнорировать того факта, что часто люди осуществляют свою деятельность, не зная законов, вопреки законам, при пробелах в законе и т.д.

Важно знать психологический механизм действия правовых норм, мотивацию правоприменения.

В основе материалистической теории права лежит тезис о том, что право есть выражение и закрепление воли экономически господствующего класса.

Марксистско-ленинское учение видит сущность права в его классовости и материальной обусловленности. Данная теория утверждает, что право - явление, производное от государства, в полной мере определяемое его волей. Провозглашая государство над правом, марксизм вступает в противоречие с теорией правового государства, которая не отрицает ведущей роли в правотворчестве, но считает, что само государство должно подчиняться законам, а не стоять над ним. Заслугой этой теории является вывод о том, что право не может быть выше, чем экономический и культурный строй общества.

Современная наука и практика общественного развития подтверждает, что в цивилизованном обществе право «господствует» над государством, определяет его структуру и формы деятельности. Вне правового регулирования общество существовать не может.

Знакомясь с разными теориями права, создается впечатление, будто нет или мало положений, которые бы кем-то не оспаривались. Спорят о том, что есть право, выражает ли оно чью-то волю, где его искать, чем оно отличается от иных явлений, чем обеспечивается его действие и т.п. Мы обнаруживаем также массу фикций, которые до поры до времени могут служить практике. Так, закон, коль скоро он не отменен, считается целесообразным и справедливым, соответствующим общественным потребностям, выражающим волю большинства и т.п. А между тем он может быть и несправедливым, и необоснованным, и нецелесообразным, и народной воли не выражающим. Были фикции другого рода, прямо призванные скрыть реалию. Практиков всегда ориентировали на то, чтобы они руководствовались только законом. Этот принцип фиксировался законодателем.

Знакомство с разными подходами к праву обнаруживает также много ценного и приемлемого в каждом из них. И в этой связи возникает соблазн объединить в единое понятие все признаки, более всего отвечающие интересам правоприменительной практики. Опасность одна: где гарантии, что этот выбор не будет субъективен, что он не объединит все недостатки, все пороки? Следуя интегративному подходу, не стоит настаивать на том, что тот или другой признак права является неприемлемым или, напротив, существенным, необходимым, без которого права вообще нет. По-видимому, есть такие качества, отсутствие которых делает право несовершенным, ущербным, консервативным, реакционным и т.д. Вряд ли в действительности мыслимо вполне совершенное право. Но уж если и искать существенные признаки права, то делать это надо отдельно по отношению к содержанию и к форме права. И тогда справедливые меры свободы будут характеризовать содержание права, а формальным свойством существенного характера будет общеобязательность, основывающаяся на принуждении со стороны главенствующей структуры данного социума. Таким образом, для практика (судьи, прокурора, работника милиции, юрисконсульта) не столь уж и важно, где содержатся нормативы, которыми он должен руководствоваться, — в писаных актах документах, в правовых отношениях, в правосознании (интеллек­туальной или чувственной его части), — главное, чтобы решение выражало ту меру свободы и справедливости, которая фактически защищена в этом обществе. В противном случае неизбежны конфликты, попрание всякой справедливости.

Право как категория философии и теории, будучи наполненной реальным содержанием, выполняет инструментальную роль. Можно по-разному осмысливать происхождение права, расходиться во мнениях на сущность и назначение права и т.д., но для вынесения правильного решения должна быть полная определенность хотя бы в одном — к каким источникам следует обращаться, из каких источников черпать решение.

Право утратило бы свою ценность, перестало бы выполнять свою роль по стабилизации и упорядочению общественных связей, если бы понималось всеми по-разному. Определенность в понимании права — исходное начало определенности и порядка в общественных отношениях.

Для решения конкретных юридических дел необходимо в первую очередь руководствоваться принципами права. Это служит основой правильного применения юридических норм.

Принципы права обусловлены характером общественных отношений, на которых базируется определенная система права.

Принципы права подразделяются на виды в зависимости от того, на какую область они распространяются. К числу общих принципов права относятся:

- принцип социальной свободы, обеспечивающий социальную защищенность личности и представляющий реальные гарантии для свободной и обеспеченной жизни.

- принцип социальной справедливости, обеспечивающий соответствие между практической ролью индивида и его социальным положением, между его правами и обязанностями.

- принцип демократизма, регулирующий порядок организации и деятельности органов государственной власти.

- принцип гуманизма, гарантирующий неприкосновенность личности.

- принцип равноправия, провозглашающий равенство всех граждан перед законом, их равные права на защиту закона независимо от национального или социального происхождения, языка, пола, политических убеждений, религии, места жительства иили иных обстоятельств.

- единство юридических прав и обязанностей, связывающий юридические права и обязанности участников общественных отношений.

- принцип ответственности за вину, возлагающий юридическую ответственность на лицо в случае его вины.

- принцип законности, содействующий в практике правового регулирования других общих правовых принципов.

Отраслевые правовые принципы характеризуют наиболее существенные черты конкретной отрасли права.

Межотраслевые правовые принципы являются руководящим началом, которое выражает особенность нескольких родственных отраслей права.

Активная роль права в жизни общества выражается в его функциях. Так как право неразрывно связано с государством, то его функции во многом совпадают с функциями государственной власти. Функции государства можно разделить на виды и в зависимости от того какие основные задачи они решают. Важной задачей системы права является упорядочение общественных отношений и охрана их от различного рода посягательств.

Регулятивная функция права направлена на обеспечение четкой организации общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями общества.

Регулятивная функция права воздействует на общественные отношения путем закрепления этих отношений в нормативно-правовых актах и обеспечивает высокую степень свободы и организованности общественных отношений.

Охранительная функция права нацелена на охрану положительных и вытеснение вредных для общества отношений. Воздействие права выражается в определении запретов, в установлении юридических санкций за совершенное деяние и в непосредственном применении юридических санкций к лицам, совершившим правонарушения.

Итак, право в действительности всегда в чем-то неудовлетворительное, несовершенное, требующее разных изменений и неодинаковой трансформации в зависимости от условий места и времени.

Поэтому в научных целях и в интересах эффективного правотворчества следует приветствовать разные подходы к праву, разные определения права и стремление к их синтезу в рамках единого понятия. Определение права как совокупности норм, общих правил поведения ориентирует на такие свойства, как формальная определенность, точность, однозначность правового ре­гулирования. Сторонники нормативного подхода не ограничива­ются формальными признаками. Но содержательная сторона ука­зывается ими опосредованно (косвенно) через указание на волю, которая в данных нормах отражается, и на отношения, которые эту волю обусловливают. Предполагается (далеко не всегда оп­равданно), что воля большинства как раз и отражает надлежащую степень справедливости и свободы. Материальные и иные условия жизни общества, которые формируют государственную волю, должны в идеале справедливо отражаться в писаных нормах. При демократических процедурах предполагается непременное выражение в принимаемых актах настроений, чувств и интеллектуальных достижений народа.

**Заключение.**

Современное понимание термина «государство», как мы могли убедиться не является однозначно определяемым. Оно зависит как от того в каком контексте рассматривается (философский, научный, исторический и прочие аспекты) то или иное государство, так и от самого рассматриваемого государства.

Оттенки мнений многообразны, но практика ориентируется на поиск лучшего решения — справедливого и разумного. Теология призывает обратиться к Богу, светский вариант ориентирует на природу вообще, природу человека, природу вещей.

Широкие определения права хороши тем, что они ориентируют на рассмотрение жизни права в правоотношениях, правосознании, правоприменительных актах, субъективных правах. Авторы «философского» подхода озабочены качеством законов, соответствием последних общечеловеческим и иным ценностям. Через споры о том, что есть право, решаются многие практические вопросы: основания права, источники права, пределы правового воздействия эффективность права, разрешение противоречий права. По каждому дому из них имеется обширная литература, а некоторые проблемы рассматриваются в других темах. В заключение повторим интегративное определение права. Право — это совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных воль в их взаимоотношении друг с другом.

Право является регулятором общественных отношений в единстве, в системе своих норм. Право объективно складывается в систему. В пределах единого права отдельные юридические нормы выполняют различные функции, и только в определенном сочетании в определенной системе юридические нормы оказывают правовое воздействие. Система права, это объективно существующее строение права, разделение на нормы, институты и отрасли. Не все нормы права содержат правило поведения (об этом будет сказано позже), поэтому иногда одной нормы права недостаточно для характеристики норм права или права в целом, или для урегулирования общественных отношений. И только в совокупности, в сочетании юридических норм можно решить эти проблемы.

Действие одной нормы оказывается неизбежно связано с действием ряда других норм и лишь в своей совокупности, в системе нормы права регулируют общественные отношения.

Представляется интересным давнее суждение Л. Петражицкого: «Проблема определения известного класса явлений есть проблема теоретическая (изучение сущего, как оно есть), а вопрос о том, к чему следует стремиться, что разумно, что было бы идеалом в данной области, есть проблема практическая (указания желаемого, должного и т.д.). Ответ второго типа на вопрос первого рода есть недоразумение, смешение совершенно различных вопросов и точек зрения». И далее: «Определение права должно обнять и те нормы, которые нам представляются неразумными, которые не содействуют достижению разумных целей и т.д.
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