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# Введение

Современный русский язык - это национальный язык русского народа, форма русской национальной культуры. Он представляет собой исторически сложившуюся языковую общность и объединяет всю совокупность языковых средств русского народа, в том числе все русские говоры и наречия, а также различные жаргоны. Высшей формой национального русского языка является русский литературный язык, который имеет ряд признаков, отличающих его от других форм существования языка: обработанность, нормированность, широта общественного функционирования, общеобязательность для всех членов коллектива, разнообразие речевых стилей, используемых в различных сферах общения.

Русский язык входит в группу славянских языков, которые образуют отдельную ветвь в индоевропейской семье языков и делятся на три подгруппы: восточная (языки русский, украинский, белорусский); западная (языки польский, чешский, словацкий, лужицкий); южная (языки болгарский, македонский, сербскохорватский [хорватскосербский], словенский).

Современный русский литературный язык - это язык художественной литературы, науки, печати, радио, телевидения, театра, школы, государственных актов. Важнейшей особенностью его является нормированность, а это означает, что состав словаря литературного языка строго отобран из общей сокровищницы национального языка; значение и употребление слов, произношение, правописание, а также образование грамматических форм подчиняются общепринятому образцу.

Русский литературный язык имеет две формы - устную и письменную, которые характеризуются особенностями как со стороны лексического состава, так и со стороны грамматической структуры, поскольку рассчитаны на разные виды восприятия - слуховое и зрительное. Письменный литературный язык отличается от устного большей сложностью синтаксиса, (\*5) преобладанием отвлеченной лексики, а также лексики терминологической, преимущественно интернациональной по своему использованию.

Русский язык выполняет три функции:

1) национального русского языка:

2) одного из языков межнационального общения народов России;

3) одного из важнейших мировых языков.

Писатели и общественные деятели дают высокую оценку русскому языку. Еще М. В. Ломоносов восхищался его богатством, подчеркивая, что русский язык "имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает"1 Н. М. Карамзин заметил "Сколько времени потребно на то, чтобы совершенно овладеть духом языка своего? Вольтер сказал справедливо, что в шесть лет можно выучиться всем главным языкам, но что во всю жизнь надобно учиться своему природному. Нам, русским, еще более труда, нежели другим"2. Это замечание остается актуальным и в наши дни, в особенности для студентов-филологов

В курсе современного русского языка представлен ряд разделов:

**Лексика** и **фразеология** изучают словарный и фразеологический (устойчивые словосочетания) состав русского языка.

**Фонетика** описывает звуковой состав современного русского литературного языка и основные звуковые процессы, протекающие в языке.

**Графика** знакомит с составом русского алфавита, соотношением между звуками и буквами.

**Орфография** определяет правила употребления буквенных знаков при письменной передаче речи.

**Орфоэпия** изучает нормы современного русского литературного произношения.

**Словообразование** исследует морфологический состав слов и основные типы их образования.

**Морфология** - учение об основных лексико-грамматических разрядах слов (частях речи).

**Синтаксис** - учение о словосочетании и предложении.

**Пунктуация** - совокупность правил постановки знаков препинания.

# 1. Понятие о лексике и лексикологии

Термин лексика (гр. *lexikos* - словесный, словарный) служит для обозначения словарного состава языка. Этот термин используется также и в более узких значениях: для определения совокупности слов, употребляемых в той или иной функциональной разновидности языка (*книжная* ***лексика***), в отдельном произведении (***лексика*** *"Слова о полку Игореве"*); можно говорить о лексике писателя (***лексика*** *Пушкина*) и даже одного человека (*У докладчика богатая* ***лексика***).

Лексикологией (гр. *lexis* - слово + *logos* - учение) называется раздел науки о языке, изучающий лексику. Лексикология может быть описательной, или синхронической (гр. *syn* - вместе + *chronos* - время), тогда она исследует словарный состав языка в его современном состоянии, и исторической, или диахронической (гр. *dia* - через + *chronos* - время), тогда ее предметом является развитие лексики данного языка.

В курсе современного русского языка рассматривается описательная лексикология. Синхроническое изучение лексики предполагает исследование ее как системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов в настоящее время.

Однако синхронная система языка не является неподвижной и абсолютно устойчивой. В ней всегда есть элементы, которые уходят в прошлое; есть и только что зарождающиеся, новые. Сосуществование таких разнородных элементов в одном синхроническом срезе языка свидетельствует о его постоянном движении, развитии. В описательной лексикологии учитывается это динамическое равновесие языка, который представляет собой единство устойчивых и подвижных элементов.

В задачи лексикологии входит изучение значений слов, их стилистической характеристики, описание источников формирования лексической системы, анализ процессов ее обновления и архаизации. Объектом рассмотрения в этом разделе курса современного русского языка является слово как таковое. Следует заметить, что слово находится в поле зрения и других разделов курса. Но словообразование, например, внимание сосредоточивает на законах и типах образования слов, морфология - грамматическое учение о слове, и только лексикология исследует слова сами по себе и в определенной связи друг с другом.

# 2. Лексическая система русского языка

Лексика русского языка, как и любого другого, представляет собой не простое множество слов, а систему взаимосвязанных и взаимообусловленных единиц одного уровня. Изучение лексической системы языка раскрывает интересную и многоликую картину жизни слов, связанных друг с другом разнообразными отношениями и представляющих собой "молекулы" большого, сложного целого - лексико-фразеологической системы родного языка.

Ни одно слово в языке не существует отдельно, изолированно от его общей номинативной системы. Слова объединяются в различные группы на основании тех или иных признаков. Так, выделяются определенные тематические классы, куда входят, например, слова, называющие конкретные бытовые предметы, и слова, которым соответствуют отвлеченные понятия. В числе первых легко выделить наименования одежды, мебели, посуды и т. д. Основанием для подобного объединения слов в группы служат не лингвистические характеристики, а сходство обозначаемых ими понятий.

Иные лексические группы формируются на чисто лингвистических основаниях. Например, лингвистические особенности слов позволяют сгруппировать их в части речи по лексико-семантическим и грамматическим признакам.

Лексикология устанавливает самые разнообразные отношения внутри различных лексических групп, составляющих номинативную систему языка. В самых общих чертах системные отношения в ней можно охарактеризовать следующим образом.

В лексической системе языка выделяют группы слов, связанных общностью (или противоположностью) значения; сходных (или противопоставленных) по стилистическим свойствам; объединенных общим типом словообразования; связанных общностью происхождения, особенностями функционирования в речи, принадлежностью к активному или пассивному запасу лексики и т. д. Системные связи охватывают и целые классы слов, единых по своей категориальной сущности (выражающие, например, значение предметности, признака, действия и под.). Такие системные отношения в группах слов, объединяемых общностью признаков, называются парадигматическими (гр. *paradeigma* - пример, образец).

Парадигматические связи слов лежат в основе лексической системы любого языка. Как правило, она дробится на множество микросистем. Простейшими из них являются пары слов, связанные противоположностью значений, т. е. антонимы. Более сложные микросистемы состоят из слов, группируемых на основании сходства значений. Они образуют синонимические ряды, разнообразные тематические группы с иерархией единиц, сопоставленных как видовые и родовые. Наконец, наиболее крупные семантические объединения слов вливаются в обширные лексико-грамматические классы - части речи.

Лексико-семантические парадигмы в каждом языке достаточно устойчивы и не подвержены изменениям под влиянием контекста. Однако семантика конкретных слов может отражать особенности контекста, в чем также проявляются системные связи в лексике.

Одним из проявлений системных отношений слов является их способность соединяться друг с другом. Сочетаемость слов определяется их предметно-смысловыми связями, грамматическими свойствами, лексическими особенностями. Например, слово *стеклянный* может быть употреблено в сочетании со словами *шар, стакан*; возможны сочетания *стеклянная банка (бутылка, посуда)*, даже *стеклянная кастрюля (сковорода)* - из огнеупорного стекла. Но невозможны - *"стеклянная книга", "стеклянная котлета"* и под., так как предметно-смысловые связи этих слов исключают взаимную сочетаемость. Нельзя также связать слова *стеклянный* и *бежать, стеклянный* и *далеко:* этому противится их грамматическая природа (прилагательное не может сочетаться с глаголом, обстоятельственным наречием). Лексической особенностью слова *стеклянный* является его способность к развитию переносных значений, что позволяет построить словосочетания *волос* ***стеклянный*** *дым* (Ес.), ***стеклянный*** *взгляд*. Слова, не обладающие такой способностью (*огнеупорный, металлорежущий* и под ), не допускают метафорического использования в речи. Возможности их сочетаемости `уже.

Системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом, называются синтагматическими (гр. *syntagma* - нечто соединенное). Они выявляются при соединении слов, т.е. в определенных лексических сочетаниях. Однако, отражая связь значений слов, а следовательно, и их системные связи в парадигмах, синтагматические отношения так же обусловлены лексической системой языка в целом. Особенности сочетаемости отдельных слов в значительной мере зависят от контекста, поэтому синтагматические связи в большей мере, чем парадигматические, подвержены изменениям, обусловленным содержанием речи. Так, лексическая синтагматика отражает изменение реалий (ср., например, *стеклянная сковорода*), расширение наших представлений об окружающем мире (*ходить по луне*), образную энергию языка (*стеклянный дым волос*).

Системные связи слов, взаимодействие разных значений одного слова и его отношения с другими словами весьма разнообразны, что свидетельствует о большой выразительной силе лексики. При этом нельзя забывать, что лексическая система является составной частью более крупной языковой системы, в которой сложились определенные отношения семантической структуры слова и его формально-грамматических признаков, фонетических черт, а также сформировалась зависимость значения слова от паралингвистических (гр. *para* - около, возле + лингвистический, языковой) и экстралингвистических (лат. *extra* - сверх-, вне- + языковой) факторов: мимики, жестов, интонации, условий функционирования, времени закрепления в языке и т.д.

Общеязыковая система и лексическая, как ее составная часть, выявляются и познаются в речевой практике, которая, в свою очередь, оказывает воздействие на изменения в языке, способствуя его развитию, обогащению. Изучение системных связей в лексике является необходимым условием научного описания словарного состава русского языка. Решение теоретических проблем получает непосредственный выход в практику и при составлении разнообразных словарей, и при выработке литературно-языковых норм словоупотребления, и при анализе приемов индивидуально-авторского использования выразительных возможностей слова в художественной речи.

# Слово в лексической системе

Все слова русского языка входят в его лексическую систему, и нет таких слов, которые находились бы вне ее, воспринимались отдельно, изолированно. Это обязывает нас изучать слова только в их системных связях, как номинативные единицы, так или иначе связанные друг с другом, близкие или тождественные в каком-то отношении, а в чем-то противоположные, непохожие. Характеристика слова может быть более или менее полной лишь в тoм случае, если устанавливаются его разнообразные системные связи с другими словами, входящими вместе с ним в определенные лексико-семантические группы.

Возьмем, например, прилагательное *красный*. Его основное значение в современном русском языке - 'имеющий окраску одного из основных цветов спектра, идущего перед оранжевым', 'цвета крови'. В этом значении *красный* синонимично таким словам, как *алый, багровый, багряный, кумачовый*; антонима у него нет. В MAC1 приведено и второе значение этого слова: *красный* (только в полной форме) - 'крайний левый по политическим убеждениям': [Власич] *либерал и считается в уезде* ***красным****, но и это выходит у него скучно* (Ч.). В этом случае слово входит в синонимический ряд: *красный - левый, радикальный;* имеет антонимы: *правый, консервативный*. Третье значение возникло сравнительно недавно: 'относящийся к революционной деятельности', 'связанный с советским строем': *Незадолго перед этим белые были выбиты из Красноводска* ***красными*** *частями* (Пауст.). Изменяются и синонимические отношения слов: *красный - революционный, большевистский*, и антонимические: *белый - белогвардейский - контрреволюционный*.

Четвертое значение слова (как и все последующие) дается со стилистической пометой: устаревшее поэтическое - 'хороший, красивый, прекрасный': *Не* ***красна*** *изба углами, а* ***красна*** *пирогами*. Именно в этом значении выступает это слово в сочетании *Красная площадь* (наименование площади было дано в XVI в.) Пятое значение - народнопоэтическое: 'ясный, яркий, светлый' - сохраняется в сочетаниях *красное солнышко, весна-красна: Ох, лето* ***красное****! любил бы я тебя, когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи* (П.). И четвертое, и пятое значения в словаре толкуются с помощью синонимов; можно назвать и антонимы к ним 1) *некрасивый, невзрачный, неказистый;* 2) *бледный, бесцветный, тусклый*.

Шестое значение проявляется только в полной форме прилагательного и дается с пометой устаревшее - 'парадный, почетный' - *красное крыльцо*. В наше время оно значительно архаизовалось и поэтому не воспринимается в окружении синонимов и антонимов, а сохраняет свой смысл лишь в устойчивых сочетаниях ***красный*** *угол* - 'угол в избе, где висят иконы'. Так семантика слова (гр. *sema* - знак) определяет его место в лексической системе языка.

Одно и то же слово, характеризуемое по различным признакам, может быть отнесено к нескольким структурно-семантическим разрядам. Так, *красный* стоит в одном ряду со словами, называющими цвета (*желтый, синий, зеленый*), и принадлежит к разряду качественных прилагательных. Близость значений позволяет построить следующий словообразовательный ряд: *красный, красненький, красноватый, краснота, краснеть; красить, краска, красивый, украшать, красота.* Отношения слов подобного рода называются деривационными (лат. *derivatio* - отвод, отведение). Деривационные отношения связывают однокорневые слова, а так же те, у которых общий исторический корень. В этих словах отражаются и ассоциативные сближения слов.

Исконно русский характер слова *красный* объединяет его с другими незаимствованными словами (в противоположность иноязычным по происхождению). Возможность использования в любом стиле речи дает основание отнести слово *красный* в его основном значении к межстилевой нейтральной лексике, в то время как в последних трех значениях (см. выше) это слово принадлежит определенным стилистическим группам лексики: устаревшей, поэтической, народнопоэтической и архаичной.

Есть немало и устойчивых словосочетаний терминологического характера, в которых это слово становится специальным: ***красная*** *строка,* ***красный*** *галстук*.

Объединение слов может быть основано на денотативных связях (лат. *denotare* - обозначать), поскольку все слова обозначают то или иное понятие. Обозначаемые словами понятия, предметы (или денотаты) сами подсказывают их группировку. В этом случае основанием для выделения лексических групп служат нелингвистические характеристики; выделяются слова обозначающие, например, цвета, вкусовые ощущения (*кислый, горький, соленый, сладкий*), интенсивность звучания (*громкий, тихий, приглушенный, пронзительный*) и т. д.

Иное основание для выявления системных связей слов представляют их коннотативные значения (лат. *cum/con* - вместе + *notare* - отмечать), т. е. те добавочные значения, которые отражают оценку соответствующих понятий - положительную или отрицательную. По этому признаку можно объединить, например, слова торжественные, высокие (*воспеть, нетленный, обагрить, священный*), сниженные, шутливые (*благоверный, опростоволоситься, расчехвостить*), ласкательные, уменьшительные (*зазнобушка, лапочка, детка*) и т. д. В основе такого деления лежат уже лингво-стилистические признаки.

По сфере употребления слова делятся на группы, отражающие их распространение на ограниченной территории и закрепление в том или ином говоре, профессиональное использование представителями определенного рода деятельности и т. д. Значительные пласты лексики противопоставлены по ее активной или пассивной роли в языке: одни слова в наше время почти не употребляются (они забыты или недостаточно освоены), другие - постоянно используются в речи; ср.: *уста, ланиты, перси, чело - губы, щеки, грудь, лоб.*

Таким образом, изучение лексической системы языка раскрывает многомерную и разнообразную жизнь слов. В их системных связях запечатлелась история языка и самого народа. Развитие и взаимодействие значений слова и отношения его с другими словами заслуживают самого серьезного изучения. Оно может проводиться в нескольких направлениях.

1. В пределах одного слова - анализ его значения (или значений), выявление новых оттенков значений, их развитие (вплоть до полного разрыва и формирования новых слов).

2. В пределах словарного состава - объединение слов в группы на основании общих и противоположных признаков, описание разных видов семантических связей (синонимии, антонимии и под.).

3. В пределах общеязыковой системы - исследование зависимости семантической структуры слова от грамматических признаков, фонетических изменений, лингвистических и нелингвистических факторов.

# 3. Сущность слова как лексической единицы

Слово является важнейшей номинативной единицей языка. Представление о слове как основной единице наименования явлений действительности складывается непосредственно в речевой практике людей. Однако дать научное определение слову значительно сложнее, так как слова многообразны по структурно-грамматическим и семантическим признакам. Наряду с "настоящими" словами есть и такие, которые представляют собой, по замечанию Д. Н. Шмелева, как бы "переходные случаи от слова к не-слову"2; ср.: *дом, говорить, так сказать, мало, с гулькин нос, из, к, ой!, и.* Поэтому найти единый критерий для определения всех слов сразу не удается: признаки, по которым выделяется основная масса слов, не в одинаковой степени характерны для всех языковых единиц, которые мы привыкли считать словами.

Рассмотрим дифференциальные признаки, свойственные большинству лексических единиц.

1. Всякое слово имеет фонетическую (а для письменной речи - графическую) оформленность. Оно состоит из ряда фонем (реже - из одной фонемы).

2. Словам присуще определенное значение. Звуковая оформленность слова - внешняя, материальная сторона, представляющая собой форму слова. Его значение - внутренняя ипостась, означающая его содержание. Форма и содержание слова неразрывно связаны: слово не может быть воспринято, если мы его не произнесем (или не напишем), и не может быть понято, если произносимые сочетания звуков лишены значения.

3. Слова характеризует постоянство звучания и значения. Никто не вправе изменить фонетическую оболочку слова или придать ему несвойственное значение, потому что форма и содержание слова закреплены в языке.

4. Слова (в отличие от словосочетаний) непроницаемы: любое слово выступает в виде целостной единицы, внутрь которой нельзя вставить другое слово, тем более несколько слов. Исключения представляют отрицательные местоимения, которые могут быть разделены предлогами (*никто - ни у кого, ни с кем*).

5. Слова имеют лишь одно основное ударение, а некоторые могут быть и безударными (предлоги, союзы, частицы и др.). Однако нет таких слов, которые имели бы два основных ударения. Недвуударность слова отличает его от устойчивого (фразеологического) сочетания, обладающего целостным значением (*кот наплакал, без царя в голове*).

6. Важным признаком слов является их лексико-грамматическая отнесенность: все они принадлежат к тем или иным частям речи и имеют определенную грамматическую оформленность. Так, существительным, прилагательным и другим именам свойственны формы рода, числа, падежа; глаголам - формы наклонения, вида, времени, лица и пр. Эти слова выполняют различные синтаксические функции в предложении, что создает их синтаксическую самостоятельность.

7. Цельность и единооформленность отличают слова от словосочетаний. У сложных слов типа *свежемороженый, радиопостановка, вертихвостка* и под. грамматические признаки выражает лишь одно окончание. Правда, есть слова-исключения, обладающие двуоформленностью: *белый-белый, пятьсот; ср.: белого-белого, пятистам*.

8. Все слова характеризует воспроизводимость: мы их не конструируем каждый раз заново из имеющихся в языке морфем, а воспроизводим в речи в том виде, в каком они известны всем носителям языка. Это отличает слова от словосочетаний, которые мы строим в момент высказывания.

9. Слова отличает преимущественное употребление в соединении с другими словами: в процессе общения из слов мы строим словосочетания, а из последних - предложения.

10. Одним из признаков слов является изолируемость. Слова, в отличие от фонем и морфем, могут восприниматься и вне речевого потока, изолированно, сохраняя при этом присущее им значение.

11. Важнейшим признаком многих слов является номинативность, т. е. способность называть предметы, качества, действия и т. д. Правда, служебные части речи, междометия, модальные слова, а также местоимения не обладают этим признаком, так как у них иная специфика. Местоимения, например, лишь указывают на предметы, качества, количества, а междометия выражают чувства и переживания говорящего, не называя их.

12. Фразеологичность, или идиоматичность, как отличительный признак слова означает, с одной стороны, немотивированность его лексического значения (никто не знает, почему, например, слова *дом, дым, быть, пить* получили присущее им лексическое значение), с другой стороны - несвободную связь между морфемами, составляющими слово (те или иные словообразовательные модели допускают употребление лишь определенных морфем, исключая свободную замену их другими). Однако этот признак присущ не только словам, но и фразеологизмам, значение которых также не выводится из простой суммы составляющих их компонентов и которые не допускают изменений в своем составе. Например, значения фразеологизма *собаку съесть* (в каком-то деле) - 'быть хорошо осведомленным в чем-то', 'достигнуть мастерства в каком-либо ремесле'. Эти значения никак не связаны ни со словом *собака*, ни со словом *съесть*. К тому же нельзя сказать *"щенка съел"* или *"съел пуделя"*. Замена компонентов также приводит к абсурду. В то же время есть немало слов с мотивированным значением: *перестройка, антиперестроечный, ускорение, мастерски, бюллетенить* и под. Немало слов и с непроизводной основой, для которых критерий несвободной связи между морфемами не подходит *мать, дочь, сын* и под.

Перечисленные признаки слова, по мнению Н.М. Шанского, во всей своей совокупности свойственны лишь классическим словам3. Из этих признаков можно выделить "предельный минимум", которого достаточно для определения слова. Итак, словом называется лингвистическая единица, имеющая в своей исходной форме одно основное ударение (если она не безударна) и обладающая значением. Важнейшие признаки слова, отличающие его от других языковых единиц,- лексико-трамматическая отнесенность и непроницаемость.

Известны и другие определения слова. М.В. Панов утверждает, что "слова - это смысловые единства, части которых не составляют свободного сочетания... Все, что отвечает этому требованию, есть (в той или иной степени) слово"4. Д.Н. Шмелев дает такое определение: "Слово - это единица наименования, характеризующаяся цельнооформленностью (фонетической и грамматической) и идиоматичностью"5.

# 4. Лексическое значение слова и понятие

Лексическим значением слова называется закрепленная в сознании говорящих соотнесенность звукового комплекса языковой единицы с тем или иным явлением действительности.

Большинство слов называют предметы, их признаки, количество, действия, процессы и выступают как полнозначные, самостоятельные слова, выполняя в языке номинативную функцию (лат. *nominatio* - называние, наименование). Обладая едиными грамматическими и синтаксическими значениями и функциями, эти слова объединяются в разряды существительных, прилагательных, числительных, глаголов, наречий, слов категории состояния. Лексическое значение у них дополняется грамматическими. Например, слово *газета* обозначает определенный предмет; лексическое значение указывает, что это - 'периодическое издание в виде больших листов, обычно ежедневное, посвященное событиям текущей политической и общеетвенной жизни'. Существительное *газета* имеет грамматические значения рода (женский), числа (этот предмет мыслится как один, а не множество) и падежа. Слово *читаю* называет действие - 'воспринимать написанное, произнося вслух или воспроизводя про себя' и характеризует его как реальное, происходящее в момент речи, совершаемое говорящим (а не другими лицами).

Из знаменательных частей речи лишены номинативной функции местоимения и модальные слова. Первые лишь указывают на предметы или их признаки: *я, ты, такой, столько;* они получают конкретное значение в речи, но не могут служить обобщенным наименованием ряда однотипных предметов, признаков или количества. Вторые выражают отношение говорящего к высказываемой мысли: ***Наверное****, уже пришла почта*.

Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы) также не выполняют номинативной функции, т. е. не называют предметы, признаки, действия, а используются как формально-грамматические языковые средства.

Лексические значения слова, их типы, развитие и изменения изучает лексическая семантика (семасиология) (гр. *sЇemasia* - обозначение + *logos* - учение). Грамматические значения слова рассматриваются в грамматике современного русского языка.

Все предметы и явления действительности имеют в языке свои наименования. Слова указывают на реальные предметы, на наше отношение к ним, возникшее в процессе познания окружающего нас мира. Эта связь слова с явлениями реальной действительности (денотатами) носит нелингвистический характер, и тем не менее является важнейшим фактором в определении природы слова как знаковой единицы.

Слова называют не только конкретные предметы, которые можно увидеть, услышать или осязать в данный момент, но и понятия об этих предметах, возникающие у нас в сознании.

Понятие - это отражение в сознании людей общих и существенных признаков явлений действительности, представлений об их свойствах. Такими признаками могут быть форма предмета, его функция, цвет, размер, сходство или различие с другим предметом и т. д. Понятие является результатом обобщения массы единичных явлений, в процессе которого человек отвлекается от несущественных признаков, сосредоточиваясь на главных, основных. Без такого абстрагирования, т. е. без абстрактных представлений, невозможно человеческое мышление.

Понятия формируются и закрепляются в нашем сознании с помощью слов. Связь слов с понятием (сигнификативный фактор) делает слово орудием человеческого мышления. Без способности слова называть понятие не было бы и самого языка. Обозначение словами понятий позволяет нам обходиться сравнительно небольшим количеством языковых знаков. Так, чтобы выделить из множества людей одного и назвать любого, мы пользуемся словом *человек*. Для обозначения всего богатства и разнообразия красок живой природы есть слова *красный, желтый, синий, зеленый* и т. д. Перемещение в пространстве различных предметов выражается словом *идет (человек, поезд, автобус, ледокол* и даже - *лед, дождь, снег* и под.).

Толковые словари русского языка наиболее емко отражают системные связи слов. Они представляют собой разной степени полноты и точности перечни слов, из которых состоит лексическая система во всем многообразии и сложности ее функционирования в языке. Так, слово *остров* не указывает на географическое положение, величину, название, форму, фауну, флору какого-либо конкретного острова, поэтому, отвлекаясь от этих частных признаков, мы называем этим словом любую часть суши, со всех сторон окруженную водой (в океане, море, на озере, реке) Таким образом, в словах закрепляются те существенные особенности и свойства предметов, которые позволяют отличать целый класс предметов от других классов.

Однако не все слова называют какое-либо понятие. Их не способны выражать союзы, частицы, предлоги, междометия, местоимения, собственные имена. О последних следует сказать особо.

Есть имена собственные, называющие единичные понятия. Это имена выдающихся людей (*Шекспир, Данте, Лев Толстой, Шаляпин, Рахманинов*), географические названия (*Волга, Байкал, Альпы, Америка*). По своей природе они не могут быть обобщением и вызывают мысль о предмете, единственном в своем роде.

Личные имена людей (*Александр, Дмитрий*), фамилии (*Голубев, Давыдов*), напротив, не рождают в нашем сознании определенного представления о человеке.

Нарицательные же существительные (*историк, инженер, зять*) по различительным признакам профессий, степени родства позволяют составить какое-то представление о людях, названных этими словами.

Клички животных могут приближаться к обобщенным наименованиям. Так, если коня зовут *Буланый*, это указывает на его пол и масть, *Белкой* обычно называют животных, имеющих белую шерсть (хотя так можно назвать и кошку, и собаку, и козу). Так что разные клички по-разному соотносятся с обобщенными наименованиями.

# 5. Типы лексических значений слов в русском языке

Сопоставление различных слов и их значений позволяет выделить несколько типов лексических значений слов в русском языке.

1. По способу номинации выделяются прямые и переносные значения слов. Прямое (или основное, главное) значение слова - это такое значение, которое непосредственно соотносится с явлениями объективной действительности. Например, слова *стол, черный, кипеть* имеют следующие основные значения I 'Предмет мебели в виде широкой горизонтальной доски на высоких опорах, ножках'. 2. 'Цвета сажи, угля'. 3. 'Бурлить, клокотать, испаряясь от сильного нагрева' (о жидкостях). Эти значения носят устойчивый характер, хотя исторически могут изменяться. Например, слово стол в древнерусском языке означало 'престол', 'княжение', 'столица'.

Прямые значения слов менее всех других зависят от контекста, от характера связей с другими словами. Поэтому говорят, что прямые значения имеют наибольшую парадигматическую обусловленность и наименьшую синтагматическую связанность.

Переносные (непрямые) значения слов возникают в результате переноса названия с одного явления действительности на другое на основании сходства, общности их признаков, функций и т. д.

Так, слово *стол* имеет несколько переносных значений: 1. 'Предмет специального оборудования или часть станка сходной формы': *операционный* ***стол****, поднять* ***стол*** *станка*. 2. 'Питание, пища': *снять комнату* ***со столом***. 3. 'Отделение в учреждении, ведающее каким-нибудь специальным кругом дел': *справочный* ***стол***.

У слова *черный* такие переносные значения: 1. 'Темный, в противоположность чему-нибудь более светлому, именуемому *белым':* ***черный*** *хлеб*. 2. 'Принявший темную окраску, потемневший': ***черный*** *от загара*. 3. 'Курной' (только полная форма, устаревшее): ***черная*** *изба*. 4. 'Мрачный, безотрадный, тяжелый': ***черные*** *мысли*. 5. 'Преступный, злостный': ***черная*** *измена*. 6. 'Не главный, подсобный' (только полная форма): ***черный*** *ход в доме*. 7. 'Физически тяжелый и неквалифицированный' (только полная форма): ***черная*** *работа* и т. д.

Слово *кипеть* имеет такие переносные значения: 1. 'Проявляться в сильной степени': *работа* ***кипит***. 2. 'Проявлять что-нибудь с силой, в сильной степени': ***кипеть*** *негодованием*.

Как видим, непрямые значения появляются у слов, которые не соотнесены непосредственно с понятием, а сближаются с ним по различным ассоциациям, очевидным для говорящих.

Переносные значения могут сохранять образность: *черные мысли, черная измена; кипеть негодованием*. Такие образные значения закреплены в языке: они приводятся в словарях при толковании лексической единицы.

Воспроизводимостью и устойчивостью переносно-образные значения отличаются от метафор, которые создаются писателями, поэтами, публицистами и носят индивидуальный характер.

Однако в большинстве случаев при переносе значений образность утрачивается. Например, мы не воспринимаем как образные такие наименования, как *колено трубы, носик чайника, ход часов* и под. В таких случаях говорят о потухшей образности в лексическом значении слова, о сухих метафорах.

Прямые и переносные значения выделяются в пределах одного слова.

2. По степени семантической мотивированности выделяются значения немотивированные (непроизводные, первичные), которые не определяются значением морфем в составе слова; мотивированные (производные, вторичные), которые выводятся из значений производящей основы и словообразовательных аффиксов. Например, слова *стол, строить, белый* имеют немотивированные значения. Словам *столовый, настольный, столоваться, постройка, перестройка, антиперестроечный, белеть, белить, белизна* присущи мотивированные значения, они как бы "произведены" из мотивирующей части, словообразовательных формантов и семантических компонентов, помогающих осмыслить значение слова с производной основой1.

У некоторых слов мотивированность значения несколько затушевана, поскольку в современном русском языке не всегда удается выделить их исторический корень. Однако этимологический анализ устанавливает древние родственные связи слова с другими словами, дает возможность объяснить происхождение его значения. Например, этимологический анализ позволяет выделить исторические корни в словах *жир, пир, окно, сукно, подушка, облако* и установить их связь со словами *жить, пить, око, сучить, ухо, волочить* (обволакивать) Таким образом, степень мотивированности того или иного значения слова может быть неодинаковой. К тому же значение может казаться мотивированным человеку с филологической подготовкой, в то время как неспециалисту смысловые связи этого слова представляются утраченными.

3. По возможности лексической сочетаемости значения слов делятся на свободные и несвободные. Первые имеют в своей основе лишь предметно-логические связи слов. Например, слово *пить* сочетается со словами, обозначающими жидкости (*вода, молоко, чай, лимонад* и т. п.), но не может сочетаться с такими словами, как *камень, красота, бег, ночь*. Сочетаемость слов регулируется предметной совместимостью (или несовместимостью) обозначаемых ими понятий. Таким образом, "свобода" сочетаемости слов, обладающих несвязанными значениями, относительна.

Несвободные значения слов характеризуются ограниченными возможностями лексической сочетаемости, которая в этом случае определяется и предметно-логическими, и собственно языковыми факторами. Например, слово *одержать* сочетается со словами *победа, верх*, но не сочетается со словом *поражение*. Можно сказать *потупить голову (взгляд, глаза, очи)*, но нельзя - "*потупить руку*" (*ногу, портфель*).

Несвободные значения, в свою очередь, делятся на фразеологически связанные и синтаксически обусловленные. Первые реализуются только в устойчивых (фразеологических) сочетаниях: *заклятый враг, закадычный друг* (нельзя поменять местами элементы этих словосочетаний).

Синтаксически обусловленные значения слова реализуются только в том случае, если оно выполняет в предложении необычную для себя синтаксическую функцию. Так, слова *бревно, дуб, шляпа*, выступая в роли именной части составного сказуемого, получают значения 'тупой человек'; 'тупой, нечуткий человек'; 'вялый, безынициативный человек, растяпа'. В. В. Виноградов, впервые выделивший такой тип значений, назвал их функционально-синтаксически обусловленными. Эти значения всегда образны и по способу номинации относятся к числу переносных значений.

В составе синтаксически обусловленных значений слова выделяют и значения конструктивно ограниченные, которые реализуются лишь в условиях определенной синтаксической конструкции. Например, слово *вихрь* с прямым значением 'порывистое круговое движение ветра' в конструкции с существительным в форме родительного падежа получает образное значение: ***вихрь*** *событий* - 'стремительное развитие событий'.

4. По характеру выполняемых функций лексические значения делятся на два вида: номинативные, назначение которых - номинация, называние явлений, предметов, их качеств, и экспрессивно-синонимические, у которых преобладающим является эмоционально-оценочный (коннотативный) признак. Например, в словосочетании *высокий человек* слово *высокий* указывает на большой рост; это его номинативное значение. А слова *долговязый, длинный* в сочетании со словом *человек* не только указывают на большой рост, но и содержат негативную, неодобрительную оценку такого роста. Эти слова обладают экспрессивно-синонимическим значением и стоят в ряду экспрессивных синонимов к нейтральному слову *высокий*.

5. По характеру связей одних значений с другими в лексической системе языка могут быть выделены:

1) автономные значения, которыми обладают слова, относительно независимые в языковой системе и обозначающие преимущественно конкретные предметы: *стол, театр, цветок;*

2) соотносительные значения, которые присущи словам, противопоставленным друг другу по каким-либо признакам: *близко - далеко, хороший - плохой, молодость - старость*;

3) детерминированные значения, т. е. такие, "которые как бы обусловлены значениями других слов, поскольку они представляют их стилистические или экспрессивные варианты..."2. Например: *кляча* (ср. стилистически нейтральные синонимы: *лошадь, конь*); *прекрасный, замечательный, великолепный* (ср. *хороший*).

Таким образом, современная типология лексических значений в своей основе имеет, во-первых, понятийно-предметные связи слов (т. е. парадигматические отношения), во-вторых, словообразовательные (или деривационные) связи слов, в-третьих, отношения слов друг к другу (синтагматические отношения). Изучение типологии лексических значений помогает понять семантическую структуру слова, глубже проникнуть в системные связи, сложившиеся в лексике современного русского языка.

# 6. Слова однозначные и многозначные

В современном русском языке есть слова, которые имеют одно лексическое значение: *бинт, аппендицит, береза, фломастер, сатин* и под. Такие слова называются однозначными или моносемантическими (гр. *monos* - oдин + *semantikos* - означающий), а способность слов выступать лишь в одном значении называется однозначностью или моносемией.

Можно выделить несколько типов однозначных слов.

1. Однозначны прежде всего имена собственные: *Иван, Петров, Мытищи, Владивосток*. Их предельно конкретное значение исключает возможность варьирования, так как эти слова являются названиями единичных предметов.

2. Однозначны, как правило, недавно возникшие слова, не получившие еще широкого распространения. Так, в словарях-справочниках "Новые слова и значения" большинство приведенных слов однозначны: *лавсан, дедерон, поролон, пицца, пиццерия, брифинг* и под. Это объясняется тем, что для развития многозначности необходимо частое использование слова в речи, а новые слова не могут сразу получить всеобщее признание и распространение.

3. Однозначны слова с узкопредметным значением: *бинокль, троллейбус, чемодан*. Многие из них обозначают предметы специального употребления и поэтому в речи используются сравнительно редко, что способствует сохранению у них однозначности: *бидон, бисер, бирюза*.

4. Однозначны часто и терминологические наименования: *гастрит, миома, существительное, словосочетание*. Если термином становится лексическая единица общелитературного употребления, то терминологическое значение обособляется и закрепляется как единственное, специальное. Например, слово *затвор* имеет несколько значений: 1. 'Действие по глаголу *затворить*'. 2. 'Засов, запор'. 3. 'Запирающий механизм у разного рода орудий'. 4. 'Уединенная келья монаха-отшельника'. Но у этого слова есть и специальное лингвистическое значение: в фонетике *затвор* - 'плотное смыкание органов речи, образующих преграду струе выдыхаемого воздуха при произнесении согласных звуков'.

Однозначные слова, несмотря на одно присущее им значение, способны к так называемому денотативному (предметному) варьированию, которое зависит от того, какой конкретный предмет или какую конкретную ситуацию в контексте они обозначают, сохраняя при этом единство понятийного содержания. В этом случае говорят, что однозначные слова могут передавать информацию о разных денотатах; ср.: *Белая* ***береза*** *noд моим окном...* (Ес.); ***Береза*** *- красивое дерево; Нельзя не любить русскую* ***березу***. Такие денотативные варианты слов называются словоупотреблениями.

Большинство русских слов имеют не одно, а несколько значений. Они называются многозначными или полисемантическими (гр. *poly* - много + *semantikos* - означающий) и противопоставлены словам однозначным. Способность лексических единиц иметь несколько значений называется многозначностью или полисемией.

Многозначность слова обычно реализуется в речи: контекст (т. е. законченный в смысловом отношении отрезок речи) проясняет одно из конкретных значений многозначного слова. Например, в произведениях А. С. Пушкина встречаем слово *дом* в таких значениях: *Господский* ***дом*** *уединенный, горой от ветров огражденный, стоял над речкою (дом1* - 'здание, строение'); *Страшно выйти мне из* ***дому*** *(дом2* - 'жилище'); *Всем* ***домом*** *правила одна Параша (дом3* - 'домашнее хозяйство'); *Три* ***дома*** *на вечер зовут (дом4* - 'семья'); ***Дом*** *был в движении (дом5* - 'люди, живущие вместе').

Обычно даже самого узкого контекста бывает достаточно для того, чтобы прояснились оттенки значений многозначных слов; ср.: *тихий1 голос - негромкий, тихий2 нрав - спокойный, тихая3 езда - медленная, тихая4 погода - безветренная, тихое5 дыхание - ровное* и т. д. Здесь минимальный контекст - словосочетание - позволяет разграничить значения слова *тихий*.

Разные значения слова, как правило, связаны между собой и образуют сложное семантическое единство, которое называется семантической структурой слова. Связь значений многозначного слова наиболее наглядно отражает системный характер языка и, в частности, лексики.

Среди значений, присущих многозначным словам, одно воспринимается как основное, главное, а другие - как производные от этого главного, исходного значения. Главное значение всегда первым указывается в толковых словарях, а за ним, под номерами, следуют производные значения. Их может быть довольно много. Так, у слова *идти* в семнадцатитомном "Словаре современного русского литературного языка" (БАС) отмечено 26 значений, а в "Толковом словаре русского языка" под редакцией Д. Н. Ушакова - 40 значений.

Взятое изолированно, вне контекста, слово воспринимается в своем основном значении, в котором чаще всего и функционирует в речи. Производные же значения выявляются только в сочетании с другими словами. Так, при упоминании глагола *идти* в сознании возникает действие - 'передвигаться, ступая ногами': *Татьяна долго* ***шла*** *одна* (П.). Но, встречая это слово в речи, мы легко отличаем различные его значения; ср. у А. С. Пушкина: ***Иди****, куда влечет тебя свободный ум (идти1* - 'следовать, двигаться в каком-нибудь направлении для достижения чего-либо'); *Там ступа с Бабою Ягой* ***идет****, бредет сама собой (идти2* - 'направляться куда-нибудь (о предметах)'; *Что движет гордою душою?.. На Русь ли вновь* ***идет*** *войною (идти3* - 'выступать против кого-нибудь'); *Письмо ваше получил... Оно* ***шло*** *ровно 25 дней (идти4* - 'находиться в пути, будучи посланным'); *Часы* ***идут****, за ними дни проходят (идти5* - 'протекать, проходить (о времени, возрасте)'); *Сделал я несколько шагов там, где, казалось,* ***шла*** *тропинка, и вдруг увяз по пояс в снегу (идти6* - 'иметь направление, пролетать, простираться'); *И про тебя* ***идут*** *кой-какие толки (идти7* - 'распространяться (о слухах, вестях)'); *Пар* ***идет*** *из камина (идти8* - 'исходить, вытекать откуда-нибудь'); *Казалось, снег* ***идти*** *хотел... (идти9* - 'об атмосферных осадках'); *Что, как торг* ***идет*** *у вас? (идти10* - 'совершаться, проходить'); *С надеждой, верою веселой* ***иди*** *на все (идти11* - 'проявлять готовность к чему-либо'); *Красный цвет* ***идет*** *более к твоим черным волосам (идти12* - 'быть к лицу') и т. д.

Слово приобретает многозначность в процессе исторического развития языка, отражающего изменения в обществе и природе, познание их человеком. В итоге наше мышление обогащается новыми понятиями. Объем словаря любого языка ограничен, поэтому развитие лексики происходит не только благодаря созданию новых слов, но и в результате увеличения числа значений у ранее известных, отмирания одних значений и возникновения новых. Это приводит не только к количественным, но и к качественным изменениям в лексике.

В то же время было бы неверно считать, что развитие значений слов вызывается только внеязыковыми (экстралингвистическими) факторами. Многозначность обусловлена и чисто лингвистически: слова способны употребляться в переносных значениях. Названия могут переноситься с одного предмета на другой, если у этих предметов есть общие признаки. Ведь в лексическом значении слов отражаются не все дифференциальные признаки называемого предмета, а лишь те, которые обратили на себя внимание в момент номинации. Таким образом, у многих предметов есть общие связи, которые могут послужить основанием для ассоциативного сближения этих предметов и переноса названия с одного из них на другой.

# 7. Способы переноса значений слова

В зависимости от того, на каком основании и по какому признаку название одного предмета присваивается другому, различают три типа полисемии: метафору, метонимию и синекдоху.

Метафора (гp. *metaphora* - перенос) - это перенос названия с одного предмета на другой на основании какого-либо сходства их признаков.

Сходство предметов, получающих одно и то же название, может проявляться по-разному: они могут быть похожи по форме (*кольцо1 на руке - кольцо2 дыма*); по цвету (*золотой1 медальон - золотые2 кудри*); по функции (*камин1* - 'комнатная печь' и *камин2* - 'электрический прибор для обогревания помещения'). Сходство в расположении двух предметов по отношению к чему-либо (*хвост1 животного - хвост2 кометы*), в их оценке (*ясный1 день - ясный2 стиль*), в производимом ими впечатлении (*черное1 покрывало - черные2 мысли*) также нередко служит основанием для наименования одним словом разных явлений. Возможны сближения и по другим признакам: *зеленая1 клубника - зеленая2 молодежь* (объединяющий признак - 'незрелость'); *быстрый1 бег - быстрый2 ум* (общий признак - 'интенсивность'); *тянутся1 горы - тянутся2 дни* (ассоциативная связь - 'протяженность во времени и пространстве').

Метафоризация значений часто происходит в результате переноса качеств, свойств, действий неодушевленных предметов на одушевленные: *железные нервы, золотые руки, пустая голова, и наоборот: ласковые лучи, рев водопада, говор ручья.*

Нередко бывает так, что главное, исходное значение слова метафорически переосмысляется на основе сближения предметов по разным признакам: *седой1 старик - седая2 древность - седой3 туман; черное1 покрывало - черные2 мысли - черная3 неблагодарность - черная4 суббота - черный5 ящик* (на самолете).

Метафоры, расширяющие полисемантизм слов, принципиально отличаются от поэтических, индивидуально-авторских метафор. Первые носят языковой характер, они частотны, воспроизводимы, анонимны. Языковые метафоры, послужившие источником возникновения у слова нового значения, в большинстве своем необразны, поэтому их называют "сухими", "мертвыми": *колено трубы, нос лодки, хвост поезда*. Но могут быть и такие переносы значения, при которых отчасти сохраняется образность: *цветущая девушка, стальная воля*. Однако выразительность подобных метафор значительно уступает экспрессии индивидуальных поэтических образов; ср. языковые метафоры: *искра чувства, буря страстей* и поэтические образы С. Есенина: *чувственная вьюга; буйство глаз и половодье чувств; пожар голубой*.

Сухие метафоры, порождающие новые значения слов, употребляются в любом стиле речи (научном: *глазное яблоко, корень слова*; официально-деловом: *торговая точка, тревожный сигнал*); языковые образные метафоры тяготеют к экспрессивной речи, их употребление в официально-деловом стиле исключено; индивидуально-авторские метафоры - достояние художественной речи, их создают мастера слова.

Метонимия (гр. *metonymia* - переименование) - это перенос наименования с одного предмета на другой на основании их смежности.

Так, метонимическим является перенос названия материала на изделие, из которого оно изготовлено (*золото, серебро - Спортсмены привезли с Олимпиады золото и серебро*); названия места (помещения) на группы людей, которые там находятся (*класс, аудитория -* ***Класс*** *готовится к контрольной работе;* ***Аудитория*** *внимательно слушает лектора*); названия посуды на ее содержимое (*фарфоровое блюдо - вкусное* ***блюдо***); названия действия на его результат (*заниматься вышивкой - красивая* ***вышивка***); названия действия на место действия или тех, кто его выполняет (*переход через горы - подземный* ***переход****; защита диссертации - играть* ***в защите***); названия предмета на его обладателя (*тенор - молодой* ***тенор***); имя автора на его произведения (*Шекспир - ставили* ***Шекспира***) и т.д.

Как и метафора, метонимия может быть не только языковой, но и индивидуально-авторской. Последние часто встречаются. в художественной речи, например, у А. С. Пушкина: ***Фарфор*** *и* ***бронза*** *на столе, и, чувств изнеженных отрада, духи в граненом* ***хрустале****; Шипенье пенистых* ***бокалов*** *и пунша пламень голубой.*

Синекдоха (гр. *synekdoche* - соподразумевание) - это перенос названия целого на его часть, и наоборот. Например, *груша1* - 'фруктовое дерево' и *груша2* - 'плод этого дерева'; *голова1* - 'часть тела' и *голова2* - 'человек умный, способный'; *вишня созрела* - в значении 'вишни'; *мы люди простые* - так отзывается говорящий о себе самом.

На синекдохе основаны переносы значения в таких, например, выражениях: *чувство локтя, верная рука, протянуть руку помощи, доброе слово, полет мысли* и под.

В процессе развития переносных названий слово может обогащаться новыми значениями в результате сужения или расширения основного значения. Например, слово *платье* обозначает 'одежду, которую носят поверх белья': *магазин готового* ***платья****; ...Вынь ему что-нибудь из моего* ***платья****. Он одет слишком легко. Дай ему мой заячий тулуп* (П.). Однако в результате сужения понятия это же слово может употребляться и в другом значении - 'женская одежда особого покроя': *Она была в белом* ***платье*** *с розовым поясом* (Л. Т.). Слово *основа* вначале имело узкое значение: 'продольные нити, идущие параллельно вдоль ткани', но со временем объем значения этого слова расширился и оно стало означать - 'главное, на чем строится что-либо, сущность чего-нибудь'. Однако сужение этого, нового, значения придает слову терминологический характер: *основа* - 'часть слова до окончания'.

Появление новых значений приводит к расширению семантического объема слов, а следовательно, и к увеличению их выразительных возможностей, способствует развитию лексико-семантической системы языка в целом. Однако для русского языка характерно и сужение семантической структуры слова. Некоторые значения слов архаизуются, выходят из употребления. Например, слово *натура* имеет следующие значения: 1. 'Природа' [*Натура призывает меня в свои объятия* (Карамз.)]. 2. 'Характер человека, темперамент' (*пылкая натура*). 3. 'То, что существует в действительности, настоящая, естественная обстановка, условия и т. п. в отличие от изображенного' (*рисовать с натуры*). 4. 'Тот, кто позирует перед художником' - спец. (*рисовать натуру*). 5. 'Товары, продукты как платежное средство взамен денег' (*расплачиваться натурой*). Первое значение, с которым слово натура было заимствовано из французского языка в конце XVIII в., в современном русском языке устарело (в словарях к нему дается помета: *стар.*). Остальные значения развились на этой основе и в наши дни активно функционируют. Таким образом, расширение семантического объема слова определяет развитие многозначности и преобладает над процессом утраты словом его отдельных значений.

# 8. Омонимы в русском языке

В лексической системе русского языка есть слова, которые звучат одинаково, но имеют совершенно разные значения. Такие слова называются лексическими омонимами, а звуковое и грамматическое совпадение разных языковых единиц, которые семантически не связаны друг с другом, называется омонимией (гр. *homos* - одинаковый + *onyma* - имя). Например, ключ1 - 'родник' (*студеный* ***ключ***) и *ключ*2 - 'металлический стержень особой формы для отпирания и запирания замка' (*стальной* ***ключ***); *лук*1' - 'растение' (*зеленый* ***лук***) и *лук*2 - 'оружие для метания стрел' (*тугой* ***лук***). В отличие от многозначных слов лексические омонимы не обладают предметно-семантической связью, т. е. у них нет общих семантических признаков, по которым можно было бы судить о полисемантизме одного слова.

Известны различные формы лексической омонимии, а также смежные с ней явления на других уровнях языка (фонетическом и морфологическом). Полная лексическая омонимия - это совпадение слов, принадлежащих к одной части речи, во всех формах. Примером полных омонимов могут служить слова *наряд*1 - 'одежда' и *наряд*2 - 'распоряжение'; они не различаются в произношении и написании, совпадают во всех падежных формах единственного и множественного числа.

При неполной (частичной) лексической омонимии совпадение в звучании и написании наблюдается у слов, принадлежащих к одной части речи, не во всех грамматических формах. Например, неполные омонимы: *завод*1 ' - 'промышленное предприятие' (*металлургический* ***завод***) и *завод*2 - 'приспособление для приведения в действие механизма' (***завод*** *у часов*). У второго слова нет форм множественного числа, а у первого есть. У омонимичных глаголов *закапывать*1 (яму) и *закапывать*2 (лекарство) совпадают все формы несовершенного вида (*закапываю, закапывал, буду закапывать*); формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени (*закапывающий, закапывавший*). Но нет совпадения в формах совершенного вида (*закопаю - закапаю* и т. д.).

По структуре омонимы можно разделить на корневые и производные. Первые имеют непроизводную основу: *мир*1 - 'отсутствие войны, согласие' (*наступил* ***мир***) и *мир*2 - 'вселенная' (***мир*** *наполнен звуками*); *брак*1 - 'изъян в производстве' (*заводской* ***брак***) и *брак*2 - 'супружество' (*счастливый* ***брак***). Вторые возникли в результате словообразования, имеют, следовательно, производную основу: *сборка*1 - 'действие по глаголу *собирать*' (***сборка*** *конструкции*) и *сборка*2 - 'мелкая складка в одежде' (***сборка*** *на юбке*); *строевой*1 - 'относящийся к действиям в строю' (***строевая*** *песня*) и *строевой*2 - 'годный для построек' (***строевой*** *лес*).

Наряду с омонимией обычно рассматривают смежные с ней явления, относящиеся к грамматическому, фонетическому и графическому уровням языка.

1. Среди созвучных форм выделяют омоформы - слова, совпадающие лишь в какой-нибудь одной грамматической форме (реже - в нескольких). Например, *три*1 - числительное в именительном падеже (***три*** *друга*) и *три*2 - глагол в повелительном наклонении единственного числа 2-го лица (***три*** *морковь на терке*). Омонимичными могут быть и грамматические формы слов одной части речи. Например, формы прилагательных *большой, молодой* могут указывать, во-первых, на именительный падеж единственного числа мужского рода (*большой*1 успех, молодой1' специалист); во-вторых, на родительный падеж единственного числа женского рода (*большой2 карьеры, молодой2 женщины*); в-третьих, на дательный падеж единственного числа женского рода (*к большой3 карьере, к молодой3 женщине*); в-четвертых, на творительный падеж единственного числа женского рода (*с большой4 карьерой, с молодой4 женщиной*). Эти формы согласуются с существительными, выступающими в различных падежах. Омоформы по своей природе выходят за рамки лексики, так как принадлежат иному уровню языка и должны изучаться в разделе морфологии.

2. В русском языке употребляются слова, которые звучат одинаково, но пишутся по-разному. Это омофоны (гр. *homos* - одинаковый + *phone* - звук). Например, слова *луг* и *лук*, *молод* и *молот*, *везти* и *вести* совпадают в произношении вследствие оглушения звонких согласных звуков на конце слова и перед глухим согласным. Изменение гласных в безударном положении приводит к созвучию слов *полоскать* и *поласкать*, *зализать* и *залезать*, *старожил* и *сторожил*. Одинаково произносятся и слова *шефствовать* и *шествовать*, *устрова* и *острого*, *браться* и *братца* и др. Следовательно, омофоны - это фонетические омонимы, их появление в языке связано с действием фонетических законов.

Омофония может проявляться и шире - в звуковом совпадении слова и нескольких слов: *Не вы, но Сима страдала* ***невыносимо****, водой* ***Невы носима****; Лет до* ***стґ расти*** *нам без* ***старости*** (М.) Омофония составляет предмет изучения не лексикологии, а фонетики, так как проявляется на ином языковом уровне - фонетическом.

3. Слова, которые пишутся одинаково, но произносятся по-разному, называются омографами (гр. *homos* - одинаковый + *grapho* - пишу). Обычно они имеют ударение на разных слогах: *кр`ужки - кружк`и, зас`ыпал - засып`ал, п`арить - пар`ить* и т. д. В современном русском языке больше тысячи пар омографов. Омография имеет прямое отношение к графической системе языка.

Строгая дифференциация языковых явлений требует отграничить собственно лексические омонимы от омоформ, омофонов и омографов.

# 9. Возникновение омонимов

Появление омонимов в языке объясняется следующими причинами.

1. В результате заимствования иноязычных слов может произойти формальное совпадение в звучании и написании слова-"пришельца" и исконно русского. Например, существительное *брак*1' в русском языке родственно глаголу *брать* (ср.: *взять за себя замуж*), его современное значение - 'семейные отношения между мужчиной и женщиной; супружеские отношения'. Его омоним *брак*2 - 'испорченные, недоброкачественные, с изъяном предметы производства', а также 'изъян в изделии' - заимствован из немецкого языка (*Brack* - 'недостаток'). Таким же образом в наш язык пришли омонимичные русским словам заимствования: *клуб*1' (из англ.) - 'общественная организация' (ср. русск. *клуб*2 дыма от глагола *клубиться*); *лейка*1 ' (из нем.) - 'вид фотоаппарата' (ср. русск. *лейка2 садовая* от глагола *лить*); *норка*1' (из финск.) - 'хищный пушной зверек из семейства куниц', 'мех этого пушного зверька' (ср. русск. *норка*2 - уменьшительное к слову *нора* - 'углубление под землей с ходом наружу, вырытое животным и служащее ему жилищем').

2. Слова, вошедшие в русский язык из разных языков-источников, могут оказаться созвучными. Например, *кран*1' (из голл.) - 'затвор в виде трубки для выпуска жидкости или газа' и *кран*2 (из нем.) - 'механизм для подъема и перемещения грузов'; *блок*1' (из фр.) - 'объединение государств, организаций для совместных действий' и *блок*2 (из англ.) - 'приспособление для подъема тяжестей'; *мат*1 (из нем.) - 'мягкая подстилка из прочного материала', *мат*2 (арабск.) - 'поражение в шахматной игре', *мат*3 (из фр.) - 'отсутствие блеска, шероховатость гладкой поверхности предмета'.

3. Из одного языка заимствуются одинаково звучащие слова. Так, из французского заимствованы омонимы *мина*1' - 'взрывной снаряд' и *мина*2 - 'выражение лица'; из латинского - *нота*1' - 'музыкальный звук' и *нота*2 - 'дипломатическое обращение одного правительства к другому'.

4. При образовании новых слов из имеющихся в языке корней и аффиксов также появляется немало омонимов. Например, *городище*1' - 'место древнего поселения' и *городище*2 - увеличительное от слова *город*; *завод*1 - 'промышленное предприятие' и *завод*2 - 'приспособление для приведения в действие механизма'; *критический*1 (от слова *критика*) и *критический*2 (от слова *кризис*); *газоход*1 - 'машина, приводимая в движение газовым двигателем' и *газоход*2 - 'ход для газа'; *папочка*1 - форма субъективной оценки от слова *папа* и *папочка*2 - форма субъективной оценки от слова *папка*.

5. В языке появляются омонимы и как результат совпадения вновь образованной аббревиатуры с давно известным полнозначным словом. Например, *аист*1 - 'перелетная птица' и *АИСТ*2 - 'автоматическая информационная станция'; *Амур*1' - 'река' и *АМУР*2 - 'автоматическая машина управления и регулирования'; *Марс*1' - 'планета' и *МАРС*2 - 'машина автоматической регистрации и сигнализации' и под. Собственно, в таких случаях можно говорить об омофонах, так как написание аббревиатур отличается от написания ранее известных слов. Причем их графическое разграничение не случайно: вводя в язык слова, омонимичные уже известным, необходимо придать им иную графическую форму, используя прописные буквы, чтобы избежать смешения этих слов в письменной речи.

6. Омонимами становятся исконно русские слова, претерпевшие различные изменения в результате фонетических и морфологических процессов, происходящих в языке. Например, слово *лук*1, означающее старинное оружие, некогда имело носовой гласный, который со временем стал звучать как [у]. Это привело к совпадению этого слова с другим словом *лук*2, означающим огородное растение. Совпали в произношении слова *жать*1 ' (от *жму*) и *жать*2 (от *жну*), которые раньше различались характером носовых гласных, звучавших на месте современного звука [а]. Утратили различия формы *лечу*1 (от *лечить*) и *лечу*2 (от *лететь*). Изначально в первой из них писалась буква *c*, а не *е*. Аналогично слово *некогда*1' (в значении 'когда-то') также писалось с буквой *c*. Сейчас это омоним к *некогда*2 в значении 'нет времени'.

7. Источником появления омонимов может быть и разрыв в семантической структуре многозначных слов, при котором отдельные значения настолько расходятся, что уже не воспринимаются как принадлежащие одному слову. Так, из многозначности развивалась омонимия пар *свет*1 ' - 'вселенная' и *свет*2 - 'рассвет, восход солнца' *Хотел объехать целый* ***свет****, а не объехал сотой доли.- Чуть* ***свет*** *- уж на ногах! и я у ваших ног* (Гр.), *слог*1 - 'часть слова' и *слог*2 'стиль'; ср. также *вытопить1' печь* и *вытопить2 сало, махнуть1 рукой* и *махнуть2 на юг* (разг.).

Нельзя не считаться и с тем, что перерастанию многозначности в омонимию могут способствовать изменения, происходящие в процессе исторического развития общества, в самих предметах (денотатах), в способе их изготовления. Так, некогда слово *бумага* означало 'хлопок, изделия из него' и 'материал для письма'. Это было связано с тем, что в прошлом бумага изготовлялась из тряпичной массы. До середины XIX в связь между этими значениями была еще живой (можно было сказать *бумажное платье, ткань из шерсти с бумагой*). Однако с заменой сырья для производства бумаги (ее стали делать из древесины) произошло семантическое расщепление многозначного слова на омонимы. Один из них (означающий хлопок и изделия из него) дается в словарях в отдельной словарной статье с пометой *устар*. Превращение многозначности в омонимию в подобных случаях не должно вызывать сомнений.

# 10. Разграничение омонимии и многозначности

Проблема разграничения омонимии и многозначности может возникнуть в том случае, когда омонимы появляются в результате семантического расщепления многозначного слова. При этом на основе разных значений одного слова формируются совершенно разные слова. Их прежние семантические связи утрачиваются, и только этимологический анализ позволяет установить некогда общий семантический признак, свидетельствующий об их едином историческом корне. Например, вследствие распада многозначного слова появились омонимы: *брань*1' - 'ругань' и *брань*2 - 'война, битва'; *метить*1' - 'ставить метку' и *метить*2 - 'стараться попасть в цель'; *среда*1 - 'окружение' и *среда*2 - 'день недели' и др.

Однако расхождение значений многозначного слова происходит очень медленно, и поэтому появление омонимов не всегда осознается как завершившийся процесс. Возможны переходные случаи, которые могут быть по-разному истолкованы.

Современной наукой выработаны критерии разграничения омонимии и многозначности, помогающие развести значения одного и того же слова и омонимы, которые возникли в результате полного разрыва полисемии.

1. Предлагается лексический способ разграничения многозначности и омонимии, который заключается в выявлении синонимических связей омонимов и полисеманта. Если созвучные единицы входят в один синонимический ряд, то у разных значений еще сохраняется семантическая близость и, следовательно, рано говорить о перерастании многозначности в омонимию. Если же у них синонимы разные, то перед нами омонимия. Например, слово *коренной*1 в значении 'коренной житель' имеет синонимы *исконный, основной*; а *коренной*2 в значении 'коренной вопрос' - синоним *главный*. Слова основной и главный - синонимичны, следовательно, перед нами два значения одного и того же слова. А вот иной пример; слово *худой*1' в значении 'не упитанный' образует синонимический ряд с прилагательными *тощий, щуплый, сухопарый, сухой*, а *худой*2 - 'лишенный положительных качеств' - с прилагательными *плохой, скверный, дурной*. Слова тощий, щуплый и др. не сининимизируются со словами плохой, скверный. Значит, рассматриваемые лексические единицы самостоятельны, т. е. омонимичны.

2. Применяется морфологический способ разграничения двух сходных явлений: многозначные слова и омонимы характеризуются различным словообразеванием. Так, лексические единицы, имеющие ряд значений, образуют новые слова с помощью одних и тех же аффиксов. Например, существительные *хлеб*1 - 'хлебный злак' и *хлеб*2 - 'пищевой продукт, выпекаемый из муки', образуют прилагательное с помощью суффикса *-н-*; ср. соответственно: *хлебные всходы* и *хлебный запах* Иное словообразование свойственно омонимам *худой*1 и *худой*2. У первого производные слова *худоба, похудеть, худущий*; у второго - *ухудшить, ухудшение*. Это убеждает в их полном семантическом обособлении.

У омонимов и многозначных слов, кроме того, и различное формообразование; ср. *худой1 - худее, худой2 - хуже*.

3. Используется и семантический способ разграничения этих явлений. Значения слов-омонимов всегда взаимно исключают друг друга, а значения многозначного слова образуют одну смысловую структуру, сохраняя семантическую близость, одно из значений предполагает другое, между ними нет непреодолимой границы.

Однако все три способа разграничения многозначности и омонимии нельзя считать вполне надежными. Бывают случаи, когда синонимы к разным значениям слова не вступают в синонимические отношения между собой, когда слова-омонимы еще не разошлись при словообразовании. Поэтому нередки разночтения в определении границ омонимии и многозначности, что сказывается на толковании некоторых слов в словарях.

Омонимы, как правило, приводятся в отдельных словарных статьях, а многозначные слова - в одной, с последующим выделением нескольких значений слова, которые даются под номерами. Однако в разных словарях порой одни и те же слова представляются по-разному.

Так, в "Словаре русского языка" С. И. Ожегова слова *положить* - 'поместить что-либо, где-либо, куда-либо' и *положить* - 'решить, постановить' даются как омонимы, а в "Словаре современного русского языка" (MAC) - как многозначные. Таково же расхождение и в толковании других слов: *долг* - 'обязанность' и *долг* - 'взятое взаймы'; *лад* - 'согласие, мир' и *лад* 'строй музыкального произведения'; *славный* - 'пользующийся славой' и *славный* - 'очень хороший, симпатичный'.

Трудности в разграничении многозначности и омонимии приводят к тому, что иногда высказывается сомнение в правомерности зачисления в ряд омонимов слов, различные значения которых восходят к одному историческому корню. При таком подходе к омонимам относят лишь слова, различные по происхождению. Однако с таким решением проблемы согласиться нельзя: "...принятие этой точки зрения отодвинуло бы понятие омонимии в область исторической лексикологии..."1, между тем разграничение многозначных слов и омонимов важно именно для современного состояния языка. К тому же этимология некоторых слов, сопоставляемых в современном языке как омонимы, вызывает споры ученых (например, неясно, к одному или разным этимологическим корням восходят слова-омонимы *ключ*1' - 'родник' и *ключ*2 - 'металлический стержень для отпирания и запирания замка'). В то же время известны случаи распада многозначности в результате архаизации отдельных значений слова, утраты промежуточного значения, связывавшего иные значения полисемантического слова. Например, *лавка* - 'скамейка' в современном русском языке однозначное слово. Но в недавнем прошлом у него были и другие значения: 'скамья, используемая при продаже товаров для их размещения', 'помещение для торговли'. Последнее развилось на базе предыдущего, которое, однако, было утрачено в языке. Как только слово лавка перестало употребляться для обозначения "скамьи, на которой раскладывали товары", третье из названных значений вычленилось в самостоятельное слово. В словаре оно дается как омоним.

# 11. Использование омонимов в речи

В современном русском языке зафиксировано значительное количество слов-омонимов, причем с развитием языка их становится все больше. Возникает вопрос не препятствует ли омонимия правильному пониманию речи? Ведь омонимы иногда называют "больными" словами, поскольку омонимия снижает информативную функцию слова: разные значения получают одинаковую форму выражения. В поддержку негативной оценки явления омонимии высказывается и мысль о том, что само развитие языка нередко приводит к ее устранению. Например, в начале XIX в. в лингвистике использовался термин "диалектический", обозначающий 'относящийся к диалекту' (местному говору). Но с распространением понятия "диалектический материализм" слово *диалектический* чаще стало употребляться в ином значении - 'относящийся к диалектике'. И тогда лингвистический термин вышел из употребления, уступив место другому - "диалектный" - 'связанный с диалектом, относящийся к диалекту'. Можно привести немало примеров подобного противодействия самого языка явлению омонимии. Так, исчезли из словаря прилагательные *вечный* (от *веко*), *винный* (от *вина*); последнее вытеснено родственным словом - *виновный*.

Однако процесс этот далеко не активный и не последовательный в лексической системе современного русского языка. Наряду с фактами устранения омонимии наблюдается появление новых омонимов, омофонов и омографов, что имеет определенную языковую ценность и не может поэтому рассматриваться как явление отрицательное, которому язык сам "чинит препятствия".

Прежде всего контекст уточняет смысловую структуру таких слов, исключая неуместное толкование. К тому же омонимы, принадлежащие к разным сферам употребления и обладающие неоднозначной экспрессивной окраской, различной функциональной отнесенностью, как правило, не сталкиваются в речи. Например, "не перекрещиваются пути" таких омонимов, как *бар*1' - 'вид ресторана' и *бар*2 - 'единица атмосферного давления'; *лев*1' - 'зверь' и *лев*2 - 'денежная единица в Болгарии'; *брань*1 - 'ругань' и *брань*2 - 'война' (устар.) и под.

В то же время намеренное столкновение омонимов всегда было незаменимым средством остроумной игры слов. Еще Козьма Прутков писал: *Приятно* ***поласкать*** *дитя или собаку, но всего необходимее полоскать рот*. Подобные же омофоны обыгрываются в народных шутках: *Я* ***в лес****, и он* ***влез****, я* ***за вяз****, а он* ***завяз*** (Даль); *Не* ***под дождем*** *- постоим да* ***подождем***.

Поэты используют омонимические рифмы, которые нередко придают стихотворению особую занимательность.

Вы, щенки! За мной ступайте!

Будет вам по калачу,

Да смотрите ж, не болтайте,

А не то поколочу! (П.).

Снег сказал:

Когда я стаю,

Станет речка голубей,

Потечет, качая стаю

Отраженных голубей (Козл.).

Использование омонимических рифм тем более оправдано в юмористических и сатирических жанрах, например в эпиграммах: *Не щеголяй, приятель,* ***тем****, что у тебя избыток* ***тем****. Произведенья знаем* ***те мы****, где лучшие погибли* ***темы*** (Мин.). Удачное сопоставление созвучных форм, их обыгрывание в речи вызывает живой интерес.

Однако необходимо быть осторожным в словоупотреблении, так как в некоторых случаях омонимия (и смежные с ней явления) может привести к искажению смысла высказывания, неуместному комизму. Например, при комментировании футбольного матча: "*Сегодня футболисты покинули поле* ***без голов****"; "На экране телевизора вы видите Гаврилова* ***в красивой комбинации***". От подобных речевых погрешностей не застрахованы даже профессиональные литераторы и большие писатели: *Слыхали* ***ль вы****...* (П.); ***С свинцом*** *в груди лежал недвижим я* (Л.); *Можно ли быть равнодушным* ***ко злу****?* (совр. перевод с казахского). Причиной каламбуров чаще всего бывает омофония.

# 12. Синонимы в русском языке

Синонимы (гр. *synonymos* - одноименный) - это слова, различные по звучанию, но тождественные или близкие по значению, нередко отличающиеся стилистической окраской: *здесь - тут, жена - супруга, смотреть - глядеть; родина - отечество, отчизна; храбрый - смелый, отважный, бесстрашный, безбоязненный, неустрашимый, удалой, лихой.*

Группа слов, состоящая из нескольких синонимов, называется синонимическим рядом (или гнездом). Синонимические ряды могут состоять как из разнокорневых, так и из однокорневых синонимов: *лицо - лик, обогнать - перегнать; рыбак - рыболов, рыбарь*. На первое место в синонимическом ряду обычно ставится определяющее по значению и стилистически нейтральное слово - доминанта (лат. *dominans* - господствующий) (его еще называют стержневым, основным, опорным словом). Другие члены ряда уточняют, расширяют его семантическую структуру, дополняют ее оценочными значениями. Так, в последнем примере доминантой ряда является слово *храбрый*, оно наиболее емко передает значение, объединяющее все синонимы,- 'не испытывающий страха' и свободно от экспрессивно-стилистических оттенков. Остальные синонимы выделяются в семантико-стилистическом отношении и особенностями употребления в речи. Например, *неустрашимый* - книжное слово, толкуется как 'очень храбрый'; *удалой* - народнопоэтическое, означает 'полный удали'; *лихой* - разговорное - 'смелый, идущий на риск'. Синонимы *храбрый, отважный, безбоязненный, бесстрашный* отличаются не только смысловыми нюансами, но и возможностями лексической сочетаемости (они сочетаются лишь с существительными, называющими людей; нельзя сказать *"храбрый проект", "безбоязненное решение"* и т. д.).

Членами синонимического ряда могут быть не только отдельные слова, но и устойчивые словосочетания (фразеологизмы), а также предложно-падежные формы: *много - через край, без счета, куры не клюют*. Все они, как правило, выполняют в предложении одну и ту же синтаксическую функцию.

Синонимы всегда принадлежат к одной и той же части речи. Однако в системе словообразования каждый из них имеет родственные слова, относящиеся к другим частям речи и вступающие между собой в такие же синонимические отношения; ср. *красивый - обаятельный, очаровательный, неотразимый --> красота - обаяние, очарование, неотразимость; мыслить - думать, размышлять, раздумывать, помышлять --> мысли - думы, размышления, раздумья, помыслы:* Подобная синонимия устойчиво сохраняется между производными словами: *гармония - благозвучие; гармоничный - благозвучный; гармоничность - благозвучность; гармонично - благозвучно*1. Эта закономерность наглядно демонстрирует системные связи лексических единиц.

Русский язык богат синонимами, редкие синонимические ряды насчитывают два-три члена, чаще их гораздо больше. Однако составители словарей синонимов используют различные критерии их выделения. Это приводит к тому, что синонимические ряды разных лексикографов часто не совпадают. Причина таких разночтений кроется в неодинаковом понимании сущности лексической синонимии.

Одни ученые считают обязательным признаком синонимичных отношений слов обозначение ими одного и того же понятия. Другие берут за основу выделения синонимов их взаимозаменяемость. Третья точка зрения сводится к тому, что решающим условием синонимичности признается близость лексических значений слов. При этом в качестве критерия выдвигается: 1) близость или тождественность лексических значений; 2) только тождественность лексических значений; 3) близость, но не тождественность лексических значений.

На наш взгляд, важнейшее условие синонимических слов - их семантическая близость, а в особых случаях - тождество. В зависимости от степени семантической близости синонимия может проявляться в большей или меньшей мере. Например, синонимичность у глаголов *спешить - торопиться* выражается яснее, чем, скажем, у *смеяться - хохотать, заливаться, закатываться, покатываться, хихихать, фыркать, прыскать,* имеющих значительные смысловые и стилистические отличия. Наиболее полно синонимия выражается при смысловом тождестве слов: *здесь - тут, языкознание - лингвистика*. Однако слов, абсолютно тождественных, в языке немного; как правило, у них развиваются семантические оттенки, стилистические черты, которые определяют их своеобразие в лексике. Например, в последней паре синонимов уже наметились различия в лексической сочетаемости; ср.: *отечественное языкознание,* но *структурная лингвистика*.

Полными (абсолютными) синонимами чаще всего бывают параллельные научные термины: *орфография - правописание, номинативная - назывная, фрикативный - щелевой,* а также однокорневые слова, образованные с помощью синонимических аффиксов: *убогость - убожество, сторожить - стеречь.*

С развитием языка один из пары абсолютных синонимов может исчезнуть. Так, вышли из употребления, например, исконные полногласные варианты, уступив место старославянским по происхождению: *солодкий - сладкий, хоробрый - храбрый, шелом - шлем*. Иные же изменяют значения, и, как следствие, происходит полный разрыв синонимических отношений: *любитель, любовник; пошлый, популярный*.

Синонимы, как правило, обозначают одно и то же явление объективной действительности. Номинативная функция и позволяет объединить их в незамкнутые ряды, которые пополняются с развитием языка, с возникновением у слов новых значений. С другой стороны, синонимические отношения могут распадаться, и тогда отдельные слова исключаются из синонимического ряда, приобретают другие семантические связи. Так, слово *щепетильный*, прежде синонимичное слову *галантерейный* [ср.: торгует Лондон **щепетильный** (П.)], теперь синонимизируется со словами *тонкий, деликатный*; слово *пошлый* перестало быть синонимом слов *распространенный, популярный* (ср. высказанную писателем Тредиаковским надежду, что написанная им книга будет *хоть немного* ***пошлою***) и сблизилось с рядом: *вульгарный - грубый, низкий, безнравственный, циничный;* у слова *мечта* нарушена в настоящее время смысловая соотнесенность со словом *мысль* [ср.: *Какая страшная* ***мечта!***(П.)], но сохранилась со словами *мечтание, греза*. Соответственно изменяются и системные связи родственных слов. Семантические структуры приведенных лексических единиц повлияли на образование таких, например, синонимических рядов: *щепетильность - утонченность, деликатность; пошлость - грубость, низость; мечтать - грезить.*

Поскольку синонимам, как и большинству слов, свойственна многозначность, они включаются в сложные синонимические отношения с другими многозначными словами, образуя разветвленную иерархию синонимических рядов. С иными словами синонимы связаны отношениями противоположности, образуя с ними антонимические пары.

Синонимические связи слов подтверждают системный характер русской лексики.

# 13. Типы синонимов

1. Синонимы, отличающиеся оттенками в значениях, называются семантическими (смысловыми, идеографическими) Например, *мокрый - влажный, сырой* отражают различную степень проявления признака - 'имеющий значительную влажность, пропитанный влагой'; ср. также: *умирать - погибать, пропадать* - 'переставать существовать, подвергаться уничтожению (в результате бедствий, воздействия каких-либо сил, условий)'.

Наличие семантических синонимов в языке отражает аналитическую глубину и точность человеческого мышления. Окружающие предметы, их свойства, действия, состояния познаются человеком во всем своем многообразии. Язык передает тончайшие нюансы наблюдаемых фактов, подбирая каждый раз новые слова для адекватного выражения соответствующих представлений. Так появляются синонимы, имеющие общий смысловой стержень и позволяющие с предельной ясностью детализировать описываемые явления действительности. Семантические синонимы обогащают речь, делают ее прозрачной и выразительной Ср. примеры из художественной литературы: ***Блестит*** *горлышко разбитой бутылки* (Ч ), *Сквозь туман кремнистый путь* ***блестит*** (Л.) - *Белый снег* ***сверкает*** *синим огоньком* (Ник.), Онегин, взорами **сверкая**, из-за стола, гремя, встает (П.) Значение первого синонима - 'ярко светиться, сверкать', значение второго - 'ярко блестеть, сияя переливчатым светом'. Поэтому при описании статичных картин уместнее использовать первое слово, второе же чаще употребляется при изображении мгновенного, стремительного действия, ср. ***Сверкнул*** *за строем строй* (Л )

2. Синонимы, имеющие отличия в экспрессивно-эмоциональной окраске и употребляемые поэтому в разных стилях речи, называются стилевыми; ср. *жена* (общеупотр.) - *супруга* (офиц.); *молодые* (разг.) - *новобрачные* (кн ), *глаза* (нейтр.) - *очи* (выc.), *лицо* (нейтр) - *морда* (сниж.) - *лик* (выc.)

Экспрессивные особенности синонимов позволяют нам каждый раз выбрать то слово, которое наиболее уместно в конкретной речевой ситуации, стилистически оправдано в том или ином контексте. Богатство стилистических оттенков у слов в русском языке создает неограниченные возможности для творчества, неожиданного их сопоставления или противопоставления, что ценят художники слова: *Он подошел... он жмет ей руку... смотрят его* ***гляделки*** *в ясные* ***глаза*** (Бл.); *Настанет день - печальный, говорят!- Отцарствуют, отплачут, отгорят,- остужены чужими пятаками,- мои глаза, подвижные, как пламя. И - двойника нащупавший двойник - сквозь легкое лицо проступит лик* (Цв.); *Он не* ***ел****, а* ***вкушал*** (Ч.); А у Ули глаза были большие, темно-карие,- не **глаза**, а **очи** (Фад.).

3. Синонимы, которые отличаются и оттенками в значении, и стилистически, называются семантико-стилистическими. Например, *блуждать* - слово книжное, означающее 'идти или ехать без определенного направления, не имея цели, или в поисках кого- или чего-либо'; *кружить (кружиться)* - разговорное, означающее 'меняя направление движения, часто попадать на одно и то же место'; *плутать* - обиходно-разговорное, означающее 'идти или ехать в поисках верного направления, нужной дороги'; с тем же значением: *путаться* - разговорное, *блудить* - просторечное.

В языке преобладают семантико-стилистические синонимы. Это объясняется тем, что функциональная принадлежность и стилистическая окраска слова зачастую дополняют друг друга. Так, слова *полный* и *толстый* (в сочетании со словом *человек*) имеют ярко выраженные стилистические отличия (второе явно снижено, воспринимается как менее вежливое) и представляются разными по степени проявления признака: второе указывает на большую его интенсивность.

Для создания яркой, выразительной художественной речи писатели чаще всего используют в одном предложении синонимы различных типов: *Он не* ***шел****, а* ***влачился****, не поднимая ног от земли* (Купр.); ***Уста*** *и* ***губы*** *- суть их не одна. И* ***очи*** *- вовсе не* ***гляделки****!* (А. Марков).

# 14. Синонимия и полисемия

Развитие синонимических отношений у многозначного слова происходит, как правило, не по всем его значениям. Это приводит к тому, что многозначные слова обычно входят в разные синонимические ряды. Например, слово *близкий* в основном значении - 'расположенный или происходящий на небольшом расстоянии от кого- или чего-либо' имеет синонимы *ближний (****ближний*** *лес), недалекий (****недалекая*** *прогулка), недальний (****недальняя*** *дорога)* . Эти же слова могут получать и значение 'не отдаленный по времени' (о датах, событиях), сохраняя между собой синонимические отношения. Однако в значении 'основанный на общности интересов, взаимной симпатии, доверии' (об отношениях между людьми) слово *близкий* имеет синонимы *тесный, интимный*; а в том же значении, но в сочетании с существительным *друг* синонимично словам *задушевный, закадычный*. Еще одно значение - 'имеющий непосредственное, прямое отношение к кому-либо, тесно связанный с кем-либо личными отношениями' сближает синонимы *близкий, свой, свойский,* причем *свой* означает 'принадлежащий к той же среде' (***свой*** *человек*). В этот же синонимический ряд может быть зачислено и слово *домашний* в значении 'связанный простыми, внеслужебными отношениями'.

Слово *близкий* включается и в синонимический ряд с доминантой *похожий*, в котором сближение синонимов происходит на основании их общего значения - 'имеющий сходство с чем-либо, подобный по каким-либо свойствам, качествам, признакам' *похожий - сходный, схожий, подобный, аналогичный, родственный.*

Тесная связь синонимии с полисемией свидетельствует о системном характере отношений между словами.

# 15. Вопрос о контекстуальных синонимах

В контексте нередко стираются семантические различия близких по значению слов, происходит так называемая нейтрализация значений, и тогда как синонимы могут употребляться слова, не принадлежащие в лексической системе языка к одному синонимическому ряду. Например, в словосочетаниях ***говор (ропот)******волн, шум (шелест, шорох, шепот)*** *листвы* выделенные слова взаимозаменяемы, но назвать их синонимами в строгом значении термина нельзя. В подобных случаях говорят о контекстуальных синонимах.

Итак, слова, которые сближаются по значению в условиях одного контекста, называются контекстуальными (ситуативными, окказиональными, авторскими) синонимами: *На сотни* ***верст****, на сотни* ***миль****, на сотни* ***километров*** *лежала соль, шумел ковыль, чернела роща кедров* (Ахм.). Для их сближения достаточно лишь понятийной соотнесенности. Поэтому в контексте могут синонимизироваться слова, вызывающие в нашем сознании определенные ассоциации. Так, девочку можно назвать *малышкой, красоткой, хохотушкой, капризой, кокеткой* и т. д. Взаимозаменяемы в речи могут быть видовые и родовые наименования: *собака, болонка, Жучка.* Однако подобная синонимия ограничивается контекстом, она обусловлена содержанием высказывания и не воспроизводится в языке. Именно поэтому контекстуальные синонимы и называют окказиональными (лат. casus - казус, случай); они случайно вступили в синонимические отношения, их сближение обусловлено ситуацией (отсюда другое название - ситуативные). Контекстуальные синонимы не отражены в словарях синонимов, так как носят индивидуальный, авторский характер.

Все сказанное ставит под сомнение правомерность выделения контекстуальных синонимов в лексико-семантической системе языка. Изучение лексики как системы требует строгой дифференциации языковых явлений, а сближение слов в речи никак не отражается на системе языка в целом.

# 16. Использование синонимов в речи

Богатство и выразительность синонимов в русском языке создает неограниченные возможности для их целенаправленного отбора и внимательного употребления в речи. Писатели, работая над языком своих произведений, придают особое значение синонимам, которые делают речь точной и яркой.

Из множества близких по значению слов автор использует то единственное, которое в данном контексте станет наиболее оправданным. Читатель часто и не догадывается, что за тем или иным словом стоял целый ряд синонимов, слов-конкурентов, из которых автору нужно было выбрать одно, самое меткое. Такое скрытое использование синонимов отражено только в рукописных черновиках произведения. Интересны синонимические замены у М. Ю. Лермонтова в романе "Герой нашего времени": *Я стоял сзади одной* ***толстой*** (первоначально - ***пышной***) *дамы; ...Или мне просто не удавалось встретить женщину с* ***упорным (упрямым)*** *характером?; Его* [Печорина] **запачканные (грязные)** перчатки казались нарочно сшитыми по его маленькой аристократической руке.

Открытое использование синонимов - прием, при котором они соседствуют в тексте, выполняя различные функции. Так, синонимы могут уточнять то или иное понятие: *...Она вышла замуж за* ***простого****, очень* ***обыкновенного*** *и* ***ничем не замечательного*** *человека* (Ч.). Нередко синонимы употребляются для разъяснения слов: *Я употреблю его [слово обыденный] в том смысле, в котором оно значит:* ***обыкновенный, тривиальный, привычный*** (Т.).

Автор может сопоставлять синонимы, обращая внимание на отличия в оттенках их значений: Я по-прежнему верю в добро, в истину; но я не только верю,- я верую теперь, да - верую, верую (Т.). Возможно даже противопоставление синонимов, имеющих значительные отличия в смысловой структуре или в стилистической окраске: *Каким молодым он еще был тогда! Как часто и упоенно хохотал - именно* ***хохотал****, а не* ***смеялся!***(О. Б.).

Обращение к синонимам помогает писателям избежать повторов: *Да разве у уездного* ***лекаря*** *не было адского камня?.. Как же это, боже мой!* ***Врач*** *- и не имеет такой необходимой вещи!* (Т.). При этом синонимы не только разнообразят речь, но и вносят тонкие смысловые и стилистические оттенки в оформление высказывания: *Аптекарша была* ***белокурая*** *женщина, и в свое время благополучно родила аптекарю дочь,* ***белобрысую*** *и золотушную* (Герц.).

Употребление синонимов в качестве однородных членов (сказуемых, определений) способствует усилению выражения действия или его признака: *Он был* ***добрый*** *и* ***отзывчивый*** *человек,* ***бесстрашный*** *и* ***решительный...*** *Как он любил* ***храбрых, стойких*** *людей!* (Тих.).

Нанизывание синонимов часто порождает градацию, когда каждый следующий синоним усиливает (или ослабляет) значение предыдущего: *У него есть определенные* ***взгляды, убеждения, мировоззрение*** (Ч.); *У нас с вами и так* ***дуэль****, постоянный* ***поединок****, непрерывная* ***борьба*** (Остр.).

Благодаря устойчивым системным связям каждое слово, имеющее синоним, воспринимается в речи в сопоставлении с другими членами синонимического ряда. При этом экспрессивно окрашенные слова как бы "проецируются" на свои стилистически нейтральные синонимы. Поэтому особое впечатление производит на читателя использование лексики "предельного значения"; ср. у Ф. М. Достоевского: *В* ***ужасе*** *смотрел Раскольников на прыгавший в петле крюк запора; Вдруг в* ***бешенстве*** *она схватила его за волосы и потащила в комнату; ..Плюнул и убежал в* ***остервенении*** *на самого себя*.

Встречая в тексте слова разговорные, просторечные, диалектные и под., мы также мысленно ставим их в синонимические ряды, сравнивая с нейтральными, общеупотребительными. Например, в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети" Базаров обращается к крестьянскому мальчику: *Если ты* ***занеможешь*** *и мне тебя лечить придется...* (не ***заболеешь***, а ***занеможешь***) В другом случае: *А я завтра к* ***батьке*** *уезжаю* (к ***батьке***, а не к ***отцу***). Такое сопоставление позволяет сделать вывод о предпочтении героем в данной ситуации народно-разговорной лексики.

Выбор синонимов писателями обусловлен и особенностями их индивидуального стиля. В связи с этим А.М. Пешковский замечал: "...оценить выбор автором того или другого синонима можно только при рассмотрении данного текста на фоне всего произведения или даже всех произведений данного автора"1

Умение использовать синонимические богатства родного языка является верным признаком профессионализма, мастерства писателя.

# 17. Антонимы в русском языке

Антонимы (гр. *anti* - против + *onyma* - имя) - это слова, различные по звучанию, имеющие прямо противоположные значения: *правда - ложь, добрый - злой, говорить - молчать*. Антонимы, как правило, относятся к одной части речи и образуют пары.

Современная лексикология рассматривает синонимию и антонимию как крайние, предельные случаи, с одной стороны, взаимозаменяемости, с другой - противопоставленности слов по содержанию. При этом для синонимических отношений характерно семантическое сходство, для антонимических - семантическое различие.

Антонимия в языке представлена `уже, чем синонимия: в антонимические отношения вступают лишь слова, соотносительные по какому-либо признаку - качественному, количественному, временному, пространственному и принадлежащие к одной и той же категории объективной действительности как взаимоисключающие понятия: *красивый - некрасивый, много - мало, утро - вечер, удалять - приближать*. Слова иных значений обычно не имеют антонимов; ср.: *дом, мышление, писать, двадцать, Киев, Кавказ*. Большинство антонимов характеризуют качества (*хороший - плохой, умный - глупый, родной - чужой, густой - редкий* и под.); немало и таких, которые указывают на пространственные и временные отношения (*большой - маленький, просторный - тесный, высокий - низкий, широкий - узкий; ранний - поздний, день - ночь)* ; меньше антонимических пар с количественным значением (*многие - немногие; единственный - многочисленный*). Встречаются противоположные наименования действий, состояний (*плакать - смеяться, радоваться - горевать*), но таких немного.

Развитие антонимических отношений в лексике отражает наше восприятие действительности во всей ее противоречивой сложности и взаимообусловленности. Поэтому контрастные слова, как и обозначаемые ими понятия, не только противопоставлены друг другу, но и тесно связаны между собой. Слово *добрый*, например, вызывает в нашем сознании слово *злой, далекий* напоминает о *близком, ускорить* - о *замедлить*.

Антонимы "находятся на крайних точках лексической парадигмы"1, но между ними в языке могут быть слова, отражающие указанный признак в различной мере, т. е. его убывание или возрастание. Например: ***богатый*** *- зажиточный - неимущий - бедный -* ***нищий****;* ***вредный*** *- безвредный - бесполезный -* ***полезный***. Такое противопоставление предполагает возможную степень усиления признака, качества, действия, или градацию (лат. *gradatio* - постепенное повышение). Семантическая градация (градуальность), таким образом, свойственна лишь тем антонимам, смысловая структура которых содержит указание на степень качества: *молодой - старый, большой - маленький, мелкий - крупный* и под. Иные же антонимические пары лишены признака градуальности: *верх - низ, день - ночь, жизнь - смерть, мужчина - женщина.*

Антонимы, обладающие признаком градуальности, в речи могут взаимозамещаться для придания высказыванию вежливой формы; так, лучше сказать *худой*, чем *тощий; пожилой*, чем *старый*. Слова, употребляемые с целью устранить резкость или грубость фразы, называются эвфемизмами (гр. *еu* - хорошо + *phemi* - говорю). На этом основании иногда говорят об антонимах-эвфемизмах, которые выражают значение противоположности в смягченной форме.

В лексической системе языка можно выделить и антонимы-конверсивы (лат. *conversio* - изменение). Это слова, выражающие отношение противоположности в исходном (прямом) и измененном (обратном) высказывании: *Александр* ***дал*** *книгу Дмитрию.- Дмитрий* ***взял*** *книгу у Александра; Профессор* ***принимает*** *зачет у стажера.- Стажер* ***сдает*** *зачет профессору* 2.

Существует в языке и внутрисловная антонимия - антонимия значений многозначных слов, или энантиосемия (гр. *enantios* - противоположный + sema - знак). Это явление наблюдается у многозначных слов, развивающих взаимно исключающие друг друга значения. Например, глагол *отходить* может означать 'приходить в обычное состояние, чувствовать себя лучше', но он же может означать 'умирать, прощаться с жизнью'. Энантиосемия становится причиной двусмысленности таких, например, высказываний: *Редактор* ***просмотрел*** *эти строки; Я* ***прослушал*** *дивертисмент; Оратор* ***оговорился*** и под.

По структуре антонимы делятся на разнокорневые (день - ночь) и однокорневые (*приходить - уходить, революция - контрреволюция*). Первые составляют группу собственно лексических антонимов, вторые - лексико-грамматических. У однокорневых антонимов противоположность значения вызвана различными приставками, которые также способны вступать в антонимические отношения; ср.: ***в****ложить -* ***вы****ложить,* ***при****ставить -* ***от****ставить,* ***за****крыть -* ***от****крыть.* Следовательно, пpoтивoпоcтaвлeниe таких слов обязано словообразованию. Однако следует иметь в виду, что добавление к качественным прилагательным, наречиям приставок *не-, без-* чаще всего придает им значение лишь ослабленной противоположности (*молодой - немолодой*), так что контрастность их значения в сравнении с бесприставочными антонимами оказывается "приглушенной" (*немолодой* - это еще не означает 'старый'). Поэтому к антонимам в строгом значении этого термина можно отнести далеко не все приставочные образования, а только те, которые являются крайними членами антонимической парадигмы: *удачный - неудачный, сильный - бессильный.*

Антонимы, как уже было сказано, обычно составляют в языке парную корреляцию. Однако это не значит, что то или иное слово может иметь один антоним. Антонимические отношения позволяют выражать противопоставление понятий и в "незакрытом", многочленном ряду, ср.: *конкретный - абстрактный, отвлеченный; веселый - грустный, печальный, унылый, скучный.*

Кроме того, каждый член антонимической пары или антонимического ряда может иметь свои, не пересекающиеся в антонимии синонимы. Тогда образуется некая система, в которой по вертикали располагаются синонимические единицы, а по горизонтали - антонимические. Например:

*умный - глупый грустить - радоваться*

*разумный - бестолковый печалиться - веселиться*

*мудрый - безмозглый тосковать - ликовать*

*головастый - безголовый*

*толковый - тупой*

Подобная корреляция синонимических и антонимических отношений отражает системные связи слов в лексике. На системность же указывает и взаимосвязь многозначности и антонимии лексических единиц.

# 18. Антонимия и полисемия

При изучении лексической антонимии следует иметь в виду, что отдельные значения многозначных слов тоже могут быть антонимичны. Например, *верхний* в значении 'находящийся наверху, выше прочих' имеет антоним *нижний* в значении 'расположенный внизу' (***верхняя*** *ступенька -* ***нижняя*** *ступенька*). В своем втором значении - 'близкий к верховью реки'- слово *верхний* также противопоставлено соответствующему значению его антонима - 'расположенный ближе к устью' (***верхнее*** *течение -* ***нижнее*** *течение*). Антонимизируются и специальные значения этих слов: 'относящийся к верхам' (***верхний*** *регистр*) и 'образующий низший предел диапазона какого-нибудь голоса или инструмента' (***нижний*** *регистр*). Однако полная антонимия всех значений многозначных слов - явление сравнительно редкое, гораздо чаще в антонимические отношения вступают лишь некоторые значения полисеманта. Например, слово *день* в значении 'часть суток' имеет антоним *ночь*, а в значении 'сутки, дата' вовсе не имеет антонимов.

У разных значений одного и того же слова могут быть разные антонимы. Например, слово *близкий* в значениях 'находящийся на небольшом расстоянии' и 'отдаленный небольшим промежутком времени' имеет антоним ***далекий (близкое*** *расстояние -* ***далекое*** *расстояние,* ***близкие*** *годы -* ***далекие*** *годы)* . А в значении 'кровно связанный' это слово антонимично слову ***чужой (близкие*** *люди -* ***чужие*** *люди*). Выступая же в значении 'сходный, похожий', образует антонимическую пару со словом ***различный*** (ср.: *произведения,* ***близкие*** *по содержанию, но* ***различные*** *по форме*).

Антонимические отношения слов отражаются и в возможностях их лексической сочетаемости. Если антонимическую оппозицию образуют слова, имеющие широкие границы лексической сочетаемости, то их можно использовать в разнообразных антонимических сочетаниях: *левый - правый (рука, плечо, ухо, глаз, бок, крыло, лапа, сторона, часть, половина, берег, фланг, партия, уклон* и т. д.). У слов, имеющих ограниченные возможности лексической сочетаемости, зона антонимии невелика: *свежий - черствый (батон, хлеб, булка).*

# 19. Вопрос о контекстуальных антонимах

В современной лингвистике иногда говорят о контекстуальных антонимах, т.е. словах, противопоставленных в определенном контексте: "*Волки* и *овцы*". Полярность значений таких слов не закреплена в языке, их противопоставление носит индивидуально-авторский характер. Писатель может выявить противоположные качества у различных понятий и на этом основании противопоставить их в речи; ср.: *не* ***мать****, а* ***дочь****;* ***солнечный*** *свет -* ***лунный*** *свет; один* ***год*** *- вся* ***жизнь****.* Однако слова, называющие подобные понятия, не являются антонимами, так как их противопоставление не воспроизводится в языке, оно окказионально.

Таким образом, важнейшим критерием выделения антонимии как языкового явления служат системные отношения слов в лексике. Системный подход позволяет проникнуть в самую глубину этого явления, вскрыть его закономерности, объяснить особенности использования антонимов в речи.

# 20. Использование антонимов в речи

Раскрыть противоречивую сущность предметов, явлений, качеств помогает правильное употребление антонимов в речи. Антонимы являются важнейшим средством создания антитезы (гр. *antithesis* - противоположение) - стилистической фигуры контраста, резкого противопоставления понятий, положений, образов, состояний: *Ты и* ***убогая****, ты и* ***обильная****, ты и* ***могучая****, ты и* ***бессильная****, матушка Русь* (Н.).

По структуре антитеза может быть простой (одночленной) : *У* ***сильного*** *всегда* ***бессильный*** *виноват* (Кр.) и сложной (многочленной): *И* ***ненавидим*** *мы, и* ***любим*** *мы случайно, ничем не жертвуя ни* ***злобе****, ни* ***любви****, и царствует в душе какой-то* ***холод*** *тайный, когда* ***огонь*** *кипит в крови* (Л.). В сложную антитезу вовлечено несколько антонимических пар.

Противоположен антитезе прием, состоящий в отрицании контрастных признаков у предмета: *В бричке сидел господин,* ***не красавец****, но и* ***не дурной наружности****,* ***не*** *слишком* ***толст****,* ***не*** *слишком* ***тонок****; нельзя сказать, чтобы* ***стар****, однако ж и не так, чтобы слишком* ***молод*** (Г.). Такое нанизывание антонимов с отрицанием подчеркивает заурядность описываемого, отсутствие у него ярких качеств, четко выраженных признаков. Подобное использование антонимов дает возможность указать на такие понятия, которые в языке не имеют точного обозначения: *Если друг оказался вдруг и* ***не друг*** *и* ***не враг****, а так...* (Выc.).

Сопоставление антонимов в высказывании придает особую значительность каждому из названных ими предметов, что усиливает выразительность речи: *Горы разделяют* ***страны****, но сближают* ***людей****; Характер спортсменов воспитывается не триумфом* ***побед****, а горечью* ***поражений*** (Из газ.) Кроме того, антонимы в таких случаях принимают на себя логическое ударение, выделяя смысловые центры фразы; ср.: *Жизнь достаточно* ***продолжительна****, чтобы успеть исправить* ***старые*** *заблуждения, но недостаточно* ***коротка****, чтобы не успеть впасть в* ***новые*** (Лих.).

Особую остроту и афористичность придают антонимы крылатым выражениям: *Дома* ***новы****, но предрассудки* ***стары*** (Гр.); *Чем ночь* ***темней****, тем* ***ярче*** *звезды* (Майк.); *Так* ***мало*** *пройдено дорог, так* ***много*** *сделано ошибок* (Еc.)

Явление антонимии используется и в оксюмороне (гр. oxymoron - остроумно-глупое). Этот прием состоит в соединении контрастных лексических единиц с целью изображения нового, необычного понятия: *"Плохой хороший человек"* (название кинофильма). Одни оксюмороны строятся на подлинных антонимах (*начало конца*), другие - на словах с противоположными значениями, объединяемых как определяемое и определяющее: *"Живой труп"* (Л. Т.); *"Оптимистическая трагедия"* (Вишн.); *...Пышное природы увяданье* (П.). Слова, используемые в таких оксюморонах, нельзя назвать антонимами в строгом значении термина, так как они принадлежат к разным частям речи.

В ироническом контексте может быть употреблен один антоним вместо другого: *Откуда,* ***умная****, бредешь ты голова?* (Кр.). Прилагательное *умная* относится к Ослу, и мы понимаем, что за этим определением стоит его антоним - *глупая*. Употребление слова в противоположном значении называется антифразисом (гр. *апti* - против + *phrasis* - выражение). К антифразису часто прибегают в обиходно-разговорной речи; так, рассеянному человеку в шутку говорят: *Какой ты* ***внимательный***!; злому: *Как ты* ***добр!***и т. д.

Антонимия привлекается не только для выражения контраста. Антонимы могут показать широту пространственных и временных границ: *С* ***южных*** *гор до* ***северных*** *морей* (Л.-К.); *Войска идут* ***день*** *и* ***ночь****; им становится невмочь* (П.), полноту отражения явлений, фактов действительности: *Спят* ***богатые*** *и* ***бедные****, и* ***мудрые****, и* ***глупые****, и* ***добрые****, и* ***лютые*** (Ч.). Антонимы передают смену картин, наблюдаемых в жизни, чередование действий, событий: *Вот вдали* ***блеснула*** *ясная зарница,* ***вспыхнула*** *и* ***погасла*** (Бл.); ***Помиримся****. И* ***поссоримся****. И снова ты не уснешь. Мы сложим наши бессонницы в сплошную белую ночь* (Рожд.).

Столкновение в речи антонимов - многозначных слов порождает каламбур (фр. *calembour*). Этот стилистический прием характеризуется игрой слов, возникающей в результате восприятия многозначных слов сразу в нескольких значениях: *Самый* ***отдаленный*** *пункт земного шара к чему-нибудь да* ***близок****, а самый* ***близкий*** *от чего-нибудь да* ***отдален***(Козьма Прутков), ***Молодая*** *была уже* ***не молода*** (И. и П.)

Антонимы благодаря устойчивым связям в лексической системе языка воспринимаются в речи на фоне своих семантических коррелятов. Так, встречая то или иное слово, имеющее антоним, мы невольно сопоставляем эти взаимосвязанные слова. Например, у Гоголя

- Как вам показался наш город? - примолвила Манилова.- *Приятно* ли провели там время?

- Очень *хороший* город, *прекрасный* город,- отвечал Чичиков,- и время провел очень *приятно*: общество *самое обходительное*.

- А как вы нашли нашего губернатора? - сказала Манилова.

- Не правда ли, что *препочтеннейший* и *прелюбезнейший* человек? - прибавил Манилов.

- *Совершенная правда*,- сказал Чичиков,- *препочтеннейший* человек.

Каждое из выделенных слов читатель мысленно отличает от возможного антонима, в чем предполагаются системные связи слов в лексике.

# 21. Паронимы в русском языке

Паронимы (гр. *para* - возле + *onima* - имя) - это однокорневые слова, близкие по звучанию, но не совпадающие в значениях: *подпись - роспись, одеть - надеть, главный - заглавный*. Паронимы, как правило, относятся к одной части речи и выполняют в предложении аналогичные синтаксические функции.

Учитывая особенности словообразования паронимов, можно выделить следующие группы.

1. Паронимы, различающиеся приставками: ***о****печатки -* ***от****печатки,* ***у****платить -* ***о****платить*;

2. Паронимы, различающиеся суффиксами: *безответ****н****ый - безответ****ственн****ый, сущ****еств****о - сущ****ность****; командир****ованн****ый - командир****овочн****ый;*

3. Паронимы, различающиеся характером основы: один имеет непроизводную основу, другой - производную. При этом в паре могут быть:

а) слова с непроизводной основой и приставочные образования: *рост -* ***воз****раст*;

б) слова с непроизводной основой и бесприставочные слова с суффиксами: *тормоз - тормож****ение****;*

в) слова с непроизводной основой и слова с приставкой и суффиксом: *груз -* ***на****груз****к****а.*

В семантическом отношении среди паронимов обнаруживаются две группы.

1. Паронимы, различающиеся тонкими смысловыми оттенками: *длинный - длительный, желанный - желательный, гривастый - гривистый, жизненный - житейский, дипломатичный - дипломатический* и под. Таких паронимов большинство, их значения комментируются в лингвистических словарях (толковых, словарях трудностей, словарях однокорневых слов, словарях паронимов). Многие из них характеризуются особенностями в лексической сочетаемости; ср.: ***экономические*** *последствия -* ***экономичное*** *ведение хозяйства, богатое* ***наследство*** *- тяжелое* ***наследие****;* ***выполнять*** *задание -* ***исполнять*** *песню.*

2. Паронимы, резко различающиеся по смыслу *гнездо - гнездовье, дефектный - дефективный*. Таких единиц в языке немного.

Особую группу паронимов составляют такие, которые отличаются функционально-стилевой закрепленностью или стилистической окраской; ср.: *работать* (общеупотр.) - *сработать* (проcт. и спец.) *жить* (общеупотр.) - *проживать* (офиц.).

Некоторые авторы трактуют явление паронимии расширенно, относя к паронимам любые близкие по звучанию слова (а не только однокорневые). В этом случае паронимами следует признать и такие созвучные формы, как *дрель - трель, ланцет - пинцет, фарш - фарс, эскалатор - экскаватор, вираж - витраж* и др. Однако их сближение в речи носит случайный характер и не закрепляется всем многообразием системных отношений в языке. К тому же сопоставление разнокорневых созвучных слов нередко носит субъективный характер (одному кажутся похожими слова *вираж - витраж*, другому - *вираж - мираж*)

# 22. Отношение паронимов к омонимам, синонимам, антонимам

При изучении паронимов естественно возникает вопрос об их отношении к другим лексическим категориям - омонимам, синонимам и антонимам. Так, некоторые ученые рассматривают паронимию как некую разновидность омонимии, а паронимы, следовательно, как "псевдоомонимы", указывая на их формальную близость. Однако при омонимии наблюдается полное совпадение в произношении разных по значению слов, а паронимичные формы имеют некоторые различия не только в произношении, но и в написании. К тому же семантическая близость паронимов объясняется этимологически: изначально у них был общий корень. А сходство слов-омонимов чисто внешнее, случайное (за исключением тех случаев, когда омонимия развивается в результате распада значений многозначного слова).

Паронимы необходимо отличать и от синонимов, хотя иногда сделать это бывает затруднительно. При разграничении этих явлений следует иметь в виду, что расхождение в значениях паронимов обычно настолько значительно, что замена одного из них другим невозможна. Смешение паронимов приводит к грубым лексическим ошибкам: *"Мать одела (надо* ***надела****) на ребенка пальто"; "В вестибюле гостиницы сидели командировочные" (надо* ***командированные****)*. Синонимы же очень часто взаимозаменяемы. При всем своеобразии семантических структур они предоставляют автору право широкого выбора наиболее подходящего по значению слова, не исключая вариантов синонимической замены. В то же время известны случаи перехода паронимов в синонимы. Так, сравнительно недавно слово *смириться* имело значение 'стать смирным, покорным, смиренным'; употребление его в значении 'примириться' считалось недопустимым. Однако в разговорной речи это слово все чаще стало обозначать - 'привыкнув, примириться с чем-нибудь': ***смириться*** *с бедностью,* ***смириться*** *с недостатками.* Современные толковые словари русского языка отмечают это значение как основное. Таким образом, бывшие паронимы, в результате их смешения в речи, могут сблизиться и в конце концов превратиться в синонимы. Однако следует иметь в в иду, что взаимозаменяемость недавних паронимов допустима лишь в том случае, если развившееся у них новое значение закреплено в языке.

Смысловое различие паронимов не простирается, как правило, до предельной противоположности, т.е. паронимы не вступают в антонимические отношения. Они могут быть противопоставлены только в контексте: *"****Долг****, а не* ***должность****"; "****Служение****, а не* ***служба****"* (заголовки газетных статей). Однако подобное противопоставление паронимов не отражается на их системных связях в лексике и носит окказиональный характер.

**23. Использование паронимов в речи**

Паронимы требуют к себе особого внимания, поскольку в речи недопустимо их смешение. Например, нередко можно столкнуться с неправильным употреблением паронимов *подпись - роспись: "Поставьте свою* ***роспись****"; "Это ваша* ***роспись*** *на справке?" [роспись* означает - 'живопись на стенах, потолках, предметах быта и т п.' или 'действие по глаголу *расписать*' (в значении - 'записать в разные места': *расписать примеры на карточки*)]. Эти значения закреплены в толковых словарях русского языка. Здесь же разъясняются и значения слова *подпись* 1. 'Действие по глаголу *подписать* (в значении - 'подтвердить, заверить, поставить подпись') 2. 'Надпись под чем-нибудь' *(****подпись*** *под картиной)* 3. 'Собственноручно написанная фамилия' *(поставить свою* ***подпись****)*

Правильное употребление паронимов - необходимое условие грамотной, культурной речи, и, напротив, смешение их - признак невысокой речевой культуры.

Художники слова учат нас бережному обращению с паронимами. Можно привести немало примеров их удачного использования: *И прежний сняв* ***венок*** *- они* ***венец*** *терновый, увитый лаврами, надели на него.* (Л.), Сбоку, поближе к **скотным** дворам, выкапывался небольшой пруд, который служил **скотским** водопоем. (С.-Щ.)

В тексте иногда сталкивают паронимы, чтобы обратить внимание на их смысловое различие: *Знающий язык своего народа писатель не спутает* ***пустошь*** *и* ***пустырь****: пустошь распахивают, а пустыри застраивают* (А. Югов) Паронимы используют и для выделения соответствующих понятий: *Молодые Тургеневы олицетворяют собой* ***честь*** *и* ***честность*** (М. Марич); *Из дверей сарая... вышла сгорбленная, согнутая* ***прожитым*** *и* ***пережитым*** *старуха* (Шол.). Паронимы нередко сопоставляются в тексте: ***Служить*** *бы рад,-* ***прислуживаться*** *тошно* (Гр.); возможно и их противопоставление: *Я жаждал* ***дел****, а не* ***деяний****. Но где он, подлинный успех,* ***успех****, а не* ***преуспеянье****?* (Евт.).

В художественной речи могут встретиться и совершенно особые индивидуально-авторские образования. Они построены на основе паронимических связей с какими-либо словами литературного языка. Такие окказиональные "паронимы" заменяют в устойчивых словосочетаниях свои корреляты, создавая тем самым каламбур: *памятник* ***первоопечатнику***(ср. первопечатнику), ***содрание*** *сочинений* (ср. собрание), *червь* ***самомнения*** (ср. сомнения), ***тела*** *давно минувших дней* (ср. дела) Комический эффект от сближения таких созвучных слов достигается благодаря совершенно неожиданной игре слов в знакомых и устойчивых выражениях, которые приобретают при этом новую образность и выразительность.

**24. Происхождение лексики современного русского языка**

Словарный состав современного русского языка прошел длительный путь становления. Наша лексика состоит не только из исконно русских слов, но и из слов, заимствованных из других языков. Иноязычные источники пополняли и обогащали русский язык на протяжении всего процесса его исторического развития. Одни заимствования были сделаны еще в древности, другие - сравнительно недавно.

Пополнение русской лексики шло по двум направлениям.

1. Новые слова создавались из имеющихся в языке словообразовательных элементов (корней, суффиксов, приставок). Так расширялась и развивалась исконно русская лексика.

2. Новые слова вливались в русский язык из других языков в результате экономических, политических и культурных связей русского народа с другими народами.

Состав русской лексики с точки зрения ее происхождения можно схематично представить в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лексика современного русского языка | исконно русские слова индоевропеизмы общеславянская лексика восточнославянская лексика собственно русская лексика | заимствованные слова из славянских языков из неславянских языков скандинавские, тюрские, латинские, греческие, немецкие, французские, английские и др. заимствования |

**25. Исконно русская лексика**

Исконно русская лексика по своему происхождению неоднородна: она состоит из нескольких наслоений, которые различаются временем их образования.

Самыми древними среди исконно русских слов являются индоевропеизмы - слова, сохранившиеся от эпохи индоевропейского языкового единства. По предположениям ученых, в V-IV тысячелетиях до н. э. существовала древнейшая индоевропейская цивилизация, объединявшая племена, жившие на до вольно обширной территории. Так, по исследованиям одних лингвистов, она простиралась от Волги до Енисея, другие считают, что это была балкано-дунайская, или южно-русская, локализация1 Индоевропейская языковая общность дала начало европейским и некоторым азиатским языкам (например, бенгальскому, санскриту).

К индоевропейскому праязыку-основе восходят слова, обозначающие растения, животных, металлы и минералы, орудия труда, формы хозяйствования, виды родства и т д.: *дуб, лосось, гусь, волк, овца, медь, бронза, мед, мать, сын, дочь, ночь, луна, снег, вода, новый, шить* и др.

Другой пласт исконно русской лексики составляют слова общеславянские, унаследованные нашим языком из общеславянского (праславянского), послужившего источником для всех славянских языков. Этот язык-основа существовал в доисторическую эпоху на территории междуречья Днепра, Буга и Вислы, заселенной древними славянскими племенами. К VI-VII вв. н. э. общеславянский язык распался, открыв путь к развитию славянских языков, в том числе и древнерусского. Общеславянские слова легко выделяются во всех славянских языках, общность происхождения которых очевидна и в наше время.

Среди общеславянских слов очень много существительных. Это прежде всего конкретные существительные: *голова, горло, борода, сердце, ладонь; поле, гора, лес, береза, клен, вол, корова, свинья; серп, вилы, нож, невод, сосед, гость, слуга, друг; пастух, пряха, гончар.* Есть и отвлеченные существительные, но их меньше: *вера, воля, вина, грех, счастье, слава, ярость, мысль.*

Из других частей речи в общеславянской лексике представлены глаголы: *видеть, слышать, расти, врать;* прилагательные: *добрый, молодой, старый, мудрый, хитрый*; числительные: *один, два, три;* местоимения: *я, ты, мы, вы*; местоименные наречия: *там, где, как* и не которые служебные части речи: *над, а, и, да, но* и т. д.

Общеславянская лексика насчитывает около двух тысяч слов, тем не менее этот сравнительно небольшой лексический запас составляет ядро русского словаря, в него входят наиболее употребительные, стилистически нейтральные слова, используемые как в устной, так и в письменной речи.

Славянские языки, имевшие своим источником древний праславянский язык, по звуковым, грамматическим и лексическим особенностям обособились в три группы: южную, западную и восточную.

Третий пласт исконно русских слов состоит из восточнославянской (древнерусской) лексики, которая развилась на базе языка восточных славян, одной из трех групп древних славянских языков. Восточнославянская языковая общность сложилась к VII-IX вв. н. э. на территории Восточной Европы. К племенным союзам, обитавшим здесь, восходят русская, украинская и белорусская народности. Поэтому слова, оставшиеся в нашем языке от этого периода, известны, как правило, и в украинском, и в белорусском языках, но отсутствуют в языках западных и южных славян.

В составе восточнославянской лексики можно выделить: 1) названия животных, птиц: *собака, белка, галка, селезень, снегирь*; 2) наименования орудий труда: *топор, клинок*; 3) названия предметов домашнего обихода: *сапог, ковш, ларец, рубль*; 4) названия людей по профессии: *плотник, повар, сапожник, мельник*; 5) названия поселений: *деревня, слобода* и другие лексико-семантические группы.

Четвертый пласт исконно русских слов составляет собственно русская лексика, сформировавшаяся после XIV в., т.е. в эпоху самостоятельного развития русского, украинского и белорусского языков. В этих языках уже есть свои эквиваленты для слов, принадлежащих собственно русской лексике.

Собственно русские слова выделяются, как правило, производной основой: *каменщик, листовка, раздевалка, общность, вмешательство* и под.

Следует подчеркнуть, что в составе собственно русской лексики могут быть и слова с иноязычными корнями, прошедшие путь русского словообразования и обросшие русскими суффиксами, приставками: *партийность, беспартийный, агрессивность; линейка, рюмка, чайник;* слова со сложной основой: *радиоузел, паровоз*, а также множество сложносокращенных слов, пополнивших наш язык в XX в.: *МХАТ, леспромхоз, стенгазета* и др.

Исконно русская лексика и сейчас продолжает пополняться словами, которые создаются на базе словообразовательных ресурсов языка, в результате самых разнообразных процессов, характерных для русского словообразования.

См. также новую теорию прародины индоевропейцев Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тбилиси, 1984.

# 26. Заимствования из славянских языков

Особое место в составе русской лексики среди славянских заимствований занимают старославянские слова, или старославянизмы (церковнославянизмы). Это слова древнейшего славянского языка, хорошо известного на Руси со времени распространения христианства (988 г.).

Будучи языком богослужебных книг, старославянский язык вначале был далек от разговорной речи, однако со временем он испытывает заметное влияние восточнославянского языка и сам, в свою очередь, накладывает отпечаток на язык народа. Русские летописи отражают многочисленные случаи смешения этих родственных языков.

Влияние старославянского языка было очень плодотворным, оно обогатило наш язык, сделало его более выразительным, гибким. В частности, в русской лексике стали употребляться старославянизмы, обозначавшие отвлеченные понятия, для которых еще не было своих названий.

В составе старославянизмов, пополнивших русскую лексику, можно выделить несколько групп: 1) слова, восходящие к общеславянскому языку, имеющие восточнославянские варианты иного звучания или аффиксального оформления: *злато, нощь, рыбарь, ладья*; 2) старославянизмы, у которых нет созвучных русских слов: *перст, уста, ланиты, перси* (ср. русские: *палец, губы, щеки, грудь*); 3) семантические старославянизмы, т. е. общеславянские слова, получившие в старославянском языке новое значение, связанное с христианством: *бог, грех, жертва, блуд.*

Старославянские заимствования имеют характерные фонетические, словообразовательные и семантические приметы.

К фонетическим признакам старославянизмов относятся:

а) неполногласие, т.е. сочетания *-ра-, -ла-, -ре-, -ле-* между согласными на месте полногласных русских *-оро-, -оло-, -ере-, -еле, -ело-* в составе одной морфемы: *б****ра****да - б****оро****да, м****ла****дость - м****оло****дость, ч****ре****да - ч****ере****да, ш****ле****м - ш****ело****м, м****ле****ко - м****оло****ко,*

б) сочетания *ра-, ла-* в начале слова на месте русских *ро-, ло-* ***ра****б,* ***ла****дья*; ср. восточнославянские ***ро****бить,* ***ло****дка,*

в) сочетание *жд* на месте русского *ж*, восходящие к единому общеславянскому созвучию [dj]: *оде****жд****а, наде****жд****а, ме****жд****у*; ср. восточнославянские: *оде****ж****а, наде****ж****а, ме****ж***;

г) согласный *щ* на месте русского *ч*, также восходящие к одному и тому же общеславянскому созвучию [tj]: *но****щ****ь, д****щ****ерь*; ср. восточнославянские: *но****ч****ь, до****ч****ь,*

д) гласный *е* в начале слова на месте русского *о* ***е****лень,* ***е****дин*, ср. восточнославянские: ***о****лень,* ***о****дин;*

е) гласный *е* под ударением перед твердым согласным на месте русского *о (ё): кр****е****ст, н****е****бо;* ср. *кр****ё****стный, н****ё****бо.*

Иные же старославянизмы сохраняют старославянские приставки, суффиксы, сложную основу, характерные для старославянского словообразования:

а) приставки *воз-, из-, низ-, чрез-, пре-, пред-:* ***вос****петь,* ***из****гнание,* ***нис****послать,* ***чрез****вычайный,* ***пре****ступить,* ***пред****сказать;*

б) суффиксы *-стви(е), -ени(е), -ани(е), -знь, -тв(а), -ч(ий), -ущ-, -ющ-, -ащ-, -ящ-: прише****стви****е, мол****ени****е, терз****ани****е, ка****зн****ь, моли****тв****а, корм****ч****ий, вед****ущ****ий, зна****ющ****ий, крич****ащ****ий, раз****ящ****ий;*

в) сложные основы с типичными для старославянизмов элементами: ***бого****боязненный,* ***благо****нравие,* ***зло****умышление,* ***суе****верие,* ***чрево****угодие.*

Возможна и классификация старославянизмов, основанная на их семантико-стилистических отличиях от русских слов.

1. Большинство старославянизмов выделяются книжной окраской, торжественным, приподнятым звучанием, *младость, брег, длань, воспеть, священный, нетленный, вездесущий* и под.

2. От таких старославянизмов резко отличаются те, которые стилистически не выделяются на фоне остальной лексики (многие из них вытеснили соответствующие восточнославянские варианты, продублировав их значение) *шлем, сладкий, работа, влага*; ср. устаревшие древнерусские: *шелом, солодкий, волога.*

3. Особую группу составляют старославянизмы, употребляемые наряду с русскими вариантами, получившими в языке иное значение: *прах - порох, предать - передать, глава* (правительства) - *голова, гражданин - горожанин* и т. д.

Старославянизмы второй и третьей группы не воспринимаются носителями современного русского языка как чужеродные,- они настолько обрусели, что практически не отличаются от исконно русских слов. В отличие от таких, генетических, старославянизмов, слова первой группы сохраняют связь со старославянским, книжным языком; многие из них в прошлом веке были неотъемлемой частью поэтической лексики: *перси, ланиты, уста, сладостный, глас, власы, златой, младой* и под. Теперь они воспринимаются как поэтизмы, а Г.О. Винокур называл их стилистическими славянизмами1

Из других близкородственных славянских языков в русский язык пришли отдельные слова, которые практически не выделяются среди исконно русской лексики. Из украинского и белорусского языков заимствовались названия бытовых предметов, например украинизмы: *борщ, галушки, вареники, гопак*. Немало слов пришло к нам из польского языка: *местечко, вензель, сбруя, зразы, шляхта*. Через польский язык заимствовались чешские и другие славянские слова: *прапор, наглый, угол* и т.д.
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